**Лекция 2. Роль исследовании в социальной работе**

Накапливающийся жизненный и профессиональный опыт дает нам определенные основания для некоторых, пусть и малоосознанных обобщений относительно интересов, мнений, потребностей, предпочтений людей. Этот опыт играет очень важную роль в нашей жизни и профессиональной деятельности, в той или иной мере подвергаясь проверке на практике. Но в то же время он в силу уже отмеченной и неизбежной предвзятости обыденного сознания, избирательности человеческого восприятия, ограниченности любого и каждого человека опытом в конкретных ситуациях и ряда других причин представляет собой в первую очередь набор стереотипов, более или менее приближенных к реальности. Здравый смысл поощряет поспешные обобщения, которые опираются на поспешные суждения, принимает во внимание скорее внешние, чем существенные признаки, гипертрофирует сходство мнений, оценок и отношений других людей с мнениями и отношениями человека-носителя здравого смысла. Это не снижает значения опыта человека, поскольку такой опыт помогает ориентироваться в повседневной жизни. Но если речь идет о стремлении к научному знанию, а не повседневному стереотипному представлению, то приходится к такому опыту все же относиться критически.

Рассмотрим **роль исследований в социальной работе**. Особенностью социальной работы является стремление постоянно пересматривать сложившиеся стереотипы, следование которым может существенно снизить эффективность профессиональной практики и поставить под угрозу интересы не только клиентов, но и специалистов, организации и профессии в целом. Поэтому говорят **о рефлексивном типе профессионала**, не только способном применять теорию на практике, но и анализировать, оценивать собственную практику и работу своей организации, генерировать теорию из практического опыта, критически переосмысливать свои знания и умения, быть открытым новым подходам и определениям.

Специалист социальной работы является профессионально подготовленным не только для индивидуальной или групповой терапевтической деятельности, но и для осуществления планирования работы отдела и всей службы. Здесь **социальная работа сближается** по своим функциям с прикладной социологией, которая предусматривает проведение исследований с целью их незамедлительной реализации в деятельности учреждения или ведомства. С этой точки зрения, для повышения качества работы организации важно, **во-первых**, оценивать потребности непосредственных, уже известных клиентов и нужды района или города в целом; выявлять потенциальных клиентов, которые представляют этнические меньшинства, мигрантов, особые группы риска, пока еще не охваченные профессиональной помощью. **Во-вторых**, необходимо оценивать те методы, которые применяются конкретными специалистами и службой в целом, те результаты, которых удается достичь. Все это применяется для того, чтобы оценить вклад и квалификацию работников, представить отчет о деятельности службы, найти проблемы в ее работе, запросить дополнительное финансирование и продемонстрировать должную степень рефлексии, то есть осмысленной деятельности, а также реализовать задачи прозрачности и подотчетности, необходимой для эффективного управления организацией социальной сферы.

В чем **особенности исследований в социальной работе**. Отчасти, они обусловлены предметной областью – это социальная работа, связанные с ней организации и более широкий ее контекст. Вместе с тем, интересы других исследователей, например, психиатров, геронтологов и криминологов, нередко пересекаются с интересами исследователей социальной работы. Однако, геронтологи вряд ли напрямую озабочены развитием социальной работы или связанных с ней сервисов, тогда как исследователи социальной работы – несомненно. Принимая это в расчет, становится ясно, что исследователи социальной работы заинтересованы в оценивании **«того, что работает»**, в исследовании эффективности методов, подходов и практик. Вместе с тем, зарубежные исследователи признают, что растущий акцент в социальном обслуживании, в системе уголовной юстиции и здравоохранении на **«эффективности»** и на том, **«что работает»**, слишком зауживает предметную область исследований в социальной работе.

 Мы ведем речь **об исследованиях в социальной работе** в широком смысле, предполагая как изучение социальной работы как профессиональной практики, анализ теоретических допущений, методов и уровней интервенции, так и социальных проблем и способов их решения, аспектов поведения индивидов и групп. Единственное условие, которое при этом должно выполняться, – это должны быть исследования для социальной работы, приносящие пользу профессии. Помимо особого предмета внимания, **исследования в социальной работе отличаются тем, что они междисциплинарны**, т.е. требуют привлечения знаний из разных научных областей – теории социальной работы, социологии, психологии, медицины, юриспруденции.

**К основным функциям исследований в социальной работе можно отнести следующие:**

* диагностика – оценка состояния социального объекта в момент исследования;
* контроль достоверности информации – сбор информации о социальном объекте и его окружении с целью установить ее достоверность и в случае наличия искажений внести соответствующие коррективы;
* прогноз – выявление возможных состояний социального объекта в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе и возможных сценариев достижения объектом этих состояний;
* проектирование – выработка рекомендаций по тематике экспертизы социального объекта для социального проектирования и принятия управленческих решений;
* объяснение и анализ – выявление причин и природы социальных проблем, рассмотрение характера социальных программ и поиск факторов их эффективности, разработка принципов организации социальной работы;
* внедрение – применение рекомендаций, сформулированных в результате исследования, в практику социальной работы, в управление организациями, в образовании;
* информирование – распространение информации о выявленных проблемах или положительном опыте их разрешения;
* концептуализация – развитие теоретических представлений, научной базы знаний социальной работы;
* развитие рефлексивной практики – изучение, осмысление и критический пересмотр практики социальной работы;
* активизация – мобилизация социальных сетей, выявленных посредством исследований, объединение людей и наделение их полномочиями проводить исследования и осуществлять изменения;
* преобразование – проведение социальных изменений в ходе эксперимента.

 Те данные, которые специалист получает в ходе каждодневной деятельности во взаимодействии с клиентом, в специально проводимых исследованиях и мониторингах, представляют собой самостоятельную ценность не только для целей интервенции, управления и планирования, но и в аспекте обучения. **Эмпирические данные** подвергаются обобщению и анализу, излагаются в публикациях различного жанра – информационных справочниках и докладах, научных статьях и учебных пособиях. Тем самым осуществляется **приращение знания о практике социальной работы**, управлении организациями социальной сферы, способах решения социальных проблем. Благодаря исследованиям происходит развитие теории и методов практической социальной работы, оттачивается идеология профессии, подвергается редакции этический кодекс.

 Профессиональная социальная работа, придерживающаяся принципа нондискриминации, уважения прав человека, предполагает, что специалисты владеют подходами критического анализа. Это означает, что **социальные работники** становятся рефлексивными практиками, способными критически оценить собственную деятельность, а также пересмотреть те установки, которые обусловлены субкультурой конкретной организации. Такие установки могут быть вызваны, также, стереотипами, распространенными в обществе относительно женщин и мужчин, пожилых, подростков. Рефлексивность в практике помогает преодолеть страх и нетерпимость у самих себя и своих коллег в отношении ВИЧ-инфицированных, экс-заключенных и других людей, нуждающихся в понимании и поддержке.

 С успехами социального государства, когда неравенство перестает быть ценностно-негативным понятием, начинает пониматься как инаковость, непохожесть, в конце концов как плюрализация и индивидуализация жизненных стилей и культур, когда ставится под сомнение «Project Moderne» как генеральная линия прогресса и модернизации, – в западную науку и социальную политику входят понятия, подчеркивающие социально-историческую пространственно-временную специфику явлений. Более того, радикальная традиция в рамках социальной политики как дисциплины в частности позволила проявить те способы, которыми социальная политика политика использовалась как механизм власти, формируемой на классовых, гендерных и расовых основаниях. Несмотря на это, **социальная политика** продолжает оставаться аналитической и управленческой практикой, нацеленной не только на познание социального мира, но на его улучшение. Власть экспертов в конструировании «социальных проблем», вмешательство в жизни людей ради их или общественного блага все чаще становятся объектом анализа и критики.

Репрессивный подход, который настойчиво воспроизводится в ряде направлений социальной политики (например, в аспектах профилактики наркозависимости, ВИЧ-инфекции, СПИДа) вносит вклад в криминализацию и медикализацию социальных проблем, а классификация семей на «здоровые» и «больные» способствует развитию «дисциплинарных» механизмов контроля, которые в мировой практике трактуются как антисоциальная политика. Ряд гуманистических начинаний, имеющих положительный опыт и экономический эффект, в том числе развитие института фостерных семей, обречен на временный статус в силу ведомственной разобщенности и теневых интересов субъектов социальной политики, отвечающих за детские судьбы. Вот почему **важную роль играет не социальная критика сама по себе, а прикладные исследования**, проведение оценки эффективности действующих и экспертизы планируемых проектов с позиций нон-дискриминации. В таких исследованиях ключевыми понятиями являются: **неравенство, доступность, соблюдение прав человека и достижение социальной справедливости**. Специалист по социальной работе, подготовленный в области исследований социальной политики и социальной работы, может стать квалифицированным исполнителем таких проектов.

**Типы исследований в социальной работе**

Поскольку **социальная работа** имеет целый ряд направлений, реализуется комплексными структурами (сложно организованными специальными организациями, службами, отделами, отдельными специалистами, выполняющими разнообразную деятельность по социальному обслуживанию), а ее исполнители на практике сталкиваются с многочисленными препятствиями, необходим критический анализ всех этих аспектов, нацеленный на выработку знания о конкретной проблеме и способах ее решения, а также на внедрение этих знаний в процесс принятия решений.

Рассмотрим более подробно основные **типы исследований в социальной работе**. Исследование в социальной работе может быть представлено различными стратегиями в зависимости от поставленных задач. Мы остановимся на следующих наиболее важных типах исследований: **академическое и прикладное исследование**, среди прикладных исследований выделяются: **анализ социальной политики, оценка, диагностика, экспертиза**, наконец, особо следует сказать об **акционистских и партисипаторных исследованиях** в социальной работе.

**Академические и прикладные исследования**

Академическое исследование **основывается на теоретической перспективе**, или парадигме, которая определяется научной школой и задает структуру исследования, его дизайн, цели, характер исследовательских методов, соответствующих целям анализа выбранной проблемы. Представители различных дисциплин, ученые, придерживающиеся разных парадигм, или теоретических направлений, по-разному видят, анализируют и объясняют одно и то же явление, и подчас между ними возникают серьезные дебаты из-за этих несоответствий. Вместе с тем, отдельная дисциплина и каждая парадигма позволяют увидеть одну из сторон проблемы. Социальный работник использует все эти взгляды и позиции в своих поисках комплексного объяснения феномена и эффективных методов интервенции.

Академическое исследование проводится с целью пополнения знаний в какой-либо дисциплине. В социальных науках подобные исследования проводятся с целью достичь или изменить понимание социальных и психологических процессов, чтобы объяснить социальное поведение. При этом объяснение осуществляется во имя научных целей, поэтому академическое, или фундаментальное исследование противопоставляют прикладному, результаты которого непосредственно применяются на практике. Вместе с тем, **академические исследования в социальной работе востребованы не меньше прикладных, так как теоретическая база профессии нуждается в постоянном развитии и пересмотре**. Кроме того, **академические исследования позволяют повысить статус профессии как имеющей научную составляющую, вопреки представлениям о ней как об искусстве или технологии, или даже состоянии души, бытующим среди некоторых чиновников или практиков – руководителей и рядовых работников**. Исследования социальной работы могут проводиться в организации: в этом случае полезно применять подходы, сложившиеся в организационной антропологии и социологии.
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