

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Институт проблем безопасности и сотрудничества

**Эволюция концептуальных основ и практики
многовекторной внешней политики Казахстана**

Алматы, 2017

УДК
ББК

Рекомендовано к изданию Ученым советом факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби, протокол №4 от 22 декабря 2016 г.

Рецензенты:

доктор исторических наук Байзакова К.И.
доктор PhD. Байкушикова Г.С.

ISBN

Данный сборник статей подготовлен по итогам международной конференции, посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан. В сборнике отражены некоторые вопросы по значимости многовекторной политики Казахстана, по вопросам обеспечения региональной безопасности, по вопросам двустороннего сотрудничества с рядом партнеров Казахстана.

Сборник представляет интерес для широкого круга читателей интересующихся вопросами двусторонней и многосторонней внешней политики Казахстана и вопросами региональной безопасности.

Эволюция концептуальных основ и практики многовекторной внешней политики Казахстана. Сборник мат. международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию независимости Республики Казахстан. – Алматы, 2017. – 117 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Жакенов Д.Т.

Казахстанский путь многовекторной дипломатии на современном этапе 5

Кукеева Ф.Т.

Многовекторная внешняя политика Республики Казахстан: перспективы развития 8

Pierre Chabal

Quel axe régional pour la Kazakhstan dans les coopérations en Asie au 21ème siècle? 17

Байзакова К.И., Утегенова А.Е.

Роль Казахстана в укреплении глобальной и региональной безопасности 19

Мырзахметова А.М.

Актуальные вопросы борьбы с международным терроризмом и религиозным экстремизмом 30

Nurdavletova S.M., Suranshy M.

International terrorism as a new factor of destabilization in Central Asia 39

Мовкебаева Г.А., Есмуханбетова М.

Углубление экономического сотрудничества стран в ЕАЭС 44

Оңдаш А.О., Оңдашұлы Е.

Қазақстан Республикасының Еуразиялық Экономикалық Одақтағы рөлі 51

Макашева К.Н., Каримсаков А.О.

Қазақстан - Ұлыбритания: екіжақты қатынастардан стратегиялық серіктестікке дейін 60

Байкушикова Г.С., Кузембаева А.Б.

Современное состояние казахстанско-французских отношений 68

Исова Л.Т.

Сыртқы саяси үдерістердегі қазақ-моңғол қатынастары	79
<i>Малбаков Д.М.</i> Некоторые аспекты многовекторной внешней политики Республики Казахстан в контексте геополитических интересов великих держав	88
<i>Кошербаев Ж.Д., Табылдиев А.</i> Политика РК в области здравоохранения в свете стратегии «Казахстан-2050»	97
<i>Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы</i>	103
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	116

КАЗАХСТАНСКИЙ ПУТЬ МНОГОВЕКТОРНОЙ ДИПЛОМАТИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ежегодно 16 декабря Казахстан отмечает свой самый значимый праздник - День независимости Республики. В этот день в 1991 году был принят Конституционный закон «О независимости Республики Казахстан». Согласно принятому историческому акту, Казахстан был объявлен независимым, суверенным и демократическим государством. Принятие этого исторического документа положило начало новому этапу в новейшей истории Казахстана. Особая значимость этого исторического документа в том, что он положил начало периоду утверждения суверенитета республики де-юре – признание ООН и всеми странами этой авторитетной организации.

Учитывая данный факт необходимо отдать должное руководству страны, которое в такой важный период приняло решение о проведении многовекторной внешней политики.

Президент республики Н.А. Назарбаев определил многовекторность следующим образом: «развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей страны практический интерес. Казахстан в силу своего геополитического положения и экономического потенциала не вправе замыкаться на узкорегиональных проблемах. Это было бы не понятно не только нашему многонациональному населению, но и всему мировому сообществу».

Позднее, глава страны подтвердил, что «в свое время, был верно определен многовекторный характер международной политики страны, отличительной чертой которой является сбалансированное и равномерное отношение одновременно с разными важными центрами сил и основными мировыми и региональными игроками. Будущее Казахстана - и в Азии, и в Европе, и на Востоке, и на Западе. Проводя именно такую политику, позволит исключить какие-либо проявления угрозы безопасности Казахстана. Мы сможем укрепить благоприятные внешние условия экономическим и политическим преобразованиям в нашей стране».

С первых дней независимости Казахстан были определены национальные приоритеты, которые по настоящее время остаются неизменными, лишь с учетом корректировок по нашим внешнеполитическим векторам. В первую очередь, это касается наращивания сотрудничества с соседними государствами, а также

крупнейшими державами современного мира и международными институтами.

За теми достижениями, которые произошли в Казахстане на протяжении 25 лет, стояла большая работа. За сравнительно небольшой срок, Казахстан состоялся, как равноправный партнер мирового сообщества и направляет усилия на создание в своем окружении зоны добрососедства, основанной на принципах взаимной безопасности, налаживания взаимовыгодного и равноправного партнерства. Страна получила рыночные, соответствующие мировым стандартам законы, заставившие повернуть экономику в совершенно иное русло. Императивы сегодняшнего времени способствовали их переходу на совершенно качественный новый уровень. Сложившаяся ситуация в мире, поставила перед нашим государством комплекс масштабных и амбициозных задач и целей.

Политическая нестабильность, вспышка терроризма и насилия показала уязвимость стандартных схем обеспечения безопасности на глобальном и региональном уровне. Острота данных проблем неоспорима. В ответ на новые вызовы Казахстан предлагает выработать новые, более эффективные формы упреждения и противодействия со стороны мирового сообщества.

Позитивная динамика политической активности и признания международных заслуг, позволили Казахстану быть избранным в непостоянные члены Совет безопасности ООН на период 2017 - 2018 годы.

Использование политической площадки ООН в указанный период будет одним из элементов продвижения казахстанских инициатив по активизации усилий в процессе борьбы с новыми угрозами и создания необходимых политических условий для осуществления поставленных целей. Особое место будет занимать задача по созданию новой архитектуры глобальной безопасности на основе многополярного мира.

Казахстан на протяжении всех лет своей независимости проводит достаточно взвешенную и продуманную внешнюю политику, основу которой составляет многовекторность. Для нашей республики крайне важно иметь стабильные и предсказуемые отношения со всеми странами и в первую очередь, с ведущими игроками на мировой арене – Россией, Китаем, США и ЕС. Поэтому, стратегическое партнерство с ними имеет очень большое значение для нашей страны.

На сегодняшний день многовекторная внешняя политика признана официальной доктриной казахстанской дипломатии в деле осуществления сбалансированной и независимой собственной политики, опирающейся на прагматизм и отстаивании национальных интересов страны. Казахстан сегодня авторитетный и признанный участник мирового сообщества

государств. Однако этот результат потребовал огромных усилий и напряженной работы.

В программной статье «Контуры казахстанской дипломатии до 2020 года» нынешний глава казахстанского внешнеполитического ведомства Ерлан Идрисов подчеркнул, что Казахстан планирует продвигать свои интересы в самых удаленных странах и регионах мира.

Казахстан на протяжении всех лет своей независимости проводит достаточно взвешенную и продуманную внешнюю политику, основу которой составляет многовекторность, как стержень внешнеполитической деятельности страны».

Учитывая данные факторы, можно сделать вывод о том, что многовекторность является именно тем инструментом, который позволяет корректировать имеющийся преимущества Казахстана.

Таким образом, многовекторность внешней политики позиционирует как объективная необходимостью, которая за время существования независимого Казахстана внесла много позитива на пути достойного вхождения в мировое сообщество. Одним из ее результатов можно считать то, что Казахстан является успешным региональным государством, инициатором и локомотивом интеграционных процессов в регионе, а также активным участником региональных и глобальных структур.

Учитывая данные факторы, можно сделать вывод о том, что многовекторность была и есть тем инструментом, который позволяет корректировать естественные недостатки и использовать имеющиеся преимущества Казахстана.

Необходимо признать и тот факт, что за четверть века независимости многовекторность внешней политики принесла немало «плодов» Казахстану на пути к вхождению в мировое политическое и экономическое сообщество, а также укреплению международных позиций.

МНОГОВЕКТОРНАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

После распада СССР все новые государства постсоветского пространства (за исключением России и прибалтийских республик) столкнулись с неизбежностью перехода к «многовекторности» своих внешнеполитических и внешнеэкономических связей. На первом этапе это было вызвано необходимостью становления бывших союзных республик как независимых государств.

В последующем (до середины первого десятилетия XXI в.) на первое место среди тактических приоритетов выступила потребность получения базового международного ресурса, который мог бы обеспечить им экономическую «выживаемость».

Казахстану удалось к началу XXI в. найти для себя оптимальную на тот период государственно-экономическую модель, обеспечивавшую хотя бы минимизацию ущерба от нарушения межреспубликанской кооперации.

Разработанная в 1990-е гг. концепция «Евразийского моста», обозначившая географическую, культурную, историческую и цивилизационную принадлежность Казахстана, как к Европе, так и к Азии, трансформировалась в доктрину «многовекторной дипломатии Казахстана», которая позволяет создавать новые возможности для плодотворного партнерства, как со странами Запада, так и Востока.

Многовекторность казахстанской внешней политики была призвана обеспечить независимую, не ангажированную и свободную в своем выборе внешнюю политику молодого государства. Однако на вначале реализации такой политики очевидной становилась необходимость балансирования между различными геополитическими центрами силы, оказывавшими влияние на Казахстан и на Центральную Азию в целом.

Меняющаяся геополитическая ситуация в регионе и в мире в целом требовали от РК принятия конкретных и продуманных решений, позволяющих, прежде всего, сохранить субъектность государства и защитить свои национальные интересы, минимизируя возникающие риски и угрозы.

В рамках этой концепции президент Назарбаев выступил с серией весьма интересных интеграционных проектов, реализация которых вывела Казахстан на уровень лидирующего центральноазиатского государства.

Таким образом, в начале 2000-х годов многовекторность становится критерием эффективности внешнеполитического курса.

В различные периоды истории независимого Казахстана преобладающими для внешней политики становятся то одни, то другие векторы. Казахская дипломатия, согласно принципам многовекторности, стремится поддерживать баланс, своеобразную «срединную линию», и минимизировать ущерб от внешнеполитических перекосов в пользу одного наиболее сильного и выгодного в данный момент времени вектора.

В новых условиях геополитических и геоэкономических перемен руководству страны потребовалось искать новые формы взаимодействия с региональными и глобальными державами, сохраняя многовекторный характер своей внешней политики, которая формируется не только за счет внешнеполитических механизмов, во многом, она зависит от внутривекторной ситуации, общественных настроений, подвержена диффузиям межэтнических и политических кризисов.

Поэтому, исследуя практику многовекторности, приходится сталкиваться как с устойчивой системой многовекторности, так и с более зыбкой, подверженной кризисам.

Эти и другие факторы объясняют появление в открытой печати внешнеполитической концепции РК на 2014-2020 гг. [1]. Казахстанцы и международная общественность получила возможность ознакомиться с видением развития государства, его внешнеполитических намерений на определенный период времени, и создать более целостное представление и о развитии международных отношений, и о месте государства в данной системе. Настоящие и потенциальные партнеры убедились в последовательности и предсказуемости проводимого Астаной внешнеполитического курса.

Во внешнеполитической концепции РК 2014-2020 гг. принцип многовекторности, сохраняясь как основа внешней политики РК, развивается в сторону сбалансированности, прагматизма, взаимной выгоды, твердом отстаивании национальных интересов страны. Концепция сохраняет преемственность с предыдущими внешнеполитическими документами, обобщает опыт прошедших лет, содержит оправдавшие себя позиции и целеустановки и, естественно, очерчивает новые задачи.

Начало нового века совпало с появлением новых тенденций во внешней политике Казахстана-политического прагматизма, направленного на укрепление и развитие основ независимости и суверенитета нашей страны. Более выпукло стали проявляться очертания внешней политики.

Двадцать пять лет назад мир был другим, у Казахстана были совсем другие возможности, цели и задачи. Меняется мир и окружение Казахстана. Меняются приоритеты основных игроков мировой политики.

Глобализация и кризис изменили не только расстановку сил в мире, но и родили (и рожают) новые общемировые тренды.

Другой отличительной чертой новой Концепции, имеющей большое внутреннее значение, является ориентация на проведение активной экономической дипломатии. С учетом современных реалий, экономизации внешней политики, внешнеполитическая стратегия Республики Казахстан требует модернизации и продвижения национальных интересов на принципах прагматизма. Главное здесь - содействие развитию национальной экономики, которая является составной частью мировой экономики и в немалой степени испытывает на себе ее позитивное или негативное воздействие

Согласно принципу многовекторности Казахстан одинаково относится как к странам ближнего круга, так и другим субъектам международного права. Сотрудничая с мировыми финансовыми институтами, получая инвестиции, как с Востока, так и с Запада, Казахстан в очередной раз демонстрирует приверженность к многовекторной политике.

В целом 2010-е гг. стали временем обновления казахстанской внешней политики, ее основных направлений, целей и задач, что свидетельствует о начавшемся переходе Казахстана из разряда региональных держав в группу крупных международных игроков, то есть на более высокую и более значимую ступень в мировой таблице о рангах. Фактически Казахстан уже выходит за рамки Центральной Азии. Для западных и восточных партнеров Казахстан - влиятельный и в отличие от некоторых своих соседей предсказуемый политический игрок не только в Центральноазиатском регионе, но и на всем постсоветском пространстве.

На современном этапе актуальные вектора связаны с экономизацией внешней политики, которая является главным ориентиром, определенным президентом Н. Назарбаевым. Выступая 3 февраля 2016 г. на расширенной коллегии Министерства иностранных дел РК, Глава государства отметил, что складывающаяся ситуация в мировой политике и глобальной экономике требует совершенствования методов и инструментария «экономической дипломатии» [2].

Вопрос о прагматизме внешней политики страны актуализируется на фоне острого геополитического противостояния в мире, ухудшения глобальной экономической конъюнктуры, активного формирования нового торгово-экономического миропорядка путем образования крупных блоков вокруг конкурирующих глобальных центров.

Так, для экономического развития РК важен поиск оптимальных путей сопряжения геоэкономических проектов с участием наших стратегических партнеров.

Прежде всего, это курс на широкую интеграцию в Евразии, которая реализуется через создание открытого и устойчивого многостороннего партнерства в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Как подчеркнул Глава государства, «Евразийский экономический союз мы видим открытым экономическим сообществом, органично интегрированным в мировую экономическую систему как надежный мост между Европой и растущей Азией».

Именно по этой причине столь большое значение имеет инициатива Президента Нурсултана Назарбаева о проведении совместной конференции ЕАЭС и Европейского союза (ЕС). Данная инициатива была озвучена в ходе переговоров Главы государства с руководством ЕС в марте этого года в Брюсселе [3]. Состоявшаяся в том же месяце ратификация Парламентом РК «Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Республикой Казахстан и Европейским союзом» вкупе с недавним принятием обновленной «Стратегии ЕС по Центральной Азии» создает благоприятный фон для сближения двух ведущих интеграционных структур [3].

В ракурсе европейской тематики хотел бы отметить, что ЕС является крупнейшим торговым и инвестиционным партнером нашей страны - на долю стран Евросоюза приходится более 40% внешнеторгового оборота Казахстана.

Не менее важным для РК является реализация стратегии «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП). Астана и Пекин особое внимание уделяют усилиям по практической имплементации договоренностей о сопряжении китайской инициативы с Новой экономической политикой «Нұрлы жол». Реализация и сопряжение этих двух стратегий позволит решить сразу несколько задач: развитию производственных мощностей в Казахстане с участием китайских компаний, выход РК к объединениям в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), таких как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) и Транстихоокеанское партнерство (ТТП).

Дополнительным бонусом станет тот факт, реализация транспортного потенциала стран ЦА дает возможность выстроить новый формат взаимоотношений во всем регионе Центральной Азии.

На решении задачи, поставленной президентом Назарбаевым по увеличению ежегодного объема инвестиций в экономику более чем на 3,4 трлн. тенге в ближайшее десятилетие, направлена политика Интеграция интеграций и инициатива взаимодействия между ЕАЭС и ЭПШП. В настоящее время Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) совместно с государствами-членами ЕАЭС ведет работу по определению

приоритетных отраслевых направлений сотрудничества с КНР и составлению «дорожной карты» по сопряжению ЕАЭС и ЭПШП.

Наряду с положительными результатами, многовекторность таит определенные опасности. Главная проблема состоит в опасности превратиться в объект внешней игры. Это т.н. «Новая большая игра» ведущих региональных и мировых государств за ресурсы и сегодня уже транзитный потенциал Центральной Азии. Американские эксперты любую активизацию Китая, России и Соединенных Штатов связывают с началом Новой большой игры. Поэтому открывая потоки широкого спектра внешнеполитических связей в самых разных направлениях, необходимо сохранять за собой инициативу принятия решений. Следовательно, Казахстану и всем центральноазиатским странам необходимо вырабатывать внешнеполитические механизмы для того, чтобы не только сохранить и укрепить свою суверенность и защитить свои национальные интересы, но и выступить равноправными игроками на международной арене.

В условиях меняющейся геополитической ситуации в регионе и в мире в целом все чаще появляется критика многовекторности в экспертных и политических кругах. На наш взгляд, можно говорить об определенном кризисе многовекторной политики. Прежде всего, это связано с вопросом о пределах многовекторности. Можно ли на протяжении долгого времени в меняющемся мире поддерживать ровные отношения со всеми крупными игроками, сохраняя свою субъектность и защищая национальный интерес.

Украина и Молдова продемонстрировали глубокий кризис политики многовекторности, который свидетельствует о том, что руководству этих стран не удалось эффективно продолжить проводить внешнеполитическую стратегию, свободную от необдуманных решений и гармонирующую национальные, региональные и глобальные интересы.

Интеграция в рамках ЕАЭС, глобальное противостояние ЕС, США и России в свете украинского кризиса и роста пропасти между странами Востока и Запада стали серьезным испытанием для основного принципа внешней политики Казахстана. В последнее время некоторые российские и не только эксперты стали с тревогой говорить о так называемой «эрозии» многовекторности РК. Их аргументация основана на необходимости определиться с приоритетами, особенно после запуска интеграционных проектов в рамках Евразийского Экономического Союза [4].

Российские эксперты ставят под сомнение и возможность удерживать сильные внешнеполитические позиции Казахстана в современных политических реалиях. В качестве основания для таких предположений приводятся инициативы Казахстана по укреплению стратегического

сотрудничества с США, ЕС, КНР, стремление Астаны одновременно быть военным союзником ОДКБ и НАТО, что нередко вызывает противоречие интересов сторон.

На наш взгляд, следует говорить не о том, что многовекторность исчерпала себя, а о том, что она перешла от количественного измерения к качественному. Сегодня не только сохраняются базовые принципы казахстанской внешней политики, но и происходит ее эволюция, позволяющая выстраивать конструктивные отношения с партнерами и влиять на участников Новой большой игры.

Прошло время, когда руководство Казахстана, балансируя между противодействующими интересами больших игроков, используя существующие противоречия, выстраивало государственность страны.

Во внешнеполитических документах РК во главу угла поставлены собственные государственные приоритеты, а всем внешним игрокам будет выделено соответствующее место. Реализация этих задач требует сохранения

геополитического баланса в регионе, выстраивания конструктивных отношений с глобальными державами. Но фундаментом отношений с другими государствами должна стать прочная экономическая база, взаимовыгодные торгово-экономические отношения, привлечение инвестиций, наращивание политического диалога, как на двустороннем, так и многостороннем уровнях. Необходимо выстраивать отношения, руководствуясь прагматизмом и не переоценивать роль идеологии.

Происходящие в мире перемены, связанные с развитием новых технологий и процессом глобализации, появлением угроз планетарного характера, формированием нового экономического дизайна, углублением и диверсификацией международного сотрудничества на региональном уровне - все это вынуждает вносить коррективы во внешнеполитический курс нашего государства, требует быстрого и гибкого реагирования, разработки и реализации новых подходов к решению насущных международных проблем.

Однако кризис не означает, что многовекторная политика исчерпала себя или вообще перестала работать. Просто ее намного сложнее стало реализовывать. Эта сложность также связана с отсутствием теоретических разработок по многовекторности. Во-первых, это проблема определения или дефиниции. Несмотря на наличие, как сторонников, так и противников среди политиков и экспертов в постсоветских государствах, анализ исследований теоретического характера показал, что общепринятое определение термина «многовекторность» широко вошедшего в дипломатический и политологический лексикон не выработано. Многовекторность во внешней политике понятие достаточно условное и пока не имеет единого определения. Представляется, что наиболее ёмким,

хотя и несколько упрощённым его выражением является формулировка, согласно которой под многовекторностью подразумевается внешняя политика конкретной страны, отличительной чертой которой является умение лавировать между двумя-тремя центрами силы и получать политико-экономическую выгоду от всех.

Во- вторых это методология исследования многовекторности. Отечественные эксперты обращаются к западным теоретическим школам в поисках основ многовекторной внешней политики. Наиболее часто используется теория баланса сил, которая применительно к казахстанским реалиям состоит в том, чтобы не допустить такого влияния усиления какого-либо внешнего актора, которое бы угрожало независимости и безопасности РК. Конечно, использование данной теории нуждается в серьезной корректировке, что в итоге приводит к необходимости выработки собственной теории многовекторности, основанной на эмпирическом опыте внешнеполитической стратегии Казахстана и других постсоветских стран.

В-третьих, многовекторность не является застывшим конструктом. Сегодня мы говорим об эволюции ее концептуальных основ и модернизация ее практики

Таким образом, наработанная практика ведения многовекторной внешней политики вызывает множество вопросов:

- существуют ли общепринятые критерии многовекторной внешней политики?

- обременена ли многовекторность РК какими-либо конфликтогенным потенциалом?

- подчинена ли многовекторность РК какой-либо одной приоритетной задаче?

- следует ли многовекторности стремиться к равнообозначенности и равноудоленности для сохранения баланса?

- обладает ли она характеристиками дискретной многовекторности?

- что считать устойчивой, а что ее подвижной частью многовекторности?

- каковы основные концепты многовекторной внешней политики РК?

Ответ на эти и другие вопросы позволит прогнозировать будущее казахстанской версии многовекторной политики.

Многовекторность предполагает постоянное и всестороннее изучение ситуации с последующим выбором единственно верного шага. Сегодня для Казахстана главным является укрепление всеми средствами политической и экономической независимости. А это возможно в основном за счет активной внешнеполитической деятельности, прогрессивного и динамичного развития. Эволюция самой страны в сторону реального рынка и демократии позволит усилить

конкурентоспособность, привлекательность и защищенность Казахстана. Динамично развивающееся государство представляет интерес для всех соседей, ближних и дальних. Тогда как стагнирующая страна никому неинтересна.

Положение Казахстана таково, что необходимо активно и всесторонне сотрудничать со всеми соседями, не слишком сближаясь ни с одним из них. Поэтому многовекторность и интеграция на нынешнем этапе развития вовсе не являются синонимами. Страна должна избегать вовлеченности в межгосударственный политический союз, тем более направленный против третьих стран, и однобокой экономической ориентации. Так, например, противостояние, вызванное событиями в Украине, могло иметь непредсказуемые последствия для РК. Астана могла оказаться в тесном союзе с государством, которое изолируется международным сообществом. Однако уникальный опыт казахстанской внешнеполитической стратегии в отношении РФ заключается в умении держать дистанцию с главным соседом и партнером, не отдаляясь и не приближаясь до состояния зависимости.

Не менее важным для сохранения многовекторности является фактор внутренней стабильности, как экономической, так и политической, а главное сохранение преемственности во внешнеполитической стратегии. Нельзя допустить, чтобы в условиях трансформации политического режима политическая элита страны по различным причинам начала тянуть страну к различным стратегическим партнерам

Обобщая опыт многовекторности, как внешнеполитической доктрины РК следует выделить две позитивные возможности, которые рождает подобная практика.

Во-первых, это возможность создавать гибкие политические альянсы, а на определенном этапе даже интеграционные структуры. Например, ЕАЭС, Таможенный Союз. Многовекторность дает возможность государствам Казахстану иметь членство в таких международных организациях как с востока (ОИС), так и запада (ОБСЕ). Принимать участие как в постсоветских структурах (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ), так и программе ЕС «Восточное партнерство». Использовать в своей политике различные системы региональной безопасности: Программа НАТО «Партнерство ради мира» и ШОС.

Следует также отметить уникальность опыта многовекторной внешней политики РК - это сохранение дистанции в отношениях с партнерами (пример интеграция с РФ)

Во-вторых, следование многовекторности является одним из эффективных способов сохранения стабильности режима: способ перераспределить риски в разные корзины. Если один из векторов (западный) несет качественные оценки политического режима, но в тоже

время является главным донором, то связи по другим направлениям могут серьезно влиять и поддерживать местную элиту без идеологического контекста. Участники в третьих векторах вообще могут выглядеть или казаться не заинтересованными игроками, но с потенциально выгодными проектами (Китай и страны Азии).

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения теории многовекторности на основе использования опыта РК и других стран постсоветского пространства

Цитируемая литература:

1. Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы// <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kontseptsiya-vneshnoj-politiki-rk-na-2014-2020-gg>
2. Новые задачи Главы государства по активизации экономической составляющей казахстанской дипломатии// <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/blog-ministra-1/73-zapisi-ministra/5824-novye-zadachi-glavy-gosudarstva>
3. Курс на экономизацию внешней политики// <http://www.kazpravda.kz/articles/strategiya-2050/kurs-na-ekonomizatsiu-vneshnei-politiki1/>
4. Цинкер А. Многовекторная политика: казахстанский срез// Экспертный Центр ICES// <http://www.contur.kz/node/609>

QUEL AXE RÉGIONAL POUR LA KAZAKHSTAN DANS LES COOPÉRATIONS EN ASIE AU 21ÈME SIÈCLE?

L'idée principale de cette réflexion est une question. Avec qui collaborer principalement dans une région? Avec qui constituer un «axe» régional? Un tel axe se définit comme une relation privilégiée entre deux (ou trois?) pays qui, décidant de tourner la page de l'histoire parfois conflictuelle ou distante, nourrissent, dans le temps et dans l'intensité de leurs accords, la construction d'une région au sens moderne, le plus souvent dans un après-guerre (guerre d'indépendance, guerre mondiale, guerre froide).

Le Kazakhstan, dans cette optique, est en mesure aujourd'hui de transformer sa centralité géographique en un rôle-moteur de la dynamique de la «nouvelle Asie» sino-postsoviétique. Sa politique multi-vectorielle pourrait comporter une composante centripète et une composante centrifuge.

I- «Centripètement», cette politique étrangère consiste en un investissement dans les initiatives régionales, notamment l'OCS, la CICI, la CCI, voire la suggestion de créer une union centrasiatique.

- le Kazakhstan ainsi se renforce «en» Asie centrale, dans la Terre centrale du continent. Il le fait en tant que pont multifactoriel: logistique, énergétique (production et transport de l'énergie), politique et diplomatique. Plus le pays est impliqué et actif dans toutes les formes d'échanges transfrontières, plus il renforce la crédibilité de la politique étrangère.

- le Kazakhstan joue aussi un rôle dans l'addition multi-vectorielle de deux bilatéralismes: ses relations avec la Russie et ses relations avec la Chine. Il est l'intermédiaire non seulement au plan géographique (il n'y a plus que 40 km de frontière sino-russe à l'ouest de la Mongolie) mais surtout au plan de poser les bases d'un axe à trois pays.

II- «Centrifugement», la politique étrangère du Kazakhstan consiste en une contribution, un rayonnement pan-continentale. Ici le pays peut changer la concurrence entre organismes régionaux en une complémentarité.

- il existe une concurrence régionale entre l'OCS, l'OTSC et l'UEEA, laquelle concurrence fait écho à celle entre la Russie et la Chine. Une concurrence militaire entre une OCS, dominée par la Chine, qui se «militarise» par des manœuvres régulières, et une OTSC, dominée par la Russie, qui entend demeurer la principale force de stabilisation par la sécurité classique. L'OTSC est renforcée depuis 2012 (la majorité suffit à décider de l'implantation de bases russes dans les pays-membres, tous des anciennes républiques soviétiques).

- il peut survenir une complémentarité entre les facteurs qu'apporte la Russie et ceux qu'apportent la Chine dans cette dynamique. Ici, la Russie amène dans la famille la dimension «eurasienne» (Russie et Asie centrale) et concurrençant l'autre dimension eurasiennne (Europe et Asie du sud-est), concurrençant l'ASEM. Ici, encore, la Chine amène la dimension «est-asiatique», notamment de l'ASEAN «+», préfigurant un jour (?) le rapprochement de l'ASEAN vers la nouvelle Asie.

En conclusion, s'il ne peut exister une région sans axe régional, et si le Kazakhstan est bien un des membres de cet axe «à trois» avec la Chine et la Russie, peut-il perdre ce statut de membre de cet axe? Si oui, alors ce pourrait être au bénéfice de l'Inde, nouveau membre de l'OCS. Toutefois, un axe à trois «géants» (Chine, Russie, Inde) est triangle de domination peu appréciable par les nombreuses puissances moyennes du continent

РОЛЬ КАЗАХСТАНА В УКРЕПЛЕНИИ ГЛОБАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С момента провозглашения своего суверенитета Казахстан демонстрирует миролюбивую направленность своего международного курса, что отражает его приверженность современным международно-правовым принципам. Исходя из существующих тенденций развития современного мира и собственного видения современных проблем международной безопасности и разоружения, Казахстан целенаправленно и активно участвует во всех процессах строительства систем безопасности и разоружения на всех уровнях международного и регионального сотрудничества.

У Казахстана сегодня есть ясное и четкое понимание интересов страны в вопросах внешней политики и безопасности, о чем свидетельствуют принятые в стране Стратегия-2050 [1] и Концепция внешней политики на 2014-2020 гг. [2].

Вызовы, угрозы и риски для безопасности стран Центральной Азии условно можно разделить на несколько групп:

Глобальные риски

- внутрирегиональные вызовы и риски и возможные противоречия между странами Центральной Азии;
- вызовы, связанные с политикой внешних игроков
- возможные противоречия между крупными акторами и региональными игроками.

Причем проблемы всех этих групп взаимосвязаны между собой.

Среди широкой палитры различных угроз и вызовов в Центральной Азии особо следует обратить внимание на следующие:

- неопределенность вектора политического развития стран Центральной Азии с точки зрения преемственности политической власти;
- рост влияния радикального исламизма и экстремизма в Центральной Азии; терроризма, наркотрафика, нелегальной миграции, водно-энергетические проблемы, транспортные и др.
- фактор Афганистана, который включает в себя целый ряд угроз и рисков для стран Центральной Азии.

Таков далеко не полный перечень угроз.

На глобальном уровне одним из приоритетных направлений внешней политики Казахстана является укрепление международного режима нераспространения ядерного оружия и ликвидация оружия массового уничтожения.

За годы независимости Казахстан зарекомендовал себя действенным, последовательным и надежным участником системы ООН. Особое внимание уделяется укреплению сотрудничества с Организацией в области экономики, экологии, социального развития, прогрессивного развития международного права, соблюдения прав человека, в сфере борьбы с терроризмом, организованной преступностью и наркобизнесом. Оправданной видится позиция Казахстана в поддержке главенствующей роли ООН в системе международных отношений.

За время своего участия в работе ООН Казахстан сумел не только успешно интегрироваться в международное сообщество государств, но и занять в нем достойное место. С трибуны ООН были выдвинуты большинство международных инициатив нашей страны, которые сегодня успешно реализуются.

Мировое сообщество высоко ценит и уважает неядерный выбор Казахстана. *Антиядерная политика* Казахстана создала условия для поддержания региональной и глобальной безопасности, способствовала вовлечению Казахстана в целенаправленный процесс строительства системы международной безопасности и разоружения.

Хотя вклад Казахстана в дело прекращения ядерных испытаний является общепризнанным, руководство Казахстана не считает свою миссию исчерпанной. Казахстан продолжает последовательно выступать за укрепление глобальной ядерной безопасности, и привержен идее полного и всеобщего ядерного разоружения, которое является единственной гарантией ядерной безопасности.

Осознавая опасность распространения ОМУ и его смычки с терроризмом, что является глобальным вызовом миру и международной стабильности, Казахстан выступает за наращивание усилий всех государств по противодействию этой угрозе при центральной координирующей роли ООН и ее Совета Безопасности.

Наша страна вошла в число первоначальных участников Глобальной инициативы по борьбе с актами ядерного терроризма. Создание Банка низкообогащенного урана МАГАТЭ и размещение его на территории Казахстана под контролем МАГАТЭ представит всем членам мирового сообщества возможность развивать мирные ядерные технологии и улучшит ситуацию с контролем имеющегося материала, значительно снизив риск ядерного терроризма.

Новым важным шагом стало подписание 6 мая 2014 года представителями стран «ядерной пятерки» Протокола к Договору о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии (ЦАЗСЯО). Тем самым сделан новый важный шаг в юридическом процессе формирования упомянутой зоны, а пять признанных ядерных

держав дали гарантии не применять ядерное оружие против пяти участников договора.

Учитывая вклад Казахстана в разоружение, укрепление международной безопасности и режима нераспространения ядерного оружия, а также на основе опыта, накопленного в течение 20 лет активной деятельности в ООН, Казахстан был избран на место непостоянного члена Совета Безопасности ООН на 2017 - 2018 годы. Избрание Казахстана в число непостоянных членов Совета Безопасности ООН на 2017–2018 годы может внести вклад в глобальную повестку дня международной безопасности.

Наша страна твердо поддерживает миротворческую деятельность ООН и предпринимаемые усилия по укреплению миротворческого потенциала Организации. «Казбат» готовится принять участие в миротворческой миссии в зоне военных конфликтов под эгидой ООН по всему миру. Соответствующий закон «О миротворческой деятельности РК» был подписан в 2015 г. [3].

Казахстан зарекомендовал себя честным и беспристрастным посредником с эффективным сбалансированным подходом и нейтральностью в многосторонней дипломатии. Сегодня Республика занимается выполнением взятой на себя миротворческой миссии в самых разных аспектах и вносит посильный вклад в вопросах урегулирования международных конфликтов и кризисов.

Наша страна является одним из важных элементов *глобальной* энергетической инфраструктуры, поэтому существенная составляющая внешней политики Казахстана направлена на решение задачи обеспечения стабильных и безопасных маршрутов экспорта отечественного углеводородного сырья.

Непостоянное членство при Совете безопасности ООН является логичным стратегическим шагом, который сулит Казахстану вполне очевидную выгоду: возможность равноправно участвовать в решении глобальных политических задач с соблюдением национальных интересов, привлечение международного внимания к проблемам нашего региона. Членство в СБ ООН стало одним из самых значимых достижений казахстанских дипломатов.

Таким образом, проанализировав участие Казахстана в укреплении международной безопасности можно с полной уверенностью утверждать, что Казахстан вносит реальный и конструктивный вклад в укрепление региональной и глобальной безопасности, признанный ООН и всем мировым сообществом.

Региональные проблемы. Согласно внешнеполитической Концепции, Казахстан, осознавая свою ответственность и роль в регионе, намерен прилагать всесторонние усилия для обеспечения региональной

стабильности и безопасности, противодействия новым вызовам и угрозам, в том числе, исходящим из сопредельных территорий. Согласно внешнеполитической Концепции, Казахстан будет стремиться к развитию внутрирегиональной интеграции в Центральной Азии в целях снижения конфликтогенного потенциала, решения социально-экономических проблем, развязки узла водно-энергетических и иных противоречий. Перспективной целью видится трансформация региона в единый интегрированный субъект международной политики и экономики [4].

При этом ключевым моментом этой системы должно стать международное содействие стабилизации ситуации в Афганистане, которая породила практически весь спектр угроз. Вооруженное противостояние в Афганистане является крупным препятствием для развития регионального экономического сотрудничества, реализации богатого транзитного потенциала Центральной Азии. Стало очевидно, что необходимо переформатирование международного сотрудничества в деле стабилизации Афганистана и обеспечения региональной безопасности.

Нормализация обстановки в Афганистане отвечает интересам центральноазиатских стран и поэтому они не могут оставаться сторонними наблюдателями. Можно допустить, что сотрудничество по проблеме Афганистана может стать основой для более широкого спектра взаимодействия в области безопасности между государствами Центральной Азии.

В Казахстане существует ясное понимание важности Афганистана для сохранения региональной безопасности в Центральной Азии, и наша страна занимает активную позицию по вопросу стабилизации Афганистана. Казахстан поддерживает все мирные инициативы и процессы по урегулированию конфликта в Афганистане и неоднократно подтверждал обязательство поддержать глобальное партнерство в помощи Афганистану.

Одной из новых форм взаимодействия в афганском направлении является Стамбульский процесс, и Казахстан поддерживает региональные и международные проекты в сфере энергетики и развития транспортной инфраструктуры. Все это свидетельствует о безусловной заинтересованности Казахстана в стабилизации обстановки в Афганистане путем сотрудничества с региональными партнерами и ведущими международными организациями в лице ООН.

Не теряют своей актуальности *угрозы терроризма и религиозного экстремизма*, которые носят системный характер. Этот тип угроз получил импульс из внешних источников, и развивается и набирает новую динамику во внутриполитических и социально-экономических процессах государств Центральной Азии.

Казахстан полностью разделяет мнение о том, что акты международного терроризма представляют одну из самых серьезных угроз международному миру и безопасности в XXI веке, и заявляет о своем недвусмысленном осуждении всех актов, методов и практики терроризма, независимо от их мотивировки. Наша страна придает важное значение международным усилиям по расширению диалога между цивилизациями, урегулированию региональных конфликтов и решению всего диапазона глобальных проблем, способствующим укреплению взаимопонимания и сотрудничества между государствами и их эффективному взаимодействию в борьбе с терроризмом. Казахстан выступает за наращивание усилий всех государств по противодействию этой угрозе при центральной координирующей роли ООН и ее Совета Безопасности.

Геополитическое расположение Казахстана является важным фактором для возможных сценариев проявлений религиозного экстремизма. В рамках обнаруженных факторов риска в Казахстане борьба с экстремизмом является одной из важных, обязательных и необходимых проблем. Изучение этого явления показало необходимость религиозного просвещения и образования среди населения.

Тенденцией последнего десятилетия в криминально-политических процессах центральноазиатских стран, несущей наибольшую угрозу региональной безопасности, стал рост взаимодействия ОПГ с исламистскими радикальными организациями.

Угрозы роста наркотрафика в Центральной Азии остается достаточно серьезным дестабилизирующим фактором. Ситуация в регионе Центральной Азии во многом определяется влиянием Афганистана, который уже не одно десятилетие занимает первое место в мире по производству опиатов в последние годы превратился в ведущего мирового производителя наркотиков определенной группы (каннабиноидной: марихуаны, гашиша, гашишного масла) [5].

Миграционные процессы в регионе содержат множество вызовов и потенциальных угроз безопасности. В последние годы Казахстан стал региональным центром притяжения для трудящихся-мигрантов, в основном благодаря положительной тенденции стабильного экономического роста

По данным Международной организации труда (МОТ) в нашей стране численность трудовых мигрантов в год колеблется от 300 тыс. до 1 млн. и более в год [6]. По данным других организаций общее число мигрантов в регионе оценивается в 5 млн., 2 млн. из которых концентрируется в Казахстане [7].

Главными трендами в Центральной Азии являются *трудовая миграция и неуклонный рост нелегальной миграции.*

Динамика развития миграционных процессов в регионе Центральная Азия за 20 лет, позволяет утверждать, что мобильность населения в среднесрочной и долгосрочной перспективах будет играть значительную роль в контексте обеспечения стабильности и безопасности региона по всему периметру границ Казахстана.

В то же время, миграционные процессы в регионе в целом, содержат достаточно высокий конфликтогенный потенциал, который может подорвать и без того хрупкую архитектуру существующей безопасности в регионе ЦА. Важный вклад на региональном уровне может быть сделан такими организациями, как ОДКБ, ШОС, ОБСЕ, ЕС и НАТО, в фокусную сферу которых входят проблемы регулирования процессов нелегальной миграции и наркотрафика.

Таким образом, для решения проблем борьбы с проявлениями в Центральной Азии международного терроризма, религиозного экстремизма, и сопутствующих им наркобизнеса, незаконного оборота оружия, нелегальной миграцией, наряду с мероприятиями на двусторонней основе, на первый план должна выйти политика создания региональных и межрегиональных систем безопасности.

По мере развития и распространения ИКТ в странах Центральной Азии усиливаются *вызовы для киберпространства*, и актуальность вопросов кибербезопасности будет только возрастать. Это особенно важно для Казахстана как государства с наиболее развитым в регионе ИКТ и как следствие наиболее зависимыми от них. В связи с этим, необходима модернизация систем информационной безопасности на предприятиях и коммерческих объектах Казахстана и стран Центральной Азии.

Механизмы: В новой Концепции РК впервые в качестве регионального приоритета определяется сохранение безопасности в Центральной Азии и кооперация с возможным переходом к интеграции. В рамках кооперационных и интеграционных процессов можно разрешить насущные проблемы в Центральной Азии, среди которых территориально-пограничные вопросы, водно-энергетические, миграционные и демографические проблемы.

Казахстан полагает, что конкретным шагом в сторону решения актуальных проблем региона могло бы стать создание в республике Регионального Центра, который бы осуществлял координацию деятельности пограничных служб государств региона, включая борьбу с терроризмом, наркотрафиком, нелегальной торговлей людьми и т.д.

Совместными усилиями необходимо выстроить систему противодействия незаконному транзиту наркотиков. Вполне логичным видится создание в Центральной Азии под эгидой ОБСЕ международной структуры по борьбе и с такой угрозой безопасности, как нелегальная

миграция. ОБСЕ также может сыграть важную роль в обеспечении безопасности на Каспии.

Новые геополитические реалии, влияющие на безопасность РК, свидетельствуют о расширении диапазона возможностей и одновременно об усложнении политического пространства по периметру границ Казахстана.

Геополитическая обстановка характеризуется противоречиями социального, экономического и демографического характера, несет в себе угрозу дестабилизации.

Казахстан отдает предпочтение невоенным мерам обеспечения безопасности, к которым, в первую очередь, относятся политико-дипломатические, правовые, экономические, гуманитарные, информационно-пропагандистские и иные.

Это определяет решение следующих задач:

- усиление связей и интеграционных процессов на основе взаимовыгодного сотрудничества, взаимопонимания, осуществления мер доверия и открытости в военной области с дружественными государствами, в частности со странами Центральной Азии;

- активизация деятельности по созданию международных механизмов предотвращения военных конфликтов и развязывания агрессии;

- укрепление мер доверия, отказ от применения силы для разрешения межгосударственных противоречий, урегулирования международных споров;

- расширение экономических связей и углубление отношений с демократическими и индустриально развитыми государствами мира;

- использование помощи и содействия международных институтов и форумов для обеспечения поддержки страны со стороны международного сообщества;

- всемерное содействие укреплению международных режимов нераспространения оружия массового уничтожения и контроля за вооружением.

Казахстан является сторонником последовательного проведения в жизнь и совершенствования принципов многосторонних структур. Исходя из существующих тенденций развития современного мира и собственного видения современных проблем международной безопасности и разоружения, Казахстан целенаправленно и активно участвует во всех процессах строительства систем безопасности и разоружения на всех уровнях международного и регионального сотрудничества, что проявилось в деятельности Казахстана в рамках ООН, ОДКБ, СВМДА, ШОС, ОБСЕ, партнерства с ЕС и НАТО.

Казахстан активно работает в ОБСЕ, рассматривая ее в качестве основного инструмента превентивной дипломатии, объективного развития всех его измерений. Участие Казахстана в ОБСЕ способствует поддержанию стабильности на евроазиатском пространстве. Саммит ОБСЕ в Астане в этом смысле является реальным шагом в реализации инициативы Казахстана по формированию евроатлантического и евразийского сообщества единой и неделимой безопасности. Председательство РК – внимание к нашему региону.

Страны Центральной Азии являются участниками Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Официальная позиция казахстанской стороны в отношении ОДКБ сводится к тому, что эта система коллективной безопасности, несмотря на все проблемы и трудности, является реальной базой для формирования системы региональной безопасности и необходимо предпринять дальнейшие меры по повышению эффективности данного объединения.

Казахстан выступает за формирование дополнительных гарантий безопасности, как на территории Центральной Азии. Не случайно, Казахстан выдвинул инициативу по созданию новой структуры сотрудничества в Азии – созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), которая занимает особое место в его системе внешнеполитических приоритетов.

Казахстан определяет роль СВМДА как форума для переговоров и консультаций в области азиатской безопасности и стабильности. Казахстан, также стремится продвигать свои проекты по оказанию координационных услуг в деле противодействия вызовам и угрозам в регионе. В этом контексте СВМДА создает приемлемую структуру по обеспечению мира и безопасности.

Все большую популярность в регионе Центральная Азия приобретает Шанхайская организация сотрудничества. Для Казахстана вопрос участия в деятельности ШОС также является одним из ключевых вопросов его многовекторной внешней политики.

ШОС для Республики Казахстан может стать эффективным инструментом в достижении ряда геополитических целей. Прежде всего, данное объединение – это наиболее приемлемый инструмент для определенного интегрирования Китая в систему региональной безопасности, что важно для казахстанской стороны.

Страны-члены ШОС не без оснований полагают, что в Афганистане по большому счету решается судьба всего региона. И хотя ШОС не была вовлечена напрямую в военные действия, она оказывала силам международной коалиции в Афганистане ценную, а порой и незаменимую транспортно-логистическую и военно-техническую поддержку. Страны-члены ШОС реализуют целый ряд социально-инфраструктурных и

гуманитарных проектов, без которых невозможно постконфликтное восстановление многострадального Афганистана. Как отмечал Президент Казахстана Н. Назарбаев «Не исключено, что именно ШОС придется взять на себя бремя многих проблем, которые могут иметь место в Афганистане после вывода войск международной коалиции из этой страны в 2014 году» [8].

ШОС, способная обеспечивать безопасность в Центральной Азии, находится на этапе своего саморазвития и, возможно в будущем приобретет значимое влияние. Руководство Казахстана считает целесообразным инициировать ряд мер, направленных на активизацию деятельности в рамках ШОС, изменение его статуса и функциональной направленности, наполнение его новым содержанием, и, в конечном итоге, превращение ШОС в важный элемент системы международной и региональной безопасности.

Для сохранения политического баланса целесообразным является сотрудничество Казахстана с НАТО. РК первый в ЦА ИПДП

Сотрудничество между НАТО и Казахстаном охватывает широкий спектр областей, таких как реформа сектора обороны и безопасности, военная оперативная совместимость вооруженных сил стран НАТО и Казахстана, гражданское чрезвычайное планирование и научное сотрудничество.

Основным направлением совместной работы с Альянсом остается взаимодействие в военной сфере, осуществляемое на основе Индивидуальной программы партнерства (ИПП), а также в рамках программ Процесс планирования и анализа (ПАРП) и Концепция оперативного потенциала (КОП). Наша страна первой из государств Центральной Азии присоединилась к программе НАТО «Процесс планирования и обзора» (ПАРП).

Надо отметить, что взаимоотношения между Казахстаном и НАТО развиваются весьма интенсивно. В частности, в октябре 2005 года вступило в силу подписанное еще в июле 1996 года Соглашение безопасности между РК и НАТО. Данный документ направлен на закрепление взаимных обязательств сторон по защите чувствительной информации, обмениваемой при взаимодействии в рамках программы «Партнерство во имя мира».

На более высокий уровень развития отношений стороны вышли в январе 2006 года, утвердив Индивидуальный план действий "Партнерство" (ИПДП) в формате «НАТО + Казахстан». План направлен на укрепление региональной и международной безопасности, углубление процесса трансформации ВС РК, повышение оперативной совместимости, сотрудничество в области борьбы с терроризмом, чрезвычайного гражданского планирования, науки и экологии.

ИПДП гармонизирует и координирует все аспекты существующего взаимодействия по линии Казахстан-НАТО. Нельзя не отметить, что Казахстан первым из центральноазиатских стран вышел на такой уровень сотрудничества с НАТО.

За последние годы сделан ощутимый шаг вперед в развитии многопланового сотрудничества. Широко используя инструмент партнерства и сотрудничества, диалог и связи с другими государствами и международными организациями, Казахстан будет активно участвовать в формировании миропорядка и решении вопросов предотвращения военных конфликтов, а в случае их возникновения - разрядки конфликтных ситуаций на ранних стадиях их развития.

Анализ участия Казахстана в региональных объединениях позволил выявить тренды, свидетельствующие о том, что для РК наибольшую ценность представляет сочетание двустороннего сотрудничества с участием в ОДКБ, развитие сотрудничества по линии ШОС, координация работы с евразийскими структурами, налаживание партнерских отношений по ряду вопросов с западными структурами как на двусторонней (РК - США, РК - государства ЕС), так и на многосторонней (в рамках отдельных программ ЕС, ОБСЕ и НАТО) основе.

Возможности центральноазиатских государств адекватно ответить на внешние угрозы неодинаковы. К тому они по-разному оценивают вызовы безопасности и придерживаются слабо совместимых друг с другом подходов к ее обеспечению.

Недостаточно создавать новые региональные конструкции на базе межгосударственных соглашений и договоров. Необходимо вести речь о «формировании единого экономического правопорядка и принятии Единого кодекса региональной и мировой безопасности».

Цитируемая литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» // <http://www.akorda.kz>
2. Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы // www.mfa.kz
3. Закон Республики Казахстан от 15 июня 2015 года № 320-V «О миротворческой деятельности Республики Казахстан» // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39843849
4. Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы // www.mfa.kz
5. Шустов А. Центральная Азия: геополитика наркотрафика // <http://ia-centr.ru/expert/9280/> 10.10.2014.

6. Towards sustainable partnerships for the effective governance of labour migration in the Russian Federation, the Caucasus and Central Asia (Final Evaluation Summary) // <http://www.ilo.org/eval/Evaluationreports/WCMS>

7. International Crisis Group Central Asia: migrants and the economic crisis // Asia Report. – 2010. - №183. - January - 5 // <http://www.crisisgroup.org>.

8. Назарбаев Н. ШОС: десять лет истории // Российская газета. – 2011. - №5495(119)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БОРЬБЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ И РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ

Международный терроризм и религиозный экстремизм – это глобальная проблема, которая касается всего человечества. В основе всех глобальных проблем человечества лежат, прежде всего, экономические интересы и противоречия между группами людей и странами.

Терроризм – это основная угроза XXI века. Террористические акты стали страшным орудием уничтожения в вечном споре различных групп людей. Для многих людей, групп, организаций, терроризм – это способ решения их проблем: политических, национальных, религиозных, субъективно-личностных и т.д.

Терроризм – это метод, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенных ею целей преимущественно через систематическое использование насилия.

Внутренние факторы возникновения и распространения терроризма:

- межэтнические, межконфессиональные и иные социальные противоречия;
- наличие условий для деятельности экстремистов;
- недостаточная эффективность правоохранительных, административно-правовых по противодействию терроризму;
- ненадлежащий контроль над распространением идей радикализма, пропагандой насилия и жестокости в едином информационном пространстве
- недостаточно эффективная борьба с организованной преступностью и коррупцией, незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Внешние факторы возникновения и распространения терроризма:

- попытки проникновения международных террористических организаций в отдельные регионы страны;
- наличие очагов террористической активности вблизи государственной границы;
- финансовая поддержка террористических и экстремистских организаций со стороны международных террористических и экстремистских организаций;
- распространение идей терроризма и экстремизма через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет и средства массовой информации;

- отсутствие единого антитеррористического информационного пространства на международном и национальном уровнях [1].

Характеристика современного терроризма:

- Произошла трансформация тактики терроризма.
- Усовершенствовалась структура террористических группировок и усилилась конспиративность их деятельности.

- Произошло ужесточение форм и методов террора.

- Современными террористами взят курс на использование достижений НТП.

- Идет рост терроризма, основанного на религиозной и этнической ненависти.

- Произошло увеличение людских и финансовых источников международного терроризма [2].

Сегодня во всем мире известно о существовании около 500 террористических организаций. За период с 1968 по 1980 гг. их руками было совершено около 6700 террористических актов. Большинство из них достигали своей цели – погибло 3668 человек, ранено 7474 человека. Наиболее известные и влиятельные организации – «Аль-Каида» и «Исламское государство».

В 1988 году была создана «Аль-Каида» – интернациональная организация исламских фундаменталистов, осуществляющая боевые операции по всему миру. Основная цель «Аль-Каиды» – ниспровержение светских режимов и установление исламского порядка, основанного на шариате [3].

На сегодняшний день организация «Исламское государство» является одной из главных угроз мировой безопасности. Она насчитывает около 30 тысяч боевиков, регулярно проводит казни и теракты. За последние три года террористы ИГ захватили обширные территории Ирака и Сирии, провозгласили на них халифат с собственными законами и органами власти и стремятся его расширить за счет стран Северной Африки, главным образом Ливии.

В мире число погибших в террористических актах за 2014 год выросло на 80% – до 32 658 человек. Такие данные приводятся в докладе Института экономики и мира. 51% погибших в 2014 году — это жертвы нападений, совершенных экстремистскими организациями «Исламское государство» и «Боко Харам», которое действует в Нигерии.

Экономические потери от терактов эксперты института оценили в \$52,9 млрд. 78% от общего числа смертей пришлось на Афганистан, Ирак, Нигерию, Пакистан и Сирию. В результате терактов в Ираке погибли почти 10 тыс. человек, а в Нигерии — более 7 тыс. 500 человек [4].

Наибольшая угроза террористических атак сохраняется в Ираке, Нигерии, Пакистане, Афганистане и Сирии. Терроризм распространяется

по всему земному шару. Увеличилось в 2015 году с пяти до одиннадцати и количество стран, на чьей территории погибло более 500 человек. Число государств, на территории которых погиб в результате теракта хотя бы один человек, увеличилось на восемь стран, их стало 67.

Признаки терроризма:

- Терроризм приводит к возникновению общей опасности, появляющейся в процессе совершения опасных действий.
- Публичный характер осуществления террористического акта.
- Осознанная организация напряженной, подавленной ситуации, развивающей чувство страха.
- Насилие применяется по отношению к одной группе лиц, а психологическое воздействие оказывается на других лиц.

Цели терроризма:

- Трансформация внутривластного режима и устройства страны.
- Срыв демократических изменений.
- Подрыв авторитета власти.
- Разрушение внутривластной обстановки.
- Стремление распространения чувства страха среди мирных граждан;
- Организация протеста в знак недовольства действующей политикой правительства.
- Осложнение межнациональных и межконфессиональных отношений, разжигание межнациональной розни.
- Намеренное провоцирование военного конфликта.
- Изменение политического строя [5].

Экономическая составляющая борьбы с терроризмом – действия террористов не только приводят к прямой утрате человеческих жизней, они также создают бесчисленные экономические проблемы.

Известные эксперты Субхаю Бандиопадхия, Тодд Сандлер и Джавед Юнас в статье «Ущерб от терроризма» в журнале «Финансы и развитие» в июне 2015 года пишут: «Технологии, которые способствуют экономическому росту, одновременно позволяют терроризму легко распространиться по странам, интересы которых тесно взаимосвязаны... Терроризм приводит не только к потерям человеческих жизней и прямым материальным убыткам. Он причиняет серьезный ущерб странам и экономикам, повышая стоимость экономических операций, например, в связи с усилением мер безопасности для обеспечения защищенности работников и клиентов или увеличением размеров страховых премий... Богатые страны располагают большими и более качественными ресурсами, которые можно направить на борьбу с терроризмом. Малые развивающиеся страны, специализирующиеся лишь на нескольких видах деятельности, могут не обладать такой устойчивостью» [6].

Атаки террористов на США 11 сентября 2001 года нанесли ущерб в 80 млрд. долл. Их размер относительно объема ВВП США 2001 года (почти 10,6 трлн. долл.) оказался менее 0,1%.

Однако воздействие оказалось более тяжелым для менее крупных стран (Колумбия, Израиль) и регионов (для Страны Басков в Испании), где связанный с террористической деятельностью ущерб был гораздо более значительным. За период с 1970-х по 1990-х годов потери душевого ВВП Страны Басков в Испании составили более 10%.

Развивающиеся страны в большей степени уязвимы по отношению к терроризму с экономической точки зрения, чем богатые страны с диверсифицированной экономикой.

Экономические последствия терроризма:

- Падение производства.
- Падение торговых операций.
- Отпугивание инвесторов;
- Миграция капитала.
- Миграция населения.
- Общая экономическая разруха.
- Безработица; инфляция.
- Бедность и т. д.

Терроризм приобрел глобальный, международный характер. Глобализация терроризма, его интернационализация – это неоспоримый факт, перед которым сегодня оказалось человечество. Терроризм – это регулируемый отдельными государствами и правящими кругами разрушительный для человечества процесс, значительно ухудшающий социально-экономическое и правовое положение широких масс, вынуждающий их при защите своих интересов от насилия со стороны сверх держав и властных структур использовать вооружённую борьбу, жертвенные подрывы и убийства представителей власти и невиновных граждан [7].

В 2015 году Европа столкнулась с многократным увеличением потока мигрантов и беженцев с Ближнего Востока и из Африки. Особенность – слияние нескольких миграционных потоков (легальной, нелегальной экономической миграции и беженцев) в один мощный поток. Основная масса мигрантов нацелена на развитые страны ЕС. Около 40% потока устремлено в Германию. В 2015 г. на оказание помощи беженцам и принимающим их странам региона требовалось 5,5 млрд. долл.

Причины миграционного кризиса в Европе:

- Война в Сирии, ставшая спусковым крючком всего механизма.
- Африканские конфликты, хаос в Ливии.
- Свободный и простой способ попасть в европейские страны.
- Бедность и сокращение гуманитарной помощи в регионе.

- Демографические, политические и экономические проблемы в странах Африки и Ближнего Востока.

- Накопление «критической массы» выходцев из Северной и Экваториальной Африки в Европе. Очень многие мигранты стремятся попасть в конкретные страны, где уже обосновались их родственники.

В 2015 году, согласно данным Евростата, в Европу прибыло 1,25 млн. беженцев, что более чем в 2 раза превысило уровень 2014 года (562,68 тыс.). Это лишь данные официальной статистики.

Состав беженцев: сирийцы, египтяне, ливийцы, нигерийцы, афганцы, пакистанцы и др. Основной состав прибывших – это сирийцы (29%), причем половина из них попросила впервые убежище именно в Германии, 14% всех беженцев в Европе – это жители Афганистана, 10% – иракцы.

Европейские страны предоставляют довольно широкие социальные преференции, превращающие далекую Европу более желанным местом убежища, чем Турция, Иран, Иордания и другие страны. Миграционный кризис Европе выражен большими экономическими убытками.

Последствия для стран Европы:

- Раскол Европы – выход Великобритании из ЕС.
- Европа разделилась на страны, выступающие за и против мигрантов, усиление оппозиционных общественных сил.
- Рост и распространение террористической угрозы.
- Рост преступности, дестабилизация общественной безопасности.
- Изменение европейской идентичности.

Миграционный кризис в Европе несет риски геополитического ослабления ЕС вследствие внутренних противоречий, выявленных кризисом, ухудшение общественной безопасности и экономической ситуации.

Последствия терроризма:

- Разрушение духовных и материальных ценностей.
- Огромные человеческие потери.
- Оказание сильного психологического давления на общество.
- Развязывание вражды между государствами.
- Призывы к военным действиям.
- Порождение недоверия и ненависти между различными национальными и социальными группами, которую невозможно впоследствии искоренить более сотни лет.

Экономические последствия терроризма для определенных стран:

- Добыча нефти в Ливии снижается, что стало результатом нескольких атак в прошлом году. Это в свою очередь повышает террористические риски в Египте, чей туристический сектор уже страдает от недавних потрясений. На этот сектор приходится 11% ВВП страны, а падение в I квартале этого года в годовом выражении составило сразу 43%.

- Похожая история наблюдается в Кении. После теракта в торговом центре туристический сектор сталкивается с ощутимым падением, при этом на него приходится 12% экономики страны.

Борьба с терроризмом занимает важное место в деятельности региональных организаций – СНГ, Совета Европы, Европейского союза, ОБСЕ, Лиги арабских государств, Организации Исламская конференция, Организации американских государств, Шанхайской организации сотрудничества и др.

Основными задачами, возложенными на военные ведомства различных стран, которые в ряде случаев выступают ключевыми субъектами противодействия данному международному преступлению, являются:

- Анализ поступающей информации о состоянии, динамике и тенденциях распространения международного терроризма.

- Участие в формировании и развитии эффективной системы выявления, предупреждения и пресечения террористических акций, которая соответствовала бы оперативной обстановке и тенденциям развития терроризма.

- Координация совместной деятельности по недопущению совершения террористических актов на ядерных объектах, а также с использованием средств массового поражения.

- Объединение сил и средств в организации мероприятий по ликвидации существующих террористических организаций и незаконных вооруженных формирований, перехвату и закрытию каналов незаконного оборота оружия, боеприпасов, расщепляющихся и высокотоксичных материалов.

- Проведение согласованных мероприятий по информационному и организационному противодействию формированию у граждан террористических намерений и настроений.

ООН осуществляет программы борьбы с терроризмом в рамках своих департаментов, подразделений и учреждений:

- Контртеррористический комитет (КТК) – контролирует осуществление резолюции 1373 (2001) и представляет доклады Совету Безопасности.

- Совет Безопасности – занимается вопросом терроризма как угрозы международному миру и безопасности.

- Рабочая группа Организации Объединенных Наций – разрабатывает политику в отношении терроризма.

К борьбе с ИГИЛ присоединяются все больше стран. Кроме США мировому терроризму XXI века противостоят Франция, Германия, Турция, Австралия, Великобритания, Египет, а с октября 2015 года к войне против ИГИЛ подключились и российские военные.

Центральная Азия – обширный регион, который включает в себя Афганистан, Монголию, северные области Ирана, Индии и Пакистана, запад Китая, а также часть азиатской территории России и пять бывших советских республик: Казахстан, Киргизию, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

С начала 2000-х годов активизировалось «Исламское движение Узбекистана». Целью создания этой организации было стремление к отделению Ферганской долины от Узбекистана, Киргизии и Таджикистана и образованию на ее территории отдельного исламистского государства. В августе 2015 года «Исламское движение Узбекистана» примкнуло к «Исламскому государству». Эта организация обретает все большее влияние в регионе, и к ней постоянно присоединяются более мелкие формирования из стран Центральной Азии [8].

Тенденция к быстрому росту террористической угрозы является общей для всех стран постсоветского пространства. Это связано с серьезным экономическим кризисом в Казахстане и в других постсоветских странах. Имеющиеся экономические проблемы наслаиваются на сложные геополитические обстоятельства.

Казахстан подписал ряд международных и межгосударственных договоров и соглашений в сфере борьбы с терроризмом, т. к. для борьбы с данным преступлением необходима консолидация усилий всех стран мира на всех уровнях, включая глобальный, региональный и двусторонний.

В настоящее время развивается региональное сотрудничество посредством Антитеррористического центра СНГ, Региональной антитеррористической структуры ШОС, а также в рамках предпринимаемых мер в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом Организации Договора о коллективной безопасности.

Борьба с терроризмом и исламским радикализмом в Центральной Азии осложняется из-за постоянных боевых действий в Афганистане, где происходит ухудшение социально-экономической и политической обстановки, всеобщая милитаризация населения, рост организованной преступности, увеличение незаконной миграции и наркотрафиков в соседние страны.

Угроза для стран Центральной Азии:

- Эксперты отмечают, что из Узбекистана в Сирию и Ирак выехало 500 боевиков, из Туркменистана – 360, из Кыргызстана – 350, из Казахстана – 250, из Таджикистана – 190 [9].

- Тенденция к быстрому росту террористической угрозы является общей для всех стран СНГ. Это связано с серьезным экономическим кризисом в Казахстане и в других постсоветских странах.

Известные факты проявлений терроризма и экстремизма в Казахстане в 2011 и 2012 гг. потребовали внесения корректив в работу

антитеррористических структур нашей страны. В этих целях были внесены существенные изменения и дополнения в некоторые законодательные акты по вопросам противодействия терроризму.

В национальный список террористических и экстремистских организаций, деятельность которых запрещена на территории Республики Казахстан, включены 16 зарубежных структур: «Аль-Каида», «Асбат аль-Ансар», «Братья-мусульмане», «Боз гурд», «Жамаат моджахедов Центральной Азии», «Исламское движение Узбекистана», «Исламская партия Восточного Туркестана», «Курдский народный конгресс», «Галибан», «Лашкар-и-Тайба», «Хизб-ут-Тахрир», «Таблигиджамаат» и «Общество социальных реформ», «АУМ Синрикё», «Организация освобождения Восточного Туркестана», «Джунд-аль-Халифат (Солдаты халифата)».

Казахстан подписал ряд международных и межгосударственных договоров и соглашений в сфере борьбы с терроризмом, для борьбы с данным преступлением необходима консолидация усилий всех стран мира на всех уровнях, включая глобальный, региональный и двусторонний.

В настоящее время развивается региональное сотрудничество через Антитеррористический центр СНГ, ШОС, Организации Договора о коллективной безопасности.

Политическое участие РК в международном и региональном сотрудничестве в сфере противодействия международному терроризму носит конкретный миролюбивый превентивный характер. Казахстан укрепляет взаимодействие и сотрудничество с международными антитеррористическими службами, а также укрепляет собственные спецслужбы, разведку.

Противодействие терроризму в Республике Казахстан осуществляется в целях выявления, предупреждения, пресечения террористической деятельности, профилактики терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий терроризма; защиты личности, общества и государства от терроризма; выявления и устранения причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности [10].

Противодействие терроризму является одним из приоритетных направлений в обеспечении национальной безопасности страны. Казахстан решительно осуждает терроризм во всех его формах и проявлениях и выступает за принятие коллективных усилий мирового сообщества по борьбе с этим явлением. Казахстан присоединился ко всем международным универсальным конвенциям о борьбе с терроризмом, активно участвует в деятельности Международной контртеррористической коалиции.

Цитируемая литература:

- 1 Терроризм как социальное явление. – 2011, июнь // <http://antiterror.herzen.spb.ru/terrorism/>
- 2 Современный терроризм как угроза мировому сообществу. – 2008, июнь // <http://zabaykal.net/>
- 3 «Аль-Каида» – террористическая группировка №1 в мире. – 2013, октябрь // <http://islam-today.ru/terrorism/>
- 4 Доклад: в 2014 году число жертв терроризма в мире увеличилось на 80%. – 2015, ноябрь // <https://russian.rt.com/article/130529/>
- 5 Терроризм. – 2008, март // <http://news.astrgorod.ru/>
- 6 Субхаю Бандиопадхия, Тодд Сандлер и Джавед Юнас «Ущерб от терроризма» в журнале «Финансы и развитие» в июне 2015 // www.imf.org
- 7 Чуньков Ю.И. Терроризм как способ реализации глобальной политики и утверждения господства правящих классов. // Великороссъ. – 2014. №67.
- 8 Пале София. Угроза терроризма в Центральной Азии. // Новое восточное обострение. – Москва, 2015.
- 9 Гусев Л.Ю., Казанцев А.А. Террористический акт в Актобе – симптом роста террористической активности на всем постсоветском пространстве. – 2016, июнь // <http://mgimo.ru/about/news/experts/simptom-rosta/>
- 10 Закон Республики Казахстан «О противодействии терроризму». – Алматы: ЮРИСТ, 2012

INTERNATIONAL TERRORISM AS A NEW FACTOR OF DESTABILIZATION IN CENTRAL ASIA

Today, the problem of terrorism has become a global and long-term threat to international security and stability.

The world is not reduced, religious, ethnic and social tensions, which are a factor for the development of terrorism. According to international experts, in the world there are about 500 terrorist organizations and groups of different religious extremist. Over the past 10 years they have made about 10 thousands of terrorist attacks, which killed thousands of people and ten thousands were injured [1].

Development of terrorism and extremism, which in the past took place mainly on the domestic level, in the era of globalization is became a transnational phenomenon.

In modern conditions the terrorist organizations quickly adapt to new solutions, change their tactics and methods of activity, skillful use the economic and social problems, religious fanaticism and separatist character. Moreover, in recent years, they have to shift focus from the old «hard» targets such as military installations, diplomatic and international institutions, the more vulnerable civilian facilities, places of mass gathering of civilians. As a result of the terrorist attacks are becoming more ambitious and inhuman.

In Central Asia the Islamic Movement of Uzbekistan (IMU), the Islamic Movement of Turkestan (IMT) and other terrorist groups associated with «Al-Qaeda» has refocused its goals by peaceful sites [2]. It is possible that by committing terrorist acts and sabotage on important objects of the economy they will try to provoke the destabilization of the political situation, induce mass disorders on ethnic basis and to strengthen interstate tensions and conflicts in the region.

It should be noted that the causes of terrorism are in the political, socio-economic and ethnic problems, especially characteristic in modern conditions, the most densely populated areas of the Fergana Valley. Due to geographical, climatic and historical features of the Fergana and Karategin Valleys, which includes the territory of Uzbekistan, Kyrgyzstan and Tajikistan, have lower initial opportunities for economic, social and political development. At the same time they are comfortable areas for shelter and covert activities of terrorist groups of all stripes, spread among the local population of their ideology .

Today, the world community is deeply shocked and concerned that in the present conditions the international terrorism is one of the main threats to hide

behind the religion of Islam. Terrorist organizations seek to draw on the support a broad layers of Muslims by exploiting their religious feelings.

The most active representatives and funds of Islamic orientation practice «Mutakalim», «Ihsan-Haryana», «Al Vak Al Islami», «World Assembly of Muslim Youth», «International humanitarian appeal», «The Board of Muslims of Asia», «Islamic Jihad Union».

In recent years, active in the Islamization of society shows missionaries arrived from Islamic countries such as Saudi Arabia, Pakistan, Iran and Turkey. Using unfortunately, their «patronage» its activities realize such radical movements as «Salafis», «Akromidy», «Wahhabis», «Nurdzhular».

Particular concern induce the increasing activity in the region of the religious extremist party «Hizb-ut-Tahrir», Salafi movements that aspire to the same anti-constitutional goals as the terrorists who favor the creation of an Islamic «Caliphate», claiming only peaceful means of achieving their goals. However, their activity leads to the radicalization of society, creating a recruitment base for terrorists. At the same time, a serious threat submit a coincidence of interests of Islamic Movement of Uzbekistan (IMU), the Islamic Movement of Turkestan (IMT) and «Hizb ut -Tahrir» in aspiration to provoke the destabilization of the political situation in Central Asia, including the ethnic hatred and anti-government spirits using existing socio-economic problems.

International terrorists and extremists skilfully use economic and social problems, religious fanaticism, separatist spirits, fear and ignorance of the population of the Central Asian region. It is known that people whose level of living is the poverty, as well as low levels of education are more susceptible to extremist and radical religious ideas.

Also known that the spread of terrorism and drug trafficking in Central Asia is closely linked because the drug trade is one of the main sources of financing for terrorist organizations.

International cooperation of Central Asian countries and interested states concerned in the fight against terrorism and extremism must ensure concerted action, primarily to eliminate the conditions and factors that contribute to their manifestation, especially in the Ferghana and Karategin Valleys. It should be noted that terrorism, extremism and drug trafficking, finding support and settling in parts of Central Asia are a threat to the West and Russia. In this connection, it is necessary to make concerted efforts at the national and international levels for the comprehensive development of the regions of Central Asia in economic and social terms. A very important role played religious education of the general population, which should be actively involved educated religious leaders and theologians. They are designed to explain the basics of Islam and expose all sorts of extremist religious parties, movements and groups, disguised their illegal activities in Islam. In this regard, it would be advisable to develop in Central Asian countries relevant draft and

seek additional funding sources by the support and assistance of the international donor organizations.

In the fight against international terrorist and extremist religious organizations, public authorities are obliged to apply the most severe forms of opposition. These measures should also apply in contributing persons and accomplices. And terrorists and extremists must be kept in separate prisons.

Today, any political power should put as its main objective the stability and security of societies, removal or elimination of actual or potential external and internal threats.

After the collapse of the Soviet Union and the formation of the Central Asian region independent states emerge a problem of ideological vacuum of the population, which of them become increasingly common to receive different currents of religion. Particular concern is strengthening the position of radical Islamic and terrorist organizations, seen as an important instrument for the implementation of their interests' intimidation and violence.

Since gaining state sovereignty the Republics of Central Asia have faced such an important issue as ensuring regional and national security. Peak manifestation of threats of terrorism and extremism were the events related to the civil war in Tajikistan in 1992-1997 and two-time incursions into Kyrgyzstan and Uzbekistan in 1999-2000 armed militias of the Islamic Movement of Uzbekistan (IMU).

Geopolitical situation in Central Asian Region influence on zones of political instability and conflicts – the Caucasus, the Xinjiang Uygur Autonomous Region of China, Afghanistan and the Middle East. The greatest threat to the security of Central Asia is the situation in Afghanistan, where the Taliban have greater organizational and financial support of the IMU, the Tajik opposition and radical Uighur separatists.

Terrorism has always been one of the most dangerous phenomena used by religious extremists as a result of such acts suffering of innocent people, including women and children, have no relation to the aspirations pursued destructive elements. In the recent time scheduled the trend of increasing number of followers of Islam who are the most vulnerable layer to brainwash members destructive organizations and movements.

All states of Central Asian shall take measures to counter the above phenomena. In Tajikistan has been a major operation against militants in the Rasht Valley. As a result, in the country, thanks to the elimination of illegal armed insurgents and their leaders, slightly increased level of security against terrorist threats. Made official by Dushanbe measures students return from foreign theological universities, re-registration of mosques and ban on their visit to persons under the age of 18, intended to protect citizens from the harmful influence of radical Islamists. But talk about achieving security agencies of Tajikistan the necessary level of safety is too early, as the border

between Tajikistan and Afghanistan are still not sufficiently equipped and armed Tajik opposition still continues to bear the intention to achieve their goals, including using violence [3].

The policy pursued by the Uzbek authorities to combat religious extremism and terrorism, has become traditionally rigid elements with violations of human rights. From the standpoint of protecting society from these threats such measures are justified, so how to deal with the scourge of need using any methods. It should be noted that the causes of these phenomena are rooted in the political, socio- economic and ethnic problems, especially characteristic in modern conditions, the most densely populated areas of the Fergana Valley. Due to geographical, climatic and historical features of Fergana and Karategin Valleys where partially into the territory of Uzbekistan, Kyrgyzstan and Tajikistan, have lower initial opportunities for economic, social, and hence political development. At the same time they are comfortable areas for shelter and covert activities of terrorist groups and the spread of the local population to their ideology.

In Kazakhstan, in response to recent events (explosions in Aktobe and Astana, armed clashes in the Aktobe region) also this illuminated problem is actualized. In Central Asia, including Kazakhstan, the main conductor of terror are unconventional and Islamist organizations. In this regard, in order to minimize their impact on the minds of citizens of the republic of Kazakhstan leadership has taken several measures to strengthen the work aimed at improving religious education and spiritual development of the Kazakh society. For these in republic was established a specialized Agency for Religious Affairs. In the same vein monitored more than 10,000 Internet portals. Kazakhstan for its measures to combat these negative phenomena, as well as the leadership of the country pursued a policy of tolerance towards all religions and nationalities, in general, contribute to the preservation of the country secure the life of society.

Central Asia, which has a great geopolitical importance due to the median position of the region between Russia, the Middle East, South Asia and China, due to many factors, heavily exposed to the threat of international terrorism. In modern conditions of very acute problem of acceptance not only internal, but also consolidated measures in the fight against terrorism and religious extremism [4].

Counterterrorism policy must curb multiple modes of attack simultaneously, since attack diversity may bolster terrorist group survival [5]. Thus, considering the objective reasons of distribution of religious extremism and terrorism in Central Asia, acceptance of the following measures of prevention is necessary:

- To solve social and economic problems (unemployment problems, raising of a standard of living, improvement of economic and social situation in depressive areas and so forth);
- To block religious extremism and terrorism at an initial stage and not to allow formation and development of its structures;
- Not to allow an ideological justification of terror under banners of ‘protection of the rights of the nations’, ‘protection of belief’;
- To execute special psychological operations of mass media: admiration by terrorists position in mass media is absolutely not admissible, and is considered as criminal [5, P.371].

The problems of the states in political, economic, ecological areas cannot be solved by the efforts of only one state. Problems of the region demand from Central Asia states of the former Union and the world community cooperation for the development of these countries and ensuring national and state security.

Also we should take into consideration the role of regional security institutions in countering terrorism. These regional security organizations include the CIS, the CSTO and the SCO [6].

References:

1 Бурнашев Р. Динамика присутствия НАТО в Центральной Азии: анализ на основе теории комплекса региональной безопасности в США и страны Центральной Азии: Реальности и перспективы взаимоотношений. – Алматы: КазНУ им. аль Фараби. – 2004. – С. 128.

2 Каримов И. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Ташкент: Узбекистон, 1997. – С.87.

3 Мамытова Э. Исламский фундаментализм и экстремизм в странах Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. – 2000. – №5. – С.18.

4 Закон РК о борьбе с терроризмом
//<http://www.knb.kz/under/terror.html>

5 Omelicheva M. Combating terrorism in Central Asia: explaining differences in states’ responses to terror. Terrorism and Political violence. – 2007. – P. 369-393.

6 Borkoyev B. The Problem of Terrorism in Central Asia and Countering terrorist Activities in Kyrgyzstan, Afghanistan and Central Asia: NATO’s role in regional security since 9/11. – 2013. – P.72-79

УГЛУБЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН В ЕАЭС

На фоне трансформации мирового ландшафта под воздействием новых мегарегиональных торгово-экономических объединений эффективно обеспечить себе достойное место на глобальной арене можно лишь объединив усилия на основе сходства интересов и целей, сопоставимости уровней развития и исторической близости.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и является таким региональным объединением на евразийском пространстве, созданным постсоветскими странами. Это экономическое объединение, что напрямую отражает факт и интересы каждого члена получить экономический эффект от интеграции на принципах добровольности и равноправия [1].

Прежде чем представить, каков эффект будет получен от интеграции, необходимо знать, какие экономические интересы преследует каждый из членов данного союза, каков потенциал их экономик и какие направления совместного развития ими определены. Главная, общая для всех членов Союза задача – решить совместно проблему производственной и технологической отсталости путём интеграции, тесной кооперации и унификации таможенных пошлин и ухода от сырьевой зависимости.

В этом направлении разработано много совместных документов и достигнуты договорённости по развитию экономического сотрудничества.

В данной статье акцент будет сделан на два направления:

- развитие общего нефтегазового рынка;
- развития взаимной внешней торговли.

Под общими рынками нефти, газа и нефтепродуктов Евразийского единого экономического пространства понимается совокупность торгово-экономических отношений хозяйствующих субъектов стран-участниц ЕАЭС в сфере добычи, транспортировки и поставки, по переработке и сбыту нефти, газа и нефтепродуктов на территориях стран-участниц ЕАЭС, определяемые правовой и договорной базой Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества и Единого экономического пространства, которые необходимы странам-участницам для удовлетворения общих потребностей в них.

В настоящий момент уже определены этапы формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников ЕАЭС, одобрена Рамочная программа по сотрудничеству в области мирного использования атомной энергии, в качестве инструмента согласования энергетической

политики разработан прогноз производства и потребления энергоресурсов на период до 2020 года, реализуется проект создания Межгосударственного центра ЕАЭС по разработке энергосберегающих технологий [2].

Основными принципами при формировании общих рынков нефти, газа и нефтепродуктов являются следующие принципы:

- обеспечение рыночного ценообразования в отношении нефти и нефтепродуктов, за исключением услуг субъектов естественных монополий в сфере транспортировки нефти и нефтепродуктов, ценообразование в отношении которых формируется в соответствии с законодательством государств-членов;

- обеспечение развития добросовестной конкуренции на общих рынках нефти и нефтепродуктов Союза, за исключением услуг субъектов естественных монополий в сфере транспортировки нефти и нефтепродуктов, ценообразование в отношении которых формируется в соответствии с законодательством государств-членов;

- обеспечение развития коммерческой и транспортной инфраструктуры общих рынков нефти и нефтепродуктов Союза;

- обеспечение недискриминационных условий для хозяйствующих субъектов государств-членов на общих рынках нефти и нефтепродуктов Союза;

- создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в сферы добычи, транспортировки, поставки, переработки и сбыта нефти и нефтепродуктов государств-членов;

- гармонизация национальных норм и правил функционирования технологической и коммерческой инфраструктуры общих рынков нефти и нефтепродуктов Союза;

- неприменение во взаимной торговле количественных ограничений и вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное значение);

- приоритетное обеспечение потребностей государств-членов в нефти и нефтепродуктах;

- унификация норм и стандартов на нефть и нефтепродукты государств-членов;

- обеспечение экологической безопасности;

- информационное обеспечение общих рынков нефти и нефтепродуктов Союза [3].

Создание общих рынков нефти и газа должно позволить ЕАЭС прочно обосноваться на «мировой карте энергорынков». Однако при создании общих рынков в рамках ЕАЭС странам необходимо преодолеть все противоречия, имеющиеся между региональными акторами,

обусловленные особенностями развития рынка нефти и газа в отдельных странах, уровнях их специализации и т.д.

Преимущества и выгоды стран, входящих в состав ЕАЭС, очевидны. *Выгоды Казахстана:* Казахстан получает большой рынок для реализации своих нефтепродуктов; создается более упрощенный вариант по транзиту нефтяных и газовых продуктов, что необходимо для активизации продажи сырьевого товара; идет подключение к Российской транспортной системе; развивается транспортный коридор через страну на Китай и Юго-Восточную Азию. *Ожидаемые результаты* для Казахстана от общего рынка ориентированы на рост объемов добычи нефти, повышение мощностей по переработке нефти, увеличение глубины переработки нефти, обеспечение потребностей внутреннего рынка нефтепродуктов. И, конечно, привлечение прямых иностранных инвестиций в отрасль. Эти показатели до 2030 года отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Ожидаемые результаты развития нефтяной отрасли Казахстана

Описание	2015	2020	2030
Объём добычи нефти	84 млн. тонн в год	101 млн. тонн в год	118 млн. тонн в год
Мощности по переработке нефти	Реконструкция и модернизация НПЗ	Завершение модернизации НПЗ	Расширение мощностей на 5 млн. тонн
Глубина переработки нефти	70 %	90 %	90 %
Обеспечение потребностей внутреннего рынка нефтепродуктов	70 %	100 %	100 %
Доля прямых иностранных инвестиций в отрасль		Не менее 30 %	Не менее 30 %
Примечание: источник [4]			

В связи с тем, что в Казахстане более привлекательные условия по созданию и ведению бизнеса для иностранных и союзных инвесторов, бизнес будет более активизироваться. За последние годы ряд белорусских и российских предприятий уже открыли в Казахстане свои филиалы.

Выгоды для Республики Беларусь: уже в 2013 году, благодаря участию в реализации проектах газовых (совместных) с российскими и другими иностранными компаниями, Беларусь получила прирост добычи газа природного газа на 12%, по сравнению с предыдущим периодом. Беларусь

определяет свое развитие в рамках общего рынка по переработки нефтепродуктов и газа из России и Казахстана. *Ожидаемые результаты.* В целом, участие в международных проектах по повышению нефтеотдачи может стать для Белоруссии одним из новых и перспективных работ по развитию нефтегазового рынка страны. В нефтехимической отрасли Беларусь планирует обновить действующие производственные мощности на основе новых технологий (энерго- и ресурсосберегающих); углубить процессы переработки нефтегазового сырья за счёт внедрения наукоёмких технологий; расширить их ассортимент и обеспечить конкурентоспособность новых видов продукции. И, конечно же, развивать добычу и промышленную переработку собственных горючих сланцев для получения сланцевого газа.

Выгоды России. Именно Россия, по всей видимости, будет определять основные направления развития общего нефтяного и газового рынка стран ЕАЭС, и быть его стержнем в условиях жесточайшей конкуренции на мировом рынке нефти и газа. Российскому нефтегазовому бизнесу интересны как рынки Беларуси и Казахстана, как рынки сбыта, так и транспортные коридоры по транспортировке углеводородов.

Российская промышленность готова поставлять Казахстану машины и оборудование для нефтегазового комплекса, а также участвовать в разработках новых нефтяных месторождений, в том числе в геологических и геологоразведочных. Сегодня Россия является самым крупным из государств в рамках всех интеграционных группировок на евразийском пространстве (СНГ, ТС ЕвразЭС, теперь ЕАЭС). Она занимает лидирующее положение на мировом нефтегазовом рынке, обладает ёмким собственным рынком, от нее частично зависят страны, входящие в Союз.

Что касается анализа показателей взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС, то можно констатировать, что кризисные явления в мировой экономике в последние годы и вызовы, исходящие из-за пределов, негативно отразились на экономиках государств-членов ЕЭС, а это, в свою очередь, повлияло на ухудшение показателей взаимной торговли.

Данные об удельном весе взаимной торговли в общем объёме внешней торговли по ЕАЭС в целом и по государствам-членам ЕАЭС в отдельности за январь 2016 года показывают, что по сравнению с январём 2015 года, удельный вес взаимной торговли в общем объёме внешней торговли по ЕАЭС увеличился с 12% до 13,8%. По Республике Армения показатель возрос с 29,4% до 32,2%, по Республике Беларусь – с 45,1% до 47,3%, по Республике Казахстан – с 17,2% до 17,7%, по Российской Федерации – с 7,4% до 8,8%. Доля взаимной торговли в общем объёме внешней торговли Кыргызской Республики снизилась с 37,4% до 34,4%. Во взаимной торговле государств-членов ЕАЭС преобладают товары

промежуточного назначения (67,1%), из которых 36,5% приходится на энергетические товары и 30,6% – на прочие промежуточные товары. Потребительские товары занимают 22,4% взаимного товарооборота, 6,1% приходится на товары инвестиционного назначения [5].

У стран ЕАЭС отмечаются разные макроэкономические показатели. Темпы роста валового внутреннего продукта, к соответствующему периоду предыдущего года в постоянных ценах, в процентах, показаны в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика темпов роста ВВП стран ЕАЭС (в процентах)

Период	Республика Армения	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Кыргызская Республика	Российская Федерация
2012	107,2	101,7	104,6		103,5
2013	103,3	101,0	105,8		101,3
Продолжение таблицы 2					
2014	103,6	101,7	104,1	104,0	100,7
2015	103,0	96,1	101,2	103,5	96,3
Примечание: источник [6]					

В результате можно констатировать разницу в темпах роста, наибольший рост отмечается у Кыргызстана и Армении, новых членов ЕАЭС, наименьшие же показатели у Белоруссии и России. В то же время нужно отметить, что за период создания евразийской интеграции рост ВВП всех стран снижен и отмечается наибольшее снижение роста ВВП в Российской Федерации (на 9,9%), затем в Казахстане (на 6,0%), Белоруссии (на 5,6%), которые являются основными членами Таможенного Союза[7].

Эти показатели позволяют нам утверждать, что на данный период региональная интеграция пока не даёт нужного экономического эффекта.

Однако некоторые факты позволяют понять, что в данный период ТС/ЕАЭС отдельные страны все же получают экономический эффект от интеграции. Беларусь улучшила торговый баланс с Казахстаном (эта страна является одной из немногих, имеющих положительный баланс с Казахстаном). В то время как, например, экспорт из Казахстана в Беларусь за последние 6 лет упал в 6 раз, импорт сократился лишь на 18% [8].

Говоря о работе ЕЭС с точки зрения торгово-экономических отношений с Казахстаном на основе официальных статистических данных, можно сделать ряд выводов и определить, какие отрасли и предприятия стали основными выгодополучателями в масштабах ЕЭС.

Основными предприятиями, получившими выгоду от функционирования ЕАЭС в России, стали: АвтоВАЗ, нарастивший в 10

раз поставки автомобилей в Казахстан и занявший на рынке Казахстана одно из ведущих мест; предприятия пищевой промышленности, экспортирующие продукцию в Казахстан; нефтеперерабатывающие заводы – Казахстан по-прежнему зависим от импорта бензина из России, потребление которого в кризисные периоды даже растёт [9].

Основными казахстанскими предприятиями, получившими выгоды от вступления Казахстана в ЕЭС, можно считать ряд конкурентоспособных предприятий-производителей трубной продукции и металлургии, некоторые предприятия-производители пищевой продукции из приграничных областей Казахстана и крупные фермерские хозяйства, экспортирующие зерно.

В целом следует отметить, что создание и работа такого крупного интеграционного союза в экономическом плане должны оцениваться по прошествии большего количества времени, однако, очевидно, что всем странам ЕАЭС в плане углубления экономического сотрудничества необходимо развивать производство, нацеленное на реализацию потребительских потребностей большого, формирующегося рынка ЕАЭС, с населением около 185 млн. А в настоящее время можно пока утверждать, что ЕАЭС видит в потенциальных участниках не только равноправных участников отношений, но и необходимый рынок сбыта своей продукции и, конечно же, источники дешёвой рабочей силы.

Главной задачей ЕАЭС на сегодня должны стать усилия по минимизации последствий экономического кризиса и обеспечение условий по объединению экономических потенциалов стран-участников для устойчивого развития. Это позволит своевременно реагировать на меняющуюся конъюнктуру, координировать национальные антикризисные стратегии, программы стабилизации экономики и стимулирования роста, а также проводить согласованную макроэкономическую политику.

Цитируемая литература:

1. Маами К.А. На принципах добровольности и равноправия <http://www.evrazes.spb.kz>
2. Шафиев Р. Пути развития ЕАЭС// http://www.ng.ru/ng_energiya/2015-12-08/11_eaes.html
3. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 31 мая 2016 г. № 8 «О Концепции формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов Евразийского экономического союза» // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71312098/#ixzz4YtBwdApi>
4. Концепции развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года. Постановление от 28.06.2014 // kodeksy-kz.com/norm_akt/source

5. Данилов И.А. Энергетический комплекс Евразийского экономического сообщества//www.ehorussia.com/new/node/5333
6. Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь-март 2016 // <http://eurasian-movement.ru/wp-content/uploads/2016/05/>
7. Всемирный банк. 2016 // www.worldbank.org/ru/country/kazakhstan
8. Оспанова А.Н. Региональная интеграция: плюсы и минусы // <http://www.rusnauka.com>
9. Таможенный Союз: Кому выгодно? // <http://www.nac.gov.kz/news>

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚТАҒЫ РӨЛІ

Салыстырмалы түрде жас интеграциялық құрылым болып табылатын Еуразиялық Экономикалық Одақтың құрылымы мен тетігін талдай отырып, одақтың табиғатын, объективті жағдайын, ары қарайғы даму болашағын, сонымен қатар посткеңестік кеңістік пен Еуразиялық Экономикалық Одақтың тетігіндегі Қазақстан Республикасының орны мен ролін анықтауға көмек беретін бірқатар негізгі сипаттамаларды қолданған жөн (1-кесте).

Кесте 1 – Еуразиялық экономикалық одақтағы ҚР рөлі

Еуразиялық экономикалық одақтағы ҚР ерекше рөлі тек ішкі және сыртқы саяси факторлардың күшіне ғана жинақталып қоймай, белсенді түрде осы елдің басшылығымен ерекшеленеді. Келесі жағдайларды ескерген жөн:		
1. Елдің географиялық орналасуы мен көлемі халықаралық байланыстардың күрделі жүйесін қалыптастырады. Көп авторлардың ойынша, Қазақстанның сыртқы саяси басым бағыттары болып Ресеймен, Орта Азия елдерімен, Қытаймен, АҚШ, Еуроодақпен ынтымақтастықты дамыту болып табылады және солай болып та қалады. Айтарлықтай көпвекторлы тізбек Еуразиялық Экономикалық Одақтың мақсат белгілеуіне қатысты да амбивалентті позицияны анықтайды.	2. Республика міндеттемелердің ерекше жүйелеріне иелік ететін өзге де мемлекетүстілік және мемлекетаралық экономикалық ұйымдардың мүшесі болып табылады (мысалы, ДСҰ).	3. Дәл осы ҚР басшылығына белсенді әрі мойындалған саясат жөнінде, сонымен қатар Қазақстанға Ресеймен тығыз ынтымақтастықтың маңыздылығы жөніндегі посткеңестік кеңістіктегі интеграциялық процестердің форматына қатысты көптеген бастамалар тиесілі.
Ескерту: [1] әдебиет көзінің негізінде автор құрастырған.		

Жалпы Еуразиялық экономикалық одақтың тетігін келесі специфика ерекшелейді:

1. Аталған құрылымның негізгі мақсаты – жобаға қатысушылардың барлығына қажетті жаңа, кешенді реттеу тетіктерін құру.

2. Маңызды мәнге өзінің табиғаты жағынан екіжақты және ұлттық тетіктерден ерекшеленетін ұлтүсті тетікті құру ие болады.

3. ЕАЭО құрудың идеясы айқын көрінетін аймақтық сипатқа ие. Сонымен қатар, посткеңестік кеңістікте орнатылған өзара байланыстармен тығыз байланысқа ие. Экономикалық тұрғыдан қарағанда, бұл тетіктер тауарлар мен қызметтер, капитал мен жұмыс күшінің жүйе ішінде қозғалуына қолайлы жағдай жасау және бірлескен нарықты қорғау үшін қажетті барьерлерді жасау үшін құрылған. Оған қоса, жүйе оңтүстік-шығыс пен ортаазиялық аймақтан еуропалық аймаққа транзитті қамтамасыз етеді. Геосаясат тұрғысынан қарасақ, ЕАЭО тетіктері әскери-саяси ынтымақтастық үшін негіз құруы тиіс.

4. Еуразиялық экономикалық одақтың даму әлеуеті Еуразиялық экономикалық комиссия жөніндегі Ережеде көрсетілген. Аталған тізбек өзіне аймақтағы экономикалық және кедендік қатынастардың дамуының көп аспектілерін қамтитын айтарлықтай икемді реттеу құралдарын біріктіреді: кедендік тарифтік және тарифтік емес реттеу, кедендік реттеу, техникалық реттеу, транспорт және тасымал, энергетикалық саясат, монополиялар, еңбек миграциясы, өнеркәсіптік және ауылшаруашылықтық субсидиялар және т.б. Аталған тізімді ЕАЭО пен ДСҰ реттеу тетіктерінің қиылысы тұрғысынан талдап шығу керек.

5. Ұйымның құрылуы ДСҰ мен ЕО сияқты бірлестіктердің реттеу тетіктерімен қатарласа отырып ерекше жағдайда жүруде.

Еуразиялық экономикалық одақ посткеңестік кеңістіктегі КСРО құлауынан кейін қалыптасқан экономикалық және саяси өзара әрекеттестіктің құрылымына арқа сүйейді. Аталған құрылымдар өз дамуы кезінде екі маңызды кезеңнен өткен болатын. Алғашқысы ТМД идеологиясы шеңберінде интеграция тетігін іздеу кезеңі болды (1993 ж. Экономикалық одақ құру жөніндегі Келісім, 1994 ж. Еркін сауда аумағын құру туралы келісім, 1995 ж. Кедендік одақ туралы Келісім, 1996 ж. Экономикалық және гуманитарлық салада интеграцияны тереңдету жөніндегі Келісім, 1997 ж. Басым бағыттар: тауарлар, қызметтер, капитал мен жұмыс күшінің ортақ нарығын құру жөніндегі Шешім) [1].

Екінші кезеңде акцент ТМД үшін жаңа кеңістіктегі реттеу тетіктерін жасауға жасалды (1999 ж. Кедендік Одақ пен Бірыңғай экономикалық кеңістік жөніндегі Келісім, 2000 ж. Еуразиялық экономикалық қауымдастықтың құрылуы жөніндегі келісім, 2007 ж. бірыңғай кедендік аймақ және кедендік одақтың құрылуы туралы келісім, 2011 ж. Еуразиялық экономикалық комиссия жөніндегі келісім, 2014 ж. Еуразиялық Экономикалық Одақ жөніндегі Келісім).

ҚР Еуразиялық Экономикалық Одаққа қатысуын талдай отырып, әр түрлі деңгейде ЕАО жұмыс істеу тетігіне әсер ететін келесі мәселелерді атауға болады:

1. Қатысушы елдердегі: Қазақстан, Ресей, Белоруссияда шешім қабылдау тетігінің салмақты айырмашылықтары. Ресейлік ғалым А.И. Клепачтың жазуы бойынша, «экономикалық шешімдерді қабылдау Ресейдің Қытаймен және Еуропамен айырмашылықтарынан әлдеқайда ерекшеленеді. Бұл тұрғыда біз Белоруссиядан гөрі Қазақстанға көбірек ұқсаймыз» [2]. Әрине, аталған айырмашылықтар тетіктің жұмысына қиындықтар туғызады, бірақ жүйе мұндай қиындықтармен әкімшілік процедуралар арқылы күресе алады деп күтіледі.

2. ҚР Орта Азия аймағында ерекше орынды алады. Оның өзінің спецификасы бар және ол ирандық ядро бағдарламасының дамуына, ауған мәселесінің, трансұлттық мұнай құбырларының жұмысына, сонымен қатар, Каспий теңізінің акваториясына, экологиялық мәселелеріне байланысты.

3. Әр түрлі жылдамдықтағы интеграция мәселесі. 1990 жылдары ТМД кезеңінде мәселе Кедендік одақ тетігін қоса отырып шешілетін, ал қазіргі уақытта украиналық дағдарысқа, Еуропадан ағылған босқындарға, Сирия мен Ирак аумағындағы қарулы қақтығыстарға байланысты үнемі жаңа мәселелер туындап қалады. Шешім реттеудің анағұрлым икемді құралдарын жасауда жатыр.

4. Еуразиялық Экономикалық Одақтың жұмыс істеу тәуекелдері тек экономикалық сипатқа ғана ие емес. В.Т. Рязановтың жазуы бойынша, «Интеграциялық процесс экономикалық басым түрде өтуде деген қате пікір» [3]. Шынында да, саяси, әскери, тіпті гуманитарлық бағыттар да айқын көрінеді. Ресейге қатысты санкциялар ЕАЭО мүшелерінің позицияларына оң әсерін тигізбейді.

5. Нақты және тексерілген ұлттық тетіктермен салыстырғанда көптеген ұлттық құралдардың салмақты дағдарыс кезіндегі тиімділігі күмән тудырады. Бүгінде ЕО босқындар мәселесімен күресе алады, Грекияның қаржы мәселесін реттей алады деген сенім мүлдем жоқ. Қабылданып жатқан шешімдер мәселені ушығып кетуден тек уақытша ғана қорғай алады.

6. Еуразиялық аймақтағы интеграцияның сипаты мен тереңдігі мәселесі маңызды. Кейбір мамандар, оның ішінде М.Л. Хазин аймақтық валюта аумағын құруға алып келетін валюталық реттеудің бірыңғай саясаты керек екендігін айтады [4]. Бірақ бұған қатысушы елдердің сыртқы саясатының «көпвекторлылығы» [5] кедергі келтіреді.

7. Реттеу стандарттарын жасаудағы авторлық мәселесі. Бір қарағанда, интеграциялық процесте дәл Ресей реттеу стандарттарын белгілейтін сияқты болып көрінеді. Бірақ Қазақстан мен Белоруссияның тәжірибесіне қарасақ, қатынастардың түйткілді тұстарын көруде, идеяларды жасау мен бағалауда қатысушылар тең дәрежелі серіктестер екендігін көруге болады. Екіжақты экономикалық қатынастарда да, ұлтүсті қатынастарда да

Ресейдің айқын басымдылығы байқалмайды. Осы орайда ймақтық валютаны енгізу мәселесіне жаңа бағыттар енгізу жөніндегі Н. Назарбаевтың бастамасы өте қызықты [6].

8. Қатысушы елдердің көпвекторлы сыртқы саясаты интеграцияның қарқынының мүмкіндіктері мен оның тереңдігі, жетістіктері жөнінде теориялық мәселе тудырады. Қазақстан мен Қырғызстанның көшбасшысы Қытай болып табылатын ШЫҰ-ға мүше екендігін айта кету керек [7].

9. ҚР үшін, басқа қатысушылар үшін де ЕАЭО нені білдіретіндігі бұлыңғыр мәселе боп қалады: федерация ма, мемлекеттер одағы ма, әлде басқа нәрсе ме? Идеологиялық вектор өзідігінен реттеу тетіктерінің дамуының қағидасы болып табылады. Бірақ аталған сұрақтың жауапсыз қалуы қатысушы елдердің сыртқы саясатының көпвекторлылығымен, құбылмалы халықаралық жағдаймен түсіндіріледі.

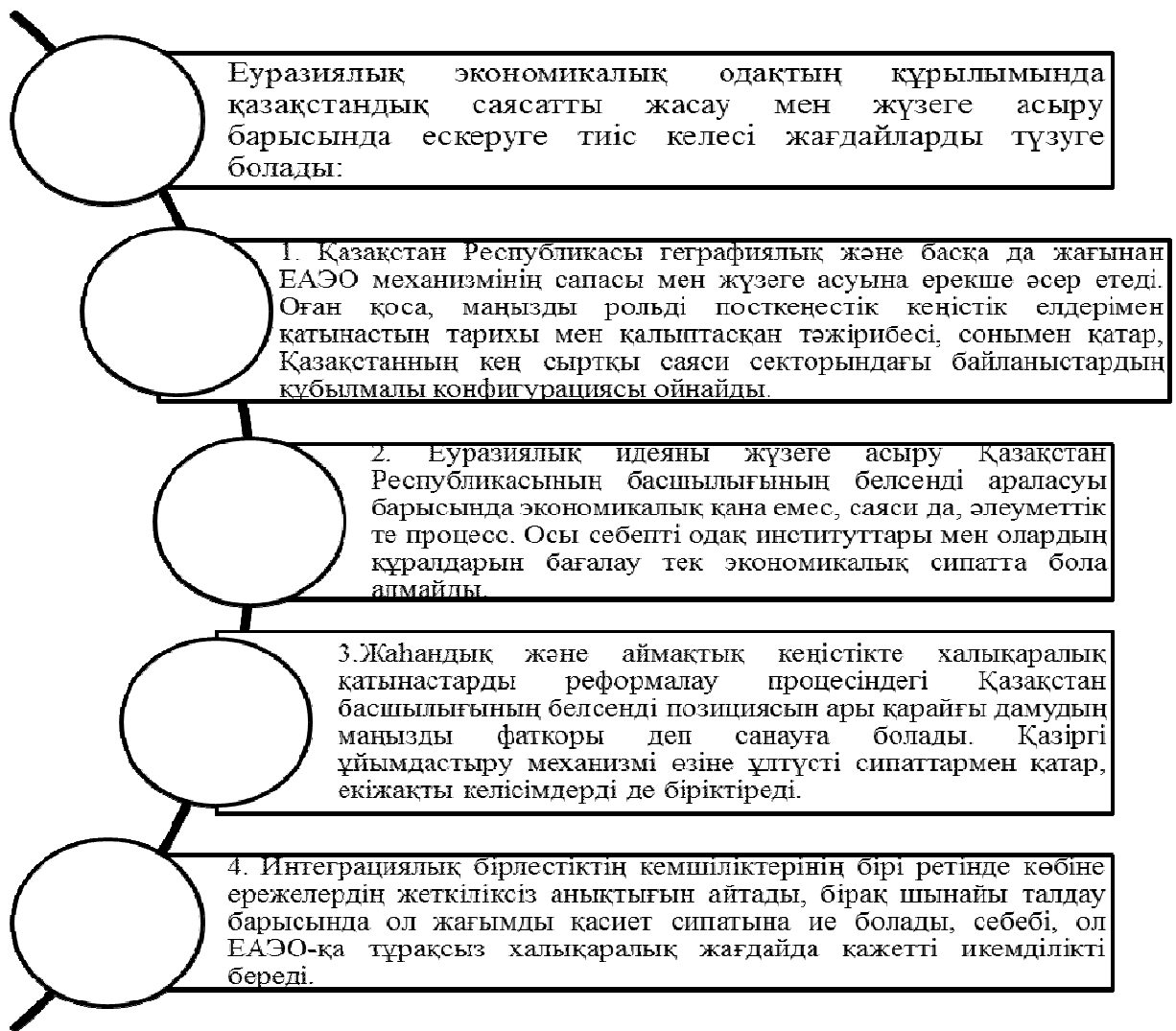
10. Ережелердің жеткіліксіз деңгейдегі анықтығын А.Н. Клепач айтып кетеді [2]: «Еуразиялық кеңістік белгілі бір дәрежеде қатаң нормаларда құрылмаған, заңдардың көптеген санына қарамастан түсініктермен құрылған». Әрине, егер заң жүзінде қарасақ немесе тек шаруашылық субъектілері тұрғысынан қарасақ, автордың айтқаны дұрыс, бірақ егер жоғарыда аталған түйткілді мәселелердің біразын ескеретін болсақ, бәрі сондай бірдей болып көрінбейді.

Одақ тетігіндегі Қазақстан Республикасының ролін зерттей келе, оған параллель түрде тікелей баланысты ДСҰ, ЕО, ШЫҰ, НАТО шеңберіндегі, аймақтық, тіпті шаруашылық серіктестіктер мен аймақтың шекарасында және одан тыс жердегі саяси тәжірибедегі интеграциялық процестерге өте мұқият мән беру керек.

Ортақ серіктестіктен түсетін экономикалық пайда мен сауда байланыстарының дамуына сөзсіз жол ашатын әр түрлі кедендік кедергілердің болмауын пайдаланып, нәтижесінде мүше мемлекеттер потенциалын арттыратын әр түрлі интеграциялық бірлестіктердің рөлі қазіргі әлемде күннен-күнге ұлғайып барады. Бүгінгі таңда ең танымал және жылдам дамып келе жатқан бірлестік, 2015 жылдың 1 қаңтарынан бастап қызметін бастаған Евразиялық экономикалық одақ (ЕАЭО) болып табылады [8].

Оның құрамына посткеңестік кеңістік елдері – Ресей, Беларусь, Қазақстан, Армения және Қырғызстан кіреді.

ЕАЭО алдыңғы интеграциялық формалардың логикалық түйіні болды: Евразия экономикалық қауымдастығы (ЕАЭҚ), Кедендік одақ (КО) және Ортақ экономикалық кеңістік (ОЭК).



Сурет 1. Еуразиялық Экономикалық Одақтың құрылымында қазақстандық саясатты жасау мен жүзеге асыру барысында ескеруге тиіс жағдайлар

Ескерту: [7] әдебиет көзінің негізінде автор құрастырған.

ЕАЭО-ның ерекше белгісі болып, одақ территориясында тауарлардың, қызметтердің, капиталдың және жұмыс күшінің еркін қозғалысын қамтамасыз ететін, елдер арасында жасалған бірыңғай сауда, ақша, салықтық және валюталық стратегиядан көрініс тапқан, сатылап (частичная) жасалған саяси және экономикалық интеграция табылады (2-сурет).



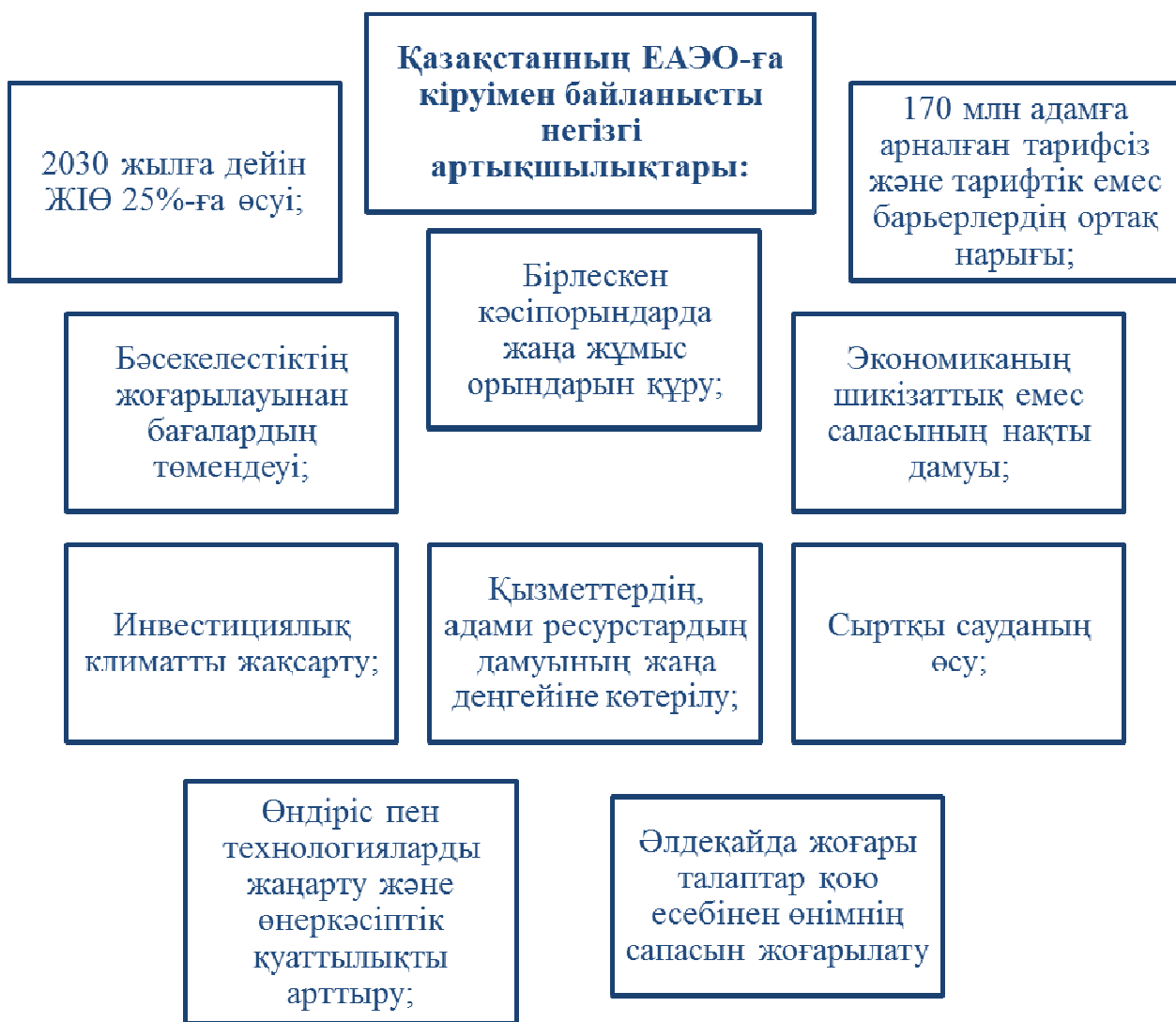
Сурет 2 - ЕАЭО-ның құрылуы мүше-мемлекеттердің сыртқысаудалық қатынастарының дамуына жағымды әсерлер

Ескерту: [8] әдебиет көзінің негізінде автор құрастырған.

Дегенмен, маңызды аспектілердің бірі болып елдің микроэкономикалық құрамы табылады. Себебі интеграциялық бірлестік мемлекет ішіндегі жағдайға тікелей әсер етеді. Осыдан келіп, мүше-мемлекеттердің ЕАЭО-ға кіруінің артықшылықтары мен кемшіліктеріне қатысты сұрақтар бойынша көптеген таластар орын алады. Олардың әрқайсысының әр түрлі экономикалық потенциялы, әр деңгейдегі мемлекеттік кірістері мен шығыстары, әр түрлі көлемдегі экспорты және импорты және, ең соңында, елдің ішіндегімен қатар, әлемдік аренада да әр түрлі саяси жағдайы бар.

ЕАЭО-ны құрудың бастауында Қазақстанның саяси басқармасының өкілдері, оның ішінде, президент Н.Ә.Назарбаев тұрды. Қазақстанның ЕАЭО-ға кіруімен байланысты негізгі артықшылықтар ел ішіндегі экономикалық жағдайды күшейтуге дем беруге тиісті еді. Олардың ең негізгілеріне мыналар жатады (3-сурет).

Дегенмен, шындығында барлығы соншалықты оңай болмай шықты. Евразия экономикалық комиссиясының мәліметтері бойынша, Ресейден Қазақстанға келетін импорт 2010 жылдағы 12 млрд доллардан 2013 жылғы 18 млрд долларға дейін өсті. Ал Қазақстанның Ресейге экспорты 2013 жылы 5,7 млрд долларды құрап, алдыңғы жылға қарағанда аздап төмендегені байқалды.



Сурет 3 - Қазақстанның ЕАЭО-ға кіруімен байланысты негізгі артықшылықтары

Ескерту: [9] әдебиет көзінің негізінде автор құрастырған.

Экспорттық-импорттық тепе-теңдіктегі жағдай, әсіресе, Қазақстан мен Беларусь қатынастарынан айқынырақ көрінеді. Белорусиядан келетін импорт 2010 жылдан 2014 жылы 700 млрд долларға өскен, ал Қазақстаннан Белорусияға экспорт 100 млрд доллардан 90 млрд долларға азайған [10]. Осылайша, Қазақстан Ресей мен Беларусь үшін маңызды нарыққа айналып барады. Сәйкесінше, дәстүрлі қазақстандық экспорттаушылардың жағдайы қиындап барады. Қазақстан Республикасы (ҚР) ендігі, бірінші кезекте, рубль девальвациясына қатысты Ресейге электроэнергия экспортын тоқтатты.

Ресейлік нарыққа көмір тасымалына қатысты, қазақстандық компаниялар үшін ірі көлемді шығындар болжамдануда. Мәселен, «Арселор Миттал» өзінің Теміртаудағы зауытында өндірілетін барлық

өнім көлемінің үштен біріне арналған нарықты жоғалтты [11]. Сондықтан жағдайдың тұрақталуына дейін бастапқы ЕАЭО-да жобаланған артықшылықтардың жүзеге асырылуы жайлы дөп басып айту қиын. Дегенмен, Ресеймен арадағы сауданың төмендеуі тек ақшалай көріністе байқалады, «серіктестіктің физикалық көлемі ұлғаюда», дейді Қазақстан президенті. «Біздің елдеріміздің арасында толық сенімділік бар деуге болады, қиындықтар жоқ, егер болса, онда олар ортақ», - деп жариялады Нұрсұлтан Назарбаев, алдағы бірлестіктің ЕАЭО-ның барлық мүшелеріне тиімді болатынына сенім білдіре отырып [12].

ҚР-ның ЕАЭО-ға кіруінің жағымды әсері инвестиция көлемінің, ең алдымен инфрақұрылымдық жобаларға, ұлғаюынан көрінеді. Бүгінде Қазақстанның алдында тұрған ең маңызды стратегиялық мақсаттардың бірі – Қытайдан Еуропаға қарай тауарлар өтетін ірі транзиттік хабты құру жолымен елдің транзиттік потенциалын күшейту. Автомагистральдар мен теміржол желілерін жүргізу бойынша бірқатар шаралар ендігі жүзеге асырылып жатыр, кейбірінің жобасы жасалуда. Үкіметтік деңгейде құрылыс және Ресей, Қытай, Иран, Каспидегі және Тынық мұхиты жағалауындағы «құрғақ» және теңіз порттарындағы терминалдарды жалға алу мәселелері шешілуде [11].

Бұл жобалардың жүзеге асырылуы 200 мыңнан астам жаңа жұмыс орындарын құруға мүмкіндік береді, осымен бірге қойылған мақсат орындалады – транспорттық-логистикалық инфрақұрылымды жетілдіру және батыстық және шығыстық бағыттарда Қазақстанның экспорттық және транзиттік қуатын арттыру. Сонымен қатар, ҚР-да шағын және орта бизнестің дамуы үшін тартымды жағдайлар қалыптасады. «Негізі, үкімет мемлекеттік бағдарламалар және екінші деңгейлі банктер арқылы жеңілдігі бар несиелер береді, сжәне бизнесті дамыту үшін кәсіпкерлердің отандық банктерден алған несиелері субсидияланады», - дейді «Мемлекеттік-жеке серіктестіктің қазақстандық орталығы» АҚ сарапшысы Бекмұрат Тәліпов [13]. Сонымен қатар, маман жүріп жатқан интеграциялық процестердің, күмәнсіз, қазақстандық және ресейлік банктермен бірігіп, синдицияланған (синдицированные) қарыздар беру арқылы жобаларды қаржыландыру саласындағы ынтымақтастыққа алып келетінін атап өтті.

Қазақстан үшін сыртқы нарықтарға қол жетімділікті арттыру өте маңызды, сәйкесінше, мемлекетке тауарлар мен қызметтердің жолындағы кедергілерді максималды түрде алып тастау және көрші мемлекеттердің транспорттық инфрақұрылымына қолжетімділікте артықшылықтарға ие болу қажет. Анық көрініп тұрған қиындықтарға қарамастан, ЕАЭО-ға бірігу, ұзақмерзімді перспективада, бұл ҚР экономикасы дамуының күмәнсіз құралы.

Пайдалаған әдебиеттер:

1 Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Содружество независимых государств: Интеграция, парламентская дипломатия и конфликты. - М., 2012.

2 Клепач А.Н. Евразийская идея: политически, идеологический, экономический, социальный феномен // Евразийская интеграция: геостратегический аспект / под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова, Е.С.Зотовой. - М.- Р.н/Д., 2014.

3 Рязанов В.Т. Интеграционные перспективы на евразийском пространстве // Евразийская интеграция: геостратегический аспект. Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова, Е.С.Зотовой. - М-Р.н/Д., 2014.

4 Хазин М.Л. О евразийской интеграции // Евразийская интеграция: геостратегический аспект. Под ред. Ю.М.Осипова, А.Ю.Архипова, Е.С.Зотовой. - М-Р.н/Д., 2014.

5 Гордеев В.В. Мировая экономика и проблемы глобализации: Учебное пособие. - М., 2008.

6 Назарбаев Н. Ключи от кризиса. Опубликовано в РГ (Центральный выпуск) N4839 от 2 февраля 2009 г.

7 ВТО: механизм взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок / под ред. С.Ф. Сутырина. – М., 2008.

8 Евразийский экономический союз стал реальностью // Вести.RU. – 2015 // <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2244042>

9 Плюсы для Казахстана от вступления в ЕАЭС // Kazinform. – 2014 // <http://www.inform.kz/rus/article/2662612>

10 Россия и Казахстан: желаемое и действительное // Центр Азии. – 2014 // <http://www.asiakz.com/tamo-zhennoe-dobro>

11 ЕАЭС: больше плюсов, чем минусов // Деловой Казахстан. – 2015 // [http://dknews.kz/eae-s-bol-she-plyu- sov-chem-minusov/](http://dknews.kz/eae-s-bol-she-plyu-sov-chem-minusov/)

12 ЕАЭС: плюсы и минусы // Голос Армении. – 2014 // [http://www.golosarmenii.am/article/26082/eaes-plyusy- i-minusy](http://www.golosarmenii.am/article/26082/eaes-plyusy-i-minusy)

13 Бизнес РК в ЕАЭС: плюсы и минусы // КАПИТАЛ. – 2014 // <http://kapital.kz/economic/31906/biznes-rk- v-eaes-plyusy-i-minusy.html>

ҚАЗАҚСТАН - ҰЛЫБРИТАНИЯ: ЕКІЖАҚТЫ ҚАТЫНАСТАРДАН СТРАТЕГИЯЛЫҚ СЕРІКТЕСТІКKE ДЕЙІН

Кеңестер Одағы ыдырап, әлемдік саяси картада бірнеше жаңа тәуелсіз мемлекеттер пайда болып, халықаралық қатынастардағы жағдай өзгерді. Әлемдік қауымдастықтағы елдер арасында дипломатиялық қарым-қатынастар орнатылып, оң өзгерістер орын алды. Қазақстан геосаяси және экономикалық факторлар есебінен әлем елдері, соның ішінде, Батыс елдерінің назарына ілікті.

Батыс Еуропа елдерімен қарым-қатынас орнату Қазақстан Республикасының сыртқы саясатының маңызды бағытына айналды. Еліміздің тұрақты дамуы үшін өзара тиімді байланыстарды сақтап, дамытып отыру алғашқы басымдықтардың бірі болды.

Қазақстанға деген халықаралық қауымдастықтың қызығушылығы тегін болған жоқ, себебі республикамызда бұрынғы КСРО-ның 90%-дан астам зерттелген хромит қоры, вольфрам мен қорғасынның жартысы, 40% цинк пен мыс, боксит пен фосфориттердің 1/4 бөлігі орналасқан. Қазақстан ТМД кеңістігінде түсті металл өндірісі бойынша бірінші, мұнай шығарудан екінші, көмір өндірісі, шойын, болат, ауылшаруашылық көліктерін шығару жөнінен үшінші орынды иеленеді. Сонымен қатар, өндірістік тауарлардың жалпы көлемі бойынша алғашқы төртікке кіреді.

Республикамыздың еншісіне ТМД елдеріндегі астық өндірісі көлемінің 1/5 бөлігі тиесілі, сонымен бірге тағамдық бидайдың ең бағалы түрлерінің жеткізушісі болып табылады. Ауыл шаруашылық саласында мал шаруашылығы, әсіресе қой өсіру жақсы дамыған. Елімізге тән осындай ұлттық ерекшеліктердің жиынтығы Қазақстанды әлем елдері алдында тұрақты серіктестік, ынтымақтастық және достық қарым-қатынас орнатуға тиіс мемлекет ретінде көрсететіні анық.

Қазақстан – территориясының көлемі жөнінен әлем бойынша тоғызыншы және ТМД елдері бойынша Ресейден кейінгі екінші орынды алатын және посткеңістік елдер арасындағы ең тұрақтысы деп қарастырылатын мемлекет.

ҚР СІМ-нің бір алқасында Президент Н.Ә.Назарбаев: «Қазақстанның стратегиялық бағытының бірі ретінде Еуропа елдерін қарастыру керек. Барлық Еуропа елдерінің атынан шығып отырған, әсіресе, сауда-экономикалық салада, Еуропалық Одақ ұзақ мерзімді мүдделілікке жатады. ЕО тарапынан еліміз үшін ашылатын мүмкіншіліктерді, яғни Қазақстанмен саяси диалогты кеңейтуге байланысты мүмкіншіліктерді максималды түрде пайдалануымыз қажет» деп көрсеткен болатын [1].

Республика басшылығымен анықталған еліміздің сыртқы саяси бағытындағы басымдылыққа ие Ұлыбритания Біріккен Корольдігімен берік қатынас орнатып, сол байланысты әр тарихи кезеңдерде сақтап отыру міндетті болып саналады.

Ұлыбритания - әлемдік саясатта өзіндік салмағы бар Еуропа елдерінің бірі, Біріккен Ұлттар Ұйымының Қауіпсіздік Кеңесінің тұрақты мүшесі, Үлкен жетіліктің (G7) мүшесі, ядролық держава. 1991 ж. 31 желтоқсанында Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі республикамызда орын алған өзгерістер жайлы мәлімдеме жасап, Қазақстанды ресми түрде тәуелсіз, егеменді ел ретінде алғашқылардың бірі болып мойындады.

Премьер-Министр Джон Мейджердің елбасы Н.Ә.Назарбаевқа жолдаған ресми хабарламасынан бұрынғы Кеңестер Одағы ыдырағаннан кейін құрылған Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының құрылуын қолдап, елде бұдан әрі орын алатын саяси және экономикалық реформаларды толықтай қолдап, бұрын соңды КСРО құрамында болған Қазақстанмен тұрақты, бейбіт қарым-қатынастың дамуына ниетті екендігі айтылды [2].

Ұлыбритания – көп жағдайда әлемдік саяси және экономикалық дамудың сұлбасын белгілейтін Үлкен сегіздіктің мүшесі екендігін ескере келе, халықаралық қатынастар жүйесінде құрметті орын алу үшін Қазақстан Ұлыбритания елімен барынша белсенді байланыс орнату керек.

Бүгінгі жағдай көрсетіп отырғандай, бұл міндет еліміздің басшылығы үшін қолдан келер мәселе болды. Кеңестер Одағы ыдырап, әлемдік саяси картада біршене жаңа тәуелсіз мемлекеттер пайда болып, халықаралық қатынастардағы жағдай өзгерді. Әлемдік қауымдастықтағы елдер арасында дипломатиялық қарым-қатынастар орнатылып, оң өзгерістер орын алды.

1992 жылдың 1 қаңтарында Ұлыбритания Қазақстан Республикасының тәуелсіздігін мойындады. Қазақстан мен Ұлыбритания арасындағы дипломатиялық қатынастар 1992 жылы 19 қаңтар күні Ұлыбританияның сыртқы істер министрі Дуглас Хэрдтің Қазақстанға сапары барысында орнатылды. Көп ұзамай 1992 жылдың 24 қарашасында 1961 жылғы 18 сәуірдегі дипломатиялық қатынастар туралы Женева Конвенциясына сәйкес Біріккен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия Қазақстан Республикасы, Алматы қаласында өзінің дипломатиялық миссиясын ашты [3], ол 2006 жылы ел астанасы Астана қаласына ауыстырылды. Ал Қазақстанның елшілігі 1996 жылы ашылды [4].

ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың «Ғасырлар тоғысында» атты кітабының «Еуропаның есігін ашу» деген бөлімінде Қазақстанның Кеңестік республикасы болып тұрған кезінде Еуропа елдерімен байланыс орната бастауының тарихын Н. Назарбаев пен Ұлыбритания премьер-министрі Маргарет Тэтчермен өткен 1991 жылы қыркүйекте өткен

кездесуден бастайды. Бұл екі елдің қазіргі заманғы қарым-қатынасының саяси диалогының бастамасы болды.

Назарбаев бұл кездесудің маңызы туралы: «Оны (М.Тэтчер) бірінші кезекте ракеталар тағдыры толғантты. Мен Батыстың Қазақстанның тәуелсіздігіне қалай қарайтынын білгім келді. Шекаралардың мызғымастығы мен қауіпсіздігімізге кепілдік алудың қамын қарастырып жүргенмін. Ракета жөнінде күпті болып жүрген көңілін бастым. Олардың қауіпсіз екендігіне, күзеттің мықты екендігіне, ешкім бара алмайтынына сендірдім.

Ядролық қару сатпақ ниетіміз жоқ екенін, бұрынғы КСРО-ның бірлескен стратегиялық күштері жасақталатынын мәлімдедім. М. Тэтчерден де күткен жауабымды алдым. Егер Қазақстан өз алдына жеке мемлекет болып шықса, Ұлыбритания үкіметі бізді қолдайтын болды. Ол аз десеңіз М. Тэтчер Қазақстанның аумақтық тұтастығы мен тәуелсіздігіне кепілдік беру керектігіне Еуропа мемлекеттерінің басшыларының көздерін жеткізуге уәде берді» [5]. деп жазған. Бұл егенмендік алар алдындағы маңызды кездесу еді.

Аталған кездесуден кейінгі екінші қадам осы жылдың қараша айында жасалды. Бұл президент Назарбаев пен Ұлыбританияның премьер-министрі Дж. Мэйджордың кездесуі болды. Осылайша, екі ел арасындағы алғашқы ынтымақтастыққа деген сара жолдың ізі салынды.

1992 жылдың қараша айында Парижде өткен «КОКОМ» форумына Қазақстан тарапынан Қазақстандағы Америка және Еуропа Басқармасының басшысы В.Х. Ғиззатов қатысып, онда батыс мемлекеттері стратегиялық тауарларды (әскери және азаматтық қолданыстағы тауарлар мен қару-жарақтар) экспорттауды бақылаудың жолдарын дамытқандығын алға тартып, батыс елдерінің бақылауындағы, соның ішінде Қазақстандағы стратегиялық тауарларға кең түрде қол жеткізуді сұраған.

Онымен қоса британ өкілі Брайэн Доннели экспортты тиімді бақылау мақсатымен Қазақстандағы кеден қызметкерлеріне оқыту жұмыстарын жүргізу ниеттері туралы хабарлады. Алайда, Қазақстан объективті сипаттағы қиындықтарға орай Ұлыбританиядан келуі тиіс үш адамнан құралған Бақылау тобын қабылдамады. Бұл ресми хабарламаны Ұлыбритания елінің Қазақстанға деген стратегиялық қызығушылық танытанының айқын дәлелі ретінде қабылдауға болады.

Ал 1993 жылы БҰҰ БА 48-ші сессиясының жұмысы барысында өткен ЭКОСОС сайлауында өз кандидатурасын ұсынған Қазақстан Республикасы үкіметіне Ұлыбритания жоғары қолдау көрсетті [6].

1991 жылы қазан айында екі жақты қарым-қатынас тарихындағы ең алғашқы сапар, елдер арасындағы қатынастың интенсивті түрде дамуының іргетасы болған – президент Н.Ә.Назарбаевтың Біріккен

Корольдікке сапары өтті. Бұл сапар барысында елбасы Қазақстан Республикасын таныстырып, жас мемлекеттің инвестициялық мүмкіндіктеріне көп көңіл бөлді.

1992-1993 жылдар арасында Қазақстанға бірқатар жоғары қызметтегі тұлғалар – Дуглас Хэрд, Энергетика және мұнай ресурстары министрі Джон Уэйкхем, Денсаулық сақтау мемлекеттік хатшысы Вирджиния Боттомли, жоғары мәртебелі Анна ханшайым келген болатын. Бұл кездесулер нәтижесінде бірқатар салалар бойынша құжаттар қабылданып, британдық қоғам және іскер топтардың назары Қазақстандағы экономикалық, медициналық, экологиялық проблемаларға аудартылды.

Анна ханшайымның Қазақстанға 1993 жылдың 14-16 шілдеде жасаған сапарын ханшайым Семей қаласынан бастады. Онда облыстық балалар ауруханасына барып, жергілікті жағдайды көріп қайтты. Кейіннен Алматы қаласына келіп, елбасы Н.Ә. Назарбаевпен кездесті. Алматыда «Қазақфильм» киностудиясын, кілем фабрикасын, Ұлттық ғылым Академиясын аралып көрді. Арал теңізі проблемасына арналған брифингке қатысты.

Алматыдан шыққан соң Арал теңізінің үстімен саяхат жасап, теңіз жағдайын өз көзімен көріп шықты. Сапарының соңғы межесі Қызылорда қаласы болды. Онда диагностикалық орталық, облыстық аурухана, тоқусыз материалдар фабрикасын, колхозды аралап көрді. ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Ұлыбританияға кезекті ресми сапары 1994 жылы наурыздың 21-23 аралығында өтті. Бұл сапар барысында екі мемлекеттің саяси және құқықтық негізін құрайтын келесідей құжаттарға қол қойылды:

- ҚР мен Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия арасындағы өзара қарым-қатынастар қағидалары туралы Декларация;

- ҚР үкіметі мен Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия үкіметі арасындағы ғылыми-техникалық ынтымақтастық туралы Келісім;

- ҚР үкіметі мен Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия үкіметі арасындағы сауда-экономикалық ынтымақтастық туралы Келісім.

- ҚР үкіметі мен Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия үкіметі арасындағы капитал жұмсалымын ынталандыру және өзара қорғау туралы Келісім;

- ҚР үкіметі мен Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия үкіметі арасындағы қос салық салуды жою туралы Келісім;

- ҚР үкіметі мен Бірлескен Ұлыбритания Корольдігі мен Солтүстік Ирландия үкіметі арасындағы мәдениет және білім саласындағы ынтымақтастық туралы Келісім;

- ҚР СІМ мен Ұлыбритания СІМ арасындағы кеңестер (консультациялар) туралы Хаттама;

- ҚР мен Ұлыбритания арасындағы әуе байланысы (сообщение) жөніндегі Келісім.

Қазақ-британ қатынастарына 1991 жылы қазан айындағы Назарбаевтың Біріккен Корольдікке жасаған сапары серпіліс берді. Елбасының Ұлыбритания еліне жасаған сапары аясында Хатфильд Хаустта өткен дөңгелек үстел барысында сөз сөйлеуі үлкен тарихи оқиға болды. Бұл тарихи дата егемен Қазақстан мен Ұлыбритания арасындағы әріптестіктің бастамасы болды деп айтуға болады. Аталмыш сапар барысында елбасы саяси мақсатпен қатар басқа да еліміз үшін маңызды байланыстар орнатты. Бүгінде Қазақстанда белсенді түрде жұмыс істеп жатқан «Бритиш газ», «Бритиш петролеум» және тағы басқа ағылшынның жетекші компаниялары мен Еуропалық қайта құру және даму банкі басшыларымен кездескен болатын.

Өз кезегінде, Ұлыбритания тарапынан да корольдік отбасы мүшелерінің Қазақстанға жасалған кезекті сапарлары болды. Бұл елімізге деген қызығушылықтың белгісі ретінде саналатын корольдік отбасының жасаған сапарлары еді. 1993 жылы Ханшайым Аннаның, 1996 жылы Чарльз Ханзаданың, 2000 жылы Глостер Герцогі, Сауда және инвестиция мәселелері жөнінде Ұлыбританияның арнайы өкілі болған Ханзада Эндрю – Йорк Герцогінің 2003, 2006 2007, 2010 жылдары, 2009 жылы Кент Ханзада Майклдің қазақ жеріне сапары өтті.

Екі жақты қарым-қатынастың тереңдеуіне елбасы Н.Ә. Назарбаевтың 2000 жылы қарашадағы Ұлыбритания Біріккен Корольдігіне ресми сапары серпін берді. Онда елбасы ханшайым Елизавета II, премьер министр Энтони Блэр, қорғаныс министрі Дж. Хун және британ іскер топтарымен келіссөздер жүргізді. Сапар барысында екі ел арасындағы стратегиялық серіктестікті анықтайтын келісімдерге қол жеткізілді.

Ағылшын ханшайымы Елизавета II өзі Елбасымызды Қазақстандағы саяси және экономикалық тұрақтылықты қамтамасыз етуінің, заңдылық пен демократияны орнатқанының, сондай-ақ, жаһандық масштабта ядролық қаруды тараптауды қолдағанының белгісі ретінде Біріккен Корольдіктің жоғары марапаты – Ұлы Михаил және Георгийдің Үлкен Крест Орденімен марапаттады.

Әрине, бұл марапат Қазақстан мен Ұлыбритания арасындағы екі жақты қатынасты нығайтқандығын ғана емес, Қазақстандық көшбасшының жеке басына тән қасиеттер мен оған берген жоғары бағаны білдіреді

Екі ел ресми өкілдерінің жауапты сапарлары мемлекеттер арасындағы жылы достық және әріптестік байланысты сақтап тұрудың нышаны ретінде түсініледі. Н. Назарбаевтың келесі бір 2000 жылы 15-17 қараша

аралығында «Тұманды Альбион» еліне жасаған сапары өте сәтті және нәтижелі болды. Н. Назарбаев Ұлыбританияның ұлы марапы – Ұлы Михаил мен Георгидің Үлкен Крест орденімен марапатталды. Онымен қоса әскери саладағы ынтымақтастық жөніндегі құжаттар, ҚР үкіметі мен «BAE Systems» компаниясы арасында түсіністік жөніндегі меморандум және ҚР Білім және ғылым министрлігі мен Британ кеңесі арасында Қазақ-Британ университетін құру жөніндегі меморандумға қол қойылды. [7]. 1995 жылы 30 қазанда Алматы қаласында Британ Кеңесінің 110-шы және Орта Азиядағы ең бірінші кеңесі ашылды.

2012 жылы 26 шілде күні Н. Назарбаев өзінің кезекті сапарымен Ұлыбританияға барды. Онда ағылшындардың ханшайымы Елизаветта II мен премьер-министр Дэвид Кэмеронмен келіссөздер жүргізген. Келіссөздер барысында тараптар екі жақты қатынастардың перспективалары мен халықаралық күнтәртіпте тұрған маңызды мәселелерді және әлеуметтік модернизациялау стратегиясын жүзеге асыру сұрақтарын талқыға салды.

Әріптестік байланысты нығайтудың келесі бір маңызды қадамы 2013 жылы жасалды. Онда Ұлыбритания Премьер-министрі Дэвид Кэмерон Қазақстанға алғашқы мемлекеттік сапармен келді. Ақордада өткен келіссөздер нәтижесінде екі ел арасында тұңғыш рет стратегиялық серіктестік туралы бірлескен мәлімдемеге қол қойылды. Бұл тарихи маңызы зор оқиға қос мемлекет арасындығы байланыстардың одан әрі нығаюына үлкен септігін тигізіп қана қоймай, сонымен бірге қазақ-британ қатынастарына жаңа серпіліс, жаңа тыныс, жаңа дем берді. Кездесу барысында Қазақстан мен Ұлыбритания барлық салаларда мүмкіндігінше байланыс орнатып, бірлескен жобалар мен шараларды атқаруға дайын екендігін тағы да мәлімдеді.

2013 ж. 1 шілде күні дүниеге келген екі ел арасындағы стратегиялық серіктестік туралы бірлескен мәлімдемеге қол қою арқылы тараптар екі ел арасындағы стратегиялық серіктестіктің басталғандығын жариялай отырып, саясат, экономика, білім, технология, ғарыш, заң, азаматтық авиация салаларында, қорғаныс, қауіпсіздік мәселелері, энергетика саласындағы ынтымақтастық пен көші-қон мәселелері бойынша бірігіп жұмыс атқаруға уағдаласты. Аталмыш құжатқа ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаев пен Ұлыбритания Премьер-Министрі Дэвид Кэмерон қол қойды.

Тараптар барлық сала бойынша екіжақты қатынастарды күшейтуге ұмтылуда, әсіресе сауда және инвестиция саласындағы әріптестікті күшейту мақсатымен болашақта екі жақтан да сапарлар алмасуды жандандырмақ

Қазақстандық басшылық қазақ-британ қарым-қатынастарында айтарлықтай ілгерілікке қол жеткізді және британдық бағыт соңғы

жылдары сыртқы саясатымыздың еуропалық векторындағы маңызды бөлшекке айналды.

Сонымен, Қазақстан-британ қатынастарының даму эволюциясын төмендегідей кезеңдерге бөліп қарастыруға болады:

1 кезең (1992-1995 жж) – ресми саяси байланыстар орнатқан, тараптардың мемлекетаралық қатынастардың келісімдік-құқықтық және институционалдық негізінің қалыптасуы кезеңі ретінде сипатталады. Бұл кезеңнің маңызды шараларына екі жақтың бірқатар қол қойылған келісімдер және ҚР мен Ұлыбританияның өкілетті өкілдер делегацияларының алмасуы жатады.

2 кезең (1996-2000 жж.) – бұрын қол жеткізген келісімдер негізінде өзара қарым-қатынастың белсенді және тереңдей түсуімен ерекшеленеді. Негізгі екі мұнай-газ және энергетика саласына, көлік және байланыс саласындағы өзара әрекеттестікке, өзара сауда мен инвестициялық қызметтің нығаюына жасалды.

3 кезең (2010-2016 жж.) – стратегиялық серіктестік деңгейіне жеткен кезеңнің оқиғаларымен сипатталды.

Ұлыбритания – бүгінде Қазақстанның сенімді стратегиялық серіктесіне айналды. 1991 жылдан күні бүгінге дейін екі елдің арасындағы қатынас әр жылдары ресми құжаттар, мемлекет басшылары мен тараптардың лауазымды өкілдерінің сапарларымен бекіп отыр.

Пайдалаған әдебиеттер:

1 Султанов Б.К., Музапарова Л.М. Становление внешней политики Казахстана. – Алматы, 2005. - С.113.

2 Архив Президента Республики Казахстан. Министерство иностранных дел Республик Казахстан. Управление стран Америки и Европы, отдел стран Европы. 13-10: Документы по политическому сотрудничеству РК с Великобританией за 1992-1993 годы. Фонд 75-Н, Опись 1, Дело 382.-С.1-2

3 Архив Президента Республики Казахстан. Министерство иностранных дел Республик Казахстан. Управление стран Америки и Европы, отдел Европы. 13-16: Вербальные ноты Посольства Англии в РК за 1992 год. 29.08.1992-24.11.1992. Фонд 75-Н, Опись 1, Дело 105. Note No 5/92.-С.7

4 Қазақстан мен Ұлыбритания және Солтүстік Ирландия Құрама Корольдігі арасындағы қатынастар //http://www.mfa.kz/index.php/kz/aza-stanny-syrt-y-sayasaty/aza-stanny-yntyma-tasty-y/europa-zh-ne-amerika-memleketterimen /8-material-aza/89-aza-stan-respublikasy-men-ly-britaniya-zh-ne-solt-stik-irlandiya-rama-koroldigi-arysynda-y-atynastar

5 Медеубаева Ж.М. XX-ғасырдың 90-жылдарындағы Қазақ-британ қатынастарының тарихы, Астана,1997. – 66 б.

6 Архив Президента Республики Казахстан. Министерство иностранных дел Республик Казахстан. Общий секретариат. Переписка МИД РК с посольствами стран Европы по основной деятельности в Москве и Алматы (Великобритания, Венгрия), том 2. 19.01.1993-28.12.1993. Фонд 75-Н, Опись 1, Дело 312. 12.08.1993.-С.18

7 Постановление Правительства от 26.03.2001 N 388 "Об утверждении плана мероприятий по реализации соглашений и договоренностей, достигнутых в ходе официального визита Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии 15 - 17 ноября 2000 года" // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010000388>

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КАЗАХСТАНСКО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Франция традиционно является одним из тех государств, которые участвуют в выработке ключевых международных решений, определяющих судьбы всего мира. Проводя активную и инициативную внешнюю политику, Франция вносит свой неповторимый вклад в формирование сложной и противоречивой картины современного мира.

Она обладает богатым опытом в проведении гибкой и высоко маневренной внешней политики, умело используя весь современный внешнеполитический инструментарий для достижения своих целей.

В связи с этим, налаживание продуктивного сотрудничества с Францией способствует укреплению позиций Казахстана в международном сообществе, содействует развитию нашей страны, в том числе в экономической сфере.

Со своей стороны Франция также заинтересована в развитии отношений с Казахстаном. В ее политических кругах наша страна рассматривается в геополитическом плане как связующее звено на стыке двух частей света - Европы и Азии, как страна, играющая одну из ключевых ролей в обеспечении стабильности на континенте и обладающая многообещающими экономическими перспективами. «Дорога в Центральную Азию» для Франции, как указывалось в докладе Комиссии по иностранным делам Национального Собрания по случаю ратификации казахстанско-французского Договора о взаимопонимании, дружбе и сотрудничестве, лежит «в первую очередь через Алматы» [1]. Для Франции Казахстан — это государство с мощным транзитным потенциалом, огромными возможностями в энергетической сфере.

Для реализации своих целей на сегодняшний день две страны выработали комплекс мер, направленных на развитие и поддержание взаимовыгодных двусторонних отношений. Казахстан и Франция активно сотрудничают в политической, экономической и культурно-гуманитарной сферах.

В связи с тем, что условия двустороннего взаимодействия постоянно меняются на фоне изменений общей ситуации в мире, для продуктивного сотрудничества, следуя вызовам времени, необходимо вносить коррективы в рамки двусторонних взаимоотношений. Новое качество двустороннему сотрудничеству придал официальный визит Президента РК Н.А. Назарбаева во Францию 10-11 июня 2008г. Переговоры Президента Н.А. Назарбаева с Президентом Н. Саркози, Премьер-

министром Ф. Фийоном, Председателем Сената К. Понселе, Председателем Национального собрания Б. Аккуайе прошли в дружественной атмосфере.

Стороны обсудили широкий круг международных и региональных проблем, провели обмен мнениями по вопросам взаимодействия в международных и региональных организациях, расширения политического диалога, укрепления всего комплекса отношений между двумя странами. Глава государства также встретился с бывшим Президентом страны Жаком Шираком.

Первым пунктом программы визита стало посещение предприятия аэрокосмической индустрии всемирно известной компании «Талес», встретился с Президентом концерна Дени Ранкюем и осмотрел основные производственные помещения, в которых осуществляется производство, монтаж и тестирование уникального оборудования для спутниковых систем. Характерно, что вся полезная нагрузка казахстанских спутников KAZSAT-1 и KAZSAT-2 изготовлена этим французским производителем.

В Елисейском дворце Президента Нурсултана Назарбаева ждал приятный сюрприз. Президент Николя Саркози сообщил, что за большие заслуги в развитии казахстанско-французского сотрудничества Нурсултан Назарбаев награжден «Большим Крестом ордена Почетного легиона», и торжественно вручил его казахстанскому лидеру. Это высшая государственная награда Франции.

Награждение Президента Н.А. Назарбаева высшей государственной наградой Франции - орденом «Большого креста Почетного легиона» - стало оценкой огромного вклада Главы нашего государства как лидера мирового масштаба в обеспечение международного мира и безопасности и содействие развитию, а также явилось признанием его высоких заслуг в укреплении казахстанско-французских отношений дружбы и сотрудничества.

В ходе данного визита был осуществлен прорыв по линии европейского внешнеполитического вектора, 11 июня 2008 года в Париже был подписан Договор о стратегическом партнерстве между двумя странами. Ратифицирован данный договор в 2010 году. Франция стала первой страной Европейского Союза, с которой Казахстан подписал документ такого уровня. Отныне Франция, будучи пятым по значимости торговым партнером и четвертым наиболее крупным инвестором Казахстана, рассматривается в качестве ключевого партнера нашей страны в Европе. Руководители государств выразили готовность взаимодействовать в целях укрепления мира, стабильности и безопасности в европейском и евроазиатском пространстве.

Статьи этого договора конкретизируют обязательства сторон по укреплению сотрудничества в области права, законодательства, а также

обуславливают взаимодействие в области борьбы с угрозами и вызовами безопасности нераспространения оружия массового уничтожения, содействия устойчивому развитию. Значительное внимание было уделено вопросам создания благоприятных условий для расширения и углубления торгово-экономического сотрудничества. Главы двух государств обратили внимание и партнёрству в военно-технической и энергетической отраслях, внедрению инновационных технологий, а также в сфере экологии, туризма, культуры и науки.

В контексте построения партнерских отношений между двумя странами весьма примечательным является сделанное французским лидером заявление о безусловной привилегированности отношений Франции с Казахстаном. Казахстан же видит во Франции последовательного лидера движения за многополярный мир. Для нас представляется важным прагматичный подход этой страны в развитии взаимоотношений с другими государствами и тот факт, что официальный Париж избегает классической для западных стран роли «катализатора» демократических процессов без их поправки на разнообразие моделей развития.

Также в ходе визита 11 июня 2008 г. было принято Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Французской Республики о создании Казахстанско-французского делового совета. В целях реализации договоренностей, достигнутых на Казахстанско-французской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству 19 мая 2008 г. в городе Астане, Стороны договорились о создании Казахстанско-французского делового совета, который является консультативно-совещательным органом, способствующим повышению эффективности экономических отношений между Республикой Казахстан и Французской Республикой. Основными целями Делового совета являются: содействие повышению казахстанского и французского экономического имиджа в обеих странах, содействие укреплению и углублению сотрудничества в области торгового обмена и инвестиций между Республикой Казахстан и Французской Республикой [2].

Во французской столице Н. Назарбаев дал подробное интервью журналу «Le Figaro», в котором отметил базисные аспекты развития Казахстана на современном этапе, в числе которых реализация индустриально-инновационной программы для диверсификации экономики, поступательное продвижение демократических реформ, осуществление многовекторной внешней политики на основе взаимопонимания и уважения интересов партнеров, приверженность принципам мира, согласия в целях поддержания стабильности и безопасности в региональном и глобальном измерениях. Большой интерес

французских СМИ вызвали вопросы разработки специальной программы «Путь в Европу» и базовые принципы председательства в ОБСЕ.

На переговорах в Париже стороны много внимания уделили вопросам развития гуманитарных и культурных контактов между Казахстаном и Францией, с удовлетворением отметив, что народы двух государств относятся друг к другу с традиционной симпатией и доброжелательностью [3].

Состоявшийся 6 октября 2009 году государственный визит Президента Французской Республики Н. Саркози в Республику Казахстан по своей насыщенности, итогам переговоров двух президентов, содержанию подписанных коммюнике, двусторонних межправительственных соглашений, договорам и меморандумам между крупными компаниями двух стран свидетельствует о практической реализации положений Договора о стратегическом партнерстве.

Таким образом, отношения между Казахстаном и Францией, вышли на качественно новый уровень. Именно в этом контексте следует рассматривать решение президентов о создании комиссии «Саркози - Назарбаев», поддержку Францией председательства Казахстана в ОБСЕ в течение всего 2010 года и идеи проведения Саммита ОБСЕ, а также готовность Парижа оказать содействие в ускорении начала переговоров по новому Соглашению между ЕС и Казахстаном.

«Казахстан играет очень важную роль по поддержанию стабильности в этом регионе. Вы нам нужны и в урегулировании кризиса в Афганистане, и в Иране, и в создании новых отношений с нашими друзьями из России, - подчеркнул Н. Саркози [4].

За большой личный вклад в развитие казахстанско-французских отношений президент Франции был награжден высшей государственной наградой Казахстана - орденом «Алтын Қыран». Глава Казахстана лично вручил государственную награду Николя Саркози. Руководители двух стран отметили, что политический диалог Казахстана и Франции носит интенсивный и доверительный характер.

Франция высоко оценивает роль Казахстана в обеспечении региональной безопасности и стабильности, деятельность руководства страны по продвижению политических и социально-экономических реформ. Франция также поддерживает международные инициативы Казахстана, включая председательство в ОБСЕ, продвижение СВМДА, проведение Съезда лидеров мировых и традиционных религий. По итогам переговоров на высшем уровне президентами было принято совместное заявление, в котором отражается готовность Казахстана и Франции развивать отношения стратегического партнерства.

В ходе переговоров достигнута договоренность, ускорить реализацию целого ряда конкретных совместных проектов в сферах энергетики,

атомной промышленности, транспорта и коммуникаций, авиации и космической отрасли, трансфера технологий.

Франция заинтересована в участии в проекте строительства экспортного магистрального нефтепровода «Ескене–Курык». Это важный проект, являющийся «основной артерией» системы транспортировки каспийской казахстанской нефти на мировой рынок.

Большое значение имеет участие французской компании АРЕВА в производстве урановых топливных сборок в Казахстане, создание совместного предприятия по производству деталей для аэробусов на базе Усть-Каменогорского титаномагниевого комбината.

Важным направлением сотрудничества является сфера высоких технологий. В частности, реализация масштабных проектов в космической области, в том числе по проектам создания Сборочно-испытательного комплекса и Системы дистанционного зондирования Земли с концерном ЕАДС.

Однако освещение же этой поездки французской прессой произвело прямо-таки удручающее впечатление. Потому что даже в названиях соответствующих репортажей и публикаций превалировала попытка как бы оправдывать Н. Саркози за то, что он решился на официальную поездку в Казахстан. Впрочем, посудите сами. Вот некоторые заголовки:

Le Point: «Nicolas Sarkozy au Kazakhstan pour signer plusieurs contrats» [5] – «Николя Саркози в Казахстане для подписания множества контрактов»,

Le Figaro: «Le voyage d'affaires de Sarkozy chez les Kazakhs» [6] – «Деловая поездка Саркози к казахам»,

AFP: «Sarkozy au Kazakhstan pour une courte visite à dominante économique» – «Саркози в Казахстане для краткого визита с экономической доминантой»,

AIRBUS GROUP: «Plusieurs milliards d'euros de contrats à se partager au Kazakhstan» [7] - «Многие миллиарды евро по контрактам, подлежащие разделу в Казахстане»,

France Soir: «Kazakhstan – Moisson de contrats pour Nicolas Sarkozy» - «Казахстан – Урожай контрактов для Николя Саркози», «Sarkozy en opération séduction dans ce «si prometteur» Kazakhstan» - «Саркози в действии по подкупу в «столь многообещающем» Казахстане».

Французский президент, отмечала французская пресса, «не хотел производить впечатление, что рассматривает Казахстан и его недра, полные нефти, газа и минералов, как, по выражению одного из его советников, «дойную корову».

В итоге этот визит, по мнению журналистов, оставил двойное впечатление. Он был краткосрочным, но, несмотря на это, в ходе него гостящая и принимающая стороны успели подписать множество

выгоднейших соглашений. То есть, по мнению журналистов, складывалось впечатление, что Николя Саркози при этом имел всего лишь одну практическую цель – присутствие при подписании этих самых документов.

Несмотря на такое впечатление, все достигнутые договоренности, а также анализ действующих механизмов партнерства был обсужден во время очередного визита казахстанского Президента Назарбаева во Францию в 2010 году. Сторонами было отмечено существенное продвижение в политическом, экономическом и гуманитарном направлениях. Состоялся обмен мнениями по обширному кругу вопросов. Надо сказать, что Астана и Париж успешно взаимодействуют по международной повестке дня.

Уровень «переплетенности» наших экономик очевиден, однако предела совершенству нет. Поэтому, предварившие переговоры Нурсултана Назарбаева и Николя Саркози встречи казахстанского Президента с руководителями крупнейших компаний Франции стали еще одним вкладом в укрепление делового партнерства. Так, Нурсултан Назарбаев встретился с президентами компаний «Альстом» - Патриком Кроном, «Обер энд Дюваль» - Жоржем Дювалем и старшим исполнительным вице-президентом компании «Эр Ликид» Пьером Дюфуром.

Ранее с этими компаниями были подписаны соглашения. АО «НК «Казахстан темир жолы» и компания «Альстом» договорились о создании совместного предприятия по производству на территории Казахстана стрелочных электроприводов. По словам президента компании П. Крона, французская сторона уверена в успешной реализации совместных проектов, поскольку им оказывает поддержку лично Президент страны Нурсултан Назарбаев [8].

Также представители АО «НАК «Казатомпром» и Бюро геологических и горных исследований Франции скрепили подписями договоренность по проекту создания совместной лаборатории по редким металлам. И еще одно значимое событие состоялось в рамках нынешнего французского визита Нурсултана Назарбаева - запуск совместного завода по производству высокотехнологичной продукции из титана в городе Лез Ансиз.

Таким образом, Усть-Каменогорским титаномагниевым комбинатом (УК ТМК) и компанией «Обер энд Дюваль» в настоящее время открыто два казахстанско-французских завода по производству деталей для французских аэробусов в городах Усть-Каменогорске и Лез Ансиз. Отметим, что с вводом на УК ТМК производства титановых слитков впервые конечный казахстанский продукт в рамках подписанного

долгосрочного контракта на сумму 1,4 млрд. долларов будет поставляться для самолетов Эйрбас [9].

Подобную готовность к сотрудничеству французские деловые круги обуславливают вполне логичными доводами - в интервью журналистам они отмечали, что Казахстан - страна, которая вселяет уверенность благодаря прагматичной внутренней и внешней политике, уделяющая особое внимание социальной стабильности и экономическому развитию. Было отмечено, что такая уверенность в жизнеспособности курса развития нашей страны является очень важной частью доверительного климата двусторонних отношений.

Одним из главных элементов переговоров в Елисейском дворце стало заседание комиссии «Назарбаев - Саркози». По ее итогам была подписана Совместная Декларация, в которой стороны приветствуют динамичное развитие казахстанско-французских отношений в рамках стратегического партнерства, объединяющего две страны. Также Николя Саркози поздравил Президента Нурсултана Назарбаева с двадцатилетним юбилеем Независимости Казахстана. В документе подчеркивается, что в течение этого периода Казахстан сумел преодолеть серьезные вызовы и создать условия для непрерывного экономического роста, а также для мирного сосуществования в стране многочисленных этнических и религиозных сообществ.

В Декларации указывается, что закрытие ядерного полигона 20 лет назад стало жестом первостепенного значения для содействия миру, международной стабильности, разоружению. Главы государств согласились, что в мире, подверженном быстрым изменениям, сохранение стабильности наших стран идет рука об руку с необходимостью проведения глубоких реформ во всех областях - экономической, социальной и политической - и что мировой экономической и финансовый кризис должен быть преодолен путем сохранения и укрепления демократических и социальных достижений последних лет.

Франция приветствовала процесс расширения сотрудничества РК с Советом Европы, в рамках которого Астана подала заявку на присоединение к Европейским конвенциям о взаимной правовой помощи по уголовным делам, о международной действительности судебных решений по уголовным делам, о передаче производства по уголовным делам, а также об уголовной и гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

Кроме того, Николя Саркози поздравил Нурсултана Назарбаева с председательством Казахстана в Совете министров иностранных дел Организации Исламского Сотрудничества. Главы государств подчеркнули важность развития сотрудничества между ОИС, ЕС и ОБСЕ в сферах, представляющих взаимный интерес. В частности, отмечена важность

участия ОИС в работе Группы друзей Ливии. Затрагивалась и афганская проблематика. Главы государств подтвердили свою решимость проводить совместную борьбу против терроризма и распространения оружия массового поражения.

Нашли отражение в Декларации и вопросы развития интеграционного сотрудничества. Стороны выразили удовлетворение началом 27 июня 2011 года переговоров по будущему Соглашению о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Республикой Казахстан и Европейским союзом. Президент Нурсултан Назарбаев выразил поддержку инициативам Французского председательства в G20, а Президент Николя Саркози приветствовал стремление Казахстана к тесному взаимодействию с Организацией экономического сотрудничества и развития. Было отмечено и возрастающее значение Астанинского экономического форума.

Николя Саркози также поздравил Главу нашего государства в связи с мощным экономическим развитием Казахстана и пожелал больших успехов в проводимой политике диверсификации и инноваций, в которой французские предприятия готовы полноценно участвовать. Главы государств приветствовали многочисленные и важные достижения последних лет в двусторонних экономических отношениях и пожелали, чтобы они и далее укреплялись.

В рамках данного рабочего визита Нурсултан Назарбаев провел ряд переговоров с представителями политических и деловых кругов Франции. В частности, Президент встретился с известным философом и экономистом, основателем и первым руководителем Европейского банка реконструкции и развития Жаком Аттали. Стороны обсудили ряд вопросов по дальнейшему сотрудничеству Парижа и Астаны. Стоит отметить, что Жак Аттали, в свое время, принимал непосредственное участие в разработке нашей Конституции и входил в состав экспертного совета при Президенте Казахстана.

Еще одна встреча прошла в столице Франции с руководителем компании «Alstom» Патриком Кроном. «Alstom» - это крупнейший мировой производитель энергетического оборудования и железнодорожного транспорта. Благодаря договоренностям Нурсултана Назарбаева в 2012 году торжественно открылся электровозоборочный завод в Республике Казахстан.

После победы главы Франции на президентских выборах в июне 2012 года Франсуа Олланда 21 ноября в Елисейском дворце в Париже прошли переговоры Нурсултана Назарбаева с новым Президентом Франции. Главы Казахстана и Франции продолжают ежегодные встречи на уровне комиссии «Назарбаев-Олланд» для продвижения всех совместных проектов.

Новый импульс дальнейшему развитию политического диалога придал также официальный визит Президента Французской Республики Франсуа Олланда 5-6 декабря 2014 года в Казахстан. Предметом обсуждения во время переговоров стали ключевые направления казахстанско-французского стратегического партнерства, вопросы сотрудничества в торгово-экономической, инвестиционной, нефтегазовой, космической сферах и отрасли железнодорожного машиностроения. Не остались без внимания и наиболее актуальные аспекты международной и региональной повестки дня.

Фр. Олланд подчеркнул, что его визит является результатом договоренности, достигнутой в ходе визита Президента Казахстана во Францию в 2012 году. «Если оглянуться назад и проследить путь, который прошел Казахстан с момента визита Ф.Миттерана, то сегодня это совсем другая страна, которая развивается и укрепляется. Мы встречаемся в то время, когда наблюдается напряженная ситуация в отношениях России и стран Европы. Мне бы хотелось, чтобы она разрешилась, и в этом контексте Ваша страна играет особую роль» - сказал Президент Франции [10].

Во время своего визита Президент Франции Франсуа Олланд отметил - «Казахстан и Франция должны сотрудничать не только в сфере бизнеса и экономики, но и в культурном плане. Также мы должны инвестировать в знания и науку. И поэтому мы с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым подписали документ, который позволит обучаться студентам обеих стран в дальнейшем, как во Франции, так и в Казахстане. Сейчас во Франции в год обучаются около 400 казахстанских студентов, и в ближайшее время, думаю, эта цифра удвоится» [11].

В рамках данного визита подписаны соглашения в области образования, которые предоставляют возможность взаимного признания дипломов и университетских степеней, позволят более активно изучать языки и проводить научные исследования. А на второй день визита французского главы – 6 декабря – в Алматы было торжественное открытие института «Сорбонна-Казахстан» – первого французского вуза в Центральной Азии.

В свою очередь, Фр. Олланд обратил внимание на рост французских инвестиций и экспорта в Казахстан. «Сегодня со мной приехала крупная делегация, в которую вошли министры, парламентарии, директора предприятий и ректора университетов. Все это демонстрирует высокую заинтересованность Франции в сотрудничестве с Казахстаном, обладающим крупнейшей экономикой в Центральной Азии. Ваша страна не только успешно претворила в жизнь цели по экономическому развитию, но она также играет важную политическую и дипломатическую роль, которая позволяет ей на равных вести диалог со своими соседями и

оказывать влияние на крупнейшие политические события» - сказал Президент Франции.

В целом, французский вектор во внешнеполитической концепции Казахстана имеет приоритетное значение, что находит адекватное отражение и во внешней политике Франции. При этом оба государства исходят из исторических реалий современности, в которых они находятся. Казахстан видит во Франции последовательного лидера движения за многополярный мир. Для нас предоставляется важным прагматичный подход этой страны в развитии взаимоотношений с другими государствами и тот факт, что она избегает классической для западных стран роли «катализатора» демократических процессов без их поправки на разнообразие моделей развития.

Францией признано, что наша республика действительно является «региональным локомотивом», как в процессе демократических преобразований, так и в продвижении экономических реформ. Франция с самого начала безоговорочно поддержала казахстанскую кандидатуру на председательство в ОБСЕ.

Таким образом, на протяжении рассматриваемого периода взаимоотношения двух стран прошли определенную степень эволюции в области политико-дипломатического сотрудничества. Мероприятия, осуществленные в этой области стали определять динамику торгово-экономических, культурных, военных взаимоотношений между Казахстаном и Францией в период становления независимости нашей страны.

Цитируемая литература:

1 Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства, 16 мая 1992 года

2 Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Французской Республики о создании Казахстанско-французского делового совета // http://ru.government.kz/docs/_562~1.htm

3 Вестник Дипломатии. – 2008. – № 2.

4 Президент Нурсултан Назарбаев встретился с Президентом Французской Республики Николя Саркози, который прибыл в Казахстан с государственным визитом. 06.10.2009. // http://www.akorda.kz/ru/page/page_prezident-nursultan-nazarbaev-vstretilsya-s-prezidentom-frantsuzskoi-respubliki-_1348723145

5 Nicolas Sarkozy au Kazakhstan pour signer plusieurs contrats <http://www.lepoint.fr/actualites-monde/2009-10-06/nicolas-sarkozy-consolide-le-partenariat-france-kazakhstan/924/0/383172>

6 Le voyage d'affaires de Sarkozy chez les Kazakhs <http://www.lefigaro.fr/international/2009/10/06/01003->

20091006ARTFIG00013-le-voyage-d-affaires-de-sarkozy-chez-les-kazakhs-
.php

7 Plusieurs milliards d'euros de contrats à se partager au Kazakhstan // <http://bourse.lesechos.fr/infos-conseils-boursiers/infos-conseils-valeurs/infos/plusieurs-milliards-d-euros-de-contrats-a-se-partager-au-kazakhstan-163989.php>

8 Астана – Париж: динамика взаимных интересов. Состоялся визит Президента Нурсултана Назарбаева во Французскую Республику. // Казахстанская правда, 20 сентября 2011.

9 Астана - Париж: динамика взаимных интересов. Состоялся визит Президента Н. Назарбаева во Французскую Республику // <http://www.zakon.kz/4449575-astana-parizh-dinamika-vzaimnykh.html>

10 Встреча с Президентом Французской Республики Франсуа Олландом, прибывшим в Казахстан с государственным визитом // http://www.akorda.kz/ru/page/page_218605_vstrecha-s-prezidentom-frantsuzskoi-respubliki-fransua-ollandom-pribyvshim-v-kazakhstan-s-gosudarstve

11 Язык и культура являются главным ключом к сотрудничеству Франции и Казахстана - Фр. Олланд // <http://www.inform.kz/rus/article/2724277>

СЫРТҚЫ САЯСИ ҮДЕРІСТЕРДЕГІ ҚАЗАҚ-МОҢҒОЛ ҚАТЫНАСТАРЫ

Қазақстан-Моңғолия арасындағы қарым-қатынас, екі жақ үшін де ерекше тарихи үдеріспен екшеленетін болмысқа ие екендігі белгілі. Тіпті, отандық ғылымдар аясынан тыс тарихнамадан басқа да зерттеулерге арқау болып келе жатқан бір ғана Моңғол империясының тарихын сараптауда да, дүние жүзінің тарихын жазушы зерттеушілер әлі де болса нүкте қоймаған тақырыптар қашанда екі жақты байланысты төңіректемей өтпейді. Себебі, әлі де болса екі жақтың мемлекеттілігін айқындауда және тарихи кезеңдердегі мәселелерін анықтауда да деректер маңыздылығы күшін жойған жоқ. Жақында ғана аталып өтілген Қазақ хандығының 550 жылдығы атаулы шарасының аясындағы атқарылған шаралар соның дәлелі.

Кеңес Одағының ыдырауы ХХ ғасырдың соңғы мезгіліндегі ең ірі уақиғалардың бірі болып, жалпы халықаралық саяси жағдайдың өзгеруіне әкеліп соқты. Бұрынғы Кеңес Одағының үлкен шаңырағынан бөлініп жаңа отау көтерген дербес елдер өздерінің сыртқы саяси бағытын анықтап, стратегиясын қалыптастыруға бел буды. Жас тәуелсіз елдермен дипломатиялық қатынастар орнату, Моңғолияның да сыртқы саясатында маңызды болған. 90-жылдардың басында Моңғолия саяси, экономикалық дағдарыста болғанына карамастан, Қазақстан сияқты және басқада мемлекеттердің үкімет, мемлекет басшыларын Моңғолияға ресми сапармен шақырған.

Қазақстан да сыртқы саяси ұстанымдарына сай, 1992 жылы 22 қаңтарда Моңғолиямен Достық қатынастар мен ынтымақтастық жөніндегі шартқа қол қойып, дипломатиялық қатынастар орнатты. Аталмыш Достық қатынастар мен ынтымақтастық жөніндегі шарт – Моңғолия мен Қазақстанның жаңа кезеңдегі қатынастарының негізі мен бағытын анықтап берген тарихи құжат болып табылады. Бұл құжаттың, сонау заманнан бері көне тарихы бар көшпенділер өркениетінің дәстүрлі құндылықтарымен қазіргі жаһанданған әлемді байытып, моңғол мен қазақ жұртының отанын гүлдендіруге жұмыла күш салып, аймақтық қауіпсіздікті нығайту, ынтымақтастықты дамытуда ықпалы өте зор.

Орталық Азия мен Солтүстік-Шығыс Азиядағы аталмыш екі ел үшін мұхитқа шағу мүмкіншілігінің жоқтығы қандай қиын болса да, артықшылықтарының да бар екендігі сөзсіз. Қазақстан және Моңғолия

арасында ешбір қарама-қайшылықтар жоқ, қатынастары ашық және адал. Көшпенді өркениеттің мұрагерлері ретінде аталмыш елдердің дүниежүзілік диалогты реттеу мақсатында ортақ құрлықта тұрақтылық пен қауіпсіздікті нығайту үшін ұстанымдары бар.

2013 жылы Қазақстан Республикасы мен Моңғолия Республикасының достық қатынастары мен ынтымақтастығына 20 жыл толуына орай, ҚР Президенті Н.Ә. Назарбаевтың құттықтауында, Моңғолиядағы қазақтар моңғол қоғамының негізгі бөлігі болып табылатындығы екі елді байланыстыратын мықты арқау екендігін айрықша ескерілген.

1991 жылы 20-24 маусым аралағында МХР Еңбек министрі Цэрэндашын Цолмон бастаған Моңғолия делегациясы Алматы қаласына сапармен келді. Алматы қаласында МХР Еңбек министрлігі мен Қазақ КСР Еңбек министрлігі арасында еңбекпен қамтамасыз ету, маман дайындау, әлеуметтік мәселелерді шешу бойынша тәжірибе алмасу ретінде келіссөздер өтті. МХР өндірістердің тоқтауы салдарынан жұмыссыздықтың орын алуына байланысты, Моңғолия тарапынан моңғол азаматтарын, солардың ішінде қазақ диаспорасын Қазақстанда жұмысқа орналастыруға қызуғушылығын білдірді.

Осыған байланысты, МХР Еңбек министрлігі мен Қазақ КСР Еңбек министрлігі арасында тікелей келісім орнату арқылы, Моңғолия азаматтарын жұмысқа қабылдай алатын мүмкіндік туатындығы туралы анық болды. 1991 жылы 1 шілдеге дейін Қазақстанға 800 отбасы келген. Сонымен қатар, Жезқазған, Қостанай, Қарағанды, Семей, Павлодар облысының жұмыс күші жеткіліксіз шаруашылықтары мен құрылыс, өндірістік ұйымдары моңғол азаматтарын жұмысқа қабылдауға қызығушылықтарын танытқан [1].

МХР Еңбек министрі Цэрэндашын Цолмон бастаған делегацияны сол жылдардағы Қазақ КСР Премьер-министрі У.К. Қараманов, Қазақ КСР Мемлекеттік Кеңесші К.Т. Тұрсынов қабылдады. Келіссөздер барысында өзара тиімді сауда-экономикалық, ғылыми-техникалық, мәдени қатынастарды орнатуға, еңбек нарғында халықты жұмыспен қамтамасыз ету және де әлеуметтік қамсыздандыру мәселелері сөз болды. Моңғолия тарапы моңғол азаматтары, соның ішінде қазақ диаспорасының Қазақстанда жұмыс істеуге қызығушылық танытып отыруының себебі ретінде тілі, мәдениеті, территориясының жақындығы мен өмір сүру салтының ұқсастығын атап өтеді. Нәтижесінде, Алматы қаласында МХР Еңбек министрлігінің өкілдігін ашу туралы келісті [2].

Қазақ КСР Еңбек министрлігі Қазақ КСР мен МХР Еңбек министрліктері арасында орнатылған келісім негізінде, Моңғолия тарапының сұранысы бойынша Қазақстанда жұмыс жасауға 1991 жылы наурыз-қазан аралығында 2093 отбасы келді. Олар мына облыстарға орналасады: Алматы-59, Шығыс Қазақстан-398, Жезқазған-82, Павлодар-

177, Семей-75, Талдықорған-926, Қарағанды-403, Қостанай-177, Целиноград-24 отбасы келді. Қоныс аударғандардың барлық саны 11 мың адам. Солардың ішінде еңбекке жарамды адам саны 5072 болса, маманы бақташы 1207, құрылысшы 565, механизатор 351, жүргізуші 197, сиыршы 226, қойшы 64, мұғалімдер мен медицина қызметкерлері 200. Еңбекке жарамды адамның көпшілігі жұмыспен қамтылды. Барлық отбасы баспанамен қамтамыз етілді. Шаруашылығына қажетті сиыр, қой, жылқы және де ақшалай жәрдем ақы көрсетілді [1, с. 20].

Моңғолиямен қатынастар орнату үшін жоғарыдағы шекаралық бекетін ашылуы маңызды болу себебі, Семей облыстық әкімдігі мен Моңғол Баян-Өлгий аймағы арасындағы келісім бойынша облыстың ауылды мекендеріндегі шаруашылық жобаларға 5 жылдық мерзіммен жұмыс істеуге 370 қазақ отабасы келуге ниеттерін білдірген. Моңғол-қазақ қатынастары 1991 жылы 20-24 маусым аралағында Алматы қаласында Моңғол Халық Республикасының Еңбек министрлігі мен Қазақ КСР Еңбек министрлігі арасында еңбекпен қамтамасыз ету, кадрлар дайындау, әлеуметтік мәселелерді шешу бойынша тәжірибе алмасудағы келіссөздерден тамыр алған деуге болады.

Осыған байланысты, аталмыш азаматтардың және олардың малдарын айдап өту шекаралық бекетін анықтап беруге жәрдемдесу мақсатында материалдық қаржы аз шығатын Кош-Ағаш-Таулы-Алтай Ташанта елді мекені деп санаған [1, с. 21].

1992 жылы тамыз айында Қазақстан Республикасының Премьер-министрі С.А.Терещенко бастаған делегация Моңғолияға ресми сапармен барған. Сапар басында төмендегі құжаттарға қол қойылды:

- сауда-экономикалық ынтымақтастық;
- сауда протоколы;
- авиация саласындағы ынтымақтастық;
- мәдени ынтымақтастық,
- автокөлік қатынасы саласындағы ынтымақтастық;
- көлік саласындағы ынтымақтастық;
- екі елдің Сыртқы істер министрлігі арасындағы ынтымақтастық.

Аталмыш сапардың нәтижесі ретінде 1992 жылғы маусым айында ашылған Алматы-Өлгий бағытында чартер әуерейсі, 1993 жылы маусымнан тұрақты әуеарейс болып жалғасын тапты [2].

1993 жылғы наурыздағы Моңғолияның Сыртқы істер министрі Ц.Гомбосүрэн мен Моңғолияның жол, көлік министрі Сандаханнның Қазақстан Республикасындағы сапарлары автөлік және әуе қатынастары, тау кен өнідірісі саласында және де қазақ диаспорасының көші-қон мәселелеріне қатысты ынтымақтастықты дамытуға нақтылы ынпалын тигізген. 1993 жылы маусым майында ҚР министрлер кабинеті Қазақстан Үкіметі мен Моңғолия Үкіметі арасында әлеуметтік қамсыздандыру

саласында ынтымақтық орнату және автокөлікпен халықаралық жолаушы және жүк тасымалдау туралы келісімді бекітті [3, с. 23].

Сапар барысында Моңғолияның Сыртқы істер министрі Ц. Гомбосүрэн Қазақстан Республикасы мен Моңғолия арасындағы сауда-экономикалық, ғылыми-техникалық, мәдени ынтымақтастық жөніндегі үкіметаралық комиссия құру туралы келісімге қол қояған. Моңғолияның Сыртқы істер министрі Ц. Гомбосүрэн сапары барысында Қазақстан Республикасы Президенті Н. Назарбаевпен кездескен. Кездесу барысында, ҚР Президенті Н. Назарбаевқа министр Ц. Гомбосүрэн Моңғолия Президенті П. Очирбаттың сәлемін жолдай келе, Қазақстанның сыртқы саяси бағытын жоғары бағалайтынын атаумен бірге, Азиядағы қауіпсіздік және сенім шаралары жөніндегі Қазақстанның бастамасын Моңғолия тарапы толықтай қолдайтынын жеткізді. Министр екі елдің қатынастарына байланысты төмендегі мәселелерге тоқталған болатын:

- Сауда-экономикалық саладағы келісімдер толығымен жалғасын отыр. Аталмыш саладағы қатынастарды тығырыққа тіреп отырған лицензиялық шектеулер, кедендік салықтар болмақ. Осыған байланысты сауда саласындағы келісімдерге жеңілдіктер енгізу қажет.

- Ынтымақтастықтағы келесі бір мәселе еңбек нарығына байланысты болды. Этникалық қазақтар Қазақстанға 3-5 жыл мерзіммен жұмыс істеуге келуде. Соңғы екі жылда олардың саны 40 мыңға жетті. 1993 жылы тағы да 3 мың отбасы келуді жоспарлауда. Қазақстан Республикасы Үкіметі қазақ диаспорасын жұмысқа орналастыру, олардың жағдайын жасау шараларын шамасында жүзеге асырып жатқанымен, қоныс аударған адамдардың 20 пайызы әлі жұмысқа орналастырылмады, мал мүлік берілмеді және де әлеуметтік қамсыздандыру мәселесі шешілмеді деген.

- Сонымен қатар, министр екі жақты қатынастардың құқықтық базасын кеңейту, келешекте өзара инвестиция саласында келісімдер орнату, өзара кедендік салықтан бас тарту және де транзиттік жүк тасымалы туралы сөз қозғады [3].

ҚР Президенті Н. Назарбаев өз кезегінде «біздің халықтарымыз бауырлас, біздің өмір сүру салтымыз, салт-дәстүріміз де ұқсастық бар. Моңғолиямен қатынастарды дамыту уақытша жүргізіліп отырған шара емес, керісінше Республикамыздың саясатының маңызды бағыттарының бірі болмақ. Қазақстан тарапынан мәдени-гуманитарлық байланыстарды қарқынды дамытуға назар аударады. Қазақстан тарапы барлық қазақты республикаға шақыру саясатын жүргізген жоқ, тек қана тарихи отанына оралам деушілерге қарсылық білдірмейді.

40 мыңнан астам халықты қабылдап жұмысқа орналастыру оңайға соққан жоқ. Кейбір ағайындар көрсетілген облыстарға тұрғысы келмейді, кейбір ағайындарға көрсетілген облыстардың ауа райы жақпайды, онда орналасқысы келмейді» деген [3].

1993 жылғы қыркүйекте Моңғолияның Мемлекеттік Ұлы Хурал басшысы (Парламент басшысы) Нацагийн Багабанди бастаған делегация, 1994 жылы Моңғолияның Премьер-министрі П. Жасрай бастаған делегациялар сапарда болды. Келіссөздер нәтижесінде ҚР Жоғарғы Кеңесі мен Моңғолияның Мемлекеттік Ұлы Хурал арасында ынтымақтастық туралы хаттамаға қол қойылды [3].

Моңғолияның статискалық орталығының мәліметтеріне сәйкес 1994 жылы Моңғолияның Қазақстанға экспорты 33,3 млн. АҚШ долларын құраса, импорт 124,3 мың АҚШ долларын құрады. Экспортының басым бөлігі Қазақстанда «Балқашмыс» АҚ өңделіп, Моңғолияға қайтарылатын «Эрдэнэт» мыс концентраты болды. «Эрдэнэт» кәсіпорынының мыс концентраты «Балқашмыс» мыс балқыту зауытында өңделіп Моңғолияға қайта жеткізіліп отырған. Мыс концентратын тасымалдауда 1994 жылға дейін қазақстан тарапы кедендік салық салатын еді. Қазақстандық тиісті органдармен кедендік салықтан босату туралы біршама келіссөздер өткізу нәтижесінде 1994 жылы қараша айынан бастап Қазақстан Үкіметінің тиісті шешімі қабылданып, мысқа кедендік салық төлеуді тоқтатқан. Осылайша моңғол тарапы жылына төленетін 3-4 млн. АҚШ долларын төлемейтін болған [4].

Екі жақты қатынастарының негізі ҚР Президенті Н.Назарбаевтың 1993 жылғы 21-22 қазан аралығында Моңғолияға ресми сапары нәтижесінде қаланғаны сөзсіз. Сапар барысында екі ел басшылары «Қазақстан мен Моңғолия арасындағы достық қатынастар мен ынтымақтастық шартына» қол қойды. Сонымен қатар, төмендегі үкіметаралық келісімдерге қол қойылды.

- Қазақстан мен Моңғолия азаматтық және қылмыстық істе өзара құқықтық көмек туралы шарт;

- ҚР Үкіметі мен Моңғолия Үкіметі арасындағы транзиттік тәртіп туралы келісім;

- ҚР Үкіметі мен Моңғолия Үкіметі арасындағы әлеуметтік қамсыздандыру саласындағы келісім;

- ҚР Үкіметі мен Моңғолия Үкіметі арасында автомашинамен жолаушы және жүк тасымалдау туралы келісім [4].

Президент Н.Назарбаевтың сапары және де қазақ-моңғол қатынастары туралы Моңғолияның алғашқы Президенті П. Очирбаттың естелігінен көруге болады: «Бұл тарихи сапар екі жақты қарым-қатынастар мен ынтымақтастықты дамытумен қатар біздің халықтарымыздың жақындасуына маңызды болды.

Моңғол-қазақ халықтарының байланысы 2000 жылдан астам тарихы бар болғандықтан егемендігін алған Қазақстан Президентінің сапары біз үшін достық сапар болды. Ал, Моңғолияның батысында тұратын қазақ

ұлты 1940 жылы Баян-Өлгий аймағының құрылуынан бастап мемлекетіміздің отбасының бір мүшесі болып саналады.

Сол кезеңде әлемнің келесі бір бөлігінде КСРО құрамында Қазақ КСР орнаған. Моңғолия қазақтары ұлттық салт-дәстүрі, әдет-ғұрыптары, діні, тілі, мәдениеттің қаз қалпында сақтап дамытып келеді. XX ғасырдың соңында әлемдік экономика мен технологияның жаһандануымен қатар, демократияда жаһанданды. Осыған орай мемлекеттер өзінің тәуелсіздігін алуға қолайлы жағдайлар туды. Бұл тарихи мүмкіндікті пайдалана отырып, Қазақстан Республикасы Кеңес одағынан шығып, 1991 жылы өзінің тәуелсіздігін жариялады. Сол сәтте Моңғолия Қазақстан Республикасының тәуелсіздігін мойындап, онымен дипломатиялық қарым-қатынастар орнатқан алғашқы елдердің бірі болды. Жаңа ғана егемендігін алған Қазақстанды қолдаудың Моңғолия үшін бірнеше нақты себептері болды. Біріншіден, Қазақстан да және Моңғолияда қазақ ұлтының мекендеуі.

Екіншіден, бұрыннан Қазақстан мен Моңғолия экономикалық, ғылыми-технологиялық және гуманитарлық салаларда қарым-қатынаста болған. Үшіншіден, Қазақстанның ұлттық сал-дәстүрі, мәдениетін дамытуға Моңғолияның көмек көрсететін мүмкіндіктері болды. Ал Қазақстан табиғи ресурстарды дамыту, ауыл шаруашылық дамытуда тәжірибесі мол болғандықтан осы салалардағы ынтымақтастық мүмкіндіктері Моңғолия үшін маңызды болды. Осылайша екі жақ өзара тиімді ынтымақтастықты дамытуды көздеді» [4].

Екі жақты қатынастар 1998-1999 жылдары ҚР Н.Назарбаевтың Моңғолияға және Моңғолия Президенті Н. Багабандидің Қазақстанға сапарлары жүзеге асты. 1998 жылы екі жақты тауар айналым 8.4 млн доллар ғана болса, 1999 жылы 1,18 млн. долларды құрады. Қазіргі жағдайда Қазақстан мен Моңғолия арасында бірлескен ірі жобаның жоқ екендігін атады. Сонымен қатар, өзара экономикалық ынтымақтастықты жаңа деңгейге көтеру қажет екендігін айтты. 2002 жылы тамызда ҚР Парламентінің Мәжіліс Төрағасы орынбасарының Моңғолияға сапары өтті. 2003 жылы желтоқсанда Моңғолия Парламенті Спикерінің Қазақстанға сапары барысында екі ел арасындағы парламентаралық ынтымақтастық туралы Хаттамаға қол қойылды [5].

Екі ел арасындағы қарым-қатынасты серпінді дамытуда 2007 жылы 14-15 тамызда Моңғолия Президенті Н. Энхбаярдың Қазақстанға, 2008 жылы 6-7 тамызда ҚР Президенті Н. Назарбаевтың Моңғолияға мемлекеттік сапарлары ерекше рөл атқарды. XXI ғасырдағы қазақ-моңғол қатынасындағы жаңа бетбұрыстарға бағыт сілтеген мемлекет басшыларының ресми сапарлары барысында, екі жақты ынтымақтастықтың кең ауқымды мәселелері, сондай-ақ өзара мүдделілік өңірлік және жаһандық мәселелері көтеріледі.

Екі ел арасындағы парламентаралық қатынастарда дамуда. Монғолия делегациясы 2009 жылы 24-25 қыркүйекте Астанада өткен Азиялық саяси партиялар Халықаралық конференциясының Бас Ассамблея жұмысына қатысты. 2010 жылы 1-2 желтоқсанда өткен ЕҚЫҰ Астана Саммитіне Монғолия Парламентінің Вице-спикері Г. Батхуу қатысты. Астанадағы Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің 4-ші съезіне «Дашичойлин» монастр Басшысы, Халықаралық буддистер кеңесінің Вице-президенті, «Азия буддистері Бейбітшілік үшін» атты конференциясының Президенті Ч.Дамбажав қатысып, Дін көшбасшылары Кеңесіне мүше болып сайланды [5].

2013 жылдың 28-29 қазанында Қазақстан-Моңғолия арасындағы достық қатынастар мен ынтымақтастық Шартының 20 жылдығына байланысты, ҚР парламенті Мәжілісінің «Қазақстан-Моңғолия» достық қатынастар тобының жетекшісі Ш. Өтемісов бастаған қазақстандық парламенттік делегация Ұлан-Батыр қаласына іс-сапармен келді. Қазақстандық делегация Моңғолия парламентінің спикері З. Энхболдпен, моңғол әріптестерімен, сондай-ақ «Қазақстанның достар клубы» мүшелерімен кездесіп, екі ел арасындағы қарым-қатынастарды нығайту мәселелері жөнінде пікір алысты.

Қазақстан мен Моңғолия халықаралық аренада тиімді ынтымақтастық жүргізуде. Моңғолия АӨСШК толыққанды мүшесі болып табылады. Моңғолия «Ядролық сынақтарға қарсы іс-қимылдың халықаралық күні» деп жариялау жөніндегі Қазақстанның бастамасымен көтерілген БҰҰ Бас Ассамблеясының резолюциясын қолдады. 2013 жылдың күзінде ҚР Қоршаған ортаны қорғау министрі болған Н. Қапаров Ұлан Батырда өткен Халықаралық Қаржы қорының конференциясына қатысты. 1991 жылдан осы уақытқа дейін Қазақстан және Моңғолия арасында 40-тан астам екі жақты келісімдер мен шарттарға қол қойылды.

2014 ж. 18 қазанда Моңғолия Баян-Өлгий аймағының орталығы Өлгий қаласында ҚР Парламенті Сенатының депутаты М. Бақтиярұлы басқарған делегация іс-сапармен болып, аймақ пен қала басшылығымен ресми кездесулер өткізді. 2015 ж. 26 мамырда ҚР Премьер-министрінің бірінші орынбасары болған Б. Сағынтаев бастаған қазақстандық делегацияның Моңғолияға жұмыс сапары өтті. Сапар барысында Моңғолия басшылығымен, нақтырақ айтқанда Моңғолия Президенті Ц.Элбэгдоржбен, Премьер-министр Ч. Сайханбилэгпен және Вице-премьер-министр У.Хурэлсухпен екі жақты кездесулер орын алып, мемлекеттер арасындағы саяси, сауда-экономикалық және мәдени-гуманитарлық бағыттағы ынтымақтастық мәселелері талқыланды.

ҚР Сыртқы істер министрінің бірінші орынбасары Р. Жошыбаевтың қатысуымен Сыртқы істер министрліктері арасындағы саяси консультациялар орын алып, шара нәтижесінде тараптар Қазақстан мен

Моңғолия Сыртқы істер министрліктері арасында 2015-2016 жылға арналған ынтымақтастық жоспарына қол қойды.

Сауда-экономикалық ынтымақтастық байланыстар қазіргі таңда Қазақстан мен Моңғолия арасындағы сауда айналымының екі елдің экономикалық әлеуетіне сай еместігін атап өту керек. Екіжақты ынтымақтастықты дамыту мақсатында Қазақстан мен Моңғолия сауда-экономикалық, ғылыми-техникалық және мәдени ынтымақтастық жөніндегі үкіметаралық комиссия құрылған. Комиссияның тең төрағалары – Қазақстан мен Моңғолияның Еңбек және әлеуметтік қорғау министрлігінің басшылары. 2014 ж. 26-27 мамыр аралығында Ұлан-Батыр қаласында Қазақстан-Моңғолия үкіметаралық комиссиясының 6-шы отырысы өтті.

Мәдени-гуманитарлық байланыс саласында Қазақстан мен Моңғолия арасында 10-ға жуық келісімдерге қол қойылған. Үкіметаралық білім саласындағы келісім шарт бойынша жыл сайын екі елдің жоғарғы оқу орындары арасында студенттер алмасуы жүргізіледі. Қазақстан мен Моңғолия Білім министрліктерінің шешімімен 2001 жылдан бастап Өлгей қаласында (Баян – Өлгей аймағы әкімшілік орталығы) Шығыс Қазақстан Мемлекеттік университетінің филиалы жұмыс бастады.

Моңғолиядағы көне түркі мәдениет ескерткіштерін, қазақ диаспорасының тарихы мен мәдениетін зерттеу мақсатында қазақ-моңғол этно-археологиялық ғылыми зерттеу топтары жұмыс істейді. Қазақстанда, Моңғолияда өтетін түрлі ғылыми конференцияларға симпозиумдарға, өнер сайыстары мен спорт жарыстарына екі ел өкілдері тұрақты түрде қатысуда [5].

2015 жылы 15 мамырда Ұлан-Батырда Қазақстанның Моңғолиядағы Елшілігі және Моңғолия Ғылым академиясының жанындағы Халықаралық қатынастар институтының бірлесе ұйымдастыруымен «Қазақ хандығына 550 жыл: Қазақстан-Моңғолия тарихының өзекті мәселелері» тақырыбында «дөңгелек үстел» өтті. Шара барысында Қазақ хандығының құрылуы тарихының негізгі аспектілері талқыланып, Қазақстан мен Моңғолия мемлекеттерінің даму тарихы, сондай-ақ болашақ ұрпақ үшін ұлттық бірлікті сақтау мәселелері туралы пікір алмасылды.

«Дөңгелек үстел» жұмысына Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ғалымдары да шақырылып, моңғол ғалымдарымен бірлесе Қазақ хандығының 550 жылдығы мәселелерінде түркі-моңғол империясы, Алтын Орда және Қазақ хандығы тұрғысынан қазақ-моңғол тарихи сабақтастығының маңыздылығын талқылайды [6].

Қорыта айтқанда, сыртқы саяси үдерістердегі қазақ-моңғол қатынастарына жаңа серпін беретін және екі жақты байланыстың қарқынына қарқын қосатын келелі мәселелер әлі де жарқын болашақтың

үлесінде екенінде айту қажет сияқты. Себебі, әлемдік саясаттың маңызды субъектілері саналатын екі мемлекетте, халықаралық геосаяси үдерістерге айырықша стратегиямен бет бұра, оған тарихи негізде сараптама жасау, екі жақты қарым-қатынастағы «үшінші көрші саясаты» және «көршінің көршісі саясаты» қадамдары ұстанымдарында қарау, сондай-ақ Орталық Азия мен Солтүстік-Шығыс Азиядағы екі мемлекеттің де аймақтық рөлін айқындау, көшпенді өркениеттің мұрагерлері ретіндегі үндестіктегі философиялық жақындығын екі елге сай бағамдау негіз болады деу орынды.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1 Қазақстан Республикасы Президенттік Мұрағаты. 7-қор, 2-тізімдеме, 40-іс, 20-22 пп. Ташанта шекаралық бекетін ашу және саяси, сауда-экономикалық қатынастардың алғышарттары.

2 ҚРПМ 5Н-қор, 1-тізімдеме, 438-іс, 30-31 пп. ҚР Президентінің Моңғолияға сапарының нәтижесі.

3 ҚРПМ 5Н-қор, 1-тізімдеме, 3545-іс, 23-24 пп. Қазақстан делегациясының Моңғолия сапары.

4 ҚРПМ 5Н-қор, 1-тізімдеме, 436-іс, 3- 38 пп. Қазақстан делегациясының Азия елдеріне сапары.

5 Қазақстан Республикасының Моңғолиядағы Елшілігін Ресми сайты <http://www.embassy-kaz.mn/kz/content.php?id=148>

6 Қазақстан Республикасы СІМ ресми сайты. Жаңалықтар. 10 мамыр 2015 ж. Ұлан-Батырда Қазақ хандығының 550 жылдығына орай «Дөңгелек үстел» өтті. <http://www.mfa.kz/index.php/kz/so-y-zha-aly-tar/3902-lan-batyrda-aza-khandy-yna-550-zhylyna-arnal-an-d-gelek-stel-tti>

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МНОГОВЕКТОРНОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В КОНТЕКСТЕ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ

Многовекторная внешняя политика Республики Казахстан вот уже на протяжении 25 лет доказывает свою эффективность, в том числе в деле обеспечения региональной и глобальной безопасности. Вместе с тем меняющиеся геополитические и геоэкономические реалии требуют от РК и стран Центральной Азии ответа на традиционные и нетрадиционные риски, вызовы и угрозы, имеющие ключевое значение для их развития, стабильности и безопасности.

С первых лет своей независимости Казахстан позиционировал себя как активный актор международных отношений, страна готовая сотрудничать, вести диалог по широкому спектру вопросов на основе равноправия, открытости и международного права.

Казахстан стал полноправным членом многих авторитетных региональных и глобальных организации в рамках которых, активно демонстрировал свою позицию по различным вопросам и направлениям. К примеру, Казахстан вошел в ООН не просто в качестве нового члена мирового сообщества, но как государство, занимающее активную позицию по самым актуальным международным проблемам современности, стоящее в авангарде движения за ядерное разоружение. За время своего участия в работе ООН Казахстан сумел не только успешно интегрироваться в международное сообщество государств, но и занять в нем достойное место.

С трибуны ООН были выдвинуты большинство международных инициатив нашей страны, которые сегодня успешно реализуются. Среди них:

- созыв Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА),
- создание Специальной Программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА);
- объявление 29 августа Международным днем действий против ядерных испытаний [1].

К тому же, Казахстаном за последние несколько лет был представлен пакет новых предложений по укреплению режима нераспространения ядерного оружия от РК. Во-первых, Казахстан предложил разработать и подписать новые международные акты в сфере ядерного разоружения. Во-вторых, Казахстан выступил за усиление международного контроля над

программами в сфере контроля ядерной энергетики. В-третьих, Казахстан призвал к формированию новых безъядерных зон, в том числе на Ближнем Востоке. Эти предложения получили высокую оценку лидеров ведущих стран мира.

Также Республика Казахстан является одним из важных элементов глобальной энергетической инфраструктуры, поэтому существенная составляющая внешней политики Казахстана направлена на решение задачи обеспечения стабильных и безопасных маршрутов экспорта отечественного углеводородного сырья. В основе казахстанской энергетической стратегии лежит принцип экономической целесообразности и минимизации техногенного воздействия энергетики на окружающую среду. Говоря об инициативах Казахстана, нельзя не упомянуть об идее энергетической безопасности и Евразийском пакте безопасности энергопоставок.

Одним из важных достижений казахстанской внешней политики и дипломатии является избрание Республики Казахстан в качестве одного из непостоянных членов Совета Безопасности ООН. Безусловно, вступление в Совет Безопасности ООН – проект, направленный на улучшение имиджа страны на международной арене. Непостоянное членство при Совете безопасности ООН является логичным стратегическим шагом, который сулит Казахстану вполне очевидную выгоду: возможность равноправно участвовать в решении глобальных политических задач с соблюдением национальных интересов, привлечение международного внимания к проблемам нашего региона, определенные преимущества перед другими странами, доступ к важной международной информации, что называется «из первых рук».

В целом, Казахстан намерен продолжить активное участие во всех видах деятельности ООН. Н. Назарбаев заявил, что рассматривает членство Казахстана в Совете Безопасности ООН как большую ответственность перед всеми членами мирового сообщества, отмечается в сообщении [2]. В наших общих интересах, чтобы ООН оставалась эффективной и динамичной организацией по поддержанию международного мира и безопасности, содействующей прогрессу и процветанию Сообщества наций.

Стратегическое расположение, наличие богатых природных ресурсов, близость к Афганистану, транзитный потенциал и ряд других факторов притягивают пристальное внимание великих держав к нашему региону. В рамках продвигаемой политики многовекторности Казахстан проводит такую внешнюю политику, когда страна не должна допустить чрезмерного проникновения и усиление позиций в регионе ЦАР одной из великих держав, с одной стороны, с другой для налаживания доброжелательных и стабильных отношений не может не проводить

активную внешнюю политику для упрочения своих позиций в мире, а также для повышения конкурентоспособности своей экономики.

Последние международные события, происходящие в регионе, со всей очевидностью свидетельствуют о том, что все страны региона стоят на пороге глубоких изменений в своем развитии. Об этом, прежде всего, свидетельствует та активность, которую проявляют к региону лидеры мировых держав. Последние события на Ближнем Востоке со всей очевидностью показали, что процесс демократизации может приобрести неуправляемый характер, и вызвать приход к власти сил имеющих коммерческие интересы по перераспределению доходов от энергоносителей. В мире остро стоит вопрос об энергетической безопасности, распределении энергоносителей. Позиция Казахстана в этом вопросе остается неизменной наше государство придерживается принципа равных возможностей присутствия на рынке энергоносителей всех стран.

Если рассматривать приоритеты великих держав, начав с интересов американской политики в регионе, то можно заметить, что все попытки американского руководства найти среди стран региона стратегического партнера оказались малопродуктивными. А последние события, на Ближнем Востоке и в Афганистане показывают, что американская политика в регионе будет меняться в сторону усиления давления на политические элиты этих стран.

Основными составляющими неприятия Америки в регионе являются - отсутствие, каких либо условий принять американские стандарты либерализма в ближайшие годы, (большинство лидеров региона стоят на позиции постепенного перехода к демократии); отсутствие веры в непогрешимость американской политики наглядной иллюстрацией чего служат иракские события; наличие и близость к региону двух других региональных лидеров КНР и РФ, ревниво следящих за любыми действиями США в регионе. Все это, как и многое другое, сдерживает руководство государств региона от безоговорочного восприятия американской политики что, скорее всего, будет продолжаться и в дальнейшем, так как Россия и Китай демонстрируют в последние годы стабильные темпы экономического роста, что вне всяких сомнений скажется на их политическом и экономическом влиянии в регионе, не говоря уже о военном.

Если говорить о приоритетах российской политики в регионе, то нельзя не отметить ее стремление любой ценой не допустить в регион именно США, как самого главного ее конкурента в регионе. Вполне понятно, что любые действия стран региона направленные против расширения присутствия США вызывают у российского руководства плохо скрываемое удовлетворение. Мировой экономический кризис

конечно же внесет определенные тенденции в геополитическую обстановку в Центральноазиатском регионе, и новая расстановка сил в регионе вне всяких сомнений отразится и на усилении роли Казахстана в регионе, как вполне сформировавшегося регионального лидера.

Касаясь реализации внешнеполитических задач в регионе, Глава нашего государства в своем Послании обратил особое внимание «на активизацию роли Казахстана в обеспечении региональной стабильности, развитии экономической интеграции стран Центральной Азии и формировании динамичного рынка в зоне Каспийского и Черного морей» [3].

Казахстан в настоящее время находится на такой стадии развития, когда имеет возможность четко формулировать свои интересы и геополитические притязания на постсоветском пространстве и, особенно в Центральной Азии и на Каспии, которые являются зоной национальных интересов Республики Казахстан.

Вместе с тем Казахстан как новый и энергичный игрок на мировой арене при выработке концептуальных основ своей внешней политики на долгосрочную перспективу должен учитывать особенности внешнеполитической стратегии мировых держав.

В этом контексте предметом анализа должны быть не только цели и задачи, которые ставит перед собой та или иная держава в отношении новых независимых государств и интеграционных процессов, но и доктринальные основы ее внешнеполитической стратегии.

Следует отметить, при сравнительном анализе политики государств Центральной Азии, что внутренняя и особенно внешняя политика государств Центральной Азии существенно отличается друг от друга. В силу разных причин Кыргызстан и Таджикистан преимущественно ориентируются на Российскую Федерацию, Туркмения и Узбекистан проводят равноудаленный курс по отношению к основным акторам на мировой арене, но, весьма недоверчивы к интеграционным объединениям, придерживаясь внеблокового статуса во внешней политике.

Республика Казахстан, в свою очередь, проводит такую модель многовекторной внешней политики, при которой эффективно сочетает возможности своей энергоресурсной базы для взаимовыгодного сотрудничества с крупнейшими экономиками мира, но, в тоже время пытается сохранять баланс между великими державами в экономической аспекте, для того, чтобы не впасть в чрезмерную зависимость от одного из крупных государств.

Для казахстанского руководства представляется крайне важным не допустить утяжеления одного из векторов внешней политики, так как, это сразу приведет к противоречиям между двумя или более державами, что крайне невыгодно для Казахстана. Поскольку, такой сценарий может

повлечь невольное втягивание Казахстана в конфликт, и вынуждает сделать выбор в ту или иную противоборствующую сторону, неважно будь то в открытом или завуалированной виде.

Давая общую оценку политики Запада в Центральной Азии, следует констатировать, что она не противоречит интересам местных политических элит, ибо способствует укреплению суверенитета центральноазиатских государств, их вхождению в мировое сообщество, развитию производительных сил. Но такого рода политика объективно не способствует восстановлению экономических связей в рамках бывшего единого народнохозяйственного комплекса, что отрицательно влияет на развитие традиционных и новых видов производства. Негативно в глазах некоторых высших лидеров Центральной Азии могут выглядеть попытки Запада оказывать давление по вопросам демократизации и защиты прав человека. Однако это давление не слишком энергично, носит отпечаток формальности, поскольку не препятствует военно-политическому сотрудничеству стран ЦА.

Учитывая эти факторы, нельзя не признать, что активное внедрение западных держав в регион объективно ведет к сокращению масштабов влияния России, а это вызывает в пророссийски настроенной части элиты ряд отрицательных эмоций, что вызывает рост противоречий в политических кругах региона.

При анализе интересов других сопредельных стран, необходимо обратить внимание на Китай, который рассматривает Центральную Азию как стратегически важный для себя регион. На то есть несколько причин:

1) Во-первых, Центральная Азия исторически была сферой геополитических и торгово-экономических интересов Китая. Через эти территории некогда проходил оживленный Великий Шелковый путь, и сотни караванов с европейскими товарами направлялись за китайским шелком и другими диковинными изделиями.

2) Во-вторых, Китай имеет общую границу с тремя из пяти центральноазиатских государств — Казахстаном, Таджикистаном, Кыргызстаном. После заключения Китайской Народной Республикой договоров о границе с Казахстаном и Кыргызстаном были урегулированы спорные вопросы.

3) В-третьих, в Синьцзяне, граничащем с центральноазиатскими государствами, проживает значительное количество уйгуров, казахов, кыргызов, узбеков, имеющих родственные связи со своими соплеменниками в Центральной Азии [4].

4) В-четвертых, Центральная Азия рассматривается в Пекине как важнейший экономический партнер, от сотрудничества с которым зависит успех программ развития народного хозяйства Северо-запада КНР.

Особый и постоянно возрастающий интерес проявляет Китай к нефтяным и газовым месторождениям ЦА

Россия в свою очередь, ведет к тому, чтобы Китай стал одним из главных потребителей сибирского газа, но гораздо менее заинтересована в том, чтобы Пекин превращался в главного игрока в Центральноазиатском регионе. Страны ЦА объективно заинтересованы в сотрудничестве с этими обоими крупными государствами.

За последние несколько лет большое значение в развитии политических и экономических отношений со странами Центральной Азии китайской стороной придается проекту создания «Экономического пояса Шелкового пути», предложенной странам Центральной Азии в сентябре 2013 г. во время визита в Казахстан председателя КНР Си Цзиньпина.

Выдвинутая Китаем концепция призвана послужить укреплению взаимодействия в сфере транспорта, энергетического, финансового, инвестиционного и гуманитарного сотрудничества. По мнению казахстанского китаевода А. Каукенова, «Экономический пояс Шелкового пути» обозначила новую фазу активности Китая «по созданию сухопутных транспортных проектов, в которых Прикаспийский регион занимает ключевое значение». В реализации своей стратегии, отмечает эксперт, Китай в Прикаспийском регионе успешно использует не только двусторонний, но и многосторонний формат, активно задействуя механизмы Шанхайской организации сотрудничества [5].

Инициатива китайской стороны встретила поддержку в странах Центральной Азии, особенно в Казахстане, увидевших в ней источник масштабных инвестиций и совместных взаимовыгодных экономических и инфраструктурных проектов. Сотрудничество с Китаем в рамках данного проекта отвечает задачам диверсификации международных экономических связей и реализации транзитного потенциала стран ЦА.

Активизация экономического присутствия Китая в ЦА выражается и в растущей доли Китая во внешней торговле Казахстана. Показатели взаимной торговли между нашими странами вплотную приблизились к показателям казахстанско-российского товарооборота.

В данном контексте особенный интерес вызывают перспективы российско-китайских отношений в ЦА. Сейчас Россия оказалась в неоднозначной для себя ситуации. В своей внешней политике РФ оказалась вынуждена ориентироваться на Китай. По причине изоляции она стала более внимательной к китайским запросам. Для России важно дальнейшее развитие отношений с Китаем в области экономики и военно-технического сотрудничества. Поэтому можно наблюдать достаточно спокойное отношение к интересам Китая в Центральной Азии и Казахстане.

Активизация экономического присутствия Китая в ЦА выражается и в растущей доли Китая во внешней торговле Казахстана. Показатели взаимной торговли между нашими странами вплотную приблизились к показателям казахстанско-российского товарооборота.

В данном контексте особенный интерес вызывают перспективы российско-китайских отношений в ЦА. Сейчас Россия оказалась в неоднозначной для себя ситуации. В своей внешней политике РФ оказалась вынуждена ориентироваться на Китай. По причине изоляции она стала более внимательной к китайским запросам. Для России важно дальнейшее развитие отношений с Китаем в области экономики и военно-технического сотрудничества. Поэтому можно наблюдать достаточно спокойное отношение к интересам Китая в Центральной Азии и Казахстане.

Это можно объяснить также тем что, рост китайского влияния в регионе затрагивает лишь сферу экономики. Казахстан наряду с Кыргызстаном и Таджикистаном являются участниками Евразийского экономического союза. И для России позиция Казахстана предельна ясна, в том числе и в вопросах отношений с Китаем.

Россия не рассматривает китайское присутствие как угрозу своим интересам. Возможно, даже так, что китайский проект - экономический пояс на шелковом пути открывает и для России новые возможности. В Казахстане и в России есть взаимопонимание между элитами, есть общие интересы.

Однако даже на фоне этого в экспертных кругах России есть некоторые опасения. К примеру, сейчас говорят о том, что Россия «села на китайскую иглу» и их зависимость от Китая растет, но даже сейчас китайское усиление в Центральной Азии со стороны России не описывается в терминах угрозы или соперничества. Это экономика и прагматизм. И ожидать какого-то соперничества не стоит.

Китай признает лидерство России в вопросах безопасности, либо у них есть договоренность, что приоритет в вопросах безопасности и военно-политического аспекта остается за Россией и Китай следует строго в экономическом измерении.

Взаимодействие России и Китая в Центральной Азии часто описывает как «мягкое соперничество» [6]. Это означает, что обе стороны знают и понимают интересы друг друга в регионе, однако не воспринимают их как повод к открытому конфликту. Относительно ЕАЭС Китай проводит политику приспособления к изменяющейся обстановке. Так, недавно КНР удалось подписать Соглашение о создании с зоны свободной торговли с Евразийским экономическим союзом, тем самым извлекая максимум возможных выгод из сложившейся ситуации.

В целом сотрудничество между КНР и странами Центральной Азии на текущий момент имеет преимущественно позитивный характер для региона. Можно утверждать, что активизация в регионе Китая способствует социально-экономическому развитию центральноазиатских стран, повышению занятости населения, придания динамике региональной экономике и как следствие общей стабилизации социально-экономической ситуации.

Казахстанские эксперты справедливо отмечают, что наше государство «выстроило равные, прагматичные и сбалансированные отношения со всеми основными игроками на мировой арене и со всеми соседями. В дополнение к этому у республики отсутствуют пограничные и территориальные споры, которые есть между некоторыми другими государствами ЦА» [7].

Вместе с сильными сторонами Республики Казахстан и открывающимися возможностями, имеются ряд рисков требующих адекватного реагирования. Прежде всего, это сужение пространства для маневрирования в рамках многовекторной политики в процессе развития геополитической борьбы в Центральной Азии между глобальными игроками: Китаем, США и Россией. В этом контексте, казахстанскому руководству необходимо и далее не останавливаться на своей политике избегания создания противоречий между великими державами за влияния в регионе, с одной стороны, а с другой, максимальное использование стратегического интереса внешних акторов в регионе ЦАР для своего дальнейшего экономического и политического роста в мировом сообществе.

Цитируемая литература:

1 Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Международным агентством по атомной энергии о создании Банка низкообогащенного урана Международного агентства по атомной энергии в Республике Казахстан // http://online.zakon.kz/Document/doc_id=340935.

2 Пан Ги Мун поздравил Назарбаева с избранием РК непостоянным членом Совбеза ООН // <http://news.invest.kz/109021549-pan-gi-mun-pozdravil-nazarbaeva-s-izbraniem-rk-nepostoyannym-chlenom-sovbeza-onn>.

3 Новый Казахстан в новом мире // <http://www.kazenergy.com/kz/-2-3-2007/1212-new-kz.html>

4 Касенов У.Т. Безопасность Центральной Азии. — Алматы.-1998. — С. 51.

5 Елемесов М. Почему Китай хочет создать зону свободной торговли с ЕАЭС // https://liter.kz/mobile/ru/articles/show/8736-pochemu_kitai_hochet_so_zdat_zonu_svobodnoi_torgovli_s_eaes

6 Дубнов А. Что заставило Ашхабад резко активизировать свои отношения с Москвой? // www.ca-portal.ru/article:25073

7 Акимбеков С.М. Будущее Евразии: взгляд из Казахстана. Часть 2 // [http:// 365info.kz/2015/11/budushhee-evrazii-vzglyad-iz-kazahstana-chast-2](http://365info.kz/2015/11/budushhee-evrazii-vzglyad-iz-kazahstana-chast-2)

**Политика РК в области здравоохранения в свете стратегии
«Казахстан-2050»**

За последние двадцать пять лет в Казахстане произошли серьезные и крупные сдвиги в политической, экономической и социальных сферах. Большое внимание государство уделяет проблемам реформирования систем образования и здравоохранения, которые являются важными составляющими социальной сферы. Медицинская отрасль в нашей республике стремится выйти на новый высокотехнологичный уровень развития, т.к. здоровье граждан Казахстана – это вопрос, относящийся к стратегическим целям и приоритетам нашего государства.

Опыт развития зарубежных стран свидетельствует о том, что без здоровой нации невозможно процветание государства и общества в целом. В связи с чем, в первую очередь необходимо придерживаться критериев качества и безопасности здравоохранения. В своих ежегодных Посланиях народу Казахстана Президент РК Н.А. Назарбаев отмечает важность сохранения и укрепления здоровья казахстанцев, подчеркивая, что «здоровье нации – основа нашего успешного будущего» [1]. Нормативно-правовая база системы здравоохранения в течение многих лет формировалась и совершенствовалась.

За 25 лет независимости, Казахстану удалось достичь определенных успехов в области здравоохранения – увеличивается объем финансирования, строятся медицинские учреждения нового типа, внедряются современные методики лечения с использованием новейшего оборудования. Только за период с 2007 по 2013 гг. в Казахстане было увеличено финансирование системы здравоохранения более чем в 2 раза [2].

С 2010 г. в Казахстане реализовала свою деятельность Государственная программа реформирования системы здравоохранения на 2011-2015 гг. «Саламатты Қазақстан», ключевым элементом которой стала Единая национальная система здравоохранения, предоставившая гражданам республики право свободного выбора медицинской организации. Проведение конкретных реформ в отечественном здравоохранении постепенно приносит свои плоды.

Продолжает оставаться актуальной задача охраны материнства и детства, наблюдается естественный прирост населения. За последние восемь лет рождаемость увеличилась на 25 %, а смертность сократилась на 11 %. За минувшее десятилетие показатели материнской смертности снизились на 2,7 раза, а младенческой на 15,4 %. Тем не менее, эти

показатели остаются еще высокими по сравнению с европейскими странами [2]. Поэтому социальная защита семьи, материнства и детства очень актуальна для нашего общества. Проблемы здоровья семьи и вопросы охраны материнства и детства решаются в рамках государственной программы «Здоровье народа» и ряда целевых программ этого направления. За последние 7 лет увеличилась средняя продолжительность жизни (от 66 до 70 лет). Увеличился перечень лекарственных препаратов, выдаваемых пациентам бесплатно, за последние несколько лет в 4 раза увеличилось оказание высокоспециализированной помощи в районных и областных больницах [3].

Быстрыми темпами развиваются такие отрасли медицины, как кардиохирургия, трансплантология, ортопедия. Совместно с Национальным центром биотехнологий ведется большая работа по разработке клеточных технологий, которые в 2013 г. были внедрены в клиническую практику. Завершена научно-техническая программа, в рамках которой получено 13 инновационных патентов на медицинские изобретения. Сегодня многие инновационные технологии направляются в регионы. Развивается современная инфраструктура медицинских организаций, построено более 650 медицинских объектов [3]. К их числу можно отнести Национальный медицинский холдинг, созданный по инициативе Президента РК Н.А. Назарбаева в 2008 г. За четыре года деятельности холдинга удалось внедрить в клиниках страны около 200 технологий.

Достижения казахстанской медицины получили высокую оценку регионального директора ВОЗ по странам Европы Жужанны Жакаб, которая подчеркнула, что задача, поставленная Президентом РК Н.А. Назарбаевым в области здравоохранения, полностью соответствует целям ВОЗ, изложенных в стратегии «Здоровье-2020» [4]. Высокую оценку реформам казахстанского здравоохранения и достигнутым результатам дал и руководитель проектной группы Всемирного банка Недим Яганьянц. Он отметил, что многие страны проводят реформы в сфере здравоохранения, но не все демонстрируют такие результаты. Достижения и успех преобразований стал возможен на основе тесного сотрудничества с другими секторами, иностранными партнерами и вовлечением регионов при сильной поддержке правительства.

В Послании Президента народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», подводятся итоги реализации предыдущей Стратегии «Казахстан-2030» и определяются новые задачи нашего общества и государства, где приоритеты были поставлены и перед системой отечественного здравоохранения. Основное внимание в Послании уделено дальнейшему

«внедрению единых стандартов качества медицинских услуг» и предоставления высокоспециализированной и доступной помощи населению. В частности, важными направлениями этого процесса является диагностика и лечение «максимально широкого спектра болезней», развитие профилактической медицины, «введение новых подходов к обеспечению здоровья детей», а также внедрение новых видов медицинских услуг как «электронная медицина».

В этой сфере была проведена работа по переводу на электронный формат некоторых предоставляемых государством услуг, в частности разработан пилотный проект электронной записи на прием к врачу, вызова доктора на дом, прикрепление пациента к медорганизации. Также необходимо отметить о работе по созданию сайта medkarta.org., цель которого заключается в изменении отношения людей к таким вещам как диагноз, анализы, медицинские показатели. Посетитель сайта, зная свой рост и вес, может узнать нормы артериального давления, уровня сахара в крови, рассчитать существующие для здоровья риски. Сервис доступен всем гражданам без ограничения и регистрации. Есть возможность создания профайла, на котором можно сохранять предыдущие результаты, сравнивать их с новыми показателями и наблюдать динамику.

Во многих регионах республики созданы и функционируют медицинские информационно-аналитические центры, и в 2015 г. было завершено формирование единой информационной системы здравоохранения. Также ведется внедрение программы по развитию телемедицины, позволяющей проводить дистанционные консультации высококвалифицированных специалистов, что весьма актуально для пациентов, проживающих в отдаленных населенных пунктах. Кроме того, Государственной программой здравоохранения предусмотрено развитие транспортной медицины. В настоящее время транспортная медицина представлена передвижными комплексами, лечебно-диагностическими поездами «Денсаулық», «Жәрдем», «Саламатты Қазақстан», а также санитарной авиацией и трассовыми медико-спасательными пунктами. На конец 2012 г. в 15 регионах страны действовали 45 ПМК, обследовавших жителей 1 201 населенного пункта [4].

Для усиления профилактических мер медицины планируется продолжить скрининговые осмотры населения во всех регионах страны, внедрение социальных работников и психологов в службы первичной медико-санитарной помощи; планируется продолжить профилактические осмотры женщин и детей, проводить иммунопрофилактику, способствовать развитию вспомогательных репродуктивных технологий. Также запланирована работа по дальнейшему внедрению новых технологий и методик лечения, проведение мастер-классов зарубежных специалистов.

Отечественная медицина обязана идти в ногу со временем, не отставая от прогрессивных идей и достижений, которые используются во всем мире. Благодаря государственной политике, направленной на подготовку высокопрофессиональных кадров, наши специалисты принимают активное участие в международных симпозиумах, конференциях, где имеют возможность изучить опыт зарубежных коллег. Такое сотрудничество осуществляется с такими странами как Россия, Польша, Бельгия, Германия, Австрия, Великобритания, Франция, устанавливаются и налаживаются контакты с американскими университетскими клиниками.

Кроме того, в казахстанском здравоохранении делается большой акцент на внедрение международных стандартов в управлении клиниками. Сегодня идет поэтапное внедрение института профессиональных менеджеров. Внедряются технологии аттестации и мониторинга эффективности деятельности менеджеров в отрасли на основе международных стандартов. Все больше медицинских клиник стремятся пройти международную аккредитацию, т.к. национальные системы здравоохранения выходят на международный рынок. В рамках реализации Государственной программы развития здравоохранения для обеспечения качества медицинских услуг предусмотрено создание системы независимой медицинской экспертизы.

Вопросы экспертизы качества услуг переведены в автоматизированный программный комплекс «Система управления качеством медицинских услуг». Программный комплекс обеспечивает прозрачность процесса контроля над качеством услуг, что значительно совершенствуют процесс работы врачей-экспертов.

Также глава государства в своем Послании «Стратегия «Казахстан-2050» обращает внимание на улучшение качества системы медицинского образования и научно-исследовательской деятельности медицинских вузов. Первый шаг в этом направлении был сделан путем создания Назарбаев Университета, который представляет собой качественно новую для Казахстана модель вузовского образования, основанную на принципах автономности, академической свободы и инновационности.

В Назарбаев Университете предполагается создание передовой академической системы здравоохранения, основанной на интеграции медицинского образования, науки и практики. В целях решения этих задач, в состав университета вошли Центр наук о жизни, медицинская школа и клиники Национального медицинского холдинга - «Госпиталь будущего» [4]. Завершающим этапом в формировании системы стало создание Медицинской школы мирового образца, открытие которого состоялось в 2014 г.

Первый фактор этой школы основан на обучении на английском языке, на котором публикуются все научные открытия и достижения. Второй компонент является научным, основную роль в которой играет врач, предоставляющий медицинские услуги на высоком уровне. Третий фактор основан на создании медицинских школ, где врач-ученый получит возможность передать свой опыт и знания ученикам. Наряду с этим, для совершенствования системы здравоохранения предусмотрено развитие государственно-частного партнерства, устранение административных барьеров, поддержание и стимулирование корпоративных медицинских организаций и служб, работа консультативно-диагностических медицинских комплексов и санитарной авиации.

Свободный выбор врача и лечебного учреждения, прозрачность медицинских услуг и формирование конкурентной среды, ориентация на конечный результат существенно меняют содержание системы здравоохранения в целом и укрепляют доверие к нему граждан. Развитие конкуренции среди медицинских организаций отвечает интересам самих пациентов. В связи с этим новые перспективы открываются перед негосударственным сектором медицины, т.е. частной медицины.

Также необходимо отметить, что политика ВОЗ "Здоровье-2020: основы европейской политики и стратегия для XXI века" ставит ряд перспективных задач в деле охраны здоровья. Результаты реализации Госпрограммы "Саламатты Қазақстан" позволяют выполнять новые поставленные задачи по дальнейшему развитию отечественной системы охраны здоровья. До 2020 г. необходимо создать финансово устойчивую систему здравоохранения, в полтора раза снизить показатель материнской смертности, вдвое уменьшить показатель младенческой смертности, а также увеличить ожидаемую продолжительность жизни казахстанцев до 73 лет.

С учетом задач, поставленных Главой государства, с целью обеспечения поэтапного вхождения Казахстана в число 30 наиболее развитых стран мира к 2050 г., были выработаны ключевые подходы к дальнейшему развитию отрасли здравоохранения, которые легли в основу разработанного проекта госпрограммы до 2020 г. Он станет логическим продолжением предыдущих госпрограмм и будет направлен на развитие достигнутых успехов в решении вопросов охраны здоровья казахстанцев.

Проектом госпрограммы определены следующие задачи. Первая из них – укрепление здоровья населения на основе обеспечения санитарного благополучия, профилактики факторов риска, пропаганды здорового питания и стимулирования здорового образа жизни. Вторая – обеспечение доступности и всеобщего охвата населения качественными медицинскими услугами на основе интегрированной системы здравоохранения. Третья –

создание эффективной системы здравоохранения, основанной на солидарной ответственности государства, работодателя и граждан.

Вместе с тем остаются нерешенными вопросы усиления роли службы в общественном здравоохранении по профилактике неинфекционных заболеваний. Необходимо повышение качества и оперативности проводимой санитарно-эпидемиологической экспертизы, слабо развита система аккредитации, недостаточно внедряются международные стандарты лабораторных исследований и оценки рисков влияния факторов внешней среды на здоровье населения. Не развита система защиты прав потребителей в области обеспечения безопасности продукции и услуг. В связи с возрастающим риском биологического терроризма и распространения особо опасных инфекций необходимо создание национальной системы биологической безопасности.

Таким образом, внедрение международных стандартов, проведение структурных преобразований и развитие республиканского кадрового потенциала заложило основу успеха для качественного рывка в развитии конкурентоспособного здравоохранения. Государственная политика внесла существенные положительные коррективы в процесс оказания качественных медицинских услуг. Внедрение инноваций, основанных на международном опыте, будут адаптированы под казахстанскую модель здравоохранения с учетом территориальных, демографических и социально-экономических особенностей.

Цитируемая литература:

1 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» // Казахстанская правда. – 2012, 15 декабря.

2 Склярова И.В., Умбетова А.М. Анализ политики РК в области здравоохранения // <http://viortis.kz/analitic.html>

3 Евсеева Т. Здоровье нации – основа успешного будущего // Казахстанская правда. – 2012, 29 декабря.

4 Мусинов С. Модернизации нет альтернативы // Казахстанская правда. – 2012, 25 декабря.

КОНЦЕПЦИЯ

внешней политики Республики Казахстан

на 2014 – 2020 годы*

Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» (далее – Стратегия-2050), и представляет собой систему основополагающих взглядов на принципы и подходы, цели, приоритеты и задачи внешнеполитической деятельности Республики Казахстан.

1. Видение развития внешней политики Республики Казахстан

В третье десятилетие своей независимости Казахстан вступил как состоявшееся стабильное государство с динамично развивающейся экономикой и четко расставленными внешнеполитическими приоритетами.

Возросшая субъектность Казахстана на мировой арене свидетельствует о повышении роли и международного авторитета государства, увеличении регионального веса, росте значения для глобальной экономики и финансовых институтов.

Вместе с тем, с учетом современных реалий внешняя политика Республики Казахстан требует модернизации и продвижения национальных интересов на принципах прагматизма. На этот процесс воздействует целый ряд внутренних и внешних факторов.

Среди важных внутренних факторов следует отметить кардинальные изменения в политическом и социально-экономическом развитии Казахстана, завершение трансформационного периода и переход страны к новой Стратегии долгосрочного и устойчивого развития до 2050 года.

Внешние факторы представлены необходимостью преодоления негативных последствий мирового финансово-экономического кризиса, обострением конфликтов и современных проблем человечества, возникновением качественно новой геополитической и геоэкономической ситуации на региональном и глобальном уровнях.

* Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014 – 2020 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 21 января 2014 года № 741 // <http://www.mfa.kz/index.php/ru/vneshnyaya-politika/kontseptsiya-vneshnoj-politiki-rk-na-2014-2020-gg>

Цели внешней политики Республики Казахстан

В соответствии с национальными интересами Казахстана главные внешнеполитические усилия будут концентрироваться на достижении следующих основных целей:

- 1) всемерное обеспечение национальной безопасности, обороноспособности, суверенитета и территориальной целостности страны;
- 2) укрепление мира, региональной и глобальной безопасности;
- 3) обеспечение устойчивых позиций и формирование позитивного образа государства в мировом сообществе;
- 4) установление справедливого и демократичного мирового порядка при центральной и координирующей роли Организации Объединенных Наций (ООН);
- 5) дальнейшая интеграция в систему региональных и международных торгово-экономических отношений;
- 6) создание благоприятных внешних условий для успешной реализации Стратегии-2050, достижения высокого уровня жизни населения, укрепления единства многонационального общества, правового государства и демократических институтов, реализации прав и свобод человека;
- 7) диверсификация, индустриально-технологическое развитие и повышение конкурентоспособности национальной экономики;
- 8) поэтапный переход страны на «зеленый» путь развития и вхождение в число 30-ти самых развитых государств мира;
- 9) сохранение национально-культурной самобытности и следование собственному пути дальнейшего развития государства;
- 10) защита прав граждан и юридических лиц Республики Казахстан, их личных, семейных и деловых интересов за рубежом;
- 11) поддержка казахской диаспоры и казахского языка за рубежом.

Приоритеты и задачи внешней политики Республики Казахстан

1. Казахстан заинтересован в политически стабильном, экономически устойчивом и безопасном развитии Центральной Азии.

Осознавая свою ответственность и роль в регионе, Казахстан будет прилагать всесторонние усилия для обеспечения региональной стабильности и безопасности, противодействия новым вызовам и угрозам, в том числе исходящим из сопредельных территорий.

Казахстан будет стремиться к развитию внутрирегиональной интеграции в Центральной Азии в целях снижения конфликтогенного

потенциала, решения социально-экономических проблем, развязки узла водно-энергетических и иных противоречий.

Перспективной целью видится трансформация региона в единый интегрированный субъект международной политики и экономики.

2. Рассматривая евразийскую экономическую интеграцию в качестве одного из действенных способов продвижения страны на устойчивые позиции в системе мирохозяйственных связей, Казахстан будет укреплять Таможенный союз и Единое экономическое пространство в целях создания на этой основе Евразийского экономического союза.

В рамках этого процесса будут соблюдаться такие основополагающие принципы, как: незыблемость политического суверенитета, экономическая обоснованность принимаемых решений, поэтапность, прагматизм и взаимная выгода, равное представительство сторон во всех органах интеграции и консенсус на всех уровнях интеграционного взаимодействия.

3. Казахстан продолжит работу по завершению международно-правового оформления государственной границы, а также определению правового статуса Каспийского моря и укреплению стабильных и дружественных отношений между прибрежными государствами, основанных на общепризнанных принципах и нормах международного права.

4. Казахстан, являясь ответственным участником деятельности ООН, Содружества Независимых Государств, Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организации исламского сотрудничества, Совета сотрудничества тюркоязычных государств и других международных организаций и форумов, своими главными задачами в рамках их деятельности рассматривает:

1) обеспечение учета национальных интересов в процессе выработки и принятия решений регионального и глобального характера в различных областях;

2) конструктивное участие и вклад в международные усилия по укреплению региональной и глобальной безопасности;

3) продвижение казахстанских внешнеполитических инициатив;

4) установление оптимальных и взаимоприемлемых форм сотрудничества между региональными и международными организациями и форумами в интересах обеспечения стабильности и безопасности в мире;

5) совершенствование политико-правовых и организационно-административных функций региональных и международных организаций в целях повышения эффективности их работы.

Казахстан участвует только в тех региональных и международных организациях, деятельность которых отвечает его национальным интересам и приносит практическую пользу.

5. В рамках задачи по укреплению региональной и глобальной безопасности Казахстан:

1) развивает дружественные и предсказуемые отношения со всеми государствами мира и их объединениями;

2) привержена целям и задачам Устава ООН и признает основополагающее значение принципа верховенства права для политического диалога и сотрудничества между государствами;

3) выступает за разрешение региональных и международных конфликтов в рамках существующих международно-признанных переговорных форматов. Позиция Казахстана основывается на фундаментальных принципах ООН о сохранении суверенитета и территориальной целостности государств в их международно-признанных границах, поиске мирных путей разрешения спорных вопросов на основе выполнения положений, содержащихся в документах по урегулированию кризисов, прежде всего, резолюций Совета Безопасности ООН;

4) прилагает усилия для достижения мира без ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения, участвует в развитии многосторонних механизмов в целях полного запрета и уничтожения таких видов оружия, а также создания в различных регионах мира зон, свободных от ядерного оружия;

5) последовательно выступает против гонки вооружений, создания и развертывания новых видов вооружений, в том числе в космосе;

6) поддерживает международные усилия по противодействию незаконному обороту оружия;

7) совместно с другими государствами на двусторонней и многосторонней основе предпринимает решительные меры по противодействию терроризму, экстремизму, незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, торговле людьми и нелегальной миграции, организованной преступности и коррупции;

8) продолжит работу по обеспечению международной информационной безопасности и борьбу с кибертерроризмом.

6. С целью реализации приоритетов внешнеэкономической политики Казахстан:

1) участвует в региональных и международных интеграционных процессах для реализации экономико-ресурсного, транзитно-транспортного и экспортного потенциала страны, создания условий для безопасного развития национальной экономики и ее инвестиционной привлекательности. В этом контексте важной задачей является участие в

деятельности Всемирной торговой организации на выгодных для страны условиях;

2) в рамках задачи по индустриально-инновационному развитию расширяет международное сотрудничество для привлечения инвестиций и передовых технологий в приоритетные сектора национальной экономики, ее диверсификации и технологической модернизации, повышения ее конкурентоспособности;

3) обеспечивает полноправное участие страны и продвижение национальных интересов в международных экономических организациях и финансовых институтах;

4) развивает экономическую и торговую дипломатию, обеспечивает дипломатическими средствами продвижение и защиту интересов государства и казахстанских физических и юридических лиц за рубежом, создает благоприятные условия для расширения присутствия казахстанского бизнеса и экспортной продукции на новых и традиционных мировых рынках;

5) участвует в формировании справедливой мировой валютно-финансовой системы, создающей равные возможности для развития всех стран мира;

6) ведет активную работу по продвижению Астанинского экономического форума и выработанных на его основе международных инициатив;

7) участвует в международных усилиях по обеспечению региональной и глобальной продовольственной безопасности;

8) продолжит вносить вклад в региональную и глобальную энергетическую безопасность. Выступает за достижение баланса интересов стран-производителей, стран транзита и стран-потребителей энергетических ресурсов, создание системы диверсифицированных, стабильных и безопасных маршрутов их экспорта;

9) намерен участвовать в усилиях мирового сообщества по оказанию официальной помощи развитию с созданием соответствующего национального института.

7. Уделяя приоритетное внимание вопросам охраны окружающей среды и сохранения глобального климата, Казахстан:

1) прилагает усилия для реализации Концепции по переходу страны к «зеленой экономике» в целях повышения эффективности использования ресурсов (водных, земельных, биологических и других) и управления ими, повышения качества окружающей среды и благополучия населения. Поэтапный переход к «зеленой экономике», включая проведение выставки ЭКСПО-2017, является одним из важных элементов реализации задачи по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира;

2) будет осуществлять Астанинскую инициативу «Зеленый мост», направленную на поддержку партнерства государственного и частного секторов стран Европы, Азии и Тихого океана, общественных и международных организаций в реализации программ и планов «зеленого роста»;

3) продвигает инициативы по разработке и внедрению современных услуг в сфере экологически устойчивого энергоснабжения, включая Глобальную энерго-экологическую стратегию, направленную на поиск решений проблем постиндустриального общества;

4) в рамках обеспечения водной безопасности продолжит совершенствование договорной правовой базы с сопредельными странами в сфере использования и охраны водных ресурсов трансграничных рек;

5) продолжит сотрудничество с международными организациями и донорами по реабилитации территорий бывшего Семипалатинского ядерного полигона и Аральского моря, в том числе в рамках деятельности Международного фонда спасения Арала;

6) продолжит работу совместно с прикаспийскими странами по принятию Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря;

7) будет укреплять двустороннее и многостороннее сотрудничество в вопросах предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий.

8. Республика Казахстан придает приоритетное значение развитию гуманитарного измерения внешней политики. В этой связи Казахстан:

1) усилит работу по защите прав и законных интересов пребывающих за рубежом казахстанских граждан, а также усыновленных (удочеренных) иностранцами казахстанских детей, проживающих за рубежом;

2) продолжит присоединение к многосторонним конвенциям и заключение двусторонних договоров, направленных на защиту прав и интересов своих граждан за рубежом, либерализацию визовых процедур и режимов, противодействие нелегальной миграции;

3) продолжит заключение двусторонних договоров о взаимной правовой помощи по уголовным и гражданским делам, выдаче лиц и передаче осужденных;

4) осуществляет международное сотрудничество и дальнейшую работу по присоединению к многосторонним конвенциям и заключению двусторонних договоров в области образования, науки и культуры, туризма и спорта, молодежной политики, реализации совместных научно-исследовательских проектов;

5) будет расширять международное сотрудничество по вопросам развития исторических и современных знаний о Казахстане;

б) будет поддерживать развитие казахского языка и культуры в местах компактного проживания казахских общин за рубежом, их связей с исторической родиной;

7) взаимодействует с организациями казахстанского гражданского общества и неправительственного сектора в сферах социально-экономического, правового и международного культурно-гуманитарного развития; привлекает их к участию в соответствующих международных мероприятиях;

8) противодействует преступным актам на почве ненависти, расовой дискриминации, религиозных противоречий, экстремизма и национализма;

9) способствует дальнейшему развитию межцивилизационного, межкультурного и межрелигиозного диалога между Востоком и Западом, Югом и Севером;

10) укрепляет международные позиции Съезда лидеров мировых и традиционных религий как основной диалоговой площадки. Участвует в деятельности Альянса цивилизаций под эгидой ООН, а также в других инициативах и форумах;

11) продолжит усилия по поощрению многообразия во имя мира и устойчивого развития в рамках Международного десятилетия сближения культур на 2013-2022 годы, провозглашенного по инициативе Казахстана Генеральной Ассамблеей ООН.

9. Казахстан продолжит использовать потенциал парламентской дипломатии в рамках многосторонних межпарламентских структур и в двустороннем формате для развития политических, торгово-экономических и культурно-гуманитарных связей с соответствующими межпарламентскими объединениями стран мира.

10. Казахстан будет осуществлять своевременное и полное информирование мировой общественности о своей позиции по основным международным вопросам, внешнеполитическим инициативам, политическому, социально-экономическому и культурно-гуманитарному развитию государства.

В рамках этих мер Казахстан использует возможности современных информационно-коммуникационных технологий и традиционные инструменты дипломатии.

Важной является работа по разъяснению внутри страны и доведению до казахстанской общественности информации о целях, приоритетах, задачах и результатах внешнеполитической деятельности, продвижении международных инициатив Казахстана на мировой арене.

Представление Казахстана в зарубежном информационном пространстве осуществляется в соответствии с государственной программой «Информационный Казахстан – 2020».

Страновые и региональные приоритеты

Республика Казахстан продолжит укрепление отношений с Российской Федерацией во всех сферах политического, торгово-экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества на основе Договора о добрососедстве и союзничестве в XXI веке.

Республика Казахстан будет углублять всестороннее стратегическое сотрудничество с Китайской Народной Республикой в рамках политического диалога на высшем и высоком уровнях, развивать энергетическое, инвестиционно-технологическое, торгово-экономическое и культурно-гуманитарное сотрудничество, взаимодействие в транзитно-транспортной сфере, аграрном секторе, в области совместного использования водных ресурсов трансграничных рек и экологии.

Развитие многоплановых отношений Республики Казахстан с государствами Центральной Азии – Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Республикой Узбекистан будет сосредоточено на объединении усилий стран региона для совместного противодействия внутренним и внешним вызовам и угрозам, активизации политического, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества на взаимовыгодной и паритетной основе.

Республика Казахстан продолжит укрепление стратегического партнерства с Соединенными Штатами Америки, направленного на развитие политического, торгово-экономического, инвестиционного, энергетического, научно-технического и гуманитарного сотрудничества, решение актуальных вопросов международной повестки дня.

Республика Казахстан будет укреплять отношения стратегического партнерства с европейскими государствами, с которыми заключены или разрабатываются соответствующие договоры, а также с европейскими институтами и объединениями.

Будут продолжены усилия по развитию полномасштабных отношений с Европейским Союзом – крупнейшим торгово-экономическим и инвестиционным партнером Казахстана, заключению нового соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве, либерализации визового режима с перспективой постепенного перехода на безвизовый режим для граждан Республики Казахстан и Европейского Союза.

Республика Казахстан продолжит традиционное и взаимовыгодное сотрудничество с Республикой Беларусь, Украиной и Республикой Молдова, а также с государствами Южного Кавказа – Азербайджанской Республикой, Республикой Армения и Грузией, занимающими важное место в системе политических, экономических и транзитно-транспортных интересов нашей страны.

Республика Казахстан придает большое значение укреплению всестороннего сотрудничества с Турецкой Республикой, в основе которого лежит общность исторических корней и культурных ценностей двух народов.

Взаимовыгодное сотрудничество с Исламской Республикой Иран основывается на общих интересах в торгово-экономической и транзитно-транспортной сферах, обеспечении стабильности на Каспийском море.

Республика Казахстан намерена укреплять азиатский вектор внешней политики. Усилия будут направлены на активизацию торгово-экономического и инвестиционно-технологического сотрудничества со странами Восточной, Южной, Юго-Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанского региона и их региональными объединениями.

С Японией и Республикой Корея взаимодействие будет акцентировано на привлечение новейших технологий, внедрение в Казахстане энерго- и водосберегающих технологий, содействие развитию казахстанской системы образования в различных областях, укрепление диалогов «Центральная Азия + Япония» и «Центральная Азия и Республика Корея».

Казахстан продолжит поддерживать совместные усилия международного сообщества в вопросах национального примирения и политического урегулирования в Афганистане, участвовать в социально-экономическом развитии этого государства, ликвидации угроз региональной и глобальной безопасности.

Сотрудничество с Республикой Индия и Исламской Республикой Пакистан будет направлено на продвижение политических и торгово-экономических связей и взаимодействие в международных организациях.

Казахстан продолжит развивать долгосрочные перспективные и взаимовыгодные торгово-экономические отношения с Социалистической Республикой Вьетнам, Республикой Индонезия, Малайзией, Республикой Сингапур, Королевством Таиланд.

Республика Казахстан, имея близкие исторические и духовные связи с государствами Среднего и Ближнего Востока, заинтересована в стабильном и устойчивом развитии этого региона. Казахстан будет выстраивать с ними партнерские отношения во всех сферах взаимного интереса. Продолжится практика координации совместной деятельности и взаимной поддержки в рамках ООН, ОИС, СВМДА и других международных организаций.

Республика Казахстан придает большое значение сотрудничеству с государствами Северной, Центральной и Латинской Америки. Приоритет в данной работе отдается развитию торгово-экономических, инвестиционных и гуманитарных связей, продвижению общих интересов в рамках ООН и других международных организаций.

Республика Казахстан будет уделять приоритетное внимание расширению географии отношений со странами Африканского континента, развитию политического и экономического сотрудничества с ними, в том числе в рамках деятельности Африканского союза.

Ожидаемые результаты

Принятие и реализация Концепции будут способствовать:

- 1) укреплению национальной, региональной и глобальной безопасности;
- 2) формированию благоприятного международного окружения Казахстана, укреплению дружественных, равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми государствами мира и международными организациями;
- 3) достижению высокого уровня интеграции Казахстана в международное сообщество и мирохозяйственные связи на основе диверсификации национальной экономики;
- 4) обеспечению условий и предпосылок для экономической интеграции государств региона;
- 5) интенсификации международного сотрудничества в культурно-гуманитарной, научно-образовательной и других смежных областях;
- 6) усилению правовой защиты граждан и юридических лиц Республики Казахстан, их личных, семейных и деловых интересов за рубежом.

2. Основные принципы и общие подходы внешней политики Республики Казахстан

Внешняя политика Казахстана основана на принципах многовекторности, сбалансированности, прагматизма, взаимной выгоды, твердом отстаивании национальных интересов страны.

Казахстан выступает за равенство всех государств мира, учет взаимных интересов и невмешательство во внутренние дела друг друга, а также за мирное и коллективное решение международных проблем и конфликтов на основе Устава ООН и верховенства международного права.

Внешняя политика Казахстана строится на основе баланса интересов, при котором применяется принцип дифференцированного и разноуровневого подхода к взаимодействию с зарубежными странами и международными организациями. Применение данного принципа позволит обеспечить:

1) кристаллизацию приоритетов, концентрацию на них основных усилий и ресурсов;

2) адекватное распределение человеческих и финансовых ресурсов в соответствии с политическими и экономическими интересами и практической отдачей.

Применение дифференцированного подхода к сотрудничеству на внешнем поле также предполагает расширение дипломатического присутствия Казахстана за рубежом и структурную оптимизацию его загранучреждений.

Настоящая Концепция сохраняет преемственность внешнеполитического курса, определяя новый этап развития внешней политики Казахстана как прагматичный и проактивный.

Прагматичность внешней политики выражается в ее четком ориентировании на национальные интересы. Она основана на объективной оценке собственных ресурсов, на системном определении приоритетных и периферийных направлений и способов их реализации.

Проактивность выражается в планировании и реализации внешней политики, выдвижении идей и инициатив, ориентированных на опережение; участии в формировании повестки дня международных отношений и принятии решений, отвечающих интересам Казахстана.

Механизмы и инструментарий реализации внешней политики Республики Казахстан

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан Президент определяет основные направления внешней политики страны и представляет Казахстан в международных отношениях.

Парламент Республики Казахстан, являясь высшим представительным органом страны, в рамках своих конституционных полномочий ведет законодательную работу по ратификации, денонсации международных договоров, приведению внутреннего законодательства в соответствие с международными обязательствами Республики Казахстан.

Правительство, возглавляющее систему исполнительных органов, обеспечивает развитие взаимоотношений Республики с иностранными государствами, международными и региональными организациями, разрабатывает меры по реализации внешнеэкономической политики, финансированию внешнеполитических мероприятий.

В целях решения конкретных задач в сфере внешней политики и внешнеэкономического сотрудничества создаются межведомственные комиссии и рабочие группы. Разрабатываются программы и планы по реализации договоренностей и обязательств, вытекающих из международных договоров и решений межправительственных комиссий.

Центральным государственным органом, осуществляющим внешнеполитическую деятельность, является Министерство иностранных дел Республики Казахстан (далее – МИД).

Согласно Закону Республики Казахстан от 7 марта 2002 года «О дипломатической службе Республики Казахстан» МИД осуществляет разработку основных направлений внешней политики Республики Казахстан и реализацию международных инициатив Главы государства, а также представляет соответствующие предложения Президенту и Правительству, проводит работу по реализации внешнеполитического курса, осуществляет координацию международной деятельности центральных исполнительных органов в отношениях с иностранными государствами и международными организациями.

Государственные органы Республики Казахстан на регулярной основе осуществляют работу по анализу международных договоров и обязательств Республики Казахстан, вырабатывают стратегические и тактические подходы к осуществлению внешней политики и предложения по ее реализации.

Государственные органы координируют данную работу с МИД с целью дальнейшей проработки и внесения последним конкретных предложений на рассмотрение руководства страны для принятия соответствующих решений.

Принятие государственными органами тех или иных решений внутреннего характера, потенциально способных иметь внешнеполитические последствия, в обязательном порядке согласовывается с МИД.

Важной задачей является информационное обеспечение за рубежом внутренней и внешней политики Республики Казахстан, работа с представителями органов государственного управления, деловых, научных и общественных кругов, средств массовой информации иностранных государств. В этой связи важным элементом единой системы дипломатической службы, возглавляемой МИД, являются загранучреждения Республики Казахстан.

Деятельность загранучреждений направлена на защиту и продвижение национальных интересов Казахстана и его граждан непосредственно в странах аккредитации или международных организациях.

Загранучреждения осуществляют постоянный мониторинг, сбор и анализ информации, своевременно информируют руководство МИД о событиях в государстве пребывания.

В целях эффективной реализации задач в области внешней политики Республика Казахстан придает большое значение дальнейшему институциональному развитию органов дипломатической службы:

подготовке, переподготовке и повышению квалификации дипломатических кадров; расширению дипломатического присутствия Казахстана за рубежом и его представителей в международных организациях; улучшению социально-материального обеспечения сотрудников МИД и членов их семей.

3. Перечень нормативных правовых актов, посредством которых предполагается реализация Концепции

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.
2. Закон Республики Казахстан от 7 марта 2002 года «О дипломатической службе Республики Казахстан».
3. Закон Республики Казахстан от 30 мая 2005 года «О международных договорах Республики Казахстан».
4. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года «О национальной безопасности Республики Казахстан».
5. Указ Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827 «О Системе государственного планирования в Республике Казахстан».
6. Указ Президента Республики Казахстан от 11 октября 2011 года №161 «Об утверждении Военной доктрины Республики Казахстан».
7. Указ Президента Республики Казахстан от 18 декабря 2012 года №449 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства».
8. Консульский устав Республики Казахстан, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 27 сентября 1999 года № 217.
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1118 «Вопросы Министерства иностранных дел Республики Казахстан».

Нормативную правовую базу для реализации Концепции также будут составлять планируемые к подписанию международные договоры с зарубежными странами и международными организациями.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Байзакова К.И.	профессор факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби, директор Института проблем безопасности и сотрудничества
Байкушикова Г.С.	и.о. доцента факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Жакенов Д.Т.	Советник МИД РК
Pierre Chabal	профессор факультета международных отношений университета Гавр, Франция
Исова Л.Т.	доцент факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Каримсаков А.О.	преподаватель факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Кошербаев Ж.Д.	доцент факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Кузембаева А.Б.	и.о. доцента факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Кукеева Ф.Т.	профессор факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби, директор Ресурсного центра американских демократических исследований
Макашева К.Н.	профессор факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Малбаков Д.М.	преподаватель факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Мовкебаева Г.А.	профессор факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби, директор Центра евразийских научных исследований
Мырзахметова А.М.	доцент факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Нурдаuletова С.М.	и.о. доцента факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Ондаш А.О.	преподаватель факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби
Ондашұлы Е.	преподаватель КазНУ им. аль-Фараби
Табылдиев А.	магистрант Евразийской юридической академии им. Д. Кунаева
Есмуханбетова М.	магистрант факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби

Сураншы М.

отношений КазНУ им. аль-Фараби
магистрант Евразийской юридической
академии им. Д. Кунаева

Утегенова А.Е.

докторант PhD факультета международных
отношений КазНУ им. аль-Фараби