

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.АЛЬ-ФАРАБИ  
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER AL-FARABI

ФИЛОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ  
FACULTY OF PHILOLOGY AND WORLD LANGUAGES

ОРЫС ФИЛОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ӘДЕБИЕТІ КАФЕДРАСЫ  
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
DEPARTMENT OF RUSSIAN PHILOLOGY AND WORLD LITERATURE

**Международный научно-методический семинар**  
**«Русский язык и литература в современном образовательном**  
**пространстве: теория, практика, методика»**

**«Қазіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті:**  
**теориясы, тәжірибесі, әдістемесі» атты**  
**Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар**

**International scientific-methodological seminar**  
**«Russian language and literature in the modern educational space:**  
**theory, practice, technique»**

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2017

УДК 80/81(063)  
ББК 81.2 рус.+83  
Қ 22

*Рекомендовано Ученым советом факультета филологии и мировых языков*

**Редакционная коллегия:**

член-корреспондент НАН РК, доктор филологических наук, профессор

*Б.У. Джолдасбекова*

зам.заведующего кафедрой по учебно-методической и воспитательной работе

*Ж.А. Баянбаева*

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и мировой литературы

*С.К. Сансызбаева*

Қ 22

«Қазіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибесі, әдістемесі: **Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар**» - «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»: **Международный научно-методический семинар.** - Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 257 с.

ISBN 978-601-04-2084-7

Предназначен для филологов, специалистов гуманитарного профиля, преподавателей, докторантов, магистрантов филологических специальностей.

УДК 80/81(063)  
ББК 81.2 рус.+83

## СОДЕРЖАНИЕ

### **ОБЩИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

<i>Абишева У.К.</i> МАТЕРИАЛЫ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЖУРНАЛОВ КАЗАХСТАНА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
<i>Ананьева С.В., Таттимбетова К.О.</i> ИЗУЧЕНИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ США И КАЗАХСТАНА...	13
<i>Афанасьева А.С.</i> ИЗУЧЕНИЕ АРХЕТИПА "ДОМ" В КАТЕГОРИИ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ.....	18
<i>Григорьева И.В., Туманова А.Б.</i> СПЕЦИФИКА КОНЦЕПТУАЛЬНОГО АНАЛИЗА В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА .....	21
<i>Джаламова Ж.Б., Джолдасбекова Б.У.</i> ТВОРЧЕСТВО М.М. ПРИШВИНА И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО.....	26
<i>Екшембеева Л.В.</i> СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЁ ЯЗЫКОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ...	33
<i>Жаксылыков А. Ж., Абдильбеков У.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЭТИКИ Р. СЕЙСЕНБАЕВА.....	39
<i>Зуева Н.Ю.</i> ЗАДАЧИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ КАК НАУКИ.....	46
<i>Ибраева Д.С.</i> ОБРАЗ КОЛОКОЛА В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ И.П. ШУХОВА "ПРЕСНОВСКИЕ СТРАНИЦЫ".....	51
<i>Итжанова Н.Б.</i> ОБ ОСНОВНОМ МЕТОДЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	54
<i>Козай Э.Р., Айнабекова Г.Б.</i> К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ МЕТОНИМИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО «ЛЕКСИКОЛОГИИ И ФРАЗЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА».....	57
<i>Ли В.С., Азизова А.О.</i> О ПРИНЦИПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО.....	63
<i>Ломова Е.А., Шанаев Р.У.</i> СУБЪЕКТНАЯ ФОРМА ПОВЕСТВОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ О. СОМОВА.....	67
<i>Мейрамгалиева Р.М., Абдильда Д.М.</i> Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ И А.М.ГОРЬКИЙ: ПУТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ.....	71
<i>Сансызбаева С.К., Азизова А.О.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ УСТНОМУ ПУБЛИЧНОМУ ВЫСТУПЛЕНИЮ.....	76
<i>Сарсекеева Н.К., Баянбаева Ж.А.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ.....	81
<i>Сарсекеева Н.К.</i> СТРУКТУРНО-СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В КОНТЕКСТЕ НАУКИ О ЛИТЕРАТУРЕ И ЕГО ИНТЕГРАТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ.....	86

<i>Тлеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У.</i> ОБ ИЗУЧЕНИИ КОНЦЕПТА.....	91
<i>Утепова Р.И.</i> ИЗУЧЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ТЮРКИЗМА В «СЛОВЕ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ».....	96
<b><u>ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ</u></b>	
<i>Алтаева А.Ш., Абилова Р.Д.</i> ОБУЧЕНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ.....	100
<i>Абаева Ж.С., Баянбаева Ж.А.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ НАУЧНОГО ТЕКСТА.....	104
<i>Ахметжанова А.И., Нурмолдаев Д.М.</i> ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА.....	108
<i>Джаламова Ж.Б., Джолдасбекова Б.У.</i> КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ.....	111
<i>Жубаназарова К.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ И ПРИЁМА СХЕМАТИЗАЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	116
<i>Мейрамгалиева Р.М.</i> КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА.....	120
<i>Салханова Ж.Х.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ ЮРИСТА...	124
<i>Тлеубай Г.К., Жусанбаева А.Т.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ.....	127
<b><u>ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ. ФОРМЫ И СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ.</u></b>	
<i>Алтынбекова О.Б.</i> КРИТЕРИИ ВАЛИДНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ.....	131
<i>Аманбаева Ю.К., Абдильда Д.М.</i> КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	137
<i>Екшембеева Л.В., Сансызбаева С.К.</i> ИНТЕГРИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ.....	140
<i>Какильбаева Э.Т., Шанаев Р.У.</i> ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО МЕТОДА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СРС ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА.....	146
<i>Какишева Н.Т., Баратов Ш.М.</i> ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУРСА "КУЛЬТУРА РЕЧИ" .....	150
<i>Касымова Р.Т., Баратов Ш.М.</i> ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	154
<i>Мухамадиев Х.С., Азизова А.О.</i> ЯЗЫКОВЫЕ УЧЕБНЫЕ ИГРЫ И ИХ ОСОБЕННОСТИ.....	157
<i>Sarsekeeva N.K., Zhenis N.N.</i> INTERACTIVE TEACHING METHODS OF RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE IN THE HIGHER SCHOOL.....	162

Какильбаева Э.Т., Шанаев Р.У.  
Казахский национальный университет  
им.аль-Фараби ( Алматы, Казахстан)

## ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО МЕТОДА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СРС ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА

Казахстанская высшая школа в последние годы переживает ряд кардинальных перемен, напрямую связанных с потребностями общества. Все больше внимания уделяется приемам и методам, которые учат студентов самостоятельно добывать новые знания, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения. Новизна проектной методики, используемой в образовательном процессе, обусловлена своеобразием ее организационных форм, обеспечивающих формирование самостоятельной творческой учебной деятельности студента.

Еще Сократ говорил о приоритете стратегии познания, направленной на самостоятельный поиск информации, предлагал заранее продумать, как и где добыть информацию для достижения поставленной цели. В античные времена были разработаны три основных признака, которые позже легли в основу любого проекта: а) ориентация на самостоятельное получение знаний в ходе осуществления проекта; б) разработка практической задачи в условиях, близких к реальной жизни; в) ориентация на применение знаний различных областей наук для достижения запланированного результата.

По мнению большинства и теоретиков, и практиков, метод проектов всегда предполагает наличие либо субъективно значимой, либо социально значимой проблемы; он всегда прагматичен по своей сути: осуществляется не просто исследование обозначенной проблемы, не просто поиск путей её решения, но и практическая реализация полученных результатов в том или ином продукте деятельности. То есть автор проекта должен осознать, где и как он может применить полученные знания и обосновать своё решение; он должен изучить разные точки зрения, разные подходы к решению проблемы; приобретая собственное знание, он должен «сконструировать» его, и это знание должно стать *его знанием*. Исследователь И.П. Тарасова считает, что в структуре проектного метода лежат «пять «П»: проблема – проектирование (планирование) – поиск информации – продукт – презентация. Шестое «П» – это портфолио, то есть папка, в которой собраны все рабочие материалы, в том числе черновики, дневники, планы, отчеты и др.» [1, 26]. Е.Н. Ябстребцева воспринимает метод проектов как исследовательскую технологию, ориентированную «не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых» [2, 6].

По мнению В.А. Доманского, проектный метод наиболее продуктивен в сфере преподавания гуманитарных дисциплин, в частности, литературы. По его мнению, «гуманитарное мышление – это бесконечное познание мира и его оценка, включение личности в процесс мышления и извечный диалог, полилог культуры,

логик, сознаний. Человек гуманитарного мышления как бы общается с людьми разных стран и эпох, разными «разумами» по «последним» вопросам бытия. Гуманитарное мышление - это умение понимать и принимать разные точки зрения, разные логики, разные типы сознания» [3, 12]. Именно поэтому литература, составляющая значимую часть гуманитарного образования, является наиболее приемлемой экспериментальной площадкой для проектной методики.

Для иллюстрации вышесказанного продемонстрируем возможности технологий проектного метода при самостоятельном изучении студентами-филологами интегрированной историко-литературной темы «Петербург в русской литературе XIX века». Проектная методика выступает здесь как один из эффективных способов погружения в культурную эпоху и в ее семантические пласты. На эту тему в рабочей учебной программе отводится не более двух аудиторных часов и 6 часов самостоятельной работы студента. В методических указаниях к СРС предложено воспользоваться разнообразным материалом: фотографиями архитектурных памятников; фотографиями интерьеров помещений; гравюрами художников XVIII - XIX веков, портретами исторических деятелей, поэтов и писателей, репродукциями картин эпохи классицизма, романтизма и реализма, фотографиями скульптур. Задания ориентированы на самостоятельную подготовку развернутых ответов в разных жанрах: создать сценарий слайд-фильма или киноверсии по свободной теме; подготовить экскурсию по Петербургу XIX века.

Эти творческие «отчеты» позволяют избежать столь распространенного в последнее время копирования уже готовых источников. Преподаватель корректирует работу участников проекта, помогает им выбрать траектории исследований, отобрать методически выверенный и информационно значимый материал, то есть является и консультантом, и помощником студента. Каждый из участников проекта отвечает за свою часть работы и находится в постоянном творческом общении с остальными. Выполнение проекта также требует использования современных информационных средств и технологий, в частности, SMART-доски и мультимедийного проектора, также необходимо знакомство с языками конструирования и разметки документов HTML, умение составлять сценарии JavaScript.

Замысел исследовательского проекта о городе в русской литературе возник у меня после многократных попыток «втиснуть» эту тему в жесткие рамки календарно-тематического плана истории русской литературы первой половины 19 века. При этом отправной точкой послужило утверждение О. Шпенглера, который в «Закате Европы» писал, что «всемирная история есть история города» [4], то есть город обладает ментальной силой, способной формировать сознание людей и придавать определенный характер возникшей в нем культуре. Таким сакральным городом в русской культуре является Петербург.

На лекции было подчеркнуто, что уникальность Петербурга не случайна, что Петр I мечтал не просто «в Европу прорубить окно», но и о «русском Амстердаме

или Венеции» на севере России, что он передал своему детищу черты своего характера: размах, широту, мощь и странную красоту. Петр I заложил основы художественного восприятия этого города, которые продолжила русская литература в лице А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Н.А. Некрасова и Ф.М. Достоевского и др.

Участники проекта в процессе работы над своими индивидуальными и групповыми темами выработали свое представление об этом городе, который представлен как город триумфа человеческой цивилизации, с одной стороны, и место фальшивых идеалов, галлюцинаций, обманов и страданий личности, с другой. Авторы презентации «Петербург А.С. Пушкина» построили свою концепцию на утверждении, что, по мнению поэта, над этим городом довлеет рок в виде водной стихии, и он жесток по отношению к своим обитателям. Анализ фольклорных, эсхатологических и библейских сюжетов при изучении поэмы «Медный всадник» позволил им прийти к мнению о Петербурге как «городе конца света», «городе Антихриста», который возникает вдруг, как по волшебству, среди лесов и болот. Это и вызов природе, что придает его облику нечто трагическое из-за присутствия inferнальных сил, этим объясняется катастрофичность действий, происходящих в нем.

Следующая группа, обратившаяся к Петербургу Н.В. Гоголя, обстоятельно проанализировала мотив «реальной нереальности» «странного» города: «все обман, все мечта, все не то, что кажется». Студенты на основе анализа петербургских повестей доказывали, что Петербург Гоголя контрастен, таинственен, фантастичен и в то же время полон бытовых подробностей. Он выступает символом бездушия и безразличия к человеку и олицетворяет бюрократическую, административную власть России. Изображенный Гоголем город осмысливается как «закрытое», замкнутое, материальное пространство зла, мелочности, пошлости, приводящее людей к отчужденности друг от друга и потере человеческих качеств.

Современные мультимедийные средства позволили студентам организовать виртуальную экскурсию по Петербургу Н.В. Гоголя, показать мистический город самого мистического русского писателя. Подготовка этой презентации, несмотря на обилие методических материалов, потребовала много времени. Определенное место в данной презентации занимают, наряду с иллюстрациями и другими наглядными документами, письма Гоголя и воспоминания современников о Петербурге. Это необходимо для того, чтобы ученики поняли, каким представлял себе Петербург будущий писатель, и как встретила его столица. При демонстрации тех или иных мест Петербурга основное внимание уделялось разным лицам города: его пленительной притягательности, с одной стороны, и Петербургу - губителю человеческих душ, городу, где царствует пошлость. Петербургский климат, петербургский ветер, петербургские площади и улицы позволяют понять мысль Н.Г. Чернышевского, считавшего, что «...Гоголю обязаны те, кто нуждается в защите...». Цель этой виртуальной прогулки по

гоголевскому Петербургу – погрузить студентов в созданный писателем мир, показать Петра творенье в разных ипостасях.

На завершающем этапе этой интерактивной технологии был составлен портрет Петербурга глазами «маленького человека» и осуществлена экскурсия по петербургским улицам вслед за известным гоголевским героем – Акакием Акакиевичем Башмачкиным. Это задание носило творческий характер, ибо предполагало самостоятельный поиск студентами иллюстративного материала, хорошее знание текста и умение творчески интерпретировать услышанную, увиденную и прочитанную информацию.

С этой целью были использованы картины Саввы Бродского, где на первом плане – не Башмачкин, а его шинель. Авторы презентации доказывали, что именно она является главным героем повести: шинели чиновников департамента, где служил Башмачкин, старый капот на плечах героя, старая и новая шинели Акакия Акакиевича, сброшенная на пол новая шинель главного героя. Основная гипотеза авторов презентации: герой без шинели выглядит униженно и жалко. Они дают свою версию ответа на вопрос: «Почему Савва Бродский не изобразил чиновников, а только одни шинели?»: в иллюстрации «Новая шинель», в соответствии с гоголевским замыслом, художник показал прежнюю и новую жизнь героя. К прежней жизни своей Башмачкин относится презрительно (капот небрежно брошен на спинку кровати). Новой жизнью он гордится: художник показывает его лицо, отраженное зеркалом, самодовольное и высокомерное. Отмеченная деталь: новая шинель только отражается в зеркале, лишь краешком, - подчеркивает ее призрачность.

Цель «хождения» за гоголевским героем - подчеркнуть трагическое одиночество Акакия Акакиевича Башмачкина. Кульминацией картин Саввы Бродского безоговорочно считают последнюю, где герой, затерянный в бесконечных просторах Земли, показанной в виде шинели, бежит навстречу зрителю, читателю и, воздев руки, словно просит о помощи. Эта гипотеза позволила авторам проекта о гоголевском Петербурге показать петербургского чиновника Башмачкина как истинное порождение этого мистически странного города и ответить на вопрос: «Акакий Акакиевич Башмачкин несчастный человек или посмешище?», то есть реализовать цель, поставленную в СРС - «увидеть и услышать» разные полюса в авторской оценке героя: гоголевский герой ничтожен и комичен, трогателен и страшен.

Авторы проекта доказывают, что герой – «последняя грань обмеления Божьего создания», и виновата в этом среда, сам город, заставляющий героя воспринимать вещь источником беспредельной радости и уничтожающего горя. Шинель делается трагическим *fatum* в жизни существа этого жалкого существа, созданного по образу и подобию Вечного.

Их оппоненты, пытаясь решить вопрос о том, сочувствует ли Гоголь герою, возвышает ли Башмачкина над окружающими, вспоминают голос, полный сострадания и христианского человеколюбия: «Оставьте меня, зачем вы меня

обижаете?»). В ходе выступления команды звучит светлая и нежная музыка, и голос тоскливой скрипки передает настроение тревоги и обреченности на фоне серой и однотонной панорамы Петербурга.

На завершающем этапе этой презентации основное внимание было уделено идее возмездия, реабилитации человеческого существования в гоголевском Петербурге. Униженный и жалкий Акакий Акакиевич преображается, выпрямляется в другом пространстве, а Страшный суд для значительного лица – это компенсация за «ником не примеченную» человеческую жизнь, не примеченную даже самим человеком. И в итоге звучит мысль о том, что человек не должен жить так бесполезно на свете; у него должна быть вера, любовь, дружба, цель в жизни, тогда вещь вроде шинели не станет для него идеей фикс, а ее утрата не обернется трагедией, стоившей герою жизни.

Анализ результатов презентаций позволил сделать вывод о том, что проектные технологии более эффективно используют отведенное учебное время, мультимедийные средства значительно снижают нагрузку как лектора, так и студента. Применение аудиовизуальных средств дает возможность соотнести разные виды искусства, сопоставить видение писателем, режиссёром и актёрам или иных героев и ситуаций. Компьютерные презентации PowerPoint позволяют соединить в одном документе написанный текст, графические схемы и видео-изображения. То есть проектный метод превращает учебную среду студентов во время выполнения заданий по СРС в творческую лабораторию.

#### Литература

- 1 Тарасова И.П. Метод проектов в образовательном учреждении // Приложение к журналу «Профессиональное образование». – 2004. – №12. – 110 с.
- 2 Ястребцева Е.Н. Как рождается проект: из опыта внедрения методических и организационно-педагогических нововведений. – М., 1995. – 109 с.
- 3 Доманский В.А. Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе методическое пособие для учителей-словесников. – Томск, 2002. – 298 с.
- 4 Шпенглер О. Закат Европы // [http://az.lib.ru/s/shpengler\\_o/zakat\\_evropy.shtml](http://az.lib.ru/s/shpengler_o/zakat_evropy.shtml)

*Какишева Н.Т., Баратов Ш.М.  
Казахский национальный университет  
им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)*

### **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУРСА "КУЛЬТУРА РЕЧИ"**

Интерактивные методы обучения позволяют студентам свободно обмениваться знаниями, мнениями, идеями, а также способствуют сплочению коллектива учебной группы. В ходе творческой работы создается особая