

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ**  
Экономический факультет  
Кафедра региональной экономики и географии

---

**ГЕОГРАФИЯ  
МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА:  
РЕГИОНАЛИЗМ  
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Материалы  
IV Международной научно-практической  
конференции**

**Ч А С Т Ь 2**

*Москва, 24–25 октября 2013 г.*

Москва  
Российский университет дружбы народов  
2013

УДК 911:33(063)  
ББК 65.04  
Г35

Утверждено  
РИС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

При поддержке Российского фонда фундаментальных исследований  
(проект № 13-05-06085)

Редакторский коллектив:  
кандидат географических наук *Т.Ф. Крейденко*,  
кандидат географических наук, доцент *У.В. Мизеровская*,  
кандидат географических наук, доцент *А.Н. Новик*,  
доктор географических наук, проф. *И.А. Родионова*

Рецензенты:  
доктор экономических наук, профессор кафедры теории экономики,  
товароведения и торговли Воронежского государственного университета  
инженерных технологий *И.М. Подмолодина*;  
доктор географических наук, профессор кафедры  
социально-экономической географии и природопользования  
Смоленского государственного университета *Т.И. Потоцкая*

Ответственный редактор –  
кандидат географических наук, доцент *В.Н. Холина*

Г35 **География мирового хозяйства: регионализм в условиях  
глобализации** : материалы IV Международной научно-  
практической конференции : в 3 ч. / отв. ред. В.Н. Холина. Москва,  
24–25 октября 2013 г. – Москва: РУДН, 2013.  
ISBN 978-5-209-05360-6  
Ч. 2. – 492 с.  
ISBN 978-5-209-05362-0

В сборник материалов научно-практической конференции включены статьи преподавателей, аспирантов и студентов зарубежных и российских высших учебных заведений, ученых институтов РАН, тезисы докладов, представленные на пленарном заседании.

Материалы освещают круг вопросов, связанных с регионализацией глобальных процессов в мировой экономике и политике. Авторами рассматривались как глобальные тенденции развития мирового хозяйства, современное состояние и перспективы развития отраслей мирового и национального хозяйства, так и региональная специфика развития хозяйственного комплекса отдельных регионов и стран мира.

Издание предназначено для преподавателей вузов, аспирантов и студентов.

ISBN 978-5-209-05362-0 (ч. 2)  
ISBN 978-5-209-05360-6

© Коллектив авторов, 2013  
© Российский университет дружбы народов,  
Издательство, 2013

## ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАЗАХСТАНА И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАН

*Г.Н. Нюсупова*

доктор географических наук кафедры географии,  
землеустройства и кадастра  
факультета географии природопользования  
Казахского Национального университета им. аль-Фараби  
*E-mail: gulnara.nyusupova@kaznu.kz*

*А.М. Калимурзина*

PhD, докторант кафедры географии, землеустройства и кадастра  
факультета географии природопользования  
Казахского Национального университета им. аль-Фараби  
*E-mail: kaisl23@mail.ru*

Одной из составляющих качественного и устойчивого развития Казахстана, как отмечено в «Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира», является «высокое качество и передовые социальные стандарты жизни всех слоев населения» [1]. Показатель качества жизни, являющийся одним из главных показателей развития страны и его повышение должно быть задачей первостепенной важности. Поиск новых путей экономического развития привел к осознанию того, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать цели не только государства, но и всего мирового сообщества, так как человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества».

Причиной столь широкого и массового распространения термина «качество жизни» стало изменение курса всего социального развития. Теперь вместо экономических критериев пришли категории и критерии качества и уровня жизни, а само развитие человеческого потенциала стало целью и фактором не только экономического роста, но индикатором эффективной политики государства в области развития человеческих ресурсов.

Проблемы человеческих ресурсов сейчас как никогда стали актуальными в связи последствиями мирового финансово-экономического кризиса: инфляцией, снижением спроса и объемов произ-

водства, повышением уровня безработицы, снижением общего уровня жизни.

Именно поэтому чрезвычайно актуальными являются научные исследования относительно разработки унифицированных подходов к оценке уровня человеческого развития.

На сегодняшний день существует множество различных методик и критериев оценки качества жизни и развития человеческого потенциала, но одной из устоявшихся и принятых мировым сообществом и, в частности ООН, является индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) – Human Development Index (HDI), которая и ввела это понятие в 1990 г. в свою программу развития (ПРООН).

ИРЧП рассчитывается как среднеарифметическая величина трех равнозначных компонентов:

1) дохода, определяемого показателем валового национального продукта по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США на душу населения;

2) уровня грамотности населения страны (среднее количество лет, потраченных на обучение) и ожидаемой продолжительности обучения – (количество лет образования, которое, как ожидается, может получить ребенок, достигший официально установленного возраста поступления в школу, если в течение его жизни сохранятся преобладающие тенденции в области показателей охвата населения);

3) долголетия, определяемого через продолжительность предстоящей жизни при рождении.

ООН рекомендовала всем странам мира в качестве нормативов ИРЧП применять максимальную продолжительность жизни (85 лет) и минимальную (25 лет) при расчете развития человеческого потенциала. Ведется сравнение фактической продолжительности жизни человека с максимальной и минимальной нормой. Уровень ВВП также имеет свои границы (от 100 до 40 000 долл. на душу населения).

Все страны в рейтинге классифицируются по четырем категориям: страны с очень высоким уровнем ИЧР; страны с высоким уровнем ИЧР; страны со средним уровнем ИЧР; страны с низким уровнем ИЧР. В 2013 г. десятку лидеров рейтинга стран с очень высоким уровнем ИРЧП возглавила Норвегия, также вошли: Австралия, США, Нидерланды, Германия, Новая Зеландия, Ирландия, Швеция, Швейцария и Япония.

Ежегодно ООН публикует отчет о человеческом развитии во всем мире. Доклад о человеческом развитии 2012 г. носит название

«Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире» и рассматривает эволюцию геополитики нашего времени, исследует возникающие проблемы и тенденции, и характеризует новые действующие лица, формирующие картину развития [2]. Так, в докладе говорится о том, что развивающиеся страны оказываются локомотивами будущего экономического роста и извлекают миллионы людей из бедности. Благодаря возрастанию жизненного уровня, который был достигнут во многих южных странах, процент людей, живущих в наибольшей нищете снизилась с 43% в 1990 г. до 25% в 2011 г.

Развитие человеческих ресурсов в советском Казахстане и сопредельных странах – бывших странах Советского Союза (Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан) определялось общим уровнем массового образования, хорошо развитой научной базой и обширными прикладными исследованиями во всем пространстве Союза. Страна имела значительный объем человеческого капитала достаточно высокого качества, адекватного уровню и направленности решаемых задач. В постсоветский период в России, Кыргызстане, Узбекистане и Туркменистане обострились социальные проблемы, усилились региональные различия внутри стран. Во внешнеэкономической деятельности Казахстана и России в переходный период наибольшее значение также приобрела обеспеченность природными ресурсами, что позволило наращивать объемы экспорта и обеспечивать необходимые поступления в бюджет. Аграрные страны – Кыргызстан, Узбекистан оказались в наиболее сложной ситуации, в них ввоз товаров существенно превосходит вывоз из страны, но при этом душевые объемы внешней торговли остаются минимальными. Индекс развития человеческого потенциала для Туркменистана улучшился за последние пять лет, в том числе в области здравоохранения и доходов страны. Это значительное достижение стало возможным благодаря осуществлению ряда важнейших реформ в социальной и экономической сфере. Значение индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) Туркменистана за 2010 г. составило 0,669, что поместило страну на второе место среди стран «средней» категории человеческого развития.

В Китае – еще одном соседствующем с Казахстаном государством – еще 30 лет назад был очень низкий жизненный уровень населения. По этому показателю Поднебесная занимала 148-е место в мире. Сейчас Китай резко поднялся по этому показателю, поскольку китайская экономика развивается очень быстрыми темпами. По валовому внутреннему продукту Поднебесная уже занимает второе место в мире, уступая только США.

За последние 20 лет Китай далеко продвинулся в развитии системы высшего образования. Благодаря государственной политике повышения внутреннего потребления с 1997 по 2009 г. значительно увеличилось количество студентов. В Китае сильны традиции конфуцианства – одно из следствий этого то, что практически каждая семья хочет послать сына или дочь в университет. Именно на эти цели китайцы готовы тратить свои сбережения, которые сегодня в совокупности составляют более 22,5 трлн юаней (2,92 трлн долл. Ожидаемая продолжительность обучения в Китае также растет, если в 1980 г. она этот показатель составлял 8,4 года, то в 2012 г. – 11,7 лет [3] (табл. 1).

Таблица 1

**Базовые показатели и индексы развития человеческого потенциала в КНР в 1980–2012 гг.**

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	Среднее количество лет, потраченных на обучение, лет	ВНД на ППС	Индекс ИРЧП
1980	67	8,4	3,7	0,524	0,407
1985	68,3	8	4,3	0,812	0,452
1990	69,4	8,9	4,9	1,108	0,495
1995	70,4	9,2	5,7	1,819	0,548
2000	71,2	9,5	6,6	2,638	0,590
2005	72,1	10,5	7,1	4,090	0,637
2010	73,2	11,7	7,5	6,785	0,689
2011	73,5	11,7	7,5	7,404	0,695
2012	73,7	11,7	7,5	7,495	0,699

В бывших советских странах, сопредельному Казахстану, начаты реформирования сферы образования, существенно увеличены доли платных форм обучения, возросли престижность образования. Прослеживается корреляция между уровнями образования и экономического развития. Так, в Казахстане и России увеличилось число обучающихся в вузах (Москва, Санкт-Петербург, Алматы, Астана). А в Узбекистане и Кыргызстане этот показатель снизился, так как приоритетом является необходимость выживания путем более раннего начала трудовой деятельности. Однако в международных стандартах ИРЧП, где наибольшее значение имеет уровень грамотности,

За последние 20 лет Китай далеко продвинулся в развитии системы высшего образования. Благодаря государственной политике повышения внутреннего потребления с 1997 по 2009 г. значительно увеличилось количество студентов. В Китае сильны традиции конфуцианства – одно из следствий этого то, что практически каждая семья хочет послать сына или дочь в университет. Именно на эти цели китайцы готовы тратить свои сбережения, которые сегодня в совокупности составляют более 22,5 трлн юаней (2,92 трлн долл.). Ожидаемая продолжительность обучения в Китае также растет, если в 1980 г. она этот показатель составлял 8,4 года, то в 2012 г. – 11,7 лет [3] (табл. 1).

Таблица 1

**Базовые показатели и индексы развития человеческого потенциала в КНР в 1980–2012 гг.**

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	Среднее количество лет, потраченных на обучение, лет	ВНД на ППС	Индекс ИРЧП
1980	67	8,4	3,7	0,524	0,407
1985	68,3	8	4,3	0,812	0,452
1990	69,4	8,9	4,9	1,108	0,495
1995	70,4	9,2	5,7	1,819	0,548
2000	71,2	9,5	6,6	2,638	0,590
2005	72,1	10,5	7,1	4,090	0,637
2010	73,2	11,7	7,5	6,785	0,689
2011	73,5	11,7	7,5	7,404	0,695
2012	73,7	11,7	7,5	7,495	0,699

В бывших советских странах, сопредельному Казахстану, начаты реформирования сферы образования, существенно увеличены доли платных форм обучения, возросли престижность образования. Прослеживается корреляция между уровнями образования и экономического развития. Так, в Казахстане и России увеличилось число обучающихся в вузах (Москва, Санкт-Петербург, Алматы, Астана). А в Узбекистане и Кыргызстане этот показатель снизился, так как приоритетом является необходимость выживания путем более раннего начала трудовой деятельности. Однако в международных стандартах ИРЧП, где наибольшее значение имеет уровень грамотности,

индекс уровня образования в Казахстане, России, Кыргызстане, Узбекистане, Туркменистане имеют высокие показатели (рис. 1).

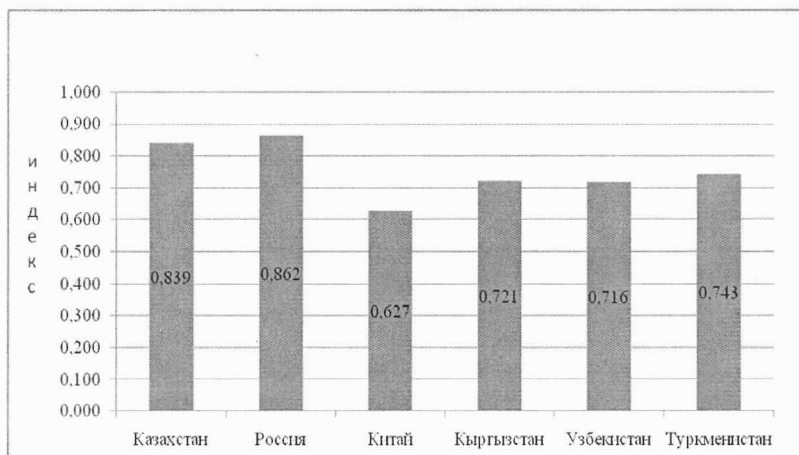


Рис. 1. Индекс уровня образования в Казахстане и сопредельных странах в 2012 г.

По другим показателям ИРЧП, такому как индекс долголетия наиболее высокие показатели имеют области Узбекистана и республики Северного Кавказа. Тогда как самая низкая продолжительность жизни типична для наиболее проблемных территорий в экономическом, природно-климатическом или экологическом отношении. В Китае за 30 лет политики реформ в области здравоохранения достигнуты большие достижения, состояние здоровья населения продолжает улучшаться. В 2012 г. в Китае средняя ожидаемая продолжительность жизни достигала 73,7 лет, что позволило находиться ему в первых рядах развивающихся стран. В Туркменистане этот показатель минимальный и на 2012 г. составлял 65,2 лет, в России – 69,1 года, в Казахстане – 67,4 года (табл. 2).

В целом, по рейтингу ИРЧП сопредельные с Казахстаном страны имеют положительные тенденции роста, за исключением Китая. Рейтинг Китая в отчете ООН опустился до уровня, который был у него 20 лет назад в 1991 г. В 2005 г. Китай занимал 81 позицию, в 2009 г. – 92-ю, а в 2010 г. – 89 строчку в мировом рейтинге. В 2013 г. – 101 место (табл. 3). При этом китайский автономный район Гонконг занял в этом году 13-ю позицию в мире и считается районом с «очень



Таблица 2

**Ожидаемая продолжительность жизни в Казахстане  
и сопредельных странах, лет**

Страны	Годы			
	1995	2000	2005	2012
Казахстан	67,5	64,6	65,9	67,4
Россия	65,5	66,1	65,0	69,1
Китай	69,2	70,5	72,5	73,7
Кыргызстан	67,9	67,8	65,6	68,0
Узбекистан	67,5	69,0	66,8	68,6
Туркменистан	64,9	66,2	62,6	65,2

Таблица 3

**Рейтинговое место по ИРЧП в Казахстане и сопредельных странах**

Страны	Годы			
	1995	2001	2005	2012
Казахстан	93	76	73	69
Россия	72	63	67	55
Китай	106	104	81	101
Кыргызстан	109	102	116	125
Узбекистан	104	101	113	114
Туркменистан	103	87	109	102

высоким индексом развития человеческого потенциала». Для повышения уровня жизни населения и качественного развития человеческих ресурсов «Доклад о развитии человека 2007/2008 г. в Китае» предлагает ускорить реформирование системы общественного обслуживания, ускорить создание базовой системы общественного обслуживания, которая пойдет на пользу 1,3 млрд чел., проводить равноправную систему общественного обслуживания, равноправно предоставить гарантированное основное обслуживание каждому китайскому гражданину. Это неразрывно связано с новой, недавно выдвинутой правительством политикой стимулирования роста, предотвращения снижения темпов экономического роста [4].

Согласно Докладу человеческого развития, Казахстан в 2012 г. занял 69-е место из 186 стран (в 2011 г. – 68-е место среди 187) со следующими значениями показателей: ожидаемая продолжительность жизни (67,4 года); ожидаемая продолжительность обучения

(15,3 года); средняя продолжительность обучения (10,4 года); ВВП на душу населения (10 451 долл. США – 2005 долл. по ППС). Значение ИРЧП в Казахстане увеличилось с 2000 по 2012 г. на 13,7%, т.е. ежегодный прирост составляет примерно 1%. Прогресс наблюдается по всем показателям: ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась на 3,9 года; среднее количество лет школьного обучения увеличилось на 0,5 лет, а ожидаемая продолжительность обучения увеличилась на 3 года; ВНД увеличился в более 2 раза. Данные показатели позволили Казахстану сохранить уровень ИЧРП на стабильном уровне с показателем 0,754 (рис. 2) [5].

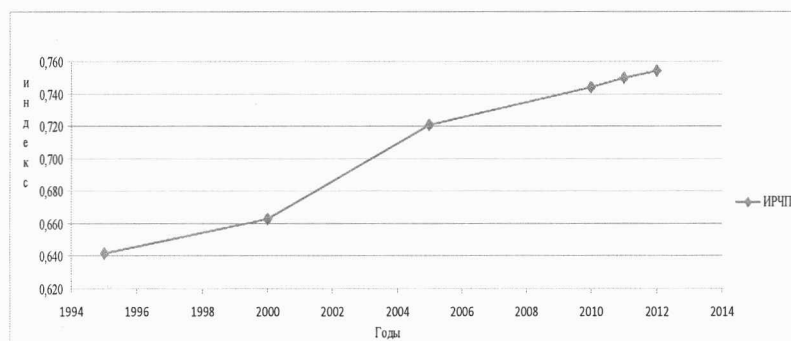


Рис. 2. Показатели ИРЧП в Казахстане в 1995–2012 гг.

Однако в динамике ИРЧП в Казахстане на этапе с 1990 по 1995 г. наблюдалось снижение на 30 тысячных пунктов. Главной причиной ухудшения показателей ИРЧП было снижение: ожидаемой продолжительности жизни на 4,6 года; сокращение производства ВВП на душу населения на 1775 долл. США по ППС; уменьшение совокупного охвата обучением населения на 7 процентных пунктов. В 2000–2010 гг. показатели человеческого развития в Казахстане постепенно улучшились (рис. 2). Выросли показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении на 3 года, ВВП на душу населения на 6902 долл. США по ППС, уровень грамотности на 0,2% и совокупный охват обучением на 9%. Таким образом, главным фактором в ухудшении ИРЧП в Казахстане на этапе переходного периода был такой показатель как ВВП на душу населения, вторым фактором – совокупный охват населения обучением, а ожидаемая продолжительность жизни при рождении – третьим фактором. Снижение ВВП на душу населения в рес-

(15,3 года); средняя продолжительность обучения (10,4 года); ВВП на душу населения (10 451 долл. США – 2005 долл. по ППС). Значение ИРЧП в Казахстане увеличилось с 2000 по 2012 г. на 13,7%, т.е. ежегодный прирост составляет примерно 1%. Прогресс наблюдается по всем показателям: ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась на 3,9 года; среднее количество лет школьного обучения увеличилось на 0,5 лет, а ожидаемая продолжительность обучения увеличилась на 3 года; ВНД увеличился в более 2 раза. Данные показатели позволили Казахстану сохранить уровень ИЧРП на стабильном уровне с показателем 0,754 (рис. 2) [5].

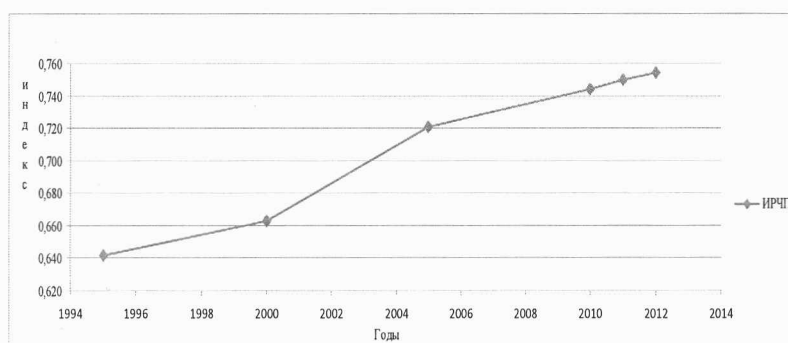


Рис. 2. Показатели ИРЧП в Казахстане в 1995–2012 гг.

Однако в динамике ИРЧП в Казахстане на этапе с 1990 по 1995 г. наблюдалось снижение на 30 тысячных пунктов. Главной причиной ухудшения показателей ИРЧП было снижение: ожидаемой продолжительности жизни на 4,6 года; сокращение производства ВВП на душу населения на 1775 долл. США по ППС; уменьшение совокупного охвата обучением населения на 7 процентных пунктов. В 2000–2010 гг. показатели человеческого развития в Казахстане постепенно улучшились (рис. 2). Выросли показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении на 3 года, ВВП на душу населения на 6902 долл. США по ППС, уровень грамотности на 0,2% и совокупный охват обучением на 9%. Таким образом, главным фактором в ухудшении ИРЧП в Казахстане на этапе переходного периода был такой показатель как ВВП на душу населения, вторым фактором – совокупный охват населения обучением, а ожидаемая продолжительность жизни при рождении – третьим фактором. Снижение ВВП на душу населения в рес-

публике в первую очередь существенно отразилось на обучении населения в возрасте от 6 до 24 лет. Переход к рыночным отношениям способствовал коренным изменениям во всех сферах жизни населения Казахстана. Платная система образования ограничила возможность получения образования в группе населения с низким уровнем дохода. Ухудшение экономического положения страны негативно отразилось на уровне жизни населения, что сказалось на показателях ИРЧП.

По данным доклада развития человеческого потенциала Узбекистан в 2012 г. занимал 114 место. По этому индексу Узбекистан соответствует странам со средним уровнем современного ИРЧП. В данной группе находятся Китай (101-е место), Монголия (108-м месте), Индия (136-е место). ИРЧП Узбекистана в 2012 г. составил 0,654, что помогло ему улучшить собственные позиции в этом рейтинге по сравнению с 2010 г. (табл. 4). За период 2005–2010 гг. ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Узбекистане увеличилась почти на один год. Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения за этот период в Узбекистане увеличился на 43% [6].

Таблица 4

Рейтинг ИРЧП Казахстана и сопредельных стран  
в 1995, 2000, 2005, 2010 и 2012 гг.

Страна	Годы				
	1995	2000	2005	2010	2012
Россия	0,644	0,691	0,725	0,751	0,788
Казахстан	0,620	0,657	0,714	0,740	0,754
Туркменистан	0,660	0,741	0,654	0,691	0,698
Узбекистан	0,659	0,727	0,611	0,636	0,654
Кыргызстан	0,633	0,517	0,595	0,611	0,622
Китай	0,495	0,588	0,663	0,682	0,699

Наряду с такими странами, как Зимбабве и Эфиопия, Кыргызстан вошел в рейтинг стран с низким уровнем индекса человеческого развития. Особых изменений в Кыргызстане в показателях человеческого развития за пятилетний период не произошло и в рейтинге стран по ИРЧП он занял в 2012 г. 125-е место. Кыргызстан за прошедшие 20 лет прошел несколько этапов экономического развития. После распада СССР эта страна оказалась в кризисном состоянии, так как в ее экономике была высока доля отраслей обрабатывающей промышленности, глубоко интегрированных в общесоюзное хозяй-

ство. В последние годы также наблюдается явный спад экономики, что объясняется экономическим кризисом и политической неустойчивостью государства. В национальном докладе о человеческом развитии сделан вывод о том, что уровень человеческого развития в стране во многом зависит от развития местного самоуправления [7]. Также в этом докладе отмечено, что ведущими факторами, создающими угрозы для человеческого потенциала в Кыргызской Республике являются неблагоприятное состояние и негативные тенденции изменения продолжительности жизни и смертности населения, снижение уровня физического и психического здоровья под влиянием социально-экологических факторов среды жизнедеятельности, ухудшающееся положение детей, семьи, молодежи как важнейших составляющих человеческого потенциала будущих поколений.

По данным глобальных Докладов ПРООН о развитии человека (2009–2010 гг.) Туркменистан по рейтингу индекса развития человеческого потенциала в 2010 г. поднялась на 22 позиции вверх по сравнению с 2007 г. В 2012 г. Туркменистан занял 102 место в рейтинге стран по ИРЧП со следующими характеристиками: ожидаемая продолжительность жизни 65,2 года, ожидаемая продолжительность обучения – 12,6 лет, среднее количество лет, потраченных на обучение – 9,9, ВНД на ППС – 7,782 и индекс ИРЧП – 0,698 (табл. 5). По своим энергетическим ресурсным запасам Туркменистан входит в пятерку мировых энергетических держав. Среди стран СНГ Туркменистан является единственным государством, которое не имеет внешнего долга. В 2010 г. ВВП на душу населения Туркменистан по паритету покупательской способности в долларах США увеличился более чем на 42% по сравнению с 2007 г.

Таблица 5

**Базовые показатели индекса развития человеческого потенциала в Туркменистане в 2010–2012 гг.**

Годы	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	Среднее количество лет, потраченных на обучение, лет	ВНД на ППС	Индекс ИРЧП
2010	64,8	12,6	9,9	6,722	0,688
2011	65	12,6	9,9	7,323	0,693
2012	65,2	12,6	9,9	7,782	0,698

В Российской Федерации с 2000-х гг. по настоящее время продолжается экономический подъем, показатели индекса развития человеческого потенциала имеют тенденцию к росту. Среднегодовой темп прироста по базовым показателям и ИРЧП один из самых высоких. Перемещение России в мировом рейтинге с 60-го места в 2000 г. (по новой методике расчета) на 66-е в 2011 г. обусловлено включением в последние годы новых стран в рейтинге ИРЧП. В истекшем десятилетии Россия устойчиво числится в шестом-седьмом десятке [8]. В 2004 г. Россия занимала 57-е место среди 177 стран и стояла рядом с Болгарией и Малайзией. В 2012 г., заняв 55 место, вошла в список стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. В этом списке Россия с 2006 г. На рис. 3 показан сравнительный график ИРЧП России и стран Европы и Центральной Азии. Показатели ИРЧП России выше показателей стран сравниваемых регионов.

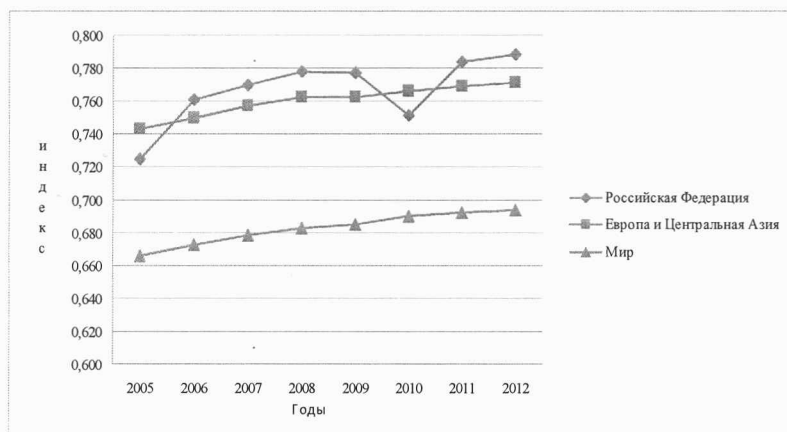


Рис. 3. ИРЧП России, стран Европы и Центральной Азии.

В результате исследования авторами была составлена карта «Индекс развития человеческого потенциала Казахстана и сопредельных стран» (рис. 4). Как было уже отмечено, Россия вошла в категорию стран с высоким уровнем ИРЧП. В этот же список вошел и Казахстан. Туркменистан, Кыргызстан, Узбекистан и Китай вошли в категорию со средним уровнем ИРЧП.

В мировом рейтинге стран по уровню ИРЧП используются категории «с очень высоким уровнем ИРЧП», «высоким уровнем ИРЧП»,

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАН В ДИНАМИКЕ

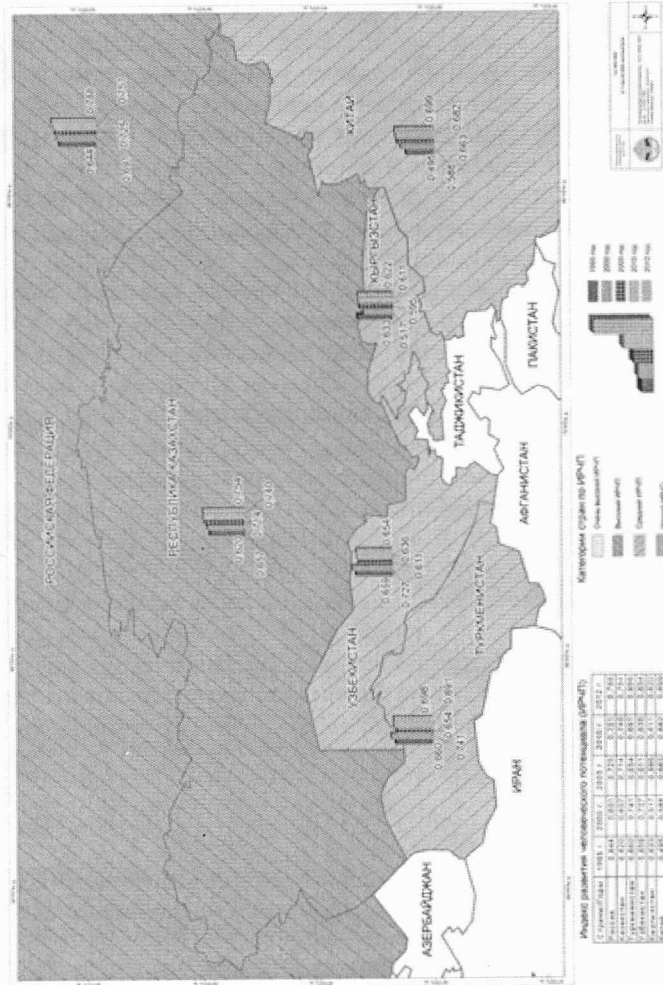


Рис. 4. Карта «Индекс развития человеческого потенциала Республики Казахстан и сопредельных стран в динамике»

«средним уровнем ИРЧП» и «низким уровнем ИРЧП». Лидером в категории «с очень высоким уровнем ИРЧП» в 2012 г. вот уже несколько лет подряд является Норвегия, с показателем 0,955, Лидер в рейтинге стран с «высоким уровнем ИРЧП» – Бахрейн с индексом 0,796, со «средним уровнем ИРЧП». – Тонга, с индексом равным 0,710. В категории с низким уровнем ИРЧП Республика Конго, набрав 0,534, заняла 142 позицию. Последнее место в списке стран по ИРЧП за 2012 г. занимает Нигер с индексом 0,304 [3].

Показатель ИРЧП не является всеохватывающим показателем уровня развития человеческого потенциала и имеет ряд недостатков. К примеру ИРЧП не принимает во внимание экологический, политический и другие факторы. По словам американского экономиста и писателя Джорджа Мейсона «фактически, страна бессмертных с бесконечным ВВП на душу населения получит ИРЧП = 0,666 (ниже, чем Таджикистан и Южная Африка), если бы ее население было неграмотным и никогда не ходило в школу». Для того, чтобы максимизировать ИРЧП за счет образования, необходимо всех людей в стране сделать студентами, что абсурдно» [9].

Но все же несомненно, что для комплексных научных исследований качества жизни учет показателей ИРЧП имеют непосредственное значение. Уровень развития человеческого потенциала являются индикаторами развития общества, показывают накопление в нем деструктивных или созидательных факторов, результативности баланса между ними. ИРЧП позволяет прогнозировать тенденции устойчивости системы. Но в каждом отдельном случае требуется детальный анализ других проявлений общественной трансформации, что дает возможность более точного прогнозирования развития страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Послание президента Республики Казахстан – лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан–2050». Новый политический курс состоявшегося государства.
2. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире // [www.hdr.undp.org](http://www.hdr.undp.org)
3. Human Development Report China 2007/2008. Access for all. Basic public services for 1.3 billion people
4. National Human Development Report 2009. From exclusion to equality: realizing the rights of persons with disabilities in Kazakhstan



5. Nyussupova G., Rodionova I. Demographic situation and the level of human development of the Republic of Kazakhstan: regional aspects // Bulletin of Geography. Socio-economic Series. – Torun, 2011. – № 16/2011. – P. 75–87.

6. Human Development Report Uzbekistan 2006. Health Human Development Report Kyrgyzstan 2013. Local Self Governance.

8. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2011 // [www.wikipedia.org/wiki/Индекс\\_развития\\_человеческого\\_потенциала](http://www.wikipedia.org/wiki/Индекс_развития_человеческого_потенциала)

**СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ:  
МИРОВОЙ ОПЫТ СОЗДАНИЯ И АПРОБАЦИИ**

*Н.Ю. Омарова*

доктор экономических наук, профессор,  
заведующая кафедрой финансов, денежного обращения и кредита  
Новгородского государственного университета  
им. Ярослава Мудрого  
*E-mail: n-omarova@mail.ru*

*А.А. Мурашов*

аспирант кафедры маркетинга и управления персоналом  
Новгородского государственного университета  
им. Ярослава Мудрого  
*E-mail: murashov.andrey@mail.ru*

Мониторинг интеграционных процессов – относительно новое направление в изучении социально-экономического положения стран и регионов. С точки зрения академических исследований мониторинг позволяет оценить глубину и широту интеграционного процесса и, что более важно, проследить его динамику, также он дает более точное представление об активно дискуссируемых на сегодняшний момент тенденциях регионализации и глобализации.

Цель текущего исследования состоит в научной проработке идеи создания Системы индикаторов региональной интеграции в РФ

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
<i>Авдеев Е.Н.</i> Региональная дифференциация социально-экономического развития как фактор миграционных процессов на Юге России .....	7
<i>Азарова Л.В.</i> Особенности территориальной структуры хозяйственного комплекса в субъектах юга Западной Сибири .....	11
<i>Антипова Е.А.</i> Беларусь в миграционном пространстве Европы .....	18
<i>Бабинов В.А.</i> Возможности развития экологического туризма в Республике Бурятия как фактора устойчивого развития в байкальском регионе .....	31
<i>Бабич С.Г.</i> Экономико-статистическое исследование рынка депозитов физических лиц в регионах РФ .....	38
<i>Балина Т.А., Пономарева З.В.</i> Интеграционные процессы в региональном развитии России .....	45
<i>Balcerowicz-Szkutnik M.</i> Servicisation and change in consumption model as an echo of globalisation processes .....	54
<i>Бедрак Д.А.</i> Ретроспектива асимметричной региональной интеграции в мировой экономике .....	60
<i>Богачев И.И.</i> Развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров для фармацевтического кластера Калужской области .....	66
<i>Возняк Е., Новак К. (Wozniak E., Nowak K.)</i> Специфические трансформации общественного пространства познания во время большого спортивного мероприятия ЕВРО–2012 .....	71
<i>Гурова И.И.</i> Факторы региональной торговли СНГ .....	75
<i>Дайнеко Д.В.</i> Институциональные преобразования и инновации в лесной отрасли иркутской области в эпоху глобализации .....	88
<i>Даньшин А.И.</i> Современное состояние сельского хозяйства на постсоветском пространстве .....	95
<i>Дегтерева Е.А.</i> Формы и механизмы развития инноваций в промышленном секторе Европейского союза .....	109
<i>Дедански С., Жетевич Б., Грожданич Р. (Dedjanski S., Jevtic B., Grozdanic R.)</i> Challenges of regional development – serbian case ...	114
<i>Джумакуева А.А.</i> Кыргызстан-Россия: дальнейшие пути развития экономических отношений .....	125
<i>Епифанцева А.</i> Вузы стран СНГ: позиции в национальных и международных рейтингах .....	134
<i>Ефремова М.В.</i> Участие России в глобальной и региональной экономической интеграции в контексте проблемы модернизации экономики .....	140

<i>Колочева З.В.</i> Жизнеобеспечение населения северного региона	145
<i>Ломакина И.С.</i> Мобильность и образование в свете демографических проблем ЕС	153
<i>Лыпчук В.В., Лыпчук Н.В.</i> Развитие сельского хозяйства в горном регионе Украинских Карпат	162
<i>Мельченко В.Е.</i> Дерезионализация и проблема отчуждения от места в условиях глобализации	172
<i>Миронова Г.Л.</i> влияние городов-побратимов на социально-экономическое развитие провинциальных городов (на примере Брянска)	180
<i>Мухамеджанов А.М., Родионова И.А.</i> Структурные трансформации экономического развития регионов Казахстана и России в постсоветский период	184
<i>Немирова Г.И.</i> тенденции развития стран Снг в условиях глобализации: угрозы финансовой безопасности и методы их разрешения	194
<i>Нюсупова Г.Н., Калимурзина А.М.</i> оценка развития человеческого потенциала Казахстана и сопредельных стран	203
<i>Омарова Н.Ю., Мурашов А.А.</i> Системы индикаторов региональной интеграции: мировой опыт создания и апробации	215
<i>Орват-Ацеданска О. (Orwat-Acedańska A.)</i> Information technology development and integration of the european union countries	222
<i>Ореховский П.А.</i> Формирование новой российской периферийной экономики и неравный межрегиональный обмен	224
<i>Пичура М. (Pichura M.)</i> International Ownership Structure of Polish Banks – Influence on Economy and Monetary Policy	234
<i>Полежаева А.Ю.</i> Выявление и определение ключевых факторов, способствующих инновационному развитию региона	237
<i>Пономарева С.А.</i> Международное научно-техническое сотрудничество России и Чехии: проблемы и перспективы	244
<i>Прохоров И.А.</i> Процессы региональной интеграции финансовых рынков в развивающихся странах	248
<i>Родионова И.А., Крейденко Т.Ф.</i> Моногорода России на современном этапе	255
<i>Романчук Е.С.</i> Перспективы валютной интеграции стран Сообщества развития Юга Африки	261
<i>Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Галявов А.А., Прыгунова М.И.</i> Инвестиционная привлекательность регионов: методология анализа и комплексной оценки потенциала (на примере Приволжского федерального округа)	267
<i>Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М.</i> Особенности урбанизационных процессов арктических территорий России	275

<i>Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М.</i> Территориально-структурная оценка геодемографической ситуации арктических территорий России .....	281
<i>Скорска А. (Skorska A.)</i> development of service sector – implications for employment in the European Union .....	286
<i>Сморчкова В.И.</i> Развитие международного сотрудничества в Арктике .....	293
<i>Соколов С.Н.</i> География внешнеторговой сферы влияния России	296
<i>Столяров В.Ф., Кукарцева С.В., Столярова В.В.</i> Развитие методов оценки диспропорций в комплексности социально-экономического развития регионов Украины .....	305
<i>Стрелецкий В.Н.</i> Об индикаторах культурного регионализма: постановка проблемы .....	318
<i>Сухинин С.А.</i> Особенности, проблемы и перспективы социально-экономического развития приграничных районов Ростовской области с Украиной в рамках Еврорегиона «Донбасс» .....	331
<i>Учкампирова А.Б.</i> Предварительный проект создания СЭЗ в агропромышленном комплексе Казахстана .....	343
<i>Ушницкая Л.Е.</i> Экономическая деятельность домашних хозяйств на Крайнем Севере (на примере домашних хозяйств Республики Саха (Якутия)) .....	347
<i>Фаронова Ю.В.</i> Российская урбанизация на фоне глобальных тенденций развития урбанизации .....	354
<i>Филимонова А.С.</i> Роль платежных инструментов в интеграционном процессе совета содружества арабских государств персидского залива (ССАГПЗ) .....	366
<i>Филиппов Д.В.</i> The Role of Entrepreneurship in the rural Settlements Development in Yakutia – the Importance of International Network Cooperation .....	372
<i>Фокеева Л.В., Коротаев В.К.</i> Миграционные связи приграничных районов Беларуси и Украины .....	384
<i>Хахунова А.К.</i> проблемы измерения эффективности регионального управления в Российской Федерации .....	395
<i>Часовский В.И.</i> Тенденции изменения территориально-отраслевой структуры промышленности СНГ .....	402
<i>Шинкарюк О.В.</i> Региональные диспропорции человеческого (социального) развития в Украине .....	415
<i>Шшиминцев Михаил Юрьевич, Фролова Е.Д., Залиховская П.В.</i> Особенности измерения интернационализации деловых услуг	425
<i>Штерма Т.В.</i> Экономическая евроинтеграция, ее сущность и влияние на институциональную трансформацию регионов .....	436

<i>Штыбликов Д.А.</i> Севастополь: проблемы и основные направления трансграничного сотрудничества в зоне Черного моря в современных условиях .....	446
<i>Шувалова О.В.</i> Общие тенденции развития альтернативной энергетики в мире .....	457
<i>Элякова И.Д.</i> Перспективы развития электроэнергетики и экспорта электроэнергии Республики Саха (Якутия) в страны Северо-Восточной Азии .....	469
<i>Юзефович И., Рабант Х.</i> социально-экономический потенциал Куявско-Поморского воеводства в сравнении с другими польскими регионами .....	481

*Научное издание*

**ГЕОГРАФИЯ  
МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА:  
РЕГИОНАЛИЗМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Материалы  
IV Международной научно-практической конференции**

**Ч А С Т Ь 2**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*  
Компьютерная верстка *Н.В. Малаховская*  
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

Подписано в печать 21.11.2013 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. л. 28,83. Тираж 100 экз. Заказ 1647.

---

Российский университет дружбы народов  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

---

Типография РУДН  
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41