

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ



«ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ПӘНДЕРДІ ОҚЫТУДЫҢ
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘДІСТЕРІ» атты
ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
14 ақпан 2017 жыл



МАТЕРИАЛЫ
научно-методической конференции
«ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОСОФСКИХ ДИСЦИПЛИН»
14 февраля 2017 года

Алматы 2017

ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФИИ НА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ

Философская наука является особенной дисциплиной, изучающее главные принципы, связанные с человеческим познанием, бытием, окружающей реальностью и человеческим отношением к окружающему миру. Методы работы, определенные приемы есть в любой профессии. Но преподавательская деятельность – профессия особая. Давно замечено, что вовсе не всякий специалист своего дела, хороший специалист в какой-нибудь области может с успехом передавать свои знания другим, обучать их. Речь идет о целесообразных методах систематического обучения, а это уже требует изучение методики преподавания, т.е. профессиональной подготовки специалиста именно как преподавателя.

В практике преподавания философии можно нередко столкнуться с тем обстоятельством, что изучение студентами этой науки осуществляется не творчески, не способствуя формированию у изучающих навыков и интереса к самостоятельному аналитическому мышлению [1, 46с] Многие студенты формально относятся к изучаемому материалу. Если встречается вопрос, не изложенный прямо в учебных пособиях и требующий некоторого самостоятельного размышления, то они настойчиво спрашивают: «А где это прочитать?». Способности к самостоятельному анализу и обобщению в подобных случаях оказываются ограниченными. В практике преподавания философии нередко господствует ситуация, когда изучение студентами философских проблемами осуществляется не творчески, а представляет собой простой процесс запоминания определенного количества информации по изучаемой теме. В итоге, подобное обстоятельство не способствует формированию навыков и интереса к самостоятельному анализу, размышлению и обобщению философских знаний. Это приводит к формированию у студентов формального отношения к изучаемому материалу, к заучиванию сложных терминов, а также к восприятию философии, в целом, как бесполезной и неважной науки. Итак, необходимость преодоления подобных недостатков в преподавании философии очевидна. Это возможно только путем творческого поиска форм и приемов преподавания, ориентированных на развитие познавательного интереса у студентов к предмету и проблемам философии, так как познавательный интерес является одним из главных стимулов интеллектуальной активности в процессе изучения философской науки в ВУЗе. Нужно организовать семинарские занятия по философии таким образом, чтобы они способствовали возникновению у студентов заинтересованности в рассматриваемой теме и желания обсуждать вопросы не по готовым конспектам, а путем анализа прочитанной информации и самостоятельного подведения итогов. К сожалению, большинство студентов привыкли к повествовательной форме работы на семинарах по принципу “ вопрос-ответ “ [2, 22с]. В результате, нередко такие занятия напоминают собой формальное чтение.

Преподавания философии на естественно-научных факультетах показывает, что в современном обществе на фоне смены мировоззренческих ориентиров у студентов-естественников часто присутствуют пессимистические установки в оценке научно-гуманитарного знания, обнаруживается ярко выраженный прагматический подход к овладению информацией в процессе обучения. Для значительной части студентов характерно отсутствие коммуникативных умений, навыков самостоятельной работы с учебными, и тем более, научными текстами учебника без должного понимания того, что там написано. Конечно, подобные семинары по философии не способствуют формированию интереса к предмету и стремления к изучению философских проблем, наоборот, препятствует развитию учебно-познавательного процесса [3, 11с]. В свою очередь, многие преподаватели испытывают внутреннюю неудовлетворенность существующими образовательными практиками, а зачастую и чувство растерянности как методологического, так и психологического характера.

Все это еще раз подтверждает необходимость перехода к интерактивным методам обучения, к студентоцентрированной практике университетского преподавания, в том числе, и в рамках философских дисциплин для студентов естественно-научных специальностей.

Интерактивные методы организации учебного процесса, в определенной степени знаменующие собой смену университетской образовательной парадигмы, направлены, прежде всего, на развитие у студентов умения учиться, критически анализировать и ранжировать информацию, эффективно общаться и быть кооперативными. Эти навыки, приобретенные в университете, не только способствуют усвоению студентами программного материала, но и, несомненно, пригодятся им в будущей профессиональной деятельности. Ведь коммуникативные умения и навыки работы в группе во многом обеспечивают социальную компетентность личности и достижение ею жизненного успеха [1, 99с].

В учебном процессе интерактивные методы позволяют преподавателю создавать особую учебную среду, творчески конструировать учебную ситуацию, добиваясь повышения активности студентов в овладении знаниями и умениями, и, тем самым, улучшая качество учения последних.

В свою очередь, студенты непосредственно ощущают результаты собственного учения. Оценка знаний не относится на конец семестра, а осуществляется непрерывно. При этом она носит публичный характер и определяется на основе навыков и умений студента.

Учебная среда существенно трансформирует мотивацию учения: в дело вступают такие стимулы как качественные и количественные характеристики результатов, публичность оценки, стремление проявить качества лидера, добиться личного признания не только у преподавателя, но и у референтной группы студентов. В результате усиливается личностная компонента, процесс учения приобретает студентоцентрированный характер.

Интерактивные методы преподавания не только позволяют проявиться способностям каждого студента, но и активно способствуют их формированию и совершенствованию. В частности, они дают возможность создать ситуацию, в которой бы учащиеся самостоятельно открывали и конструировали знания [4, 7с].

Интерактивная стратегия должна включать в себя использование информационных технологий, электронных образовательных сред, обращение к которым, в сочетании с методами кооперативного обучения, позволит студенту естественным образом сочетать активную работу в учебной аудитории с самостоятельным изучением учебной и научной литературы.

Однако проделанная работа позволяет оценить также и положительный эффект работы с интерактивными методами.

1. Прежде всего, студенты в активной диалоговой форме, опираясь на позитивную взаимозависимость участников, приобщаются к "живому" делу философствования. Этим достигается одна из целей новой образовательной парадигма: участие студентов в активном творчестве, созидании нового знания.

2. Работа в группе по схеме кооперативных стратегий позволяет сформулировать новые стимулы в образовательном процессе: психологического и когнитивного порядка.

3. Студенты приобщаются к авторским текстам. Это подлинный акт прикосновения к философской культуре мышления и ее традициям. Студенты с удовольствием обнаруживают, что это и интересно, и не трудно, поскольку работают над небольшими фрагментами и получают помощь при совместном обсуждении.

4. Кроме непосредственных положительных эффектов, применение метода кооперативного обучения имеет более отдаленные, опосредованные социальные результаты. На

5. пример, гармонизация межличностных отношений между студентами в учебной группе, коррекция сложившейся в группе социальной иерархии, обучение позитивной коммуникации и выработка группового сознания [1, 25с].

В преподавании философии на естественнонаучных факультетах место и роль семинара в учебном процессе очень важна. При подготовке к проведению семинара обязательно нужно

составление плана, подбор рекомендуемой литературы, разработка методических указаний для студентов. Можно провести семинары в следующих формах :

1. Стандартный семинар. Обсуждение вопросов плана по предложенному порядку. Основная задача – углубление и закрепление материала. Оптимальное число вопросов плана – три;

2. Семинар по методу малых групп. Дополнительная задача – приобретение студентами навыков диспута и искусства задавать вопросы;

3. Семинар с докладами. Цель – вовлечение студентов-докладчиков в углубленную подготовку, привитие навыков критики и рецензирования. Целесообразное число докладов на семинаре – не больше двух. Необходимость помощи преподавателя в подготовке доклада и предварительного контроля его содержательного уровня;

4. Семинар-конференция. Рекомендуемое число докладов – четыре-пять. Наиболее целесообразен как итоговый по курсу в целом или большому разделу курса – в конце семестра или года;

5. Семинар-сочинение. Письменная работа по теме семинара. Не контрольная! Требует последующего обсуждения или анализа. Цель – привитие навыков излагать мысли письменно, концентрироваться на проблеме в целом [2, 66с]

В настоящее время учебный процесс требует постоянного совершенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности. Поэтому современная ситуация в подготовке специалистов требует коренного изменения стратегии и тактики обучения в вузе. Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. При применении всех этих форм занятий студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т. е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды. Взаимодействия и общения учит студентов формулировать мысли на профессиональном языке, владеть устной речью, слушать, слышать и понимать других, корректно и аргументированно вести спор [4, 67с]. Совместная работа требует не только индивидуальной ответственности и самостоятельности, но и самоорганизации работы в группе, требовательности, взаимной ответственности и дисциплины. На таких семинарах формируются предметные и социальные качества профессионала, достигаются цели обучения и воспитания личности будущего специалиста.

Таким образом, ни один из методов не является универсальным, хороших результатов можно достигнуть при использовании многих методов. Эффективное педагогическое взаимодействие возможно лишь при разумном сочетании нескольких, не противоречащих методов обучения. Задача оптимизации формулируется однозначно: в имеющихся условиях из методов выбрать те, которые обеспечивают наибольшую эффективность обучения.

Литература

1. Жуков Р.Ф. Пути развития активных методов обучения в университете. // Сб. науч. тр. «Технология акмеологических методов обучения» / отв. ред. Р.Ф. Жуков. – СПб.: СПбГИЭУ, 2001.-123с.

2. Конторович С.Н. Практикум по философии / С.Н. Конторович. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2010. – 124 с.

3. Университетское образование: от эффективному преподаванию к эффективному учению. Кисель, Н. К. Медведева, И. А. Материалы республиканской научно-практической конференции. Минск, 16-17 марта.Мн., Пропилеи, 2001. – 144 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Абдихапарова Г.А. ЭТИКАЛЫҚ ТӘРБИЕ МӘНІ ЖӘНЕ ТИІМДІЛІК ӘДІСТЕРІ -----	3
Абдрасилова Г.З. ҚАЗАҚ ФИЛОСОФИЯСЫНЫҢ КЕҢЕСТІК ДӘУІРІН ОҚЫТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ. -----	6
Алтаев Ж.А. ЕЖЕЛГІ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ ҰҒЫМДАР. -----	9
Амиркулова Ж.А. ФОЛЬКЛОР ҚАЗАҚ ФИЛОСОФИЯСЫНЫҢ МЕТОДОЛОГИЯЛЫҚ АРҚАУЫ -----	12
Аташ Б.М. СЫНИ ОЙЛАУ ПӘНІНЕН «СОФИЗМДЕРДІ СЫНАУ» БОЙЫНША СӨЖ ӨТКІЗУДІҢ НЕГІЗГІ БАҒДАРЛАРЫ -----	16
Бухаев А.Н. Ф. НИЦШЕ ОБ ИСКУССТВЕ КАК ОСОБОЙ ФОРМЕ ОСМЫСЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО И ЖИЗНЕННОГО ОПЫТА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. -----	18
Джаамбаева Б.А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПЛЮРАЛИЗМ П. ФЕЙЕРАБЕНДА В ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ -----	21
Джалмагамбетова С.М. МЕТОДЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СТУДЕНТАМИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИИ -----	25
Джалмагамбетова С.М. ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЛОСОФИИ НА СТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ. -----	28
Едильбаева С.Ж. К ВОПРОСУ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ДРЕВНЕИНДИЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ ----	31
Еділбаева С. Ж. КӨНЕ ҮНДІ ФИЛОСОФИЯСЫНЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ. -	35
Карабаева А.Г. THE PHILOSOPHICAL AND EDUCATIONAL MEANING OF THE INNOVATIONAL CULTURE -----	39
Карабаева А.Г. INNOVATIONS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT: CULTURAL AND EDUCATIONAL ASPECTS -----	43
Күдайбергенова Н.Ж. КОМПАРАТИВИСТИКАЛЫҚ ФИЛОСОФИЯНЫҢ ТҮЖЫРЫМДАЛУЫ МЕН ЗЕРТТЕУ ӘДІСТЕРІ -----	45
Құранбек Ә.А. ДӘСТҮР ЖӘНЕ ЖАҢАШЫЛДЫҚ ФИЛОСОФИЯСЫ ЭЛЕКТИВТІ КУРСЫН ОҚЫТУДЫҢ КӨКЕЙКЕСТІЛІГІ ЖӘНЕ ПӘННІҢ ҚАРАСТЫРУ АЯСЫ. -----	49
Лифанова Т.Ю. СПЕЦИФИКА АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ФИЛОСОФИЯ». -----	51
Мямешева Г.Х. МОДЕЛЬ СОТРУДНИЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ СПЕЦИАЛИСТА -----	55
Нигметова А.Т. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ФИЛОСОФСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МЫШЛЕНИЯ КАК МЫСЛИ. -----	59
Нигметова А.Т. МЫСЛЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛОГИКИ, ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ, ПСИХОЛОГИИ. -----	61
Нұрышева Г.Ж. «ӘЛ-ФАРАБИ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ЗАМАН» КӨПШІЛІКТІК АШЫҚ ОНЛАЙН КУРСЫН ДАЙЫНДАУ ЖӘНЕ ӨТКІЗУ ТӘЖІРИБЕСІНЕН. -----	64
Петрова В.Ф., Хасанов М.Ш. ИГРОВЫЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ «СЛАВЯНОФИЛЬСТВО И ЗАПАДНИЧЕСТВО» В КУРСЕ «РУССКАЯ ФИЛОСОФИЯ». -----	68
Рамазанова А.Х. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КУРСА «МИФ И СОЦИУМ» -----	72
Сүлейменов П.М. ЕВРАЗИЯЛЫҚ ИДЕЯНЫҢ ТОЛЕРАНТТЫҚ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫН ТЕОРИЯЛЫҚ-ӘДІСТЕМЕЛІК ТҮРҒЫДАН ҚАРАСТЫРУ. -----	76
Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ «ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ДИАЛЕКТИКИ» -----	79