

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЖАЛПЫ ЖӘНЕ ҚОЛДАНБАЛЫ ПСИХОЛОГИЯ КАФЕДРАСЫ



Профессор С.М. Жақыповты еске алуға арналған  
**«ПСИХОЛОГИЯНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ  
ҚОЛДАНБАЛЫ МӘСЕЛелЕРІ:  
БАСТАУДАН ҚАЗІРГІ ТАҢҒА ДЕЙІН»** атты  
халықаралық ғылыми-әдістемелік конференцияның  
**МАТЕРИАЛДАРЫ**



## **МАТЕРИАЛЫ**

международной научно-методической конференции  
**«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ:  
ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ»**,  
посвященной памяти профессора С.М. Джакупова



## **MATERIALS**

of International scientific and methodical conference  
**«THEORETICAL AND APPLIED PROBLEMS OF PSYCHOLOGY:  
FROM BEGINNINGS TO THE PRESENT»**,  
devoted to memory of professor S.M. Dzhakupov

Алматы  
27-28 сәуір 2017 ж.

специфика учебной задачи состоит в том, что она направляет активность субъекта на овладение способами действия, что является характерной чертой теоретического отношения к задаче. Ориентация на способ действия, а не на достижения практических результатов – отличительная черта теоретической направленности учебной деятельности младших школьников от практической ориентации дошкольников. В практической деятельности главное то, что должно быть достигнуто, то есть цель, а в теоретической деятельности цель отступает на второй план и главным становится то, как она может быть достигнута, то есть способ действия.

Таким образом, в младшем школьном возрасте учебная деятельность – ведущая деятельность, в рамках которой формируются главные психические новообразования и прежде – основы теоретического сознания и мышления, нацеленных на раскрытие закономерностей развития учебных предметов.

#### Литература

1. С.М. Джакупов. Управление познавательной деятельностью студентов в процессе обучения. Алматы «Қазақ университеті» 2002
2. Л.С. Выготский. Собр. соч.: в 6-т. – М.: Педагогика, 1982. т.4. 1984
3. С.Л. Рубинштейн. Основы общей психологии: в 2 т. М., 1989
4. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М. 1989
5. Божович Л.И. личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
6. В.В. Давыдов. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретических и экспериментальных психологических исследований. – М.: педагогика, 1986. – 239 с.
7. Д.Б. Эльконин. Психология обучения младшего школьника. М., 1974.

*А.Э. Махмутов*

### ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ РАЗВИТИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Развитие личности – многоплановый процесс, который определяется сложным сочетанием внутренних и внешних условий и неотделим от ее жизненного пути, от социального контекста ее жизнедеятельности, от системы отношений, в которые вовлечена личность. Особая роль в этом едином процессе развития отводится обучению, которое должно быть развивающим и воспитывающим по своей сути, так как «включается в сам процесс развития ребенка, а не надстраивается лишь над ним», С. Л. Рубинштейн [1].

Обучение делает процесс личностного развития более целенаправленным и менее напряженным, так оно помогает «смягчить» протекание известных кризисов развития (кризис новорожденности, кризис первого года жизни, трех, семи лет и кризис подросткового возраста). Каждый из этих кризисов несет с собой много проблем, вызывает беспокойство и создает сложности как субъектам развития, так и родителям с учителями.

Обучение представляет собой специально организованный процесс социализации личности человека с достаточно хорошо контролируемыми и регулируемые условиями протекания. Иными словами, обучение являет собой своеобразную модель сложнейшего процесса социализации, происходящего в динамичных условиях жизнедеятельности человека в обществе. Процесс обучения, понимаемый как единство воспитания и обучения личности, осуществляется в установленных обществом нормативных рамках, строго соответствующим целям и задачам общества, и отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к моделям и принципам обучения [2].

Наиболее полно принципы обучения были сформулированы К. Д. Ушинским. По его мнению: – процесс обучения должен начинаться своевременно и быть постепенным (пусть

дети приобретают понемногу, но не теряют ничего из приобретенного и пользуются им для приобретения нового). Обучение должно вестись природа-сообразно в соответствии с психологическими особенностями учащихся. Порядок и систематичность – одно из главных условий успеха в обучении. Школа должна давать достаточно глубокие и основательные знания. Обучение должно всячески развивать у детей самостоятельность, активность, инициативу. Обучение должно быть посильным для учащихся, не чрезмерно трудным и не слишком легким. Преподавание всякого предмета должно непременно идти таким путем, чтобы на долю воспитания оставалось ровно столько труда, сколько могут одолеть его молодые силы [3].

Содержание образования, задаваемое социумом и определяемое действующими программами и учебными планами, конкретизируется в условиях реального учебного процесса в содержание обучения, которое мы обозначали как объективное содержание обучения. Последнее, в свою очередь, будучи преломленным в деятельности обучающего и обучающихся и ассимилированное ими, предстает как субъективное содержание учения. Именно в этом процессе преобразования объективного содержания обучения в субъективные содержания преподавания и учения скрыты, как было нами уже неоднократно отмечено, внутренние психологические факторы формирования побудительных и структурообразующих механизмов совместно-диалогической познавательной деятельности, определяющие ее результативность и, в конечном счете, эффективность процесса обучения, а следовательно, и процесса социализации личности обучающихся [2].

Личность в современной психологической науке представлена достаточно широким спектром нерешенных задач и неразгаданных загадок. С процессуально-динамической стороны – это проблемы, связанные с развитием личности, т.е. с ее количественно-нравственными изменениями во времени и пространстве. Статико-морфологическая сторона личности раскрывается при рассмотрении ее как некоторой сложившейся системы качеств человека к конкретному моменту времени в определенной точке пространства. Многоаспектность проблемы личности и связанная с ней терминологическая полифония, когда в понятие личности разными исследователями вкладывается различный смысл, обусловлены прежде всего, недостаточно четкой локализацией объекта исследования во времени и пространстве. Дело осложняется еще и тем, что применительно к личности необходимо различать физические параметры времени и пространства и их психологические корреляты. Именно в этой связи в своих последних работах А. Н. Леонтьев настаивал на введении пятого квази-измерения образа мира – системы знаний и смыслов – как внутренней собственно психологической составляющей личности [2].

Рассмотрение личности в процессе обучения предполагает вычленение того аспекта в социализации личности, который может быть описан категорией «психологическое состояние». В отличие от категорий «психологический процесс» и «психологическое свойство», охватывающих весь континуум пространственно-временных характеристик изменений личности, категория «психологическое состояние» актуализирует динамический аспект личности, ограниченный пространством процесса обучения. Речь идет об изменениях в структуре личности, обусловленных ее включенностью в процесс обучения.

Наиболее адекватной психологической категорией для описания этих изменений является категория деятельности, которая позволяет «схватить» психологическое явление в единстве его пространственно-временных характеристик. Деятельность есть форма проявления активности человека, развернутая во времени в процессуальном аспекте и ограниченная пространственно результатом предполагаемым и результатом достигаемым. По сути дела, «деятельность» является своеобразным операциональным аналогом «психологического состояния», сохраняющим все его отличительные особенности. При этом надо иметь в виду, что деятельность с внешней, объективной стороны, развернута в физических пространственно-временных координатах, а со своей внутренней, субъективной стороны представлена в психологическом пространстве и времени [2].

Личность, погруженная в процесс обучения, - это особая психологическая реальность, для адекватного описания которой необходима операционализация новых понятий в рамках специально организованного исследования. Разумеется обостряющиеся при этом методологические проблемы требуют уточнения некоторых устоявшихся представлений о соотношении обучения и развития.

Исходной посылкой исследований явилась идея Л. С. Выготского о двух зонах развития, в соответствии с которой формирование личности человека как системы психологических качеств есть движение от зоны актуального развития к зоне ближайшего развития. Необходимым условием этого движения является совместная деятельность обучающего и обучающихся (взрослого и ребенка). Функционирование совместной деятельности оказывается возможным в результате постановки перед обучающимся такой задачи, которую он не смог бы решить самостоятельно, но мог бы справиться с ней при помощи обучающего [2].

По определению Л.С. Выготского, «Личность... есть понятие социальное, она возникает в ходе культурного развития и охватывает единство поведения, которое отличается признаком овладения. Л. С. Выготский специально подчёркивает, что «личность в данном понимании имеет более узкий смысл, чем в обычном словоупотреблении. Мы не включаем всех признаков индивидуальности, отличающих её от других индивидуальностей... Мы склонны поставить знак равенства между личностью ребёнка и его культурным развитием». В то же время Л. С. Выготский постоянно подчёркивает, что личность развивается как целое и что она является не результатом, а исходным условием для развития отдельных функций. Он пишет: «Самый малейший шаг в области культурного развития какой-либо функции, уже предполагает развитие личности хотя бы в зачаточных формах. Сущность культурного развития заключается в том, что человек овладевает процессами собственного поведения, но необходимой предпосылкой для овладения является образование личности, и поэтому развитие той или иной функции всегда производно от развития личности в целом и обусловлено им». В то же время сама личность, есть единство поведения, которое объединяется определённым признаком «овладения» [4].

Овладение тем или иным процессом поведения у ребёнка строится по образцу того, как взрослый овладевает им. Понятие «личность» есть таким образом социальное, отражённое понятие, строящееся на основе того, что ребёнок применяет к самому себе те приёмы, которые он применяет к другим. Однако, приёмы, с помощью которых ребёнок овладевает какими-либо формами поведения, как и сами эти формы могут быть частичными, отдельными, разрозненными. Трудно представить, что их сумма (совокупность) действий, которыми овладевает ребёнок, может составить целостную личность. В этом представлении мне видится какая-то незавершённость - с одной стороны личность - это исходная целостность, которая всё определяет, с другой - единство (т.е. объединение) разных форм поведения.

Продолжением и ответвлением культурно-исторического подхода является деятельностный подход, в котором целостность личности задаётся деятельностью. Как писал А.Н. Леонтьев: «Только при деятельностном подходе... полностью уничтожается противопоставление «личностной психологии» и «психологии функций», так как невозможно противопоставить личность порождающей её деятельности» [5]. Введение принципа деятельности «снимает» функциональный подход и казалось бы задаёт искомую целостность. Но деятельностей в жизни человека много. Это многообразие отмечал сам А. Н. Леонтьев: «Многообразные деятельности субъекта пересекаются между собой и связываются в узлы объективными, общественными по своей природе отношениями... Эти узлы, их иерархии и образуют тот таинственный «центр личности», который мы называем «Я». Иначе говоря, центр этот лежит не в индивидууме, и не за поверхностью его тела, а в его бытии [5]. При этом подходе личность представляет собой совокупность узлов, или иерархий, которые «сшиваются» как лоскуты общественными отношениями. Можно видеть, что и здесь вопрос о целостности личности, о единстве личностного «Я» также остаётся нерешённым, что

кстати отмечает и сам А.Н. Леонтьев: «...проблема самосознания личности, осознания «Я» остаётся в психологии нерешённой» [5].

Как пишет Л. С. Выготский, решающим моментом в развитии личности ребёнка, определяющим её целостность является самосознание, осознание своего «Я» [4]. Однако, это «Я» опять же не монолитно, а двойственно, поляризовано. «Я» человека основано на двух различных началах, которое можно обозначить как личностное и предметное. Личностное начало самосознания соответствует целостному ощущению себя как источника сознания, собственной активности, своей воли, своих переживаний и пр. Это – некоторый центр, ядро самосознания, в котором человеческое «Я» уникально и не имеет подобия, не подлежит сравнению и обладает абсолютной ценностью. Ему соответствует столь же непосредственное и безоценочное восприятие и переживание другого человека как целостной личности, и мира в целом, что порождает внутреннюю связь с ним и различные формы сопричастности (сопереживание, сотрудничество, сострадание и прочие.) Всё это предполагает выход за свои границы, т.е. существование не только в себе, но и в чём-то (ком-то) другом. Человек обретает и переживает себя в каких-либо других реалиях. Такая причастность себя к чему-то высшему даёт смысл и энергию для активного и продуктивного действия.

Предметное начало самосознания («Я», как предмет оценки, познания или воздействия) отражает представления человека о своих конкретных качествах, знаниях, умениях, возможностях, положении в группе – их оценку и значимость. В таких представлениях происходит своего рода опредмечивание, определение своего «Я», фиксация его границ. Эти представления о своих свойствах и о себе с точки зрения других опосредует отношение человека к миру, к людям и к самому себе. Такое отношение порождает оценку себя, познание себя и сравнение себя с другими. Другой человек при этом может стать средством самоутверждения или самореализации (реализации своих интересов и потребностей). Предметное отношение задаёт своё отличие от других и обособленность. Эти два начала являются необходимыми и взаимодополняющими сторонами самосознания и отношения к другим каждого человека, однако степень их выраженности и содержательное наполнение могут существенно различаться.

Главной причиной конфликтов ребёнка с собой и с другими является доминанта на собственной ценности и связанная с ней сосредоточенность на том, «что я значу для других». Такой ребёнок постоянно думает о том, как к нему относятся или как его оценивают окружающие и остро аффективно переживает их отношение. Его «Я» находится в центре его мира и сознания; он постоянно рассматривает и оценивает себя глазами других, воспринимает себя через отношение окружающих. При этом другие могут осуждать его или бояться, восхищаться его достоинствами или подчёркивать его недостатки, уважать или унижать его. Но во всех случаях он уверен, что окружающие думают только о нём, приписывает им определённое отношение к себе и переживает его как реальное. Реальность окружающего мира подменяется его собственной субъективной установкой.

Главная трудность при этом даже не в том, что такой ребёнок неверно оценивает себя с точки зрения окружающих, а в том, что эта оценка становится главным содержанием его жизнедеятельности и скрывает другие аспекты окружающего мира и других людей. Он не видит, не воспринимает всего того, что не относится к его «Я», не видит окружающих его детей. Вернее, он видит в них исключительно отношение к себе и оценку себя. Всё это замыкает ребёнка на самом себе, мешает видеть, слышать, воспринимать окружающий мир и других людей, приносит острые болезненные переживания своего одиночества, своей «недооценённости», «незамеченности». Самоутверждение, демонстрация своих достоинств или сокрытие своих недостатков становится главным мотивом его поведения, при этом всё другое вовсе не интересуют его. Эгоцентризм и гипертрофированное ощущение себя, фиксация на себе – основа всех проблем (таких как зависть, тщеславие, злорадство), всё это ведёт к изоляции человека от мира и других людей, а значит определённый дефект личности. И напротив, открытость миру, ориентация на других людей, т.е. готовность понимать,

2. Джакупов С. М. – Психологическая структура процесса обучения. – Алматы, «Қазак университеті» - 2004. - С. 218.

3. Шиянов Е. Н., Котова И. Б. – Развитие личности в обучении. - М.: Смысл: Издательский центр «Академия» - 1999 г.

4. Выготский Л. С. – Собрание сочинений в 6 томах. – М., «Педагогика» - 1982. – С. 315-316.

5. Леонтьев А. Н. – Деятельность. Сознание. Личность. – М., «Политиздат» - 1975. – С. 179, 229.

*Н.С. Жұбаназарова,  
Н.М. Садықова,  
Н. Мұратхан*

### **БАЛА МЕН АТА-АНА ҚАРЫМ ҚАТЫНАСЫ ЖӘНЕ ОСЫ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС БАРЫСЫНДА АТА-АНАЛАРДЫҢ ТҮЛҒАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІНІҢ МАҢЫЗЫ**

Жасгар – біздің болашағымыз ретінде олардың білім деңгейі мен салауаттылығы, сондай-ақ олардың жеке тұлға ретінде жетілуі қоғамымыздың әлеуметтік және экономикалық, техникалық жетістігіміздің негізгі шарты.

Адам, адам болып жаратылғаннан соң, оның өмір сүруінің негізгі тірегі мен қажеттілігі, сондай-ақ қалыпты өмір сүру жағдайы басқа адамдармен қарым-қатынас жасау болып табылады. Сондықтан балалардың қарым-қатынасындағы мәселе – бүкіл қоғам алдындағы негізгі міндеттердің бірі болып қала бермек.

Адам қалыпты өмір сүру үшін, өзінің психикалық қасиеттерін дамыту үшін, жеке тұлғалық ерекшеліктерін жетілдіру үшін, сондай-ақ білім меңгеріп тәжірибе жинақтау үшін адамдармен қарым-қатынас жасайды. Баланың жастайынан айналасындағылармен қатынас жасауы, өзінің кім екенін танып, өзін өзгелерден ажырата алудың, өзін басқалармен салыстыру арқылы басқа адамдағы қасиеттерді меңгерудің, балалардың әлеуметтік мінез-құлқы мен жеке басының дамуының негізгі тірегі деп қарастыратын болсақ, осы негіздің алғашқыдан отбасында қаланатыны даусыз жағдай болып табылады.

Соңғы жылдары практикалық психология саласындағы жағдай күрт өзгерді. Түрлі ұйымдарда психологиялық қызмет көрсету орталықтары ашылып жатыр. Әр мектепте жас ұрпақтың дамуына қолдау көрсету мақсатында психолог мамандар еңбек етуде. Олар алуан түрлі дамытушы және коррекциялық бағдарлар ұсынып, өз жұмыстарында кеңінен қолданып жатқанына қарамастан, бұл мамандар осындай жұмыс нәтижелері күтілетін деңгейден әлдеқайда төмен деген қорытындыны мәлімдейді. Әрине, баланың дамуы үшін тек мамандардың ғана ықпалы жеткіліксіз болып табылады, себебі бала алғашынан отбасында тәрбие алады. Сондықтан баланы тәрбиелеу мәселері жиі отбасындағы ата-аналарының қарым-қатынасы, ата-аналарының тұлғалық мәселері сияқты жағдайларға байланысты болады. Әсіресе, баланың тұлғалық қалыптасуы ата-аналарының балаға қатынас стиліне байланысты. Ал ата-аналарының қатынас стильдері өз кезегінде әлеуметтік-мәдени және отбасылық дәстүрлерге, баланың клиникалық-психологиялық ерекшеліктеріне, отбасының ересек мүшелерінің өзара қарым-қатынас ерекшеліктеріне және тәрбиелеуші ата-ананың тұлғалық ерекшеліктеріне байланысты болады.

Отбасылық тәрбие дамып келе жатқан адамның толық өмір салтымен үйлесімді ұласып жатады, себебі отбасында бала іс-әрекеттің барлық маңызды түрлеріне – интеллектілік, еңбек, қоғамдық, құндылықты бағытталған, өнер-шығармалышық, ойын, еркін қарым-қатынас – ортақтасады. Сонымен қатар осы іс-әрекет түрлерінің барлық кезеңдерін, яғни жүріс-тұрыс пен мінез-құлықтың қарапайым үйрену деңгейлерінен күрделі әлеуметтік және