

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.АЛЬ-ФАРАБИ
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY NAMED AFTER AL-FARABI

ФИЛОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ
FACULTY OF PHILOLOGY AND WORLD LANGUAGES

ОРЫС ФИЛОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ӘДЕБИЕТІ КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
DEPARTMENT OF RUSSIAN PHILOLOGY AND WORLD LITERATURE

Международный научно-методический семинар
«Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»

«Қазіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибесі, әдістемесі» атты
Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар

International scientific-methodological seminar
«Russian language and literature in the modern educational space: theory, practice, technique»

Алматы
«Қазақ университеті»
2017

УДК 80/81(063)
ББК 81.2 рус.+83
Қ 22

Рекомендовано Ученым советом факультета филологии и мировых языков

Редакционная коллегия:

член-корреспондент НАН РК, доктор филологических наук, профессор

Б.У. Джолдасбекова

зам.заведующего кафедрой по учебно-методической и воспитательной работе

Ж.А. Баянбаева

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии и мировой литературы

С.К. Сансызбаева

Қ 22

«Қазіргі білім беру кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибесі, әдістемесі: **Халықаралық ғылыми-әдістемелік семинар**» - «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»: **Международный научно-методический семинар.** - Алматы: Қазак университеті, 2017. – 257 с.

ISBN 978-601-04-2084-7

Предназначен для филологов, специалистов гуманитарного профиля, преподавателей, докторантов, магистрантов филологических специальностей.

УДК 80/81(063)
ББК 81.2 рус.+83

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

<i>Абишева У.К.</i> МАТЕРИАЛЫ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЖУРНАЛОВ КАЗАХСТАНА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
<i>Ананьева С.В., Таттимбетова К.О.</i> ИЗУЧЕНИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ США И КАЗАХСТАНА...13	
<i>Афанасьева А.С.</i> ИЗУЧЕНИЕ АРХЕТИПА "ДОМ" В КАТЕГОРИИ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ.....18	
<i>Григорьева И.В., Туманова А.Б.</i> СПЕЦИФИКА КОНЦЕПТУАЛЬНОГО АНАЛИЗА В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИН ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА	21
<i>Джаламова Ж.Б., Джолдасбекова Б.У.</i> ТВОРЧЕСТВО М.М. ПРИШВИНА И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО.....26	
<i>Екшембеева Л.В.</i> СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ И ЕЁ ЯЗЫКОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ...33	
<i>Жаксылыков А. Ж., Абдильбеков У.</i> МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЭТИКИ Р. СЕЙСЕНБАЕВА.....39	
<i>Зуева Н.Ю.</i> ЗАДАЧИ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ КАК НАУКИ.....46	
<i>Ибраева Д.С.</i> ОБРАЗ КОЛОКОЛА В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ И.П. ШУХОВА "ПРЕСНОВСКИЕ СТРАНИЦЫ".....51	
<i>Итжанова Н.Б.</i> ОБ ОСНОВНОМ МЕТОДЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....54	
<i>Козгай Э.Р., Айнабекова Г.Б.</i> К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИИ МЕТОНИМИИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО «ЛЕКСИКОЛОГИИ И ФРАЗЕОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА».....57	
<i>Ли В.С., Азизова А.О.</i> О ПРИНЦИПАХ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО.....63	
<i>Ломова Е.А., Шанаев Р.У.</i> СУБЪЕКТНАЯ ФОРМА ПОВЕСТВОВАНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ О. СОМОВА.....67	
<i>Мейрамгалиева Р.М., Абдильда Д.М.</i> Ф.М.ДОСТОЕВСКИЙ И А.М.ГОРЬКИЙ: ПУТИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ.....71	
<i>Сансызбаева С.К., Азизова А.О.</i> К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ УСТНОМУ ПУБЛИЧНОМУ ВЫСТУПЛЕНИЮ.....76	
<i>Сарсекеева Н.К., Баянбаева Ж.А.</i> ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ ПОСЛЕУЗОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗНУ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ.....81	
<i>Сарсекеева Н.К.</i> СТРУКТУРНО-СЕМИОТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В КОНТЕКСТЕ НАУКИ О ЛИТЕРАТУРЕ И ЕГО ИНТЕГРАТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ.....86	

<i>Тлеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У.</i> ОБ ИЗУЧЕНИИ КОНЦЕПТА.....	91
<i>Утепова Р.И.</i> ИЗУЧЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ТЮРКИЗМА В «СЛОВЕ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ».....	96
<u>ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ: ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ</u>	
<i>Алтаева А.Ш., Абилова Р.Д.</i> ОБУЧЕНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ.....	100
<i>Абаева Ж.С., Баянбаева Ж.А.</i> ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЗАДАЧИ НАУЧНОГО ТЕКСТА.....	104
<i>Ахметжанова А.И., Нурмолдаев Д.М.</i> ИЗУЧЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ФАКТОРА РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА.....	108
<i>Джаламова Ж.Б., Джолдасбекова Б.У.</i> КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В ПРОЦЕССЕ УСВОЕНИЯ ЯЗЫКА СТУДЕНТАМИ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ.....	111
<i>Жубаназарова К.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПОРНЫХ КОНСПЕКТОВ И ПРИЁМА СХЕМАТИЗАЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	116
<i>Мейрамгалиева Р.М.</i> КОММУНИКАТИВНАЯ ФУНКЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКА.....	120
<i>Салханова Ж.Х.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ ЮРИСТА...	124
<i>Тлеубай Г.К., Жусанбаева А.Т.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ.....	127
<u>ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ. ФОРМЫ И СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ.</u>	
<i>Алтынбекова О.Б.</i> КРИТЕРИИ ВАЛИДНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕСТОВ.....	131
<i>Аманбаева Ю.К., Абдильда Д.М.</i> КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	137
<i>Екшембеева Л.В., Сансызбаева С.К.</i> ИНТЕГРИРОВАННАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ.....	140
<i>Какильбаева Э.Т., Шанаев Р.У.</i> ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО МЕТОДА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ СРС ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА.....	146
<i>Какишева Н.Т., Баратов Ш.М.</i> ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУРСА "КУЛЬТУРА РЕЧИ"	150
<i>Касымова Р.Т., Баратов Ш.М.</i> ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	154
<i>Мухамадиев Х.С., Азизова А.О.</i> ЯЗЫКОВЫЕ УЧЕБНЫЕ ИГРЫ И ИХ ОСОБЕННОСТИ.....	157
<i>Sarsekeeva N.K., Zhenis N.N.</i> INTERACTIVE TEACHING METHODS OF RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE IN THE HIGHER SCHOOL.....	162

<i>Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б.</i> ИННОВАЦИИ В КАЗАХСТАНСКИХ УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	166
<i>Хайрушева Е.Е., Сарсембаева А.Ж.</i> К ВОПРОСУ О ФОРМАХ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.....	173
<u>ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.</u>	
<i>Абаева Ж.С., Баянбаева Ж.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ НА ЗАНЯТИХ ПО ЯЗЫКУ СМИ.....	178
<i>Аманбаева Ю.К., Абдильда Д.М.</i> ПОНЯТИЕ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В ТЕКСТАХ.....	181
<i>Ананьева С. В., Таттимбетова К.О.</i> МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА КАЗАХСТАНА: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ.....	184
<i>Афанасьева А.С.</i> МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕТИПА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ.....	189
<i>Ахметжанова А.И., Нурмолдаев Д.М.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ.....	192
<i>Жусанбаева А.Т.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУДИОТЕКСТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК НЕРОДНОМУ.....	196
<i>Ибраева Д.С.</i> ПЕЙЗАЖ В ПОВЕСТИ И.П. ШУХОВА «КОЛОКОЛЬ».....	199
<i>Итжанова Н.Б.</i> МЕТОД ОБУЧЕНИЯ В ДИДАКТИКЕ И В МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКУ...	202
<i>Какишева Н.Т., Баратов Ш.М.</i> ИГРА КАК МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРИЕМ НА ЗАНЯТИЯХ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ.....	204
<i>Касымова Р.Т.</i> РЕШЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ.....	209
<i>Козай Э.Р., Айнабекова Г.Б.</i> ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИКОЛОГИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ.....	213
<i>Ли Э.В.</i> ПРИЕМЫ АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ АННЫ АХМАТОВОЙ.....	217
<i>Ломова Е.А., Шанаев Р.У.</i> РОЛЬ ПОВЕСТВОВАТЕЛЯ-РАССКАЗЧИКА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ М. ПОГОДИНА И Н. ПАВЛОВА.....	221
<i>Мухамадиев Х.С., Женис Н. Н.</i> СПЕЦИФИКА УЧЕБНЫХ ТЕМАТИЧЕСКИХ ИГР.....	226
<i>Салханова Ж.Х.</i> ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ УСТНОЙ РЕЧИ.....	231
<i>Sansyzbaeva S.K.</i> QUESTIONS OF TRAINING IN READING FOREIGN STUDENTS.....	235
<i>Сапронова И.И., Курманова Т.В.</i> ОБУЧЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ ГЛАГОЛЬНЫМ СЛОВСОЧЕТАНИЯМ НА ПРОДВИНУТОМ ЭТАПЕ (В РАМКАХ РКИ).....	237

<i>Тлеубай Г.К., Джолдасбекова Б.У.</i> ЛИТЕРАТУРА КАК ВАЖНЕЙШАЯ ДУХОВНАЯ ЦЕННОСТЬ.....	241
<i>Туманова А.Б., Баянбаева Ж.А.</i> К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ СЛОЖНОГО СИНТАКСИЧЕСКОГО ЦЕЛОГО НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	246
<i>Утепова Р.И.</i> ИЗУЧЕНИЕ ПОЭЗИИ ОЛЖАСА СУЛЕЙМЕНОВА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	250
<i>Утесбаева Б.К.</i> РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	252
<i>YelenaKhairusheva</i> LEARNING TECHNOLOGIES IN EDUCATION.....	255

Когай Э.Р., Айнабекова Г.Б.

Казахский национальный университет
им. аль-Фараби (Алматы, Казахстан)

ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИКОЛОГИИ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Тема «Моносемия и полисемия как проявление системных отношений в лексике» занимает особое место в курсе «Лексикологии современного русского языка», являясь центральной. Многолетняя практика проведения лекционных и практических занятий, рубежного контроля, а также итогового контроля (экзамена) по вышеназванной дисциплине на филологическом факультете университета показала, что студенты бакалавриата испытывают затруднение при изучении этой темы, в частности, при выделении синекдохи и функционального переноса.

В связи с вышесказанным цель настоящей статьи заключается в более подробном, чем это делалось до сих пор в имеющихся учебниках, освещении одного из трудных для осмысления вопроса – определения синекдохи, ее места в кругу таких явлений, как метафора и метонимия.

Если с терминами «метафора» и «метонимия» студенты знакомятся еще в процессе обучения в средней школе в курсе «Русского языка», то для большинства студентов первого курса бакалавриата термин «синекдоха» является новыми. В рамках изучения «Лексикологии современного русского языка» студентам прежде всего необходимо обратиться к определению термина «синекдоха», уяснить его значение, а также место среди типов многозначности.

Начиная с античных времен, абсолютно всеми исследователями признавалось существование метафоры и метонимии. Что же касается синекдохи, то здесь мнения ученых разделились. Часть из них рассматривают количественный перенос (синекдоху) как вполне самостоятельный вид переноса наименования А.В. Калинин [1], Н.М. Шанский [2], Д.Н. Шмелёв [3], другие же предлагают синекдоху рассматривать как разновидность метонимии Н.И. Гайнуллиной [4], Б.Н. Головин [5], В.И. Корольков [6], П.А. Лекант [7], Ю.С. Маслов [8], и поэтому не выделяют ее в качестве самостоятельного типа переносного значения.

Обратимся к определению синекдохи. Синекдоха (от гр. *synecdoche* – «сопознание», сопереживание, соотнесение) – это перенос наименования части предмета на весь предмет или, наоборот, перенос наименования целого на часть этого целого, а также само значение, возникшее на основе такого переноса. Например: *березы* (листья) пожелтели; в семье пять *ртов* (человек); беречь *копейку* (деньги); зарезервировать *номер* (комната в гостинице); *сарафан* (девушка) за *кафтаном* (парень) не бегают; он

бегают за каждой *юбкой* (девушка); валить с больной *головы* (человек) на здоровую.

Как было отмечено выше, некоторые языковеды считают синекдоху разновидностью метонимии. Существуют примеры, которые трудно «однозначно» отнести к тому или иному типу переноса наименования, например, название главного персонажа знаменитой сказки Шарля Перро «Красная Шапочка». Поскольку шапочка не есть часть человека, значит слова «шапочка» и «девочка» связаны отношениями смежности. Но, с другой стороны, номинация «красная шапочка» стала именем девочки, яркой запоминающейся деталью, по которой этот персонаж узнают, неотъемлемой частью героини, и мы, собственно, помним эту девочку по её красной шапочке. Значит, номинацию «красная шапочка» можно считать синекдохой. Кстати, в учебниках, учебных пособиях, авторы которых выделяют синекдоху как особый тип переносного значения (Л.И. Рахманова [9]; Д.Э.Розенталь [10]), такого рода употребления относят, как правило, к синекдохе.

Достаточно регулярно и последовательно вторичные значения, основанные на синекдохе, возникают у слов-названий плодовых и фруктовых деревьев, кустарников, например: груша – «фруктовое дерево», «плод этого дерева»; малина – «ягодный кустарник», «плод с этого кустарника», аналогично: слива, вишня, барбарис.

Если характеризовать этот тип переноса наименования с точки зрения выраженности той или иной частью речи, то необходимо отметить, что синекдоха свойственна не только именам существительным, но и глаголам, например: «пойдем *подышать* с полчаса» (погулять); «пора и *пожевать* что-нибудь» (поесть), «он любит *дымить* по утрам» (курить).

Синекдоха, как и метафора с метонимией, может быть общеупотребительной и индивидуально-авторской, то есть различаться по степени образности. Так слова «нос», «рот», «лоб», когда они служат для обозначения человека, выступают как общеязыковая, общеупотребительная синекдоха. Например: название детской сказки «Карлик-Нос»; «Ну, ты и вымахал, *лоб*»; «Ради красивых *глаз*»; «Было нас у матери четверо. Невмоготу ей было столько *ртов* выкормить» (Островский); «Пришлось даже отложить несложные операции, потому что не хватало *рук* на приёме» (Каверин).

Как отмечает В.И. Корольков особым статусом обладает синекдоха, выступающая в составе пословиц и поговорок: «*казна* воюет, а *сума* горюет»; «одинокому где *хлеб*, там и *угол*»; «одна *голова* хорошо, а две лучше»; «*алтыном* воюют, *алтыном* торгуют, а без *алтына* горюют»; «бить дурака – жаль *кулака*»; «был бы *хлеб*, а *зубы* сыщутся»; «где *щи*, тут и нас ищи». Подобные примеры рассматриваются одновременно и как явления языка, и как явления словесного искусства – фольклора [6, 283].

Синекдоха, функционирующая в художественном тексте, как правило, каждый раз создается как бы заново и выступает в качестве творческого элемента речи и называется индивидуально-авторской (окациональной), например: «После обеда, по обычаю, дамы пошли в гостиную, мужчины уединились в гостиную жечь табак. ...В одном углу, с сигаркой в зубах, сидит тучная *статья сельской промышленности и хозяйственной экономики*. В другом углу, раскинувшись на диване, *философия* трактует о различии философии и филозофии; подле *филологическая статья* доказывает, что французское слово «мошенник» имеет корнем своим слово «друг»... *Тощее стихотворение*, затянувшись украинским вахштафом, ходит Эолом по комнате и ропщет про себя куплеты. *Историческая статья*, заложив руки в боковые карманы, излагает свое мнение о хаосе времени и народов; *механика* – о различии стремления к центру и от центра; *метамеханика* – о законах духовных движе-ний в природе; *геология* – о расширении толщи земной; *ботаника* – об общественной и частной жизни растений. Но частные разговоры сливаются наконец в смесь. Внимание общее к слухам, новостям, остротам, городским сплетням... Только *критика* сидит надувшись, слушает и прислушивается, смотрит и всматривается, все видит и ненавидит.» (Вельтман). В приведённом примере синекдоха выступает не только как средство повышения художественных качеств речи, но и как средство создания юмора и сатиры, точнее средство выражения авторской иронии по поводу высшего света.

Или другие примеры: «Прощай, немытая Россия, Страна рабов, страна господ, И вы, *мундиры голубые*, И ты, послушный им народ» (Лермонтов); «*Масок* и ряженных движется улей. Это за щёлкой свечи зажгли» (Пастернак); «Такие отрывки фраз, важных сентенций, пустяковой болтовни можно было слышать в гостиных, казармах, на плацпарадах, на Невском в группе сошедших *киверов* и косматых *шапок*, ежели упоминалось имя Лунина» (Гусев); «М-Маша, – бормочет *цилиндр*, бледнея» (Чехов); «Это верно, что дорого, – вздыхают рыжие *панталоны*» (Чехов). Изображение предмета или человека через какую-нибудь заметную, бросающуюся в глаза деталь, например, элемент одежды, часть тела и др. – распространённый приём в литературе.

Синекдоха может не только живописать, но одновременно и разнообразить изложение. Такую роль выполняют газетные употребления, например: «красно-белые *футболки* пошли в атаку» (то есть футболисты команды «Спартак», традиционно одетые в красно-белые майки), первая *ракетка* мира (теннисистка).

В процессе функционирования синекдоха может перестать выполнять изобразительно-выразительную функцию. «Потеряв авторство», она постепенно превращаются в обычное, регулярно воспроизводимое значение слова, входящих в состав тех или иных многозначных слов и тем самым – в

лексическую систему языка. Вместо изобразительно-выразительной функции они начинают выполнять номинативную функцию.

С точки зрения образности можно выделить следующие типы синекдохи: общезыковая невыразительная синекдоха, общепоэтическая выразительная синекдоха, общегазетная выразительная синекдоха и индивидуально-авторская выразительная синекдоха. Если первые три типа относятся к узуальной метонимии, то четвертый тип – к окказиональной.

Дискуссионным является вопрос о границах понятия синекдоха. Так, например, авторы «Словаря-справочника лингвистических терминов» Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова [11], а также В.И. Корольков – автор словарной статьи «Синекдоха» в «Энциклопедии: Русский язык» [6], наряду с количественными переносами относят к синекдохе и употребление единственного числа вместо множественного и наоборот, например: «*Берёза* относится к семейству берёзовых»; «Нет *студент* теперь не тот пошёл»; «И слышно было до рассвета, как ликовал *француз*» (Лермонтов); «Мы все глядим в *Наполеоны*» (Пушкин). Мы вслед за Л.И. Рахмановой считаем, что подобные примеры не следует относить к лексической синекдохе, поскольку в этих примерах формы единственного числа использованы в значении форм множественного числа для наименования тех же самых предметов. Это по определению Л.И. Рахмановой «синекдоха грамматическая» [9], явление принципиально иное по сравнению с синекдохой лексической.

Всесторонняя профессиональная подготовка филологов не может строиться только на приобретении теоретических знаний, она предполагает формирование практических навыков и умений, развитие творческих способностей личности. Хорошо подготовленный словесник должен уметь отличать синекдоху от метафоры и метонимии, определять степень их образности, проводить лексикологический, функционально-стилистический и типологический анализ. Успешное усвоение теоретического материала, связанного с пониманием природы синекдохи, признаков, отличающих ее от метафоры и метонимии, логических оснований ее классификации, применение полученных знаний на практике в процессе семасиологического анализа текста, выполнение заданий, связанных с поисково-экспериментальной фазой деятельности обучающихся (квалификационные и классификационные задания), будет способствовать решению поставленных задач.

Литература

1. Калинин А.В. Лексика русского языка. Учебное пособие. – М.: Флинта, 2013.
2. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – М.: Ленанд, 2015. (серия «Лингвистическое наследие XX века»).
3. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М.: КомКнига, 2006.
4. Гайнуллина Н.И. Лексикология русского языка. Учебное пособие. – Алматы: Казак университеті, 2003.

5. Головин Б.Н. Введение в языкознание. – М.: Высшая школа, 1973.
6. Корольков В.И. Синекдоха // Энциклопедия: Русский язык. – М., 1979, С. 283-284.
7. Лекант П.А., Диброва Е.И., Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В. Современный русский язык. Учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014. (серия «Бакалавр. Углубленный курс»).
8. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. М.: Высшая школа, 1975.
9. Рахманова Л.И. Многозначность слова. Учебно-методическое пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1982.
10. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. Учебное пособие. – М.: Айрис-пресс, 2010.
11. Розенталь Д.Э., Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М.: Просвещение, 1985.

Ли Э.В.

*Жетысуйский государственный университет
им. И.Жансугурова (Талдыкорган, Казахстан)*

ПРИЕМЫ АНАЛИЗА СТИХОТВОРЕНИЯ АННЫ АХМАТОВОЙ

При анализе художественного произведения всегда следует помнить о том, что произведение – это эстетическое единство формы и содержания, образной системы и особой воспитательной информации. По этой причине интерпретация, разбор художественного текста почти всегда перерастает в филологическое комментирование, в соединение лингвистических и литературоведческих приёмов анализа, одинаково необходимых для более содержательного рассмотрения произведения. Опыт работы показывает большую эффективность совместной со студентами работы над художественным произведением, то есть предполагается не давать студентам готовый анализ, а попытаться вместе выявить и описать художественные особенности текста. При этом обязательно активизировать те знания и умения, которые приобретены ими в процессе обучения. К примеру, необходимо перед обращением к тексту попросить студентов вспомнить такие понятия, как содержание и смысл произведения, от чего зависит выбор слов, употребление тех или иных образных средств и т.д.

Важно сразу же чётко определить цель предстоящей работы. Так, после определения непосредственного объекта изучения студентам предлагается раскрыть особенности содержания и смысла стихотворения А.А.Ахматовой «Смуглый отрок бродил по аллеям...», определить выбор отдельных слов и словосочетаний, использованных автором, установить тему произведения.

Первый этап лингвоанализа, как вы помните, это комментированное чтение, или пошаговое чтение, которое предполагает анализ произведения от первого слова до последнего. Студентам предлагается внимательно