

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
Экономический факультет
Кафедра региональной экономики и географии

**ГЕОГРАФИЯ
МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА:
РЕГИОНАЛИЗМ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Материалы
IV Международной научно-практической
конференции**

Ч А С Т Ь 1

Москва, 24–25 октября 2013 г.

Москва
Российский университет дружбы народов
2013

УДК 911:33(063)
ББК 65.04
Г35

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

При поддержке Российского фонда фундаментальных исследований
(проект № 13-05-06085)

Редакторский коллектив:
кандидат географических наук *Т.Ф. Крейденко*,
кандидат географических наук, доцент *У.В. Мизеровская*,
кандидат географических наук, доцент *А.Н. Новик*,
доктор географических наук, проф. *И.А. Родионова*

Рецензенты:
доктор экономических наук, профессор кафедры теории экономики,
товароведения и торговли Воронежского государственного университета
инженерных технологий *И.М. Подмолодина*,
доктор географических наук, профессор кафедры
социально-экономической географии и природопользования
Смоленского государственного университета *Т.И. Потоцкая*

Ответственный редактор –
кандидат географических наук, доцент *В.Н. Холина*

**Г35 География мирового хозяйства: регионализм в условиях
глобализации : материалы IV Международной научно-
практической конференции : в 3 ч. / отв. ред. В.Н. Холина. Москва,
24–25 октября 2013 г. – Москва: РУДН, 2013.**
ISBN 978-5-209-05360-6
Ч. 1. – 397 с.
ISBN 978-5-209-05361-3

В сборник материалов научно-практической конференции включены статьи преподавателей, аспирантов и студентов зарубежных и российских высших учебных заведений, ученых институтов РАН, тезисы докладов, представленные на пленарном заседании.

Материалы освещают круг вопросов, связанных с регионализацией глобальных процессов в мировой экономике и политике. Авторами рассматривались как глобальные тенденции развития мирового хозяйства, современное состояние и перспективы развития отраслей мирового и национального хозяйства, так и региональная специфика развития хозяйственного комплекса отдельных регионов и стран мира,

Издание предназначено для преподавателей вузов, аспирантов и студентов.

ISBN 978-5-209-05361-3 (ч. 1)
ISBN 978-5-209-05360-6

© Коллектив авторов, 2013
© Российский университет дружбы народов,
Издательство, 2013

<i>Жетвич Б., Грожданич Р., Дедански С. (Jevtic B., Grozdanic R., Dedjanski S.) ICT Technologies, Innovation and Entrepreneurship in Regional Development</i>	113
<i>Иванов С.В. Территориальная организация «серебряной отрасли» мира</i>	120
<i>Илиева М. Территориальная интеграция регионов в Болгарии</i> ...	126
<i>Исмаилов Ч.Н. Новые черты экономического развития Азербайджана</i>	131
<i>Кочетков Д.В., Холина В.Н. Структурные сдвиги в международной торговле сельскохозяйственной продукцией</i>	135
<i>Маммадова Ш.И. (Mammadova Sh.I.) The Complex Indicator of Atmospheric Pollution in Unfavorable Meteorological Conditions in Azerbaijan</i>	141
<i>Массарова А.Р. Цели развития тысячелетия: опыт Латинской Америки в ликвидации бедности</i>	146
<i>Мезенцев К.В., Мезенцева Н. Challenges of Economic Transformation in Ukraine: Regional Gaps</i>	155
<i>Меркулов К.А. Инвестиции как один из факторов экономического развития Объединенных Арабских Эмиратов</i>	160
<i>Младенов Ч., Казаков В. (Mladenov Ch., Kazakov B.) The Industrial Development of the Bulgarian Danubian Areas</i>	166
<i>Монге А.С. (Monge A.S.) Economic Development of Tanzania: Problems and Perspective</i>	176
<i>Налбандян А.А. Западноевропейский опыт осуществления государственных закупок</i>	184
<i>Наумов А.С. Глобальные и региональные тенденции в динамике урожайности сельскохозяйственных культур и специализации земледелия</i>	190
<i>Нюсупова Г.Н., Кайранбаева Г.К. Социально-демографические составляющие процессов урбанизации в Республике Казахстан</i>	197
<i>Пеллициари И. (Pellicciari I.) Доминирование через помощь: международная помощь развитию и новые международные отношения</i>	210
<i>Пушилин Д.В. Анализ динамики рынка розничной электронной торговли в регионах мира (2010–2012 гг.)</i>	212
<i>Родионова И.А. Страны Европы в инновационной экономике: региональные аспекты</i>	217
<i>Родионова И.А., Терещенко Т.А. (Rodionova I.A., Tereshenko T.A.) About the Tendency of Global Industrial Development</i>	225
<i>Рошко Н.Б. Развитие субъектов туристической деятельности Карпатского региона и ее эффективность</i>	235

6. Наумов А.С. Модели развития сельского хозяйства: сценарии для Европы и для России // Вестник РУДН. Серия Экономика. – 2011. – № 5. – С. 211–220.

7. Наумов А.С. Современное развитие районов специализированного земледелия в зарубежных странах // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – 2012. – № 2. – С. 40–48.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕССОВ УРБАНИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Г.Н. Нюсупова

доктор географических наук, профессор
кафедры географии, землеустройства и кадастра
факультета географии и природопользования
КазНУ им. аль-Фараби
E-mail: Gulnara.Nyusupova@kaznu.kz

Г.К. Кайранбаева

PhD-докторант
E-mail: Gaukhara_new@mail.ru

Становление Республики Казахстан как независимого суверенного государства и вхождение ее в международное сообщество требуют, с одной стороны, выработки стратегии занятости не автономно, а в контексте глобализации экономики, а с другой, разработки концепции и политики занятости, выбора ее приоритетов с учетом региональных особенностей социально-экономического и демографического развития республики [1].

Урбанизация является одним из глобальных процессов современного мира. На сегодняшний день практически все страны столкнулись с этим явлением в различных формах в зависимости от уровня социально-экономического развития, географической расположенности и специфики протекающих демографических процессов. Кроме того, урбанизация представляет собой многосторонний процесс, при изучении которого важен учет различных аспектов. Предлагаемый демографический аспект урбанизации сфокусирован на проблемах развития городов Казахстана (больших и малых), повы-

шении удельного веса городского населения республики (т.н. процессе урбанизации населения), а также на половозрастной характеристике как городского населения в целом, так и населения отдельных городов. Актуальность исследования этих характеристик является важным, так как они влияют на структуру трудовых ресурсов республики.

По данным Всесоюзной переписи населения 1970 г. удельный вес городского населения республики составлял 50,3%. Именно с этого времени численность городского населения начинает составлять большую часть населения Казахстана. В дальнейшем, процесс пошел по нарастающей – доля городского населения медленно, но неуклонно увеличивалась (рис. 1). С начала 1990-х гг. данная тенденция изменилась. Численность городского населения Казахстана ежегодно сокращалась с 1992 г. вплоть до 2000 г. За данный период численность горожан уменьшилась на 1 млн человек (рис. 1).

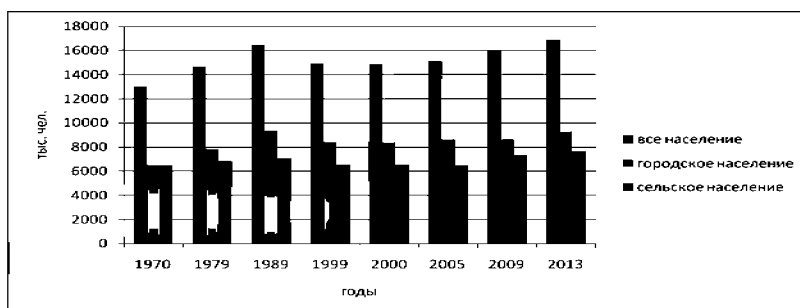


Рис. 1. Динамика численности населения Республики Казахстан в 1970–2013 гг.

Наряду с сокращением численности населения, снизился и удельный вес городского населения, хотя и незначительно – всего на 0,8 пункта. Сокращение численности городского населения на протяжении 1990-х гг. было вызвано двумя факторами: эмиграцией за пределы Казахстана, а также процессом снижения рождаемости в городах. Распад СССР, обретение суверенитета, трудности социально-экономического характера привели к сокращению численности городского населения (наряду с сокращением общей численности населения) и некоторому снижению его доли.

За период с 1989 по 1999 гг. общая численность населения уменьшилась более чем на 1,2 млн человек (7,5%).

Кризисные явления в социально-экономическом развитии Республики Казахстан в 90-е годы негативно отразились на демографической ситуации. С 1992 г. вследствие превышения миграционных потерь над естественным приростом установилась тенденция общей убыли населения.

Первая национальная перепись населения суверенного Казахстана в 1999 г. зафиксировала 14953,1 тыс. чел. постоянных жителей, из них 8376,8 тыс. чел. (56%) – городских и 6576,3 тыс. чел. (44%) – сельских жителей. По сравнению с переписью 1989 г. численность всего населения республики сократилась на 1246,03 тыс. чел. [2].

Экономически активное население страны за 2012 г. составило 9013,1 тыс. чел. Занятое население составило 8540,3 тыс. чел., из них 5838,8 тыс. чел. являются наемными работниками. Безработное население Республики Казахстан 472,8 тыс. чел. Уровень безработицы в республике за 2012 г. было 5,2%.

С 2000 г. начинается постепенное увеличение численности городского населения (рис. 2).

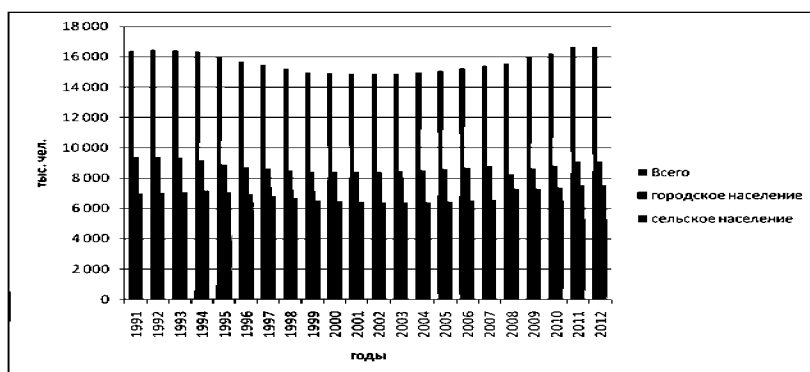


Рис. 2. Динамика численности населения Республики Казахстан

К началу 2013 г. численность городского населения Казахстана составила 9232,8 тыс. человек, хотя удельный вес горожан составлял 54,6% от всего населения страны, численность городского населения не достигла еще уровня 1989 г. (последняя Всесоюзная Перепись населения). Соотношение городского и сельского населения Республики Казахстан также менялось незначительно (см. рис. 2) и основной тенденцией как на протяжении 1990-х гг., так и в начале 2000-х гг.

являлось численное преобладание горожан над сельчанами. На сегодняшний день процесс урбанизации в Казахстане идет достаточно динамично (о чем свидетельствует рост численности населения в крупных городах), хотя по данным официальной статистики удельный вес городского и сельского населения республики изменяется несущественно.

Для Казахстана достаточно высокий уровень урбанизации населения был характерен еще со времен существования в рамках СССР. Особенно выделялся Казахстан среди республик Средней Азии, в которых доля урбанизированного населения была гораздо ниже. Так, к началу 1990 г. удельный вес городского населения составлял: в Казахской ССР – 57,4%, в Туркменской ССР – 45,2%, в Узбекской ССР – 40,8%, в Киргизской ССР – 38,1%, в Таджикской ССР – 32,2% [3]. Казахская ССР к концу советского периода являлась единственной республикой в регионе, в которой больше половины населения проживало в городах. Та же ситуация фиксируется и на сегодняшний день – из пяти Центрально-Азиатских государств, только в Казахстане городское население составляет более 50 процентов всего населения республики. А в таких государствах, как Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан доля городского населения даже уменьшилась [3, 5].

Определяющую роль в отрицательной динамике численности населения Казахстана в период 1990–1999 гг. сыграли миграционные процессы. За этот период в результате эмиграции населения разных национальностей за пределы страны снизилась численность русских – на 1582 тыс. чел., украинцев – 328 тыс. чел., белорусов – 66 тыс. чел. Вследствии этого удельный вес казахов повысился с 40,1% до 53,4%.

К 1999 г. в Казахстане было 84 города, однако, изменилась их группировка по численности: остался лишь 1 город с численностью населения более 500 тыс. чел (г. Алматы, численность населения г. Караганды сократилась), 58 городов имели численность населения от 3 до 50 тыс. человек. Сократилось также и число городов с численностью населения свыше 100 тыс. чел. (19 городов), их доля стала составлять 22,6% (г. Жезказган и г. Талдыкорган «выбыли» из списка), однако в них уже было официально зарегистрировано 54,7% горожан Казахстана. К началу 2013 г. в Казахстане уже насчитывается 86 городов, из которых лишь 3 города имели численность населения свыше 500 тыс. человек (г. Алматы, Астана, Шымкент). Количество городов с численностью населения свыше 100 тыс. человек осталось прежним – 19 городов [3].

Абсолютное большинство городов Казахстана на сегодняшний день представлено так называемые «малыми» и «средними» городами (с численностью населения менее 100 тыс. жителей). К началу 2013 г. количество малых городов (с численностью населения менее 50 тыс. человек) составило по Казахстану 59 городов. Численность населения более 50 тыс. человек, но менее 100 тыс. человек, на сегодняшний день, имеют такие города областного значения, как Жезказган, Туркестан, Балхаш, Жанаозен, Сатпаев, Кентау, Риддер [3].

Практически для всех «малых» и «средних» городов характерно было сокращение численности населения на протяжении 1990-х годов, в основном, за счет активной миграции в связи с ухудшением экономической ситуации и социально-бытовых условий жизни (численность населения небольших городов, как правило, напрямую зависит от состояния градообразующего предприятия). С 2002 г. в ряде таких городских поселений наметился рост численности населения (например, города Степногорск, Балхаш, Жезказган, Сарань, Лисаковск, Туркестан, Щучинск и др.). Однако, на современном этапе существуют города областного и районного значения, в которых численность населения продолжает сокращаться (например, Шахтинск, Аксу, Аркалык, Аягоз, Зыряновск, Риддер, Абай, Каркаралинск, Аральск), в которых было зарегистрировано 1423,5 тыс. человек [3].

На сегодняшний день в Казахстане имеется единственный город-«миллионер». Это г. Алматы. Численность свыше 1 млн человек сформировалась в г. Алматы к началу 1982 г. Таким образом, г. Алматы является единственным мегаполисом в Казахстане. За период с 1989 по 2013 гг. численность населения г. Алматы увеличилась с 1121,395 тыс. до 1475,579 тыс. человек. Особенно динамично г. Алматы развивается с 2001 г. (табл. 2). Доля населения г. Алматы в численности городского населения Казахстана также увеличивалась: если в 1989 г. она составляла 11,9%, то с 1999 по 2002 гг. – 13,4%, 2003 г. – 13,6%, 2004 г. – 13,8%, 2005 г. – 14,0%, 2006 г. – 14,3%, 2007 г. – 14,6%, 2008 г. – 16,0%, 2009 г. – 15,7%, 2010 г. – 15,8%, 2011 г. – 14,7%, 2012 г. – 15,9%. Мы приводим данные официальной статистики, но не нужно забывать, что в г. Алматы сосредоточено достаточно большое количество незарегистрированного населения (мигранты из других регионов и сельской местности, трудовые мигранты из соседних стран, нелегалы, беженцы и т.д.). По официальным данным 2012 г. в г. Алматы численность населения составляет 1 450, 327 тыс. человек [3].

Немалый рост числа горожан г. Алматы происходил за счет пригородов. Высокая плотность размещения сельских поселений, их близкое расположение и разрастание вокруг ареала г. Алматы, сыграли решающую роль при решении вопроса о включении сел и поселков в черту города, а их жителей в число алматинцев. Активное освоение окрестностей Алматы путем постройки жилых домов, коттеджей также сыграло свою роль в получении близлежащими селами статуса города. Особенно эти процессы динамично развивались последние 5–7 лет, что способствовало расширению пределов городской агломерации. Только в 1999 г. расширение границ г. Алматы привело к росту населения на 8,7 тыс. чел. В Алматы и в дальнейшем планируется присоединение к черте города новых сельских населенных пунктов [3].

Особый интерес представляет динамика численности населения г. Астана. В 1997 г. Астана становится столицей Республики Казахстан. Именно с этого времени город переживает, если можно так выразиться, «урбанистический бум». Постоянный приток населения в Астану приводит к тому, что численность населения города растет очень быстрыми темпами. Так, с 1989 по 2007 г. численность населения г. Астана возросла в 2,2 раза (с 276 003 до 602 684 человек) (табл. 1). Соответственно, увеличилась и его доля в составе городского населения Республики: 1989 г. – 2,9%, 1999 г. – 3,9%, 2000 г. – 4,5%, 2001 г. – 5,2%, 2002 г. – 5,8%, 2003 г. – 5,9%, 2004 г. – 6,0%, 2005 г. – 6,1%, 2006 г. – 6,3%, 2007 г. – 6,5%, 2008 г. – 7,3%, 2009 г. – 7%, 2010 г. – 7,4%, 2011 г. – 7,8%, 2012 г. – 8,2% [2]. Столичный статус придает г. Астана дополнительную привлекательность как для внутренних мигрантов, так и для трудовых мигрантов из других стран, иностранных инвесторов, предпринимателей разного уровня и туристов. Сосредоточение в городе большого количества населения молодых возрастов способствует увеличению его численности и за счет рождаемости [4].

Таблица 1

Удельный вес возрастных групп в составе населения Казахстана, %

Годы	0-15		16-59		60+	
	Город	Село	Город	Село	Город	Село
1989	28,2	36,7	62,1	54,9	9,7	8,4
1999	25,3	33,1	62,9	57,6	11,7	9,3
2001	24,1	31,5	63,8	58,7	12,2	9,8
2005	21,9	28,1	67,0	62,5	11,1	9,4
2010	22,6	27,9	66,8	62,8	10,8	9,2

Необходимо отметить, что только с 2005 г. г. Астана становится вторым по численности населения городом Казахстана. В период с 2000 по 2004 гг., второе место по численности населения занимал г. Шымкент. С 2000 года г. Шымкент по численности населения переместился на второе место по республике, «вытеснив» на третье место г. Караганду, который долгие годы считался вторым городом Казахстана как по численности населения, так и по уровню социально-экономического развития (с 2001 г. численность населения г. Караганды становится меньше численности населения г. Астана). К началу 2003 г. численность г. Астана превысила 500 тыс. человек. Хотя при составлении генерального плана застройки столицы предполагалось, что полумиллионной отметки город достигнет лишь к 2010 г. и все проекты были связаны с этой прогнозной численностью населения. На сегодняшний день численность г. Астана составляет 649 139 чел.

Хотя в первые годы переноса столицы (1997–2000 гг.) ряд сельских населенных пунктов был введен в городскую агломерацию, в ближайшем будущем заметного роста численности горожан за счет включения новых сельских поселений не предполагается. В данное время вокруг г. Астана нет пояса близко расположенных сельских поселений. Тем не менее, по сравнению с 1997 г. наблюдается увеличение городской площади в 2,7 раза, которая достигалась путем освоения новых, незаселенных площадей.

На сегодняшний день динамично развивающимися большими городами Казахстана (помимо городов Алматы и Астана) являются Караганда, Шымкент, Атырау, Тараз, Уральск, Усть-Каменогорск (рис. 3).

Население представляет собой весьма сложную совокупность, которая характеризуется различными структурами. Одной из важнейших является половозрастная структура. С одной стороны, она оказывает огромное влияние на все демографические процессы (рождаемость, смертность, брачность и т.д.); с другой стороны, является производной от них и отражает предшествующие этапы демографического развития. Половозрастная структура населения является той основой, без которой невозможно проведение качественного анализа демографических процессов и выявления структуры трудовых ресурсов [5].

В период с 1989 по 2010 гг. изменилась половозрастная структура населения городских поселений. Так, удельный вес детского населения городов сократился с 28,2% до 22,6% соответственно. Однако, доля населения трудоспособного возраста и населения старше трудоспособного возраста увеличилась (табл. 2).

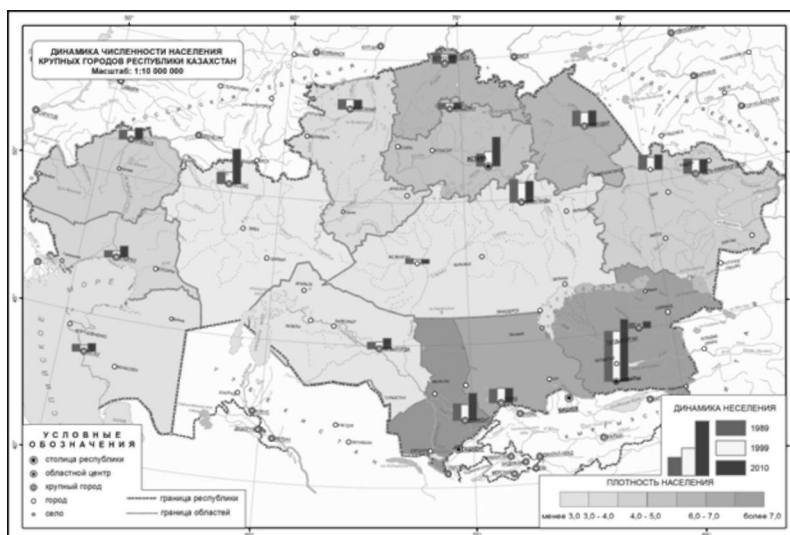


Рис. 3. Динамика численности населения крупных городов Казахстана

Следует отметить одну особенность: несмотря на рост рождаемости в городах, доля детского населения здесь уменьшается.

Напротив, доля населения трудоспособного возраста увеличивается, что объясняется как миграцией сельского населения в городские поселения, так и пополнением (на протяжении 1990-х – начала 2000-х гг.) трудоспособного населения за счет числа родившихся в первой половине 1980-х гг. Доля населения старше трудоспособного возраста хотя и увеличивалась вплоть до начала 2000-х гг., но в связи с увеличением удельного веса населения трудоспособного возраста на современном этапе уменьшилась: 1989 г. – 9,7%, 1999 г. – 11,7%, 2001 г. – 12,2%, 2005 г. – 11,1%, 2010 г. – 10,8%. Подобные тенденции характерны и для сельской местности, только с несколько иным процентным соотношением основных возрастных групп (табл. 2).

На территории Казахстана большая часть трудоспособного населения проживала в городах с 1970 г. Соотношение городского и сельского населения трудоспособного возраста было следующим: 1970 г. – 56,9%:43,1%, 1979 г. – 58,4%:41,6%, 1989 г. – 60,1%:39,9%, 1999 г. – 58,7%:41,3%, 2005 г. – 58,8%:41,2%, 2009 г. – 62,9%:57,6%, 2012 г. 66,8%:62,8% (табл. 3).

Таблица 2

Динамика трудовых ресурсов Республики Казахстан за 2000–2012 гг.

Годы	Экономически неактивное население, тыс. чел.	Экономически активное население				
		Всего, тыс. чел.	Безработные, тыс. чел.	Занятые		
				Всего, тыс. чел.	Наемные работники, тыс. чел.	Самостоятельно занятое население, тыс. чел.
2000	3655,2	7107,4	906,4	6201	3504,4	2696,6
2001	3175,8	7479,1	780,3	6698,8	3863,3	2835,5
2002	3155,3	7399,7	690,7	6708,9	4030,2	2678,7
2003	3278,6	7657,3	672,1	6985,2	4229,6	2755,6
2004	3383,4	7840,6	658,8	7181,8	4469,9	2711,9
2005	3476,9	7901,7	640,7	7261	4640,5	2620,4
2006	3493,9	8028,9	625,4	7403,5	4776,6	2626,9
2007	3463,2	8228,3	597,2	7631,1	4973,5	2657,6
2008	3416,2	8415	557,8	7857,2	5199,4	2657,8
2009	3500,3	8457,9	554,5	7903,4	5238,8	2664,6
2010	3487,7	8610,7	496,5	8114,2	5409,4	2704,8
2011	3477,3	8774,6	473	8301,6	5581,4	2720,2
2012	3506,7	9013,1	472,8	8540,3	5838,8	2701,5

Таблица 3

Показатели коэффициента рождаемости и смертности населения Казахстана

Год	Все население		Городское население		Сельское население	
	коэффициент рождаемости	коэффициент смертности	коэффициент рождаемости	коэффициент смертности	коэффициент рождаемости	коэффициент смертности
1989	23,0	7,6	20,3	7,7	26,7	7,4
1999	14,6	9,9	13,1	11,0	16,5	8,4
2005	18,4	10,4	19,0	11,8	17,6	8,6
2009	22,8	8,87	21,73	9,41	22,80	8,23
2010	22,8	8,94	21,67	9,44	23,56	8,34
2011	22,8	8,71	21,81	9,20	23,32	8,12

Снижение доли трудоспособного населения в городах в 90-е гг. было обусловлено спадом производства и миграцией населения за пределы республики. На современном этапе соотношение изменилось незначительно по сравнению с 1999 г., однако, динамика численности городского населения позволяет предположить существенные подвижки в подобном соотношении в ближайшие годы.

Доля населения трудоспособного возраста в составе городского населения Казахстана была достаточно высокой: 1989 г. – 62,1%, 1999 г. – 62,9%, 2001 г. – 63,8%, 2005 г. – 67,0%, 2009 г. – 62,9%, 2012 г. – 66,9% (табл. 2).

Увеличение доли трудоспособного населения происходило как за счет снижения доли детей в составе городского населения, так и за счет достижения трудоспособного возраста достаточно большими когортами 1970-х -1980-х гг. рождения. Доля сельского населения трудоспособного возраста также увеличивалась: 1989 г. – 54,9%, 1999 г. – 57,6%, 2001 г. – 58,7%, 2005 г. – 62,5%, 2009 г. – 57,6%, 2012 г. – 64,8% (табл. 3). Заметим, что темпы роста сельского населения трудоспособного возраста были выше, чем городского. Во многом это было обусловлено более «молодой» возрастной структурой села, которая давала возможность более широкого замещения поколений. В 2012 г. этот показатель вырос до 64,8%, среди городского населения составляет 66,8%, сельского населения 62,8%.

Большое значение при изучении возрастной структуры населения с позиций его участия в производстве, имеют показатели демографической нагрузки, которые рассчитываются на численность населения трудоспособного возраста. Так, в городских поселениях Казахстана в 1989 г. на 100 человек в возрасте 15-59 лет приходилось 15,7 людей пожилого возраста и 45,5 детей, в 1999 г. – 18,6 пожилых людей и 40,2 детей, в 2001 г. – 19,1 пожилых людей и 37,7 детей, в 2005 г. – 16,6 пожилых людей и 32,7 детей, в 2010 г. – 33,4 пожилых людей и 36,1 детей, в 2012 г. – 42,4 пожилых людей и 38,9 детей (рис. 4). Причем, нагрузка детьми на население трудоспособного возраста постепенно снижается. Показатель нагрузки людьми пожилого возраста увеличивался до начала 2000-х годов, а затем начал снижаться (на современном этапе некоторое сокращение численности и удельного веса населения в возрасте 60 лет и старше происходит, во-первых, по причине достижения трудоспособного возраста людьми, рожденными во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг., во-вторых, «переходом» в пенсионный возраст малочисленных возрастных когорт, рожденных в конце 1930-х – начале 1940-х гг.).

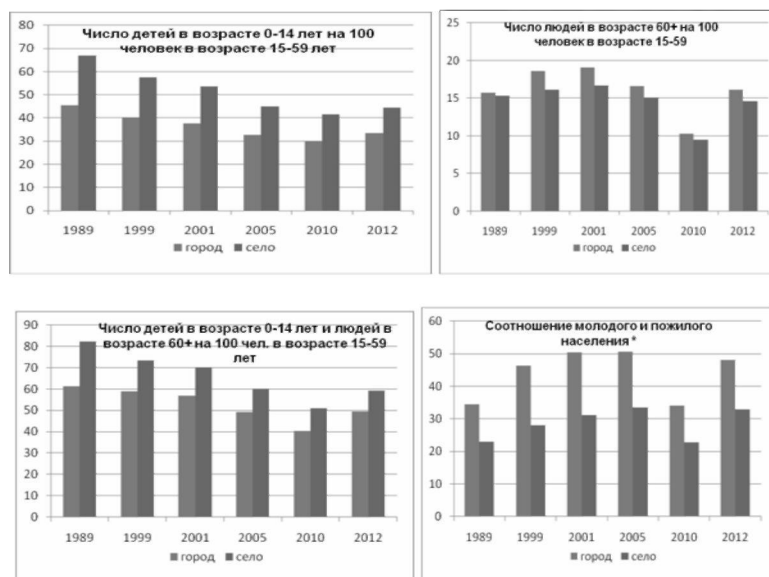


Рис. 4. Индексы нагрузки на население трудоспособного возраста:

* – численность населения 60 + лет на 100 человек в возрасте 0–14 лет

Динамика половозрастной структуры на протяжении последних десятилетий показали процесс постепенного старения населения Казахстана. В соответствии со шкалой степени старения населения для Казахстана в 1989 г. была характерна стадия «преддверие старости», а в 1999 г. наступил этап «собственно старение», который длится по настоящее время [3].

Пик рождаемости в Казахстане пришелся на 1987 г. – именно тогда родилось наибольшее количество детей в республике. Но уже со следующего 1988 г. начался процесс постепенного сокращения числа родившихся, длившийся до 2001 г. включительно. С 2002 г. в Казахстане наблюдался рост рождаемости. Данная общереспубликанская тенденция была во многом характерна и для сельского населения Казахстана: здесь также сокращение количества родившихся продолжалось вплоть до 2001 г., а с 2002 г. начался его рост.

Несколько иная ситуация сложилась в городах республики. Так, с 1989 по 1999 гг. количество родившихся в городах ежегодно сокращалось, причем достаточно стремительно. Подъем рождаемости в городах начался с 2000 г. Нужно отметить, что с 1998 г. количест-

во родившихся в городах численно превосходило количество родившихся в сельской местности: если в 1998 г. в городах родилось всего на 1,4% больше детей, чем в сельской местности, то в 2002 г. – на 14,0%; в 2003 г. – на 21,2%; в 2004 г. – на 25,0%; 2005 г. – на 29,7%; 2006 г. – на 28,3%; 2007 г. – на 15,3%, 2009 г. – 15,2%, 2011 г. – на 14,6% (табл. 5), причем данная тенденция сохраняется и по сей день. В сельской местности процесс снижения рождаемости носил более затяжной характер.

С конца 1980-х годов в Казахстане обозначился активный рост показателей смертности, однако с 2006 г. наблюдалось их снижение: если в 1989 г. величина общего коэффициента смертности составляла 7,6‰, то в 2004 г. – 10,1‰, в 2005 г. – 10,4‰, в 2006 г. – 10,3‰, в 2007 г. – 10,2‰, в 2008 – 9,7‰, в 2009 г. – 8,0‰, в 2011 г. – 8,7‰ (рис. 5).

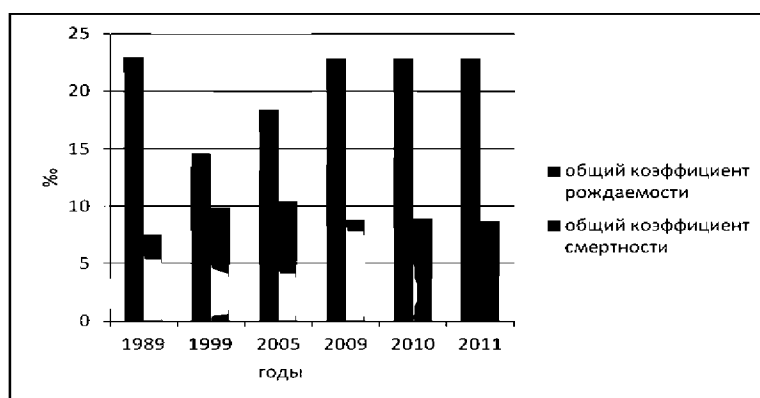


Рис. 5. Показатели рождаемости и смертности населения Казахстана

Следует отметить, что показатели смертности городского населения Казахстана всегда были выше, чем у сельского населения, что объясняется более молодой возрастной структурой сельского населения. Но и здесь были некоторые особенности – в 1980-е годы разница в показателях смертности городского и сельского населения была небольшой: 1980 г. – 0,3 пункта, 1985 г. – 0,0 пункта (показатели были одинаковые), 1989 г. – 0,3 пункта. То есть, коэффициенты смертности городского и сельского населения были практически одинаковые. В 1990-е годы ситуация изменилась – повысились коэффициенты смертности и в городах, и в сельской местности.

В сельской местности наблюдался незначительный рост коэффициента смертности: с 1990 по 1993 гг. показатель повысился с 7,3‰ до 8,8‰, а в период с 1993 по 1995 гг. показатель колебался в пределах 8,2‰-8,9‰. То есть, как увеличился коэффициент смертности в 1993 г., так и остался на этом уровне (с некоторыми колебаниями), вплоть до 2009 г. – 8,3‰, 2010 г. – 8,1‰, 2011 г. – 8,2‰. А вот коэффициент смертности среди горожан увеличился значительно: 1990 г. – 7,9‰, 2006 г. – 11,5‰ (на 3,6 пункта), в 2009 г. – 9,4‰, 2010 г. – 9,4‰. Соответственно, на протяжении 1990-х – начала 2000-х годов увеличилась и разница между показателями смертности городского и сельского населения. Если в 1990 г. разница составляла 0,6 пункта, то в 2010 г. – 2,9 пункта. В 2011 году этот показатель в сельской местности снизился до 8,7 ‰.

Высокие показатели смертности среди горожан на современном этапе обусловлены, с одной стороны, особенностями возрастной структуры городского населения («стареющая» демографическая модель). С другой стороны, наличием дополнительных рисков в городских поселениях (криминогенная обстановка, многочисленные дорожно-транспортные происшествия, производственный травматизм, психоэмоциональные перегрузки, регулярные стрессы, распространение опасных заболеваний, возможный доступ к наркотикам и т.д.) [7].

Таким образом, в постсоветский период процессы урбанизации в Казахстане претерпели значительные изменения – процессы роста и развития городов протекали неравномерно в различных регионах, в кризисном состоянии оказались «малые» и «средние» города, стремительно происходил процесс демографического старения в городах. В конечном счете, это оказало влияние на поло-возрастную структуру населения и процесс воспроизводства в городах, что отразилось на структуре трудовых ресурсов в республике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана, Стратегия «Казахстан-2050» от 14.12.2012 г.
2. Демоскоп Weekly. Основные демографические показатели по странам мира. – Раздел 2.
3. www.stat.kz
4. Гали Д. Кластерное развитие экономики и особенности процессов урбанизации населения Казахстана (на примере г. Астаны) // Экономика и статистика. – 2006. – № 2. – С. 107.

5. Population Development in the Czech Republic. – Prague: Charles University, 1999. – С. 9.

6. Статистический сборник по отдельным показателям Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. – Алма-Ата, 1991. – С. 7–12.

7. Nyussupova G., Rodionova I. Demographic situation and the level of human development of the Republic of Kazakhstan: regional aspects // Bulletin of Geography. Socio-economic Series. Torun. – 2011. – № 16/2011. – P. 75–87.

ДОМИНИРОВАНИЕ ЧЕРЕЗ ПОМОЩЬ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ РАЗВИТИЮ И НОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

I. Pellicciari

professor, University of Salento (Italy)

International Affairs magazine under the Ministry of Foreign Affairs
of the RF Senior Correspondent European Union, Western Balkans (Italy)

E-mail: igorpel@mail.ru

Со времени окончания второй мировой войны, т.е. на протяжении достаточно длительного периода, что дает основания считать это устойчивой исторической тенденцией, в международных отношениях значительно возросла роль политики оказания помощи и содействия в определении двусторонних и многосторонних отношений между государствами. К традиционной для XIX в. схеме «война-торговля», лежащей в основе доктрины государственного интереса, добавился феномен «помощи», ставшей новым инструментом политического доминирования на международной арене.

Государственные затраты на планирование и оказание международной помощи и содействия, а также на соответствующий административный аппарат, многократно выросли за последние шестьдесят лет. Задействованные в этом организации обрели официальный статус, политика консолидировалась. По сути сам факт пребывания на передних рубежах международной помощи в зонах, представляющих геополитический интерес (не важно, идет ли речь о посткоммунистическом или послевоенном сценариях), приобрел для международного субъекта одно из основополагающих политических