



MATERIÁLY

IX MEZINÁRODNÍ VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE

**VĚDECKÝ PRŮMYSL
EVROPSKÉHO
KONTINENTU-2013**

27.11.2013 - 05.12.2013



Díl 23

Filologické vědy



Praha
Publishing House
«Education and Science» s.r.o.



Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 Б, Dnepropetrovsk

**Materiály IX mezinárodní vědecko - praktická konference
«Vědecký průmysl evropského kontinentu– 2013».** - Díl 23.
Filologické vědy.: Praha. Publishing House «Education and
Science» s.r.o - 104 stran

Šéfredaktor: Prof. JUDr Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktor: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

IX sběrné nádobě obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická
konference «Vědecký průmysl evropského kontinentu» (27 listopadu - 05
prosince 2013 roku)
po sekcích Filologické vědy.

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2013

© Publishing house «Education and Science»

OBSAH

FILOLOGICKÉ VĚDY

METODIKA VYUČOVÁNÍ JAZYKU A LITERATURY

Орлова Н.М. Русский язык и культура речи в свете технологии RWCT-ПКМЧП.....	3
Бейсенбекова Г.Т. Интерлингвистика ілімінің пайда болу себебтері.....	6
Бейсенбекова Г.Т. Интерлингвистиканың даму тарихы және қалыптасуы.....	8
Турбекова Р.С., Хайрушева Е.Е. О тестовой форме контроля по русскому языку.....	10
Хайрушева Е.Е., Турбекова Р.С. Изучение квалификативной характеристики в национальной аудитории.....	12
Прокопьева И.В. Роль русского языка в развитии функциональной грамотности личности.....	14
Поліщук А.В. Методичні прийоми навчання «ознайомчому» читанню наукових текстів.....	16
Кабанова Н. В. Конспект урока усвоения новых знаний по русскому языку в 5 классе по теме: «Окончание и основа слова» в соответствии с требованиями ФГОС ООО.....	22
Koleichyk O. Some important tips for teaching foreign languages learners.....	29

RÉTORIKA A STYLISTIKA

Оразбаева А.С. Роль государственного языка в правоведение.....	32
Антонова М.Ю. Стилiстична та риторична природа перелiчення.....	36
Ватченко С.А. Поэтика театральности в романе С. Ричардсона «Памела».....	40
Ватченко С.А. О ролевых перевоплощениях героев «Памель» С. Ричардсона.....	43
Максютенко Е.В. Визуально-графический облик текста о Тристраме Л.Стерна в оценках исследователей.....	46
Максютенко Е.В. Визуализация литературной реальности в «Тристраме Шенди» Л. Стерна.....	49

PROBLÉMU VÝZKUMY JAZYKU

Лошакова М.В. Инфинитивное письмо в английской, американской и русской поэзии.....	52
Рыбаков М.А., Трубева Е.В. Категория падежа в русских грамматических концепциях конца XIX – начала XX века.....	55

Пайдаланылган әдебиеттер тізімі:

1. Ахманова О.С., Бокарев Е.А. Международный вспомогательный язык как лингвистическая проблема. – ВЯ, 1956, № 6.
2. Ахманова О.С., Александрова О.В. Некоторые теоретические проблемы советского языкознания. – ВЯ, 1980, № 6.
3. Базиев А.Т., Исаев М.И. О языке будущего. – В кн.: А.Т. Базиев, М.И. Исаев. Язык и нация. М.: Наука, 1973.

Туребекова Р.С., Хайрушева Е.Е.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан

О ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ КОНТРОЛЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

На современном этапе обучения русскому языку в национальной аудитории использование тестовых заданий уже не является чем-то новаторским и необычным, хотя еще и вызывает споры и возражения в преподавательской среде. Говоря о тестировании и отмечая преимущества данного метода, необходимо специально оговорить, что они проявляются не всегда. Во-первых, не всякий тест лучше экзамена, а только тот, который применяется так, чтобы проверяемые не имели возможности общаться в процессе тестирования. Во-вторых, тест лучше применять при массовой проверке знаний, когда ставится задача оценить знания по тому или иному предмету на отдельных студенческих потоках, факультетах. В целях повышения эффективности таких масштабных проверок, конечно же, рекомендуется использование технических средств контроля, компьютеров. Это не вызывает сомнения, так как позволяет в короткий срок собрать информацию, обработать ее и выдать результаты без затрат ручного труда.

Метод тестирования, как и любой другой метод педагогического контроля, имеет специфические принципы, один из которых – принцип научности. Научность тестирования предполагает поиск ответов на два основных вопроса. Первый связан с понятием надежности. Это понятие возникло в теории физических измерений, где она понималась как относительная свобода от погрешностей. Поскольку педагогическая оценка, как и всякая другая, содержит в себе ошибки разного происхождения и различной величины, возникает вопрос оценки погрешностей и на этой основе вычисления так называемого истинного (точного) значения. Существует несколько методов оценки надежности педагогических тестов, но это отдельная тема. Второй вопрос, определяющий степень научности теста, связан с понятием валидности, то есть пригодности, адекватности используемого метода, средства, заданий для достижения поставленной цели. Самый пригодный метод и есть наиболее валидный. Хотя понятие валидности вы-

ляется тоже отдельной темой, но попы-
вопросах исследовательского характер-
- насколько можно доверять резу-
ты в пользу такого доверия;
- что из себя представляют сами
сколько они сочетаются с научным и
педагогическим опытом;
- есть ли уверенность в том, что
ветствии с изучаемым предметом и п-
- сколько вопросов нужно задать
об уровне знаний;
- сколько времени требуется для
тестирования.

Помимо этого задача качествен-
мый трудный вопрос – что такое зна-
просом приводит преподавателя к фо-
который должен быть присущ всем
знающим данный предмет. Этот обра-
материал для контроля. Уже по одно-
циалист может оценить валидность те-
сформулированы нечётко и не охваты-
говорить о невалидности теста по соде-

Как и другие методы контроля э-
тоинства сопряжено с определенным
и применения технических средств д-
расходы, но вместе с тем повышает
ность создания хорошего теста, прове-
неральной совокупности, имеющего
валидности.

Излишне говорить о важности м-
он начнет применяться с целью педаг-
исключительно от высокого качества
ется применением научных методов.

Тестирование весьма перспекти-
оценке уровня, качества знаний, спос-
область использования тестового мето-
быстро расширяется и представляет с-
ких наук, как педагогика, психология,
ся основным средством реализации д-
контроля (выявление и оценка знаний

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Ахманова О.С., Бокарев Е.А. Международный вспомогательный язык как лингвистическая проблема. – ВЯ, 1956, № 6.
2. Ахманова О.С., Александрова О.В. Некоторые теоретические проблемы советского языкознания. – ВЯ, 1980, № 6.
3. Базиев А.Т., Исаев М.И. О языке будущего. – В кн.: А.Т. Базиев, М.И. Исаев. Язык и нация. М.: Наука, 1973.

Туребекова Р.С., Хайрушева Е.Е.

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан

О ТЕСТОВОЙ ФОРМЕ КОНТРОЛЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

На современном этапе обучения русскому языку в национальной аудитории использование тестовых заданий уже не является чем-то новаторским и необычным, хотя еще и вызывает споры и возражения в преподавательской среде. Говоря о тестировании и отмечая преимущества данного метода, необходимо специально оговорить, что они проявляются не всегда. Во-первых, не всякий тест лучше экзамена, а только тот, который применяется так, чтобы проверяемые не имели возможности общаться в процессе тестирования. Во-вторых, тест лучше применять при массовой проверке знаний, когда ставится задача оценить знания по тому или иному предмету на отдельных студенческих потоках, факультетах. В целях повышения эффективности таких масштабных проверок, конечно же, рекомендуется использование технических средств контроля, компьютеров. Это не вызывает сомнения, так как позволяет в короткий срок собрать информацию, обработать ее и выдать результаты без затрат ручного труда.

Метод тестирования, как и любой другой метод педагогического контроля, имеет специфические принципы, один из которых – принцип научности. Научность тестирования предполагает поиск ответов на два основных вопроса. Первый связан с понятием надежности. Это понятие возникло в теории физических измерений, где она понималась как относительная свобода от погрешностей. Поскольку педагогическая оценка, как и всякая другая, содержит в себе ошибки разного происхождения и различной величины, возникает вопрос оценки погрешностей и на этой основе вычисления так называемого истинного (точного) значения. Существует несколько методов оценки надежности педагогических тестов, но это отдельная тема. Второй вопрос, определяющий степень научности теста, связан с понятием валидности, то есть пригодности, адекватности используемого метода, средства, заданий для достижения поставленной цели. Самый пригодный метод и есть наиболее валидный. Хотя понятие валидности яв-

ляется тоже отдельной темой, но попытаемся кратко раскрыть его в следующих вопросах исследовательского характера:

- насколько можно доверять результатам тестирования и каковы аргументы в пользу такого доверия;
- что из себя представляют сами аргументы в пользу тестирования, и насколько они сочетаются с научным и здравым смыслом, а также с имеющимся педагогическим опытом;
- есть ли уверенность в том, что предлагаемые задания находят в соответствии с изучаемым предметом и полностью его охватывают;
- сколько вопросов нужно задать для получения объективной информации об уровне знаний;
- сколько времени требуется для оптимальной организации качественного тестирования.

Помимо этого задача качественной оценки знаний зависит от ответа на самый трудный вопрос – что такое знание предмета? Размышление над этим вопросом приводит преподавателя к формированию некоего образа (конструкта), который должен быть присущ всем тем студентам, кого можно отнести к знающим данный предмет. Этот образ помогает подобрать соответствующий материал для контроля. Уже по одному только составу заданий опытный специалист может оценить валидность теста для выявления знаний. Если задания сформулированы нечетко и не охватывают главные разделы программы, можно говорить о невалидности теста по содержанию.

Как и другие методы контроля знаний, тестирование при всех своих достоинствах сопряжено с определенными сложностями. Необходимость создания и применения технических средств для использования тестов, что увеличивает расходы, но вместе с тем повышает эффективность; это относительная трудность создания хорошего теста, проверенного эмпирически на выборках из генеральной совокупности, имеющего устойчивые коэффициенты надежности и валидности.

Излишне говорить о важности методической работы с тестом до того, как он начнет применяться с целью педагогического контроля. Успех здесь зависит исключительно от высокого качества тестового материала, которое обеспечивается применением научных методов.

Тестирование весьма перспективный метод выявления в объективной оценке уровня, качества знаний, способностей человека. В современное время область использования тестового метода в системе технологий проверки знаний быстро расширяется и представляет собой развивающуюся сферу на стыке таких наук, как педагогика, психология, статистика, математика. Тесты становятся основным средством реализации диагностической функции педагогического контроля (выявление и оценка знаний) на научную основу.