

ФД Фонд
Достоевского
гуманитарные программы и исследования

III Международный симпозиум

**РУССКАЯ СЛОВЕСНОСТЬ
В МИРОВОМ
КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ**

ОРГКОМИТЕТ

Проф. И.Л. Волгин (председатель), акад. РАН А.Б. Куделин,
акад. РАН А.М. Молдован, чл.-корр. РАН В.Е. Багно,
проф. Б.Н. Тарасов, президент Русского ПЕН-центра А.Г. Битов

ПРИ УЧАСТИИ

Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН
Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН
Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН
Литературный институт им. А.М. Горького
Московский университет им. М.В. Ломоносова
Русский ПЕН-центр

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

Министерство культуры Российской Федерации
Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям
Правительство Москвы
Фонд «Русский мир»
Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-
участников СНГ

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА



III Международный симпозиум

«Русская словесность в мировом культурном контексте»

**ИЗБРАННЫЕ ДОКЛАДЫ
И ТЕЗИСЫ**



Москва, 2012

УДК 811.161.1'1(082)
ББК 81.2Рус
В 87

РЕДКОЛЛЕГИЯ

доктор филологических наук И.Л. Волгин (главный редактор)
доктор филологических наук А.Г. Гачева
доктор филологических наук С.Г. Семёнова
кандидат филологических наук Е.И. Вежлян
С.Н. Быков, И.К. Назарова

III Международный симпозиум «Русская словесность в мировом культурном контексте» Избранные доклады и тезисы. / Под общ. ред. И.Л. Волгина. – М.: Фонд Достоевского, 2012. – 580 с.

ISBN 978-5-211-06490-4
Издательство Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова

© Авторы, 2009
© Фонд Достоевского, 2009-2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ:	19
Секция РУССКИЙ ЯЗЫК КАК СРЕДСТВО МИРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	
Л. Богданова (Москва) РУССКИЕ ЦЕННОСТИ В АСПЕКТЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ	21
И.Л. Волгин (Москва) ПЕЧАТЬ БЕЗДАРНОСТИ. ПУРИЗМ И ВОПРОСЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ	26
Л. Карпенко (Самара) ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА КАК СРЕДСТВА МИРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	32
И. Мартыненко (Якутск) ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ	33
В. Маслова (Беларусь) РУССКИЙ ЯЗЫК СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОДОВ ЯЗЫКА	34
З. Минеева (Петрозаводск) ВЕРБАЛИЗАЦИЯ СТАТУСА И ПОЛА В СОВРЕМЕННОМ ТЕКСТЕ	34
Ю. Никитина (Москва) ПРОЯВЛЕНИЕ МОЛОДЕЖНОГО СЛЕНГА В РЕЧИ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАТИКА	35
Г. Россихина, М. Россихина (Брянск) РОЛЬ МНОГОЯЗЫЧНЫХ СЛОВАРЕЙ МОЛОДЕЖНОГО ЖАРГОНА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР	37
Е. Середа (Москва) ПРОБЛЕМЫ ЗАИМСТВОВАНИЙ В СИСТЕМЕ РУССКИХ ЭТИКЕТНЫХ ИНТЕРЪЕКТИВОВ	38
К. Смагина (Санкт-Петербург) ВОСПРИЯТИЕ И ПРОДУЦИРОВАНИЕ КОНСОНАНТНЫХ СОЧЕТАНИЙ В РЕЧИ ТАЙЦЕВ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ	39
Сяо Цзинъюй (Китай) ЛИНГВОКУЛЬТУРНАЯ ПАРАДИГМА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ	40
А. Штейнгольд (Эстония) «ВОСТОЧНЫЕ» И «ЗАПАДНЫЕ» ИСТОКИ КУЛЬТУРЫ И ЯЗЫКА СТАРОВОЕРОВ ЭСТОНИИ	41
Секция ТОЛСТОЙ В РУССКОМ И МИРОВОМ ХУДОЖЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ	
А. Жолковский (США) ТРИ ЗАМЕТКИ О ЛЬВЕ ТОЛСТОМ	42
Ким Рехо (КНДР) ЛЕВ ТОЛСТОЙ В КОРЕЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	51
С. Климова (Белгород) ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ (По материалам переписки Л.Н. Толстого и Н.Н. Страхова)	52

С. Козлов (Москва)	
Л.Н. ТОЛСТОЙ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ РУССКОЙ «КРЕСТЬЯНСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ» НАЧАЛА XX ВЕКА (По материалам творчества писателя С.Т. Семенова)	53
Т. Кудрявцева (Москва)	
ПАУЛЬ ЭРНСТ: К РЕЦЕПЦИИ «КРЕЙЦЕРОВЫХ СОНАТ» Л.Н. ТОЛСТОГО	54
Л. Липская (Тюмень)	
ЧАСТНЫЙ ВЗГЛЯД: Л.Н. ТОЛСТОЙ В ТВОРЧЕСТВЕ ЖЮЛЬЕНА ГРАКА	55
Н. Михновец (Санкт-Петербург)	
УЧЕНИЕ ДАРВИНА И ЕГО КУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В ОСМЫСЛЕНИИ Л.Н. ТОЛСТОГО	56
К. Нагина (Воронеж)	
ПРОСТРАНСТВЕННО-ПРЕДМЕТНЫЕ УНИВЕРСАЛИИ В ТВОРЧЕСТВЕ Л. ТОЛСТОГО	57
Н. Пахсарьян (Москва)	
ВИКТОР ГЮГО В ТВОРЧЕСКОМ СОЗНАНИИ Л.Н. ТОЛСТОГО	57
А. Полосина (Ясная Поляна)	
РУССОИЗМ ТОЛСТОГО	58
Е. Полтавец (Москва)	
МИФОРЕСТАВРАЦИОННЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Л.Н. ТОЛСТОГО	64
А. Полунов (Москва)	
Л.Н. ТОЛСТОЙ И К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ И ДИАЛОГ	65
К. Ствольгин (Беларусь)	
ТОЛСТОЙ О РЕФОРМИРОВАНИИ РУССКОЙ АРМИИ	66
Секция	
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ТЕОРИИ	
Т. Белоброва (Украина)	
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА (Имагология, феноменология)	67
А. Бушев (Москва)	
СРЕДСТВА НЕПРЯМОЙ НОМИНАЦИИ, АКТУАЛИЗАЦИИ Я. МУКАРЖЕВСКОГО И ПОИСК ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ	74
А. Голубкова (Москва)	
ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТИ В ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКЕ В.В. РОЗАНОВА	75
А. Долгенко (Москва)	
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СУПЕРСИСТЕМ	76
С. Минц (Краснодар)	
О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ РОЛИ ПОНЯТИЯ «ХРОНОТОП» В ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	77
С. Пискунова (Москва)	
РОМАН СОЗНАНИЯ КАК ПРЕДМЕТ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЭТИКИ	78
М. Полехина (Магнитогорск)	
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КОНЦЕПТОСФЕРА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ	79

А. Растигаев (Самара) АГИОГРАФИЧЕСКАЯ ТОПИКА В РУССКОЙ ПРОЗЕ XVIII СТОЛЕТИЯ: ПРОБЛЕМА ГЕНЕЗИСА, РЕЦЕПЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ	80
Г. Романова (Москва) ТЕМАТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ВРЕМЕНИ В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «ИДИОТ»	81
Л. Сафронова (Казахстан) АВТОР, ГЕРОЙ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ТЕКСТА	82
С. Сызранов (Тольятти) КРИЗИС И КАТАРСИС В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЕ МИРА (На материале творчества А.П. Чехова)	83
С. Титаренко (Санкт-Петербург) МИФОКРИТИКА ВЯЧЕСЛАВА ИВАНОВА И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ XX ВЕКА	88
Л. Тютелова (Самара) ПРОБЛЕМА ВРЕМЕНИ В ПРОСТРАНСТВЕ «АРИСТОТЕЛЕВСКОЙ» И «НОВОЙ ДРАМЫ»	89
В. Фёдоров (Украина) ПРОБЛЕМА «ЦЕЛОГО ГЕРОЯ»	90
Л. Червякова (Саратов) ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КАК МЕТОД ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (На материале прозы А. Платонова)	90
О. Шалыгина (Владимир) ЭСТЕТИКА П. РИКЕРА И ПОЭТИКА А.П. ЧЕХОВА: ВОЗМОЖНОСТЬ ДИАЛОГА	91

Круглый стол

РОССИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

А. Апальков (Украина) К ВОПРОСУ О ЯЗЫКАХ МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ ДЕМОКРАТИЯ ИЛИ НЕВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБОРА	93
Ф. Бешукова (Майкоп) ПРОБЛЕМЫ ЛИТЕРАТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ПОСТСОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЕ	97
Е. Буевич (Украина) УГНЕТЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ФУНКЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ЛИЧНАЯ ДРАМА РУССКОГО ПОЭТА ПО ТВОРЧЕСТВУ СОВРЕМЕННЫХ РУССКИХ ПОЭТОВ УКРАИНЫ	98
М. Джусупов (Узбекистан) МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СТАТУС РУССКОГО ЯЗЫКА – ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ КАК СРЕДСТВА МИРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ	105
В. Илляшевич (Эстония) ПРИБАЛТИКА И РУССКИЙ МИР: ЭНЕРГЕТИКА ПРОСТРАНСТВА, ЯЗЫК И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ	106
Л. Каширина (Латвия) РУССКАЯ ПРЕССА ЛАТВИИ В МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ	107

Г. Хорват (Венгрия)	
ЗАГАДКА ПИСЬМА У ДОСТОЕВСКОГО	439
Г. Черюкина (Ростов-на-Дону)	
«Я ЗЛОЙ ЧЕЛОВЕК» – «Я СМЕШНОЙ ЧЕЛОВЕК»: БЕЗЫМЯННЫЕ ГЕРОИ КАК КОДОВЫЕ ЕДИНИЦЫ В РАСШИФРОВКЕ ТИПОВ И ХАРАКТЕРОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ ДОСТОЕВСКОГО	450
Р. Якубова (Уфа)	
АРКАДИЙ ДОЛГОРУКИЙ В ВОСПРИЯТИИ ОКРУЖАЮЩИХ: ДИАЛОГ ФОТОГРАФИЧЕСКОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТРАЖЕНИЙ	451

Секция

ПОЭТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

У. Абишева (Казахстан)

ТОПОС ПРОВИНЦИИ В ПРОЗЕ И.С. ШМЕЛЕВА	457
--	-----

Г. Ахвердян (Армения)

ПЕРВАЯ КНИГА АННЫ АХМАТОВОЙ «ВЕЧЕР» (1912) – ПРЕДЫСТОРИЯ «ПОЭМЫ БЕЗ ГЕРОЯ». К ПРОБЛЕМЕ АВТОПОРТРЕТА	458
--	-----

И. Балашова (Ростов-на-Дону)

БЕССЛОВЕСНОЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А.С. ПУШКИНА	459
---	-----

М. Белкин (Волгоград)

ДИАЛОГИЧЕСКОЕ В ПРОЗЕ М.А. БУЛГАКОВА: «МАКРО-» И «МИКРОУРОВНИ» ТЕКСТА	465
--	-----

В. Вязовская (Воронеж)

ПРИНЦИПЫ НАИМЕНОВАНИЯ ПЕРСОНАЖЕЙ В РОМАНЕ Н.С. ЛЕСКОВА «СОБОРЯНЕ»	466
--	-----

А. Головачёва (Ялта)

ГОГОЛЕВСКИЕ МОТИВЫ В ЗАПИСНЫХ КНИЖКАХ А. П. ЧЕХОВА	467
--	-----

В. Калганова (Сочи)

ПРОБЛЕМА ХАРАКТЕРА В НРАВОУЧИТЕЛЬНЫХ КОМЕДИЯХ А.П. СУМАРОКОВА (На примере комедии «Лихоимец»)	468
---	-----

Л. Квашина (Украина)

ПОЭТИКА ПУШКИНСКОЙ БАЛЛАДЫ («Песнь о вещем Олеге»)	473
--	-----

А. Кеба (Украина)

ПОЭТИКА АНДРЕЯ ПЛАТОНОВА В СВЕТЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКОГО ОПЫТА XX ВЕКА	477
--	-----

Т. Кеба (Украина)

СВОЕОБРАЗИЕ СУБЪЕКТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЛИРИКЕ ИННОКЕНТИЯ АННЕНСКОГО	478
--	-----

Т. Марченко (Москва)

ПОЭТИКА СОВЕРШЕНСТВА: К ИНТЕРПРЕТАЦИИ НОВЕЛЛИСТИКИ И.А. БУНИНА 1920-х гг.	479
---	-----

О. Николенко (Украина)

СТОЛИЧНЫЙ ТЕКСТ Н. ГОГОЛЯ И М. БУЛГАКОВА: ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ	479
---	-----

Л. Тагильцева (Новосибирск)

СИНТЕЗ ЭПОСА И ДРАМЫ В РАССКАЗЕ А.П. ЧЕХОВА «ХАМЕЛЕОН»	481
--	-----

Л. Фризман (Украина)

ТЕЗИСЫ О «ЛИШНИХ ЛЮДЯХ»	482
-------------------------------	-----

Е. Цыб, С. Шепелева, Ю. Караулов, М. Коробова, Е. Осокина, И. Ружицкий (Москва)	
ДУРАК И ДУРАКИ (К функционированию одной лексемы в языке писателей XIX века)	483
Е. Эртнер (Тюмень)	
ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ПРОВИНЦИИ В РУССКОЙ ПРОЗЕ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА	489

Секция

РОССИЯ–ЗАПАД–ВОСТОК В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

И. Абрамовская (В. Новгород)	
ПУТЕШЕСТВИЯ П.И. СУМАРОКОВА В КРЫМ (К проблеме диалога культур)	491
М. Альтшуллер (США)	
ШИШКОВ И КАРАМЗИН В СПОРЕ О СУДЬБАХ РОССИИ	494
Е. Асмолова (Калуга)	
«ДУХОВНАЯ БИОГРАФИЯ» Г. ГАЗДАНОВА В КОНТЕКСТЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИСКАНИЙ ЛИТЕРАТУРЫ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ	504
И. Беляева (Москва)	
ГОНЧАРОВ И ДАНТЕ	505
Н. Володина (Череповец)	
ЕВРОПА В ВОСПРИЯТИИ «РУССКОГО ЕВРОПЕЙЦА»: PRO AND CONTRA («Парижские письма» П.В. Анненкова, «Средний европеец...» К.Н. Леонтьева, «Дни» Б.К. Зайцева)	511
С. Гайжюнас (Литва)	
ИВАР ИВАСК И БОРИС ПАСТЕРНАК НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ЛИТЕРАТУРНЫХ СВЯЗЕЙ	511
Л. Горелик (Смоленск)	
ГТЕВСКИЙ ПОДТЕКСТ ВО «ВТОРОМ РОЖДЕНИИ» БОРИСА ПАСТЕРНАКА	512
О. Демидова (Санкт-Петербург)	
ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ: МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ	513
В. Жданов (Япония)	
ПОИСКИ ДУХОВНОГО ОБНОВЛЕНИЯ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР РОССИИ И ЯПОНИИ	513
В. Котельникова (Санкт-Петербург)	
«СРЕДНИЙ ЕВРОПЕЦ» В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ	514
М. Кшондзер (Германия)	
ВЕНИЦЕЙСКАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ АЛЕКСАНДРА БЛОКА И ОСИПА МАНДЕЛЬШТАМА (На материале «Итальянских стихов» А. Блока и стихотворения О. Мандельштама «Венецианская жизнь»)	517
И. Левяш (Беларусь)	
ЕВРОПЕЙСКИЙ ДИСКУРС ДОСТОЕВСКИЙ – НИЦШЕ	518
Т. Маликова (Воронеж)	
ИМИДЖ НИЧТО? (Роль стереотипов восприятия в судьбе русского писателя-эмигранта)	519

- М. Михайлова (Москва)**
«РУССКИЙ КОМПОНЕНТ» В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ У. САРОЯНА
- Р. Назарьян (Узбекистан)**
ИЗДАНО В САМАРКАНДЕ
(Русское книгопечатание конца XIX – начала XX века)
- Н. Осипова (Москва)**
МОТИВЫ И ОБРАЗЫ РЕНЕССАНСА В МИФОСЕМИОТИЧЕСКОМ
ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРЫ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ
- А. Попов (Ташкент)**
ЗАПАДНО-ВОСТОЧНЫЙ СИНТЕЗ В КНИГЕ С.Д. КРЖИЖАНОВСКОГО
«САЛЫР-ГЮЛЬ (УЗБЕКИСТАНСКИЕ ИМПРЕССИИ)»
- С. Салова (Уфа)**
К.М. ВИЛАНД В РЕЦЕПЦИИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА
- С. Семенова (Москва)**
ДВА РОМАНА О СТРАННОСТЯХ ЛЮБВИ: «ЛОЛИТА» И «АДА»
- О. Ушакова (Тюмень)**
РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В ЖУРНАЛЕ «КРАЙТЕРИОН» (1922–1939)
- Т. Шумкова (Нижевартовск)**
РОМАН И.А. ГОНЧАРОВА «ОБЫКНОВЕННАЯ ИСТОРИЯ»:
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РОМАНТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ КАК ИГРА КУЛЬТУРЫ

Секция
ДОСТОЕВСКИЙ И ЗАПАД

- В. Белопольский (Ростов)**
ДОСТОЕВСКИЙ И ФИХТЕ
- М. Ваняшова (Ярославль)**
«ДАМА БЛАГОРОДНОГО ПОВЕДЕНИЯ, НО ЛЕГКОГО СОДЕРЖАНИЯ...»
ДОСТОЕВСКИЙ, ИГОРЬ СЕВЕРЯНИН И ПОЛЬ ДЕ КОК
- Р. Дзюк (Украина)**
ФЕДОР ДОСТОЕВСКИЙ КАК ЗНАК ПРИСУТСТВИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
- С. Кябальник (Санкт-Петербург)**
ДОСТОЕВСКИЙ И ЭТЬЕН КАБЭ
«СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО» В СВЕТЕ ИДЕЙ УТОПИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА
- О. Крюкова (Москва)**
ОБРАЗЫ НЕМЦЕВ В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО
- И. Львова (Петрозаводск)**
ТРАДИЦИИ ДОСТОЕВСКОГО В РОМАНЕ БИТ
- Т. Морозова (Москва)**
ВОСПРИЯТИЕ ДОСТОЕВСКОГО В США:
ПОМЕХИ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР
- Н. Подсокорский (В. Новгород)**
ИДЕЯ И ОБРАЗ БИСМАРКА В ТВОРЧЕСТВЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО
- Т. Селитрина (Уфа)**
РЭНДОЛЬФ БОРН О ДОСТОЕВСКОМ
- А. Юозайтис (Литва)**
Ф. ДОСТОЕВСКИЙ И СОВРЕМЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ:
ГУММАНИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

..... 520	Секция	
	ОПЫТ СОВЕТСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ:	
	ЛИТЕРАТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ	
..... 526	Ч. Горбачевский (Челябинск)	
	ЖАНР ЗАПИСОК В ЛИТЕРАТУРЕ О ГУЛАГЕ	574
..... 529	М. Егоров (Ярославль)	
	ПИСАТЕЛЬ-ЭМИГРАНТ ТРЕТЬЕЙ ВОЛНЫ: ЧЕРЕЗ СТРАДАНИЯ	
	К ИЗМЕНЕНИЮ ПИСАТЕЛЬСКОЙ СТРАТЕГИИ	575
..... 530	Е. Коломийцева (Москва)	
	ЛИТЕРАТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ	
	СОВЕТСКИХ ЖЕНСКИХ ЖУРНАЛОВ	576
..... 531	Е. Машкова (Украина)	
	ПЕРВООБРАЗЫ СОЦРЕАЛИЗМА: «ЛАПОТНЫЙ ПРОЛЕТАРИЙ»	577
..... 532	В. Саватеев (Москва)	
	«ПОПЫТКА ПРИВИТЬ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ	
	«МОДЕРНИСТСКИЙ ДИЧОК»	
..... 543	(О прозе А. Синявского и Ю. Даниэля)	578
..... 544		
..... 550		
..... 553		
..... 554		
..... 555		
..... 555		
..... 556		
..... 557		
..... 563		
..... 571		
..... 572		

М. Бахтин неоднократно указывал на то, что истинное «понимание воспринятого текст: оно активно и носит творческий характер», что «творческое понимание продолжает творчество, умножает художественное богатство человечества». Там же понимание приходит к подростку только тогда, когда он сам становится одним из основных персонажей истории, в которой допускается возможность обесчестить, скомпрометировать женщину. Тогда Аркадий Долгорукий начинает понимать и что такое «вихрь чувств», и что в человеке, несмотря на обожание женщины, может корениться «самое искреннее и глубочайшее неверие в ее нравственные достоинства» (13;446). Пожалуй, именно в эпилоге юноша оказывается способен к творческому восприятию жизни – к особому роду понимания, когда происходит «превращение чужого и своего рода двойником отца), подросток превращается из читателя, читающего текст жизни сквозь призму готовых фабул, в творческую личность, которой, как говорит его наставник, возможно, суждено «угадывать и ... ошибаться» в поисках художественно законченной картины.

В начале романа Аркадий постоянно упоминает об угле, скорлупе, в которых он хочет спрятаться от мира, как черепаха. В мифопоэтической картине мира чердак, угол, отгороженное темное пространство является аналогом материнской утробы, детства.

Как считает В. Руднев,¹¹ депрессивная реакция «назад в утробу» является стремлением возместить утраченный объект любви, понимаемый архаически как защитная оболочка. Отсюда и образ маленького мальчика, родственного юнговскому архетипу младенца – символу пробуждения индивидуального сознания из состояния коллективно-бессознательного. Добавим, что в данном случае речь идет о пробуждении творческой личности, пробуждении в подростке художника и автора.

¹ Семенов Е.И. Роман Достоевского «Подросток». Л.: Наука, 1979. С. 75.

² Там же. С. 79.

³ Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Художественная литература, 1978. С. 16-17.

⁴ См. об этом книгу Паперно И. С. Семиотика поведения: Николай Чернышевский – человек эпохи реализма. М.: Новое литературное обозрение, 1996. С. 146.

⁵ Там же. С. 12.

⁶ Ингарден Р. Исследования по эстетике. М.: Наука, 1962. С. 70.

⁷ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 24.

⁸ Страхов Н.Н. Письмо Достоевскому // Русский современник. 1924. №1. С. 200.

⁹ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. С. 346.

¹⁰ Там же. С. 371.

¹¹ Руднев В. Словарь безумия. М.: Класс, 2005. С. 116.

Секция ПОЭТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

У. Абишева (Казахстан)

ТОПОС ПРОВИНЦИИ В ПРОЗЕ И.С. ШМЕЛЕВА

Модель русской провинции в произведениях И.С. Шмелева 1900-1910-х годов («Патока», «В норе», «Распад», «Гражданин Уклеikin», «Пугливая типина», «Человек из ресторана», «Поденка») дается посредством описания монотонного существования. Автор подчеркивает бессмысленность провинциального быта, незыблемость его распорядка. Динамика развития действия представлена как бесцельное движение в никуда. В осмыслении уездной жизни художник как будто сознательно ориентируется на русскую классическую литературу XIX века. Точное, скрупулезное описание обычаев и привычек уездной жизни восходит к ее традициям. Ее атмосфера вписывается в мифологию русского провинциального быта, заставляя вспомнить Гончарова и Гоголя. Бытовые детали художественного мира определяются стремлением автора к художественному отображению предметного мира.

Возникает мотив духовной пустоты, художник мастерски воспроизводит «пуглякое», некоторый биологизм существования своих персонажей. Выражено это в домашних прозвищах и в портретных описаниях. Быт в рассказе замкнут земным, плотским, телесно-материальными интересами желудка, мелкими и жалкими порочными влечениями. Конкретно-чувственная его основа проявлена не только в правах и развлечениях, но и в еде. Оставаясь в рамках реалистической достоверности, автор не стремится к эффекту мифологизации провинциального мира, как это происходит в символистской прозе, когда каждая деталь эмпирической реальности «прорастает» в иные миры, теряя несколько при этом свою конкретную зримость и осязаемость.

Топос уездной российской провинции в произведениях автора не несет в себе как у символистов сложной семантической нагрузки одновременно реального и мифологизированного пространства, но изобразительные средства, выбираемые художником, напоминают читателю символистскую поэтику. Общая томительно-инной атмосфера, передающая физическое состояние, духоту этого мира, содержит символическую многозначность.

Предельно конкретный, нарочито прозаический, но то же время живой художественный образ, данный в соизмерении с общим явлением жизни, значительно раздвигает границы, казалось бы, сугубо «физиологических» вещей. С одной стороны, в рассказах четко выраженная реалистическая основа, с другой – символическая образность привычных, устоявшихся, известных по русской классической литературе мотивов. Художественное целое произведений Шмелева формируется в процессе сложного взаимодействия названных систем.