

Туреденова

**А.БАЙТҰРСЫНҰЛЫ атындағы ТІЛ БІЛІМІ ИНСТИТУТЫ  
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ имени А.БАЙТҰРСЫНҰЛЫ  
A.BAITURSYNULY LINGUISTICS INSTITUTE**

**«ФОНЕТИКА ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ӨЗЕКТИ  
МӘСЕЛЕЛЕРІ:**

**ДАМУ КӨЗДЕРІ МЕН БОЛАШАҒЫ»**

атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция

**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ**

международной научно-теоретической конференции  
**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФОНЕТИЧЕСКИХ НАУК:  
ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

**PROCEEDINGS**

of international scientific-theoretical conference  
**«ACTUAL PROBLEMS OF PHONETIC SCIENCES:  
SOURCES AND PERSPECTIVES OF DEVELOPMENT»**

Алматы  
2012 жыл, 12 қазан

Ерназарова З.Ш. Этникалық ойлау ерекшеліктерінің сөйлемде көрінуі	178
Жаңабекова А. Профессор З.М.Базарбаева еңбегіндегі синтагма теориясы	183
Жунусова В.Е. Қазақ тіліндегі шырайлардың сапалық мағынаны білдіруі	186
Жұбанов А.Қ. Мәтіндер корпусы – лингвистер үшін аса күшті ақпараттық ресурс	188
Жұбаева О. Грамматикалық категориялардың когнитивті сипаты	193
Карбозова Б. Қазақ тіл біліміндегі ұлттық корпусстың мәні мен маңызы	198
Кизат Ә. Қос сөздердің қазақ тіл білімінде зерттелуі жайында	201
Қасым Б. Түркі тілдеріндегі күрделі етістіктер туралы көзқарастар	205
Мейрамғалиева Р.М. Коммуникативная сфера научного текста	210
Мухамадиев Х.С., Кенжеева К.Т. Категории текстуальности и темы текстов по специальности	214
Омарова А.Қ. Тілдік бірліктердің қолданыстағы қызметі	217
Рапишева Ж.Д., Сидикова З. Қазақ тіл білімі терминдерінің қалыптасу тарихынан.	221
Рүстембекова Б.Д. Сөйлеу актісінің негізгі аспектісі – диалог туралы	225
Солтанбекова А.А. А.Байтұрсынұлы еңбектеріндегі зат есімнің қаралуы	229
Turumbetova L.A. Modern development of terminology science in Kazakhstan	234
Шалабай Б. Мұхтар Әуезовтің «Абай жолындағы» автор бейнесінің біреуі қыры туралы	238
IV СЕКЦИЯ	244
ТІЛДІҢ КОГНИТИВТІК ЖӘНЕ ӨЛЕУМЕТТІК МӘДЕНИ АСПЕКТІСІ. ҚАЗАҚ ТІЛІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ	244
Абилхасимова Б.Б. Использование слов – прикрытий в языке казахстанских газет	244
Ахметжанова З.К. Категория инакости и проблема толерантности	248
Амирбекова А. Когнитивно-матричный анализ репрезентации метафизических концептов в казахских дискурсах	256
Баяндина С.Ж. Теоретические основы изучения функций фонетических единиц языка	259
Ельдесов Д. Лексические заимствования как один из способов формирования корпуса современного казахского языка	262
Есенова К. Саяси дискурстағы прагматикалық контекстің рөлі	267
Исаева Ж. Сөз тіркесіндік қайталаудың ұлттық сипаттары мен тілдік ерекшеліктері	271
Казкенова А. Варваризмы в контексте современной массовой коммуникации (на материале русского языка)	274
Каримов Б.Р. Стереотипы языкового консерватизма, концепции языка ортаторк и единой системы письменности	278
Күдерінова Қ. Профессор З.Базарбаеваның еңбектеріндегі қазақ фонологиясынан білім беру негіздері	284
Манкеева Ж. Интонацияны зерттеудің антропологикалық үрдісі	290
Молдағали Б. Уақыт пен кеңістіктің қазақ танымындағы лингвомәдени мәні	292
Moukacheva A.S., Riskulova N.A. Les particularités en enseignement de la prononciation française (l'aspect comparatif).	297
Нұрымбетова Ж. Әдеби тіл жайында біреу сөз	299
Нығманова Д. Қазақ және қытай тілдеріндегі мағыналас сөздер	302
Рапишева Ж.Д., Төленова С. Қазақша іс жүргізу қағаздары тілінің зерттелуі	305
Садырбаева З. Шаруашылық пен кәсіпке байланысты мақал-мәтелдер	309
Смағұлова Г. Мәдениаралық қатысымның лингвистикалық аспектілері	311
Туребекова Р.С. Проблемный подход к изучению русского языка	314
Хусаин К.Ш. Дискурсивный анализ сакральных чисел в казахском и английском языках	317
Шынәділова К.Ә. «Қарға» концептісі	327
Утесбаева Ж.М., Жумагулова Б.С. Об обучении навыкам литературного произношения	330

тілінің мәдениаралық қатысым контексіндегі сипаты; өзге тілді дерісханаларда: мәдени-фондық лексиканы, фразеологизмдерді ұлт мәдениетімен байланыстыра оқытуда мәдениаралық қатысым тәсілдерін жетілдіру жолдары; бұқаралық ақпарат құралдарындағы мәдени «диалог» дискурсының тақырыптық топтары т.б. сияқты қадау-қадау мәселелер анықталуы тиіс.

## Ә Д Е Б И Е Т

1. *Вежбицкая А.* Язык. Культура. Познание. – М., – 1996.
2. *Тер-Минасова С.Г.* Язык и межкультурная коммуникация. – М., 2000.
3. *Русская ментальность в языке и тексте.* – СПб.: –Петербургское востоковедение, 2007. С.12.
4. *Концептуальные исследования в современной лингвистике,* СПб., 2010. – С. 7.

## Р Е З Ю М Е

В статье освещаются проблемы межкультурной коммуникации. Отмечается важность изучения межкультурной коммуникации как предмета исследования в казахском языкознании.

## S U M M A R Y

The paper highlights the problems of intercultural communication. The importance of the study of intercultural communication as a research subject in Kazakh linguistics is noted.

## ПРОБЛЕМНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

*Р.С.Туребекова*  
*Казахский национальный университет*  
*имени аль-Фараби*  
*г. Алматы*

Проблемное обучение – это особая система. Главной задачей проблемного обучения является максимальное использование психологических закономерностей мышления. Уже давно доказано, что объяснительно-иллюстративное обучение, ориентированное на механизмы восприятия и памяти не дает особого эффекта.

Наряду с воспроизведением учебного материала по памяти должно быть и свободное воспроизведение его, т.е. самостоятельное формулирование мысли. Первые собственные формулировки, в которые отливается усваиваемый материал, запоминаются прочно и надолго. Хороший преподаватель учит находить истину. А для того, чтобы это осуществить, надо подключить весь психологический механизм мышления студента непосредственно к процессу обучения.

Основным положением теории проблемного обучения является то, что процесс усвоения осуществляется здесь как решение проблемной ситуации; при этом в организации учебного процесса создаются такие условия, которые позволяют студентам «открывать» для себя усваиваемые знания.

Существенно, что проблемное обучение не абсолютизируется, этот метод не исключает всех остальных. Его неоспоримые достоинства: концептуальная значимость, нацеленность на активизацию мышления, творческий, поисковый характер.

Схема реализации проблемного обучения для большинства изучаемых дисциплин примерно такова: акцентирование преподавателем (или самими студентами) спорности, противоречивости, нерешенности или неоднозначности

какого-либо явления; создание проблемной ситуации преподавателем или «наталкивание» студентов на постановку проблемы; затем творческое решение этой проблемы совместно с преподавателем или самостоятельно. Высший уровень проблемности – это формулирование и решение проблемной ситуации самими студентами.

Студенты, сами нашедшие решение проблемы, которая была сформулирована преподавателем, усваивают выведенное им правило-ориентир активно и осознанно, а потому и прочнее, чем в том случае, если бы оно было продиктовано преподавателем или объяснено им с последующей иллюстрацией. Такое изучение материала обеспечивает перенос усвоенного алгоритма выведения грамматического правила на изучение других языковых явлений.

Однако, на наш взгляд, этим не должно ограничиваться применение проблемности в практике преподавания русского языка. Существует реальная возможность ее использования и на такой стадии обучения, как вывод языкового материала в речь, активизация разговорной практики.

Существуют объективные трудности в обучении говорению как продуктивному виду речевой деятельности на начальном этапе: это психологическая скованность студентов, узость их языковой базы – отсутствие «отстоявшегося» фонда языковых средств, которыми подготовленный студент пользуется в спонтанной речи как готовыми блоками (не конструируя их из «кирпичиков»), а также ослабленность мотивами говорения, в основном, на бытовую тематику.

Необходимо искать такие виды работы, которые были бы направлены на максимальное использование и активизацию, пусть минимальной, языковой компетенции студентов. Примером может служить учебная мини-дискуссия, основанная на проблемных ситуациях.

Мини-дискуссию можно проводить в группах на очень ранних этапах изучения русского языка от 3 до 6 месяцев.

В работах, посвященных проблемному обучению, отмечается, что есть проблемные ситуации, которые являются не средством достижения какой-либо цели (скажем, вывода определенного правила, закономерности) а самой этой целью, т.е. конечным моментом удовлетворения каких-либо потребностей: в применении к учебным текстам бытовой тематики – потребность в этических, мировоззренческих, нравственных темах.

Вовлечение студентов в мини-дискуссию достигается поворотом обычных текстов бытовой тематики в необычные ракурсы, создание мотивации говорения. В задачу преподавателя входит поиск в текстах (иногда вместе со студентами) мотивов «осерьезнивания» этих текстов, умение выйти на азы рассуждения и дискуссии, в общем - умение внести в учебный процесс элементы проблемного обучения.

Уже на начальном этапе обучения следует формировать у них психологическую установку «это мы уже можем», «мы быстро прогрессируем».

Итак, модель организации проблемности (а ее всегда надо специально организовывать, проблемность никогда не лежит на поверхности), в общем, сводится в рассматриваемой сфере к следующим этапам:

- актуализация имеющихся у студентов знаний по данному вопросу - "оживление" определенного пласта информации, создание готовности идти дальше на основе известного. Формы актуализации: невербализуемая - задания типа "посмотрите на рисунок, вспомните ... (без рассказа)"; вербализуемая, предполагающая внешнее речевое выражение в устной или письменной форме - "прочитайте (посмотрите на рисунок, просмотрите текст) и расскажите (ответьте на вопрос, запишите)". Актуализация - это этап подготовки "почвы" для постановки проблемы;

- осознание и формирование студентами спорности, противоречивости явлений, столкновение известного с новым, т.е. создание собственно проблемности;

- решение, или точнее разрешение, проблемной ситуации в форме рассуждения. Этот последний этап в системе русского языка как иностранного специфичен: если решение проблемной ситуации в точных науках приводит к выводу какой-либо закономерности, а сама ситуация при этом является средством выработки этой закономерности, то в практическом изучении русского языка как иностранного этап решения проблемной ситуации - это "проживание" ее (ситуации) студентами. Проблемная ситуация здесь - и средство, и цель учебного процесса. Все это обеспечивает не только рациональное, но и эмоциональное усвоение материала.

Принципиально новым в предложенном способе организации проблемности является не столько сама трехступенчатая схема, сколько возможность проецирования, "наложения" этой схемы на работу с учебным текстом, в котором акцентируется его содержательная сторона. При таком подходе учебный текст воспринимается не как контекст для той или иной грамматической формы, правило функционирования которой мы должны вывести через решение проблемной ситуации, а как самостоятельная сюжетно-информационная основа для организации дискуссии.

Как же соотносится взаимосвязанность обучения видам речевой деятельности и проблемность в обучении?

Во-первых, проблемность можно рассматривать как один из конкретных способов реализации внедрения взаимосвязанности обучения разным видам речевой деятельности.

Во-вторых, сам факт, что проблемность опирается на мышление как таковое, предполагает наиболее широкий охват тех психологических механизмов, которые лежат в основе всех видов речевой деятельности в их совокупности.

В-третьих, в создании и решении проблемной ситуации - со стороны студентов - задействованы все виды речевой деятельности, подключены все механизмы порождения речи. Так, первый этап формирования проблемности - актуализация информации - достигается на основе рецептивных видов речевой деятельности - чтения и/или слушания с последующей продуктивной речевой деятельностью (рассказ, письмо), а "проживание" проблемной ситуации представляет собой спонтанное говорение на фоне высокой мотивации, спланированной и организованной преподавателем в рамках проблемности. Таким образом, в организации проблемности мы исходим из того, что рецепция, устная и письменная, является основой для устной и письменной продукции.

Если преподаватель заметил, что кто-то из студентов понял механизм создаваемой проблемной ситуации, он может передать ему ее дальнейшую организацию.

## ТУЙІН

Бұл мақалада орыс тілін оқытудың тиімді әдістері мен жолдары қарастырылады. Сондай-ақ студенттердің арасында тақырыпқа байланысты әртүрлі жағдаят тудыратын мәселелер жөнінде сөз болады.

## SUMMARY

The article deals with tasks of problem - based learning; the main task of problem-based learning is to maximize the use of psychological regularities of thinking.