

Турегеново

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР

**«РУССКИЙ ЯЗЫК В УСЛОВИЯХ
КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ»,**

посвященный памяти профессора

Кайрата Кабеновича АХМЕДЬЯРОВА

Алматы, 22 февраля 2013 года

Томанова Н.М. АНАЛИЗ И УСВОЕНИЕ НАУЧНОГО ТЕКСТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ	85	Аманбае В УЧЕБ
Туманова А.Б. ОБУЧЕНИЕ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ: СОДЕРЖАНИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ.....	89	Акберди ПРИ ВЪ
Утебалиева Г.Е., Каскабасова Х.С. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	94	Жаппар РУССК Мухаме И ПЕРЕ
КОНТРОЛЬ. ФОРМЫ И СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ		
Ахмедьяров К.К., Мухамадиев Х.С. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАВЫКОВ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ-КАЗАХОВ.....	100	Сарсек В ПРЕ Сулейм
Капасова Д.А., Чекина Е.Б. ЭЛЕКТРОННОЕ ПОСОБИЕ И САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПОД РУКОВОДСТВОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ	103	Чингис В ПРЕ
Минайдарова М.Е., Аладьина А.А. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	107	Юриц Я – РА
Хайрушева Е.Е. К ВОПРОСУ О КОНТРОЛЕ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКУ	111	«СТИЛ
ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ		
Абишева У.К. СИСТЕМА МОТИВОВ В ЛИРИКЕ ИВАНА НОВИКОВА.....	116	
Джаламова Ж.Б., Алдабергенкызы Л. ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ НА НЕФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТАХ	123	
Дюсенова Д.С., Скляренко КС. РОЛЕВАЯ ИГРА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩИХ И ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	128	
Елибаева Р.Д., Джумадилаева Г.Б., Толеутай С.А. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ	133	
Елибаева Р.Д. МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВУЗЕ.....	138	
Какишева Н.К. ОБУЧЕНИЕ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ ФОРМАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ.....	143	
Карымсакова Р.Д. УЧЕТ КОММУНИКАТИВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ	146	
Кенжеева К.Т. ОВЛАДЕНИЕ «СТИЛЕМ ПРЕЗЕНТАЦИИ».....	151	
Туребекова Р.С. К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ РЕЧИ.....	154	
Шелаева И.С. АФОРИЗМЫ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА.....	157	
ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ		
Абаев В.Е. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИМЕДИА ПРЕЗЕНТАЦИЙ КАК МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ.....	162	
Абилова Р.Д., Калкабаева Г.У., Алиева С.А. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ПРЕЗЕНТАЦИИ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	167	

7. При подготовке к выступлению в тексте интонационно выделяются наиболее значимые по смыслу слова.

Подобная предварительная разъяснительная работа поможет студентам лучше подготовиться к презентации или выступить с публичной речью.

Литература

1. Введенская Л.А. Риторика и культура речи. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – 537 с.
2. Ларри Кинг. Как разговаривать с кем угодно, когда угодно и где угодно. Пер. с англ., 5-е изд., 2010. – С. 204.
3. Львов М.Р. Риторика. Культура речи. – М.: Академия, 2004. – С. 272.

Р.С. Турбекова

Казахский национальный университет им. аль-Фараби

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРЕ

Говоря о культуре речи студентов, мы имеем в виду нарушение обязательных норм литературного языка. Во-первых, всякие отклонения от норм идут вразрез с принципами речевой эстетики и всегда невольно замечаются, вызывая неприятие. Во-вторых, без подчинения общепринятым языковым нормам невозможно установление единства в речи, необходимого для общения. В-третьих, соблюдение их – один из главных показателей степени речевой культуры. Обязательные нормы требуют бережного отношения к себе, чего часто не бывает.

Особенно много нарушений связано с ударениями в словах. В русском языке ударение, как известно, отличается большой свободой. Во многих случаях нет твердых правил, в которых были бы указания, с каким ударением нужно произносить какое-либо слово. А это затрудняет не только студентов, для которых русский язык неродной, но и носителей русского языка. В некоторых случаях «нарушители» ударения пытаются оправдать неправильность, подводя под нее свое «правило». Если, говорят они, имеется в виду часть города, то нужно произносить квартАл, а если часть года – квАртал. Конечно, эти рассуждения наивны: во всех случаях следует произносить с ударением на последний слог – квартАл.

Немало слов в русском языке, в которых возможно двоякое ударение: горды, видны, милы, полны, остры, нужны и др. Слов с двояким ударением раньше было значительно больше, но постепенно одни варианты ослабевали и исчезали, уступая место другим. Брала перевес тенденция к установлению единства произносительных норм. Например, в сочетаниях предлогов *на, из, за, по, под* с существительными ударение в литературном произношении было на существительном, но под влиянием говоров появилось ударение на предлоге.

со временем оно стало литературной нормой: НА воду, Из дому, Из носу, ЗА голову, ЗА душу, ПО лесу, ПОд руки и т.п. А в наше время в этих сочетаниях вновь иногда появляется ударение на существительное.

Наблюдается в русском языке и двойное произношение звуков в иноязычных словах. Так, наряду с мягким согласным перед *e* сначала появляется твердый в иноязычных словах, а иногда и в русских, что противоречит законам русского языка (трэвога). Ему свойственно смягчение согласного перед *e*; такое произношение закрепилось и во многих иноязычных словах: идея, музей, нерв, претензия, контекст и т.д. Правда, в некоторых иноязычных словах делается уступка твердому произношению: кодэкс, экстэрн, тэмбр, кафэ, тоннэль и др. Но их немного.

В меньшей степени, чем акцентологические нарушения, встречаются в живой речи такие искажения, как ляж (ляг), бежи (беги), хочут (хотят), ложи (клади-положи), красивше (красивее), жгет (жжет) и т.д. Много нарушений возникает при употреблении числительных, например: «с двести пятьдесят тенге» вместо «с двумястами пятьюдесятью тенге».

В работах, посвященных культуре речи, часто указываются и синтаксические нарушения, особенно в управлении: «скучаю за вами», «к нам не касается», «уверенность в свои силы», «уделял внимание на природу» и др. Их много и в устной, и в письменной речи. Они представляют результат перекрестных действий, исторических традиций, диалектных воздействий, влияния делового стиля и других языков, функционального смещения предлогов, а также влияния аналогии, когда тот или иной глагол подменяется его синонимом без учета особенностей в управлении. Все это усложняет работу со всякого рода отклонениями от нормы синтаксического управления, тем более что неправильности в управлении связаны не с одним только словом, а с целым словосочетанием, и притом многие из них прочно, так сказать, вошли в речь. Требуются сложные методы и длительный период времени для работы с нарушениями синтаксических норм. Работа по орфоэпической и грамматической правильности связана с такими словами, которые засоряют язык, мешают ясности и точности выражения.

Особенное внимание привлекает сейчас к себе речь молодежи, в том числе и студенческой – слишком частое и неоправданное употребление сленга, слов-паразитов, а в последнее время и компьютерного жаргона. Их привлекает экзотика, необычность этих слов. Они не понимают того, что слова общерусского языка с их понятиями выработаны в течение веков, взвешены, отобраны и отшлифованы в трудовой жизни многих поколений, жаргонная же лексика только загрязняет язык и ведет к ослаблению мысли. Крайняя степень жаргонной лексики – сквернословие, часто весьма изощренное, употребляется и слышится на улице, в семье, в общественных местах, и не только во время ссоры или спора, а в обычной спокойной речи, как признак «хорошего тона». К сожалению, довольно часто в стенах нашего университета звучит из уст

студентов сквернословие. Оно загрязняет речь, пачкает душу человека, свидетельствуя о моральной одичалости и утрате человеческого достоинства. Ведь если назначение слов – выражать мысли и чувства, то какие мысли и чувства скрываются в сквернословии? Порожденное тяжелой обстановкой многовековой жизни русского народа, сквернословие расходится с основным устремлением нашего современного общества к высокой культуре, и мы, конечно, должны как педагоги, воспитатели будущего поколения вести борьбу с этим явлением.

Борьба за культуру речи – это не временная кампания, а постоянное явление. Она принимает более или менее острый характер в зависимости от особенностей той или иной эпохи. В периоды более напряженной общественной деятельности язык обогащается и обновляется, а вместе с этим в нем появляются всякого рода отклонения от норм, колебания.

Поскольку язык – это живой организм, в нем и дальше будут происходить закономерные процессы отмирания одних, изменения других и зарождения новых явлений. Полного единства в нем нет и быть не может. Пройдут годы, а все будут говорить об отклонениях от норм литературного языка. Но это признак не падения, а роста. Могут быть и сознательные отклонения. В лучших произведениях лучших писателей постоянно встречаются сознательные отступления от строгой литературной нормы ради стилистической выразительности речи, в чем сказывается гибкость языка и богатство его выразительных средств. Вот почему Лев Толстой обычно не соглашался на исправление «неровностей» в его слоге: «Я люблю то, что сказывается неправильностью», – писал он. Но когда мы говорим о борьбе за культуру нашего литературного языка, то имеем в виду не этот отход от норм. Отклонения, в основе которых лежат определенные закономерности исторического развития языка или сознательные отступления стилистического порядка, могут вызвать у нас не столько противодействие им, сколько раздумье над данными фактами, потребность в их анализе и в сильном толковании. Борьба упорная и непримиримая нужна против тех неправильностей и искажений, которые автоматически появляются в речи, или как результат отсутствия твердых теоретических знаний и крепких практических навыков, или как следствие небрежности и неряшливости, объяснимых умственной ленью, или как отсутствие у говорящего сознания необходимости следить за своей речью, оберегая ее от всякого стилистического мусора.

Культура речи – широкое понятие. Оно охватывает не только вопросы норм (орфоэпических, грамматических, лексических), но и стилистику, совокупность необходимых средств выражения всей системы идей – науки, техники, общественно-политической жизни, искусства – идей, порожденных долгой историей жизни. Культура речи, понимаемая в широком смысле, предусматривает строгое соблюдение пушкинского принципа «соразмерности и

целесообразности» использования языковых средств, сознательный и умелый отбор их в целях стилистических и мировоззренческих.

Устная и письменная виды речи могут быть безукоризненно правильными с точки зрения существующих литературных норм, здесь могут быть соблюдены орфоэпические и грамматические нормы, использованы хорошие общеупотребительные русские слова, и тем не менее они могут не вполне отвечать более высоким требованиям культуры речи. Действенность речи во многом зависит от богатства словарного актива и от умелого выбора слов, от удачного применения синонимов, пословиц, поговорок, сравнений и других выразительных средств, от степени овладения тем широким синтаксическим значением, который свойственен русскому языку, от умения ставить слова в нужные сочетания, от соблюдения благозвучия, от понимания того, «что такое хорошо и что такое плохо» с точки зрения данной идейно-стилистической установки. Иначе говоря, – от полномасштабного обладания русским языком. Но это идеал для каждого из нас, даже для выдающихся писателей, и на всю жизнь. Не можем мы, преподаватели вузов, всего этого требовать от студентов, но внушить им, что в наших силах, стремление к этому идеалу должны. Студенты должны понять, что работа за чистоту, за смысловую точность, за правильность языка есть борьба за культуру в целом.

И.С. Шелаева

*К.Г.У. «Средняя школа им. А.С.Макаренко
с дошкольным мини-центром»*

АФОРИЗМЫ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА

С современного шуточного афоризма *Кто готов постоять за других, должен ездить в автобусе* начинается «Большая книга афоризмов», изданная по русским и иностранным источникам в 2008 году в Москве [1, с. 9].

Составитель «Книги» К.В. Душенко считает ее *самой современной энциклопедией афоризмов* на русском языке. Это не значит, что в ней представлены только современные афоризмы. В книге собраны афоризмы, которые могли бы заинтересовать *современного* читателя. Многие из них принадлежат мыслителям античности и классикам 17–19 веков. Афоризмы современных авторов связаны с реалиями сегодняшнего дня: они о кино, о компьютерах, о фрейдизме, о метро, об интернете. Среди всех этих афоризмов есть изречения, заставляющие задуматься; есть фразы, заставляющие улыбнуться. Но самые лучшие – те, в которых улыбку и мысль нельзя разделить. Они-то и составляют ядро «Большой книги афоризмов».

В качестве общего эпиграфа ко всей книге приведены слова Дороти Сейерз: *У меня есть цитата на любой случай – это лучший способ мыслить*