

5

**БАҒЫЗБАЕВА ОҚУЛАРЫ
БАГИЗБАЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ**



**ПОЛИМӘДЕНИ КЕҢІСТІКТЕГІ
ӘДЕБИЕТ ЖӘНЕ ТІЛ**



**ЛИТЕРАТУРА И ЯЗЫК
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Актуальные проблемы преподавания русского языка в национальной аудитории

Все большую актуальность в образовательном пространстве приобретает применение инновационных методов как при обучении, так и в воспитании. Основным принципом инновационных технологий является личностно-ориентированное обучение, которое базируется на формировании коммуникативной и профессиональной компетенции, на творческой деятельности студента. Таким образом, обучаемый развивает в себе стремление к самопознанию и самосовершенствованию, что будет способствовать достижению успехов в учебной деятельности.

Русский язык в силу своей практической направленности особым образом соотносится с проблемным обучением. При выполнении заданий по русскому языку студенты имеют возможность доступа к огромному количеству электронных материалов, что позволяет объединить текстовые, аудио и видеоматериалы, способствует формированию лингвострановедческой компетенции студентов: интерактивные учебные задания и другие обучающие программы позволяют работать над развитием навыков во всех видах речевой деятельности. Дистанционный доступ к учебным ресурсам дает возможность сделать более гибкой и мобильной организацию обучения, что значительно индивидуализирует, увеличивает объем самостоятельной и творческой работы студентов.

Поиски эффективных путей такого обучения нельзя не связать с близкими по целям усилиями психологов и методистов – сторонников преподавания, «ориентированного на смысл», и с более широким контекстом «смысла» деятельности вообще, естественно, «спрос на смыслы» может расширить «предложение смысла» - показать новые сферы, в которых обучаемые найдут актуальные для них смысл: ведь каждый человек в принципе имеет возможность увидеть его в духовных, личных, когнитивных, эмоциональных, физических сферах способностей, готовности, склонностей и притязаний, равно как и в отношении к вещам, людям, идее, времени, пространству и т.д.[1].

В то же время ориентация на смысл – воспитательная задача преподавателя. Изучать язык – не значит зубрить слова, переводить тексты, а прежде всего думать – учиться думать обо всем самостоятельно. Удивляться самому явлению приобретения другого языка, возможности иначе выразить мысль. Быть всегда активным, каждый раз видеть прибавку к знанию, полученную на уроке; учиться преодолевать трудности (ибо изучение любого языка – это огромный кропотливый труд), открывать в себе скрытые силы, познавать свои возможности.

Проблемность в обучении практическому курсу русского языка тоже имеет целью развитие творческого, продуктивного мышления. Такой подход в преподавании связывается с постановкой проблемных ситуаций, которые и служат своеобразным источником творческого мышления, его пусковым механизмом. Понятие «проблема», «проблемный вопрос», «проблемная (познавательная) задача», «проблемная ситуация» составляют содержательный аппарат проблемного обучения, на который опираются современные технологии преподавания.

В коммуникативно-ориентированном обучении русскому языку понятие проблемы оказывается первым компонентом методически разрабатываемой коммуникативной задачи, а исходным материалом для обучения традиционно выступает учебный текст. Тексты должны быть проанализированы и проработаны преподавателем с точки зрения не только темы (тематически подходит - не подходит, важен - не важен), но и заключенных в нем проблем.

Понятно, что в зависимости от поставленной проблемы для реализации одной и той же темы будут выбраны разные тексты.

Глубина раскрытия проблемы зависит от адресата. Можно сказать, что проблема «выбирает» адресата, исходя из ситуативных условий, а адресат, в свою очередь, «выбирает» проблемы в соответствии со своими потребностями. Между проблемой и адресатом существует определенная взаимосвязь.

С учетом этой взаимосвязи определяются коммуникативные задачи и задания, частные целевые установки, целостные (конечные) продукты речи. Так, например, проблема «дружба в нашей жизни» применительно к нерусским студентам. Необходимо предложить конкретизировать следующие понятия: понятие дружбы, причины разрыва между друзьями, необходимость помощи другу в трудную минуту.

Преподаватель предлагает студентам возможные частные целевые установки:

- Объясни, как ты понимаешь слово «дружба»?
- Какие требования ты предъявляешь к другу?
- Осуждаешь ли ты друга за неправильный поступок?
- Убеди, что главное в дружбе – это доверие и уважение.
- Можно ли другу все прощать?
- Докажи, что много друзей – это счастье. Итоговое высказывание (конечный

речевой продукт), к которому готовятся студенты - выступить перед сокурсниками с сообщением «Можем ли мы все прощать другу?»

При такой направленности в раскрытии методических категорий – тема, текст, проблема – последняя, естественно, сопрягается с коммуникативными задачами. Педагогически важно, чтобы преподаватель предварительно указал проблему и связанные с ней коммуникативные задачи в тексте.

Именно правильный подход к работе с текстом, вызывает желание не просто пересказать текст, а обсудить заложенное в нем содержание, выразить к нему свое отношение.

В ходе языковой тренировки и речевой практики, сопровождающих работу над текстом, педагогически и психологически важно, чтобы на этом этапе задания по возможности направлялись на решение содержательных, а не только формально-языковых задач, связывались с речемыслительной деятельностью студентов. Этому, по мнению психологов и методистов, удачно содействуют проблемные задачи.

По сравнению с другими видами учебных задач они носят поисковый, учебно-познавательный характер; обучаемые сами с интересом ищут пути получения недостающих им знаний, активизируя таким образом мыслительную активность, испытывая удовлетворение от процесса преодоления трудностей и самостоятельности найденного решения.

Выполнение проблемных задач способствует творческому воспроизведению письменного высказывания, переработке и передаче извлеченной из текста информации. Они предполагают большую долю творчества, ибо их выполнение стимулирует возникновению самостоятельной мысли - предмета высказывания, ее развертывания, актуализируют использование адекватных языковых средств. При этом в сознании обучаемых происходит синтез прежних знаний с новой информацией в результате использования ранее усвоенных приемов умственного поиска для анализа условий и требований вопроса.

Решение проблемных задач заставляет студента не только припоминать о чем идет речь в сообщении (письменном или устном) и активизировать усвоенный языковой материал, но и побуждает их к высказываниям по поводу воспринятого, к анализу полученной информации, ее оценки, к решению интеллектуально-логических задач.

Речевая задача становится проблемной, если студенты не знают языковых и речевых единиц. Проблемные задачи требуют мгновенного или оперативного решения. Обучающий или обучаемый будет стремиться по-своему решить возникшую проблему; отсюда следует, что одна из главных забот обучающего – предупредить возможное

неверное речевое поведение обучаемого и подвести его к предусмотренным речевым действиям.

В элементарных, например, в бытовых ситуациях, студент вынужден решать много проблемных задач. Носитель иного языка и иной национальной культуры, оказавшись в русской речевой среде, должен вести себя во многих случаях совсем не так, как это принято в родной ему среде. Трудности, возникающие при этом, связаны не только с особыми речевыми моментами ситуации. Следовательно, в процессе обучения студенты многократно встречаются с необходимостью преодолеть разнообразные возникшие противоречия, т.е. решить проблемные задачи. Они справляются с ними, если в ходе учебного процесса подготовлены к этому, если владеют способами их разрешения. Вот почему проблемность в обучении ориентирована на коммуникативную организацию уроков русского языка. Для такой организации недостаточно обмена репликами, проговаривания языковых структур, а необходимо диалогическое и монологическое общение. Оно предполагает решение проблемных задач разного уровня сложности, а именно: классифицировать (сгруппировать, отобрать) те или иные факты, определить причинно-следственные (временные и т.д.) отношения, сравнить факты (события, процессы и т.д.), дополнить (восстановить) полную картину события, зная его отдельные детали, аргументировать (объяснить) события (явление, факт) и прочие проблемы.

Использование проблемных задач для стимулирования общения, по мнению Н.В.Мартиросяна, требует соблюдения целого ряда условий, важнейшими из которых являются:

а) содержание задачи не должно быть оторвано от мотива, возбуждающего познавательную эвристическую деятельность, в контексте которой развертываются речевые действия студентов;

б) содержание задачи должно быть посильным [2,128].

Одним из важных вопросов, требующих обсуждения, является понятие проблемной ситуации. Давно бытующее в психологии, оно и трактуется преимущественно в психологическом плане. Так, затруднение, при котором субъект не может выполнить задачу известными ему способами и должен найти новый, нужный. Структура такой ситуации содержит познавательную потребность: неизвестное достигаемое знание или способ действия опирается на интеллектуальные возможности человека находить решения. Такое определение учитывает, прежде всего, состояние студента, и в то же время непременно предполагает его взаимодействие с преподавателем. Это последнее усиливает необходимость дидактической интерпретации проблемной ситуации. С точки зрения дидактики проблемную ситуацию можно определить как построенную преподавателем учебную ситуацию, когда предъявленная студентам задача призвана и способна вызвать у них затруднение, преодоление которого становится для них мотивом творческого поиска, потому что учебная ситуация спроектирована с определенной учебной целью. Такое прогнозирование обуславливает руководство преподавателя процессом творчества студентов, контролирует его ход и результаты.

Сущность проблемной ситуации, ее роль в развитии мышления порождает вопросы ее построения и классификации [3].

Согласившись с такой классификацией, мы должны признать, что проекция названных типов на конкретный учебный предмет (в нашем случае – русский язык), построение и создание проблемных ситуаций с учетом его специфики и составляют особый и непростой научно-методический поиск.

Нередко возникают рецидивы, например, это отсутствие индивидуального подхода к распределению проблемных задач среди студентов с разным уровнем подготовки: нередки подсказки со стороны самих преподавателей, «освобождающие» студентов от необходимости творческого мышления, формулирование проблемы преобладает над умением поставить проблемную задачу и обучение способом решения. Создание системы проблемных задач и ситуаций с определенными психолого-педагогическими

требованиями к ней и ее показателями – это серьезная и большая задача современной методики и дидактики.

Важным аспектом образовательного процесса является системный подход к типам заданий с позиции их индивидуального и коллективного выполнения. Задания, которые рассчитаны для индивидуального выполнения, позволяют «запустить» процесс развития личности обучаемого, состоящий из следующих основных этапов: самоизучение, самонаблюдение, самоанализ, познание своего внутреннего мира, определение собственных возможностей в достижении поставленных задач [3,49]. Решение этих задач в творческой группе, состоящей из двух и более студентов, развивает такие качества как взаимоуважение, взаимовыручка, умение работать в коллективе.

К основным инновационным технологиям обучения относятся проблемная, модульная и проектная технологии.

Проблемно-ориентированное обучение - это вид обучения, который направлен на создание и разрешение проблемных ситуаций, на решение нестандартных задач, в ходе которых студенты усваивают новые знания, умения и навыки.

Выработка творческого, проблемного подхода к делу способствует формированию профессионального мышления у студентов. Применение инновационных технологий обучения имеет своей целью сформировать у будущих специалистов необходимые творческие способности, которыми являются:

- 1) сформулировать проблему как с помощью преподавателя и самостоятельно ;
- 2) выдвинуть гипотезу, найти или изобрести способ проверки;
- 3) собрать данные, проанализировать их, предложить методику их обработки;
- 4) сформулировать выводы и увидеть возможности практического применения полученных результатов;
- 5) осознать проблему в целом, ее аспекты и наметить этапы решения, а при коллективной работе – определить меру личного участия в решении проблемы.

Следовательно, суть проблемной задачи учебно-научного материала состоит в том, что преподаватель не преподносит знания в готовом виде, а ставит перед студентами проблемные задачи, которые побуждают искать пути и средства на их решения. Проблема сама прокладывает путь к новым знаниям и помогает студенту определить потенциальные творческие задачи.

Итак, решением рассматриваемых проблем являются:

- а) изучение предложенной темы;
- б) понимание сути проблемы;
- в) определение терминов (дефиниция) по теме;
- г) анализ и оценка ситуации;
- д) применение языковых средств, присущих рассуждению как типу речи.

В процессе проведения занятий с применением метода проблемной ситуации, преподаватель придерживается позиции стороннего наблюдателя и при этом не навязывает, а направляет деятельность студентов на нужное русло развития.

Эффективность занятий зависит и от сочетания методов обучения. Конкретный их выбор обосновывается целями, содержанием материала, уровнем развития студентов и «искусством» самого преподавателя в овладении методами обучения. Таким образом, занятие должно носить проблемный характер и иметь профессиональную направленность преобразования мира. Главная задача современного образования видится в овладении будущими специалистами методологией творческого преобразования мира. Процесс творчества включает в себя прежде всего открытие нового: новых объектов, новых знаний, новых проблем, новых методов их решения. Постановка проблемной ситуации, выбор способа и формы ее разрешения являются характеристиками активизации учебной деятельности студентов. В связи с этим проблемное обучение как творческий процесс заключается в решении нестандартных учебно-научных задач нестандартными методами. Такие методы предлагаются студентам с целью закрепления знаний и отработки

навыков, проблемные задачи – это поиск нового решения. Этот аспект является важным для преподавателя-русоведа, так как его деятельность направлена на оказание профессионально-ориентированной системы обучения русскому языку.

Литература

1. Аркадьева О.М. Проблема выработки наиболее эффективных форм проверки знаний, навыков и умений. В помощь преподавателям русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1967. - 138 с.

2. Мартиросян Н.В. О некоторых инновационных технологиях в преподавании РКИ. // Материалы международной научно-практической конференции ААИ «Автомобилетракторостроение в России: приоритеты развития и подготовка кадров», посвященной 145-летию МГТУ «МАМИ». - М., 2011. - С. 127-132.

3. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. Теория экспериментального исследования. – М.: Педагогика, 1980. - 176 с.

Амирова Ж.Р.

к.ф.н., доцент, КазНУ имени аль-Фараби, г. Алматы

Нормативный аспект субстантивации в современном русском языке

Вопрос о нормативном аспекте исследования субстантивации впервые был поднят Л.К. Граудиной [1]. Субстантивацию прилагательных Граудина связывает с общезыковой тенденцией к экономии средств. Автор обратил внимание на то, что прилагательные в русском языке – это самая длинная часть речи, поэтому именно в составе прилагательных особенно сильно проявляется указанная тенденция. Сам процесс субстантивации видится этому ученому как семантико-синтаксический способ экономии: синтаксический эллипсис сопровождается процессом семантического включения. Под семантическим включением понимается перенос значения всего сочетания на первое ударное в смысловом отношении слово [1, 194].

Именно субстантивация породила, по мнению исследователя, «мощный пласт вариантных форм» [1, 195]. Далее Л. К. Граудина указывает на источник субстантивации – это разговорная речь с присущим ей лаконизмом. Области бытования субстантивированных прилагательных расширяется за счет вхождения их в литературный язык, вначале только паритетных основаниях со словосочетаниями (например: *комиссионный магазин – комиссионный*). Сохраняя оттенок разговорности, формы субстантивированных прилагательных и причастий не вызывая отрицательных оценок, широко употребляются в поэзии, прозе, публицистике. Что же касается строгого официального стиля, то здесь предпочтительны словосочетания.

С позиции нормализации русского языка имеет значение установление и оценка вариативности словосочетаний и субстантивированных прилагательных (причастий). В одних случаях процесс вариативности закончился (*трудящиеся, колыбельная*). В других – находится в нарастающей фазе *докторская (колбаса, диссертация)*. В третьих – в ниспадающей (например, наименования денег: *премиальные, отпускные*).

Л.К. Граудина отметила класс личных имен существительных, в который входят до ста пар соотносительных наименований мужского и женского рода, например, *подсудимый – подсудимая, бедный – бедная, молодой – молодая*. Формы мужского и женского рода, как указывает автор, не варьируют [1, 188]. Но лишь в официально-деловом стиле не многочисленные наименования должности, звания, общественных обязанностей употребляются в мужском роде: *выдающийся ученый Ольга Олейник, заведующий кафедрой Н.И. Иванова*.

Л.К. Граудиной подчеркивается необходимость проведения «более тщательных сопоставительно-синонимического и статистического исследования» [1, 197] для того,

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ**

V Бағызбаева оқулары

«ПОЛИМӘДЕНИ КЕҢІСТІКТЕГІ ӘДЕБИЕТ ЖӘНЕ ТІЛ»

Халықаралық ғылыми конференция материалдары

Алматы, 25-26 сәуір 2013 жыл

V Бағизбаевские чтения

«ЛИТЕРАТУРА И ЯЗЫК В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ»

Материалы международной научной конференции

Алматы, 25-26 апреля 2013 года