

**Мухамадиева Гульжан Нусупжановна**  
доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики  
КазНУ им. аль-Фараби  
Республика Казахстан, г. Алматы

**Mukhamadiyeva Gulzhan Nusupzhanovna**  
Associate Professor of criminal law, criminal  
procedure and Criminalistics of Al-Farabi Kazakh National University  
The Republic of Kazakhstan, Almaty.

## **ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОМУ И ОБВИНЯЕМОМУ ПРАВА НА ЗАЩИТУ**

### **THE PRINCIPLE OF PROVIDING SUSPECTED AND ACCUSED LAW TO PROTECTION**

Обеспечение обвиняемому и подозреваемому права на защиту как принципом правосудия и уголовного судопроизводства опирается на конституционные и уголовно-процессуальные нормы. Принципиальный подход к обеспечению права на защиту вытекает из нормы ч.2, 3 ст. 13 Конституции Республики Казахстан, согласно которой «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод. Каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи ...». Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту закреплен в ст.ст. 26 и 28 УПК РК.

В Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан от декабря 2002 г. N 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту» установлено, что «осуществление судопроизводства на принципах приоритета охраны прав, свобод человека и гражданина неприкосновенности, уважении чести и достоинства личности, презумпции невиновности, состязательности, равенства всех перед законом и судом неразрывно связано с обеспечением конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи адвоката (защитника)» [1].

Право на защиту, позволяет обвиняемому (подозреваемому) как самому лично, так и с помощью защитника доказывать свою невиновность либо приводить смягчающие вину обстоятельства. Но право обвиняемого на защиту служит не только охране его законных интересов, оно также позволяет успешно решать задачу правосудия в целом, в том числе и правильно проводить предварительное следствие. В этом смысле принцип, регламентирующий право на защиту является неотъемлемым слагаемым неприкосновенности личности. В использовании предоставленных законом возможностей защищаться как самому, так и с помощью профессионального защитника (адвоката), у индивида в уголовном процессе появляется гарантия соблюдения и охраны его прав и законных интересов.

Участие защитника в предварительном следствии повышает его объективность, позволяет более всесторонне оценить вмененные в вину эпизоды, а иногда и в целом прийти к выводу о невиновности обвиняемого. Основной задачей защитника, участвующего в предварительном следствии, является установление фактов соблюдения всех процессуальных правил и выяснение обстоятельств, оправдывающих его подзащитного либо смягчающих его вину.

Краткий обзор - анализ норм действующего УПК говорит о значительных правовых преобразованиях в республике. Однако, несмотря на новые демократические основы построения защиты в уголовном процессе, всемерном усилении

позиций прав и законных интересов граждан, в связи с практикой правоприменения и на сегодняшний день остается актуальной проблема реального обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь и защиту участников уголовного процесса, чьи права и свободы могут быть подвергнуты принудительному ограничению на общих основаниях.

Защитник обязан использовать все законные средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, опровергающих обвинение или смягчающих ответственность подозреваемого, обвиняемого, и оказать им необходимую юридическую помощь. С момента допуска к участию в деле защитник наделен блоком прав, являющихся, по сути, определенными гарантиями в его защитительной деятельности. К числу таких прав и гарантий относятся положения, предусматривающие право подозреваемого на свидание наедине и конфиденциально, без ограничений их количества и продолжительности до первого допроса с избранным им или назначенным защитником. Помимо этого, защитник вправе собирать и представлять предметы, документы и сведения, необходимые для оказания юридической помощи; присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе подозреваемого и обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с их участием или по их ходатайству, а также в следственных действиях, проводимых по ходатайству самого защитника; заявлять отводы; знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого или самого защитника, с документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому и обвиняемому, а по окончании дознания или предварительного следствия - со всеми материалами дела, выписывать из него любые сведения в любом объеме; заявлять ходатайства; участвовать в предварительном слушании дела, в судебном разбирательстве в суде любой инстанции, выступать в судебных прениях, участвовать в заседании суда при возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам; знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него замечания; получать копии процессуальных документов; возражать против незаконных действий стороны и лица, ведущего уголовный процесс, требовать внесения этих возражений в процессуальные документы; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и участвовать в их рассмотрении; использовать любые другие средства и способы защиты, не противоречащие закону.

Защитник, участвующий в производстве следственного действия, вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы допрашиваемым лицам. Следователь, дознаватель может отвести вопросы защитника, но обязан занести все заданные вопросы в протокол. В протоколе следственного действия защитник вправе делать письменные замечания по поводу правильности и полноты его записи.

Защитник не вправе: совершать каких-либо действий против интересов подзащитного и препятствовать осуществлению принадлежащих ему прав; вопреки позиции подзащитного признавать его причастность к преступлению и виновность в его совершении, заявлять о примирении подзащитного с потерпевшим; признавать гражданский иск; отзывать поданные подзащитным жалобы и ходатайства; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с обращением за юридической помощью и ее осуществлением (ст.74 УПК РК).

В соответствии со ст. 28 УПК РК гарантируется профессиональная защита, осуществляемая адвокатами. Правовой статус адвоката регламентирован Законом РК «Об адвокатской деятельности», согласно которому организация и деятельность адвокатуры основываются на принципах законности и независимости [2]. Однако, в практике правоприменения, как это указывалось выше, при рассмотрении принципа

равноправия и состязательности сторон, адвокаты не всегда могут равноценно противостоять таким сильным государственным структурам, как суд и следствие. Профессиональный защитник обязан противодействовать любым попыткам давления на свою независимость и ни в коем случае не поступаться требованиями профессионального долга и этики. На это защитника обязывает не только профессиональный долг, но и действующее законодательство об адвокатуре. Исключение постороннего воздействия на деятельность защитника - общее правило, не допускающее вмешательства государственных органов, общественных организаций и должностных лиц. Это правило как норма права закреплено практически в законодательных актах всех бывших союзных республик, касающихся адвокатской деятельности в уголовном судопроизводстве [3, с.47].

Именно в нарушении равноправного и состязательного процесса, а именно в нивелировании роли защитника и его законных полномочий возникает опасность и для соблюдения интересов личности, гарантий ее неприкосновенности, т.к. защитник (тем более профессиональный) - это уголовно процессуальная гарантия реализации прав и свобод личности в уголовном процессе. Таким образом, нарушение принципа неприкосновенности личности мы находим всякий раз, когда роль защитника, его процессуальные права и обязанности каким либо образом, ограничиваются, например, если в нарушение закона в деятельность адвоката вмешиваются прокуратура, суд, органы дознания и предварительного следствия, другие государственные органы, организации и должностные лица. Так, например, в следственной практике право граждан на защиту не обеспечивается органами уголовного преследования и применяются различные способы склонения задержанного лица к отказу от помощи защитника (высокий уровень оплаты услуг адвоката, доказанность вины и неэффективность защиты и т.п.). В соответствии со ст. 73 УПК РК подозреваемый, обвиняемый вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника, что означает его намерение осуществлять свою защиту самостоятельно. Отказ от защитника допускается только по инициативе подозреваемого, обвиняемого в присутствии защитника либо адвоката, который мог быть назначен защитником. Не принимается отказ от защитника по мотивам отсутствия средств для оплаты юридической помощи. Отказ оформляется в письменной форме или отражается в протоколе соответствующего следственного или судебного действия. В связи с этим, осуществляющие надзор за предварительным расследованием прокуроры вынуждены требовать обязательного указания в заявлениях об отказе от услуг защитника мотивов отказа, обязательно не связанных с материальными затруднениями подозреваемого, обвиняемого.

В качестве защитников, в соответствии со ч.2 ст. 70 УПК РК допускаются адвокаты, супруг (супруга), близкие родственники или законные представители обвиняемого, представители профсоюзов и других общественных объединений по делам членов этих объединений. Данная норма противоречит Конституции и Законам. Ст. 13 Конституции РК и ч. 4 ст. 4 закона РК «Об адвокатской деятельности» прямо предусматривает: «Профессиональная защита по уголовным делам осуществляется только адвокатами», т. е. лицами, отвечающими требованиям ст. 7 этого же закона, а именно имеющими высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет и получившие лицензию на право осуществления адвокатской деятельности». Все указанные в ч.2 ст. 70 лица - это люди, не знающие закона, никогда не имевшие отношения к юриспруденции, берутся за работу, в которой совершенно не компетентны.

В связи с поставленной проблемой в Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 г. N 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту» закреплено правило, согласно которому «право на защиту должно реализовываться

с участием профессиональных адвокатов или иных лиц, допущенных в качестве защитника, - супруги (супруга), близких родственников или законных представителей подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, представителей профсоюзов и других общественных объединений, - только при условии наличия у них специальных юридических знаний и способности оказать подзащитным реальную квалифицированную юридическую помощь. Органы дознания, следствия и суды обязаны выяснить этот вопрос и, если защитник, избранный подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, не способен представлять интересы подзащитного, обсудить вопрос о привлечении к делу профессионального адвоката. В этом случае супруг (супруга), близкие родственники или законные представители подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, представители профсоюзов и других общественных объединений могут участвовать в деле наряду с адвокатом.

Отказ от услуг адвоката не может быть обусловлен отсутствием средств на оплату его труда. Такой отказ признается вынужденным и не должен приниматься органами, ведущими уголовный процесс. Как существенное нарушение права на защиту рассматривается принуждение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого к даче показаний, к признанию предъявленного ему обвинения, к выдаче вещественных доказательств и совершению иных действий, сопряженных с нарушением его права не свидетельствовать против самого себя. Добытые таким способом доказательства признаются не имеющими юридической силы, как полученные незаконным способом. Эти меры служат дополнительной гарантией всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, постановления справедливого, законного и обоснованного приговора.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 г. N 26 "О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту" // Бюллетень Верховного Суда РК. 2010. №8.

2. Закон Республики Казахстан от 5 декабря 1997 года N 195-1 «Об адвокатской деятельности» //Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., N 22, ст. 328

3. Жалыбин СМ. Правовое положение адвоката в уголовном судопроизводстве. - Алматы: Жеті Жарты, 1998. - 128 с.

**Накишева Махаббат Кенжехановна**  
кандидат юридических наук, старший преподаватель  
кафедры таможенного, финансового и  
экологического права юридического факультета  
КазНУ имени аль-Фараби г.Алматы

**Нурмагамбетова Арайлым Талантовна**  
Магистрант 1 курса кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики  
Казахского Национального университета имени Аль-Фараби

**Nakisheva Makhabbat Kenzhehankyzy**  
candidate of jurisprudence, senior lecture, chairs customs,  
Finance and Ecology Law Department  
Al-Farabi Kazakh National University,  
Almaty, Republic of Kazakhstan

**Nurmaganbetova Arailym Talantkyzy**  
undergraduate of chair of criminal law,  
criminal trial and criminalistics fakulty of law  
of the Al-Farabi Kazakh National university

## **ЕВРАЗЭС - ЯДРО ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ОРГАНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

## **EVRAZES- THE KERNEL OF INTEGRATION PROCESSES ON THE FORMER SOVIET UNION AS THE ORGANIZATIONS OF REGIONAL INTEGRATION**

Советский Союз, задолго до создания Европейского союза (ЕС), отвечал критериям региональ ного интеграционного объединения. В бывшем СССР существовали: зона свободной торговли; таможенный союз; единое экономическое пространство с четырьмя степенями свободы (движение товаров, капитала, услуг и рабочей силы).

Но разрушение Советского Союза, дезинтеграция республик, входивших в его состав, совпали по времени с завершающим этапом европейской интеграции - заключением валютного союза. Сразу после распада СССР и создания СНГ, течение 1992-1993 г.г. 12 стран подписали между собой двусторонние соглашения свободной торговле, которые провозгласили де-юре на всем пространстве СНГ зону свободной торговли с минимальными изъятиями. В 1993-1994 г.г. были подписаны многосторонние соглашения, которые в случае выполнения намеченных в них мер, могли привести к созданию на территории всех стран - членов СНГ Таможенног союза [1, с.56].

В этот период в странах СНГ преобладали собственные национальные интересы, приведшие к существенному ослаблению внешнеэкономических связей, их значительной переориентации на страны дальнего зарубежья. В результате при сокращении в этот период суммарного ВВП стран СНГ почти в два раза товарооборот России с этими государствами уменьшился более чем в 6 раз, составив в 1994 г. (по данным Государственного таможенного комитета России) 24,4 млрд. долл.

Предпринятые в рамках СНГ в 1995-1997 гг. меры по развитию интеграционных процессов, связанные с началом формирования более свободных режимов торговли стран СНГ, позволили обеспечить некоторую стабилизацию экономических отношений этих государств [2, с. 125].

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА КРИМИНАЛЬНОГО ПРАВА, КРИМИНАЛЬНОЙ ПРОЦЕДУРЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY  
FACULTY OF LAW  
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW, CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICS



Die Sammlung der Materialien der Internationalen wissenschaftlichen Konferenzen

**«AKTUELLE PROBLEME DER BEZIEHUNG  
DER PHILOSOPHIE UND DER RECHTE IN DER ARA  
DER GLOBALISIERUNG»**

gewidmet dem 80-jährigen Jubiläum der ehrenvollen Akademiemitglied der  
Akademie der Sozialwissenschaften der Republik Kasachstan, das  
Akademiemitglied der Internationalen Akademie der pädagogischen  
Wissenschaften, Ehrenmitglied des Arbeitnehmers Bildung  
in der Republik Kasachstan,  
phil. und Professor Mustafa Mataeva

13-15<sup>th</sup> May 2013

Сборник материалов международной научно-практической конференций

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ  
ФИЛОСОФИИ И ПРАВА  
В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»,**

посвященной 80-летию почетного академика Академии социальных наук  
Республики Казахстан, академика Международной академии педагогических  
наук, Почетного работника образования Республики Казахстан,  
кандидата философских наук,  
профессора Мустафы Матаевича Матаева

13-15 мая 2013 года

Tübingen, Germany  
2013

**Chief editors:**

Dekans der Juristischen Fakultät, Professor Dr. **Jorg Kinzig**  
Doctor of Law, Professor, Al-Farabi Kazakh National University, Head, Chair of Criminal Law, Criminal  
Process and Criminalistics **R.Ye.Dzhansarayeva**  
candidate of jurisprudence **Е.Г. Nurmaganbet**

Copies may be made only from legally acquired originals.

A single copy of one article per issue may be downloaded for personal use  
(non-commercial research or private study). Downloading or printing multiple copies  
is not permitted. Permission of the Publisher and payment of a fee is required  
for all other photocopying.

Electronic Storage or Usage Permission of the Publisher is required  
to store or use electronically

any material contained in this work, including any chapter or part of a chapter.  
Permission of the Publisher is required for all other derivative works, including  
compilations and translations. Except as outlined above, no part of this work may be  
reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form  
or by any means without prior written permission of the Publisher

**Актуальные** проблемы взаимосвязи философии и права в эпоху глобализации: сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию почетного академика Академии социальных наук Республики Казахстан, академика Международной академии педагогических наук, Почетного работника образования Республики Казахстан, кандидата философских наук, профессора Мустафы Матаевича Матаева. 13-15 мая 2013 года. - UNI TUBINGEN aktuell, 2013. - 212 с.

**ISBN 978-3944615-04-6**

Сборник материалов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы взаимосвязи философии и права в эпоху глобализации», посвященной 80-летию почетного академика Академии социальных наук Республики Казахстан, академика Международной академии педагогических наук, почетного работника образования Республики Казахстан, кандидата философских наук, профессора Мустафы Матаевича Матаева.

Scientific reports of participants of the international scientific and practical conference are presented in the collection «Actual problems of the interaction of philosophy and law in the globalization era» dedicated to the 80th anniversary of the honorary academician of the Academy of social Sciences of the Republic of Kazakhstan, academician of the International Academy of pedagogical Sciences, honored worker of education of the Republic of Kazakhstan, candidate of philosophical Sciences, Professor Mustafa Mataeva on May 13-15, 2013.

ISBN 978-3944615-04-6

IMPRESSUM UeberhArdkArtsuniversitAttUbingen, geschwister-scholl-platz, 72074 tuingen, info@uni-tiii iwmgmm  
der rektor | UredAKtion: hochschulkommunikation universitat tuingen | UkreAtion: ketchum pleon

© UNI TUBINGEN aktuell, 2013

© All authors of the cm issue, 2013

All rights reserved

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Автобиография М.М.Матаева</b> .....	
<b>Нурмаганбет Е.Т.</b> Ученый, педагог, мыслитель.....	
<b>Есекеева А.А.</b> Устазы жаксының устамы жаксы.....	
<b>Асмаг СМ., Нурмаганбет Е.Т.</b> Коллизиялық нормаларды қолдану мәселелері.....	
<b>Атаханова Г.М., Райымбергенова К.</b> Уголовная политика в Республики Казахстан.....	
<b>Атаханова Г.М., Маликов Д.Б.</b> Основные направления повышения эффективности борьбы с коррупционными преступлениями.....	
<b>Баяндина М.О.</b> Прокурордың қасқақшылық ендіріске қатысу мәселелері.....	
<b>Берсугурова Л.Ш.</b> К вопросу о гарантиях прав личности в уголовном судопроизводстве в контексте проекта нового УПК РК.....	
<b>Бисенова Меруерт Кылышбайқызы</b> ЕКЖ нысанмен жасалатын қылмыстар және оның қылмыстық жауапкершілік белгілері.....	
<b>Bolshakova M.G.</b> The formation of linguocultural competence and its constituents within the competency approach in the course of professional training of the interpreters.....	
<b>Гусейнов А.А.</b> У философов и юристов много общих тем.....	
<b>Джансараева Р.Е.</b> Некоторые тенденции модернизации уголовного законодательства Республики Казахстан: преступление и уголовный проступок.....	
<b>Маликова Ш.Б., Дубовицкая О.Б.</b> Проблемные аспекты введения уголовной ответственности юридических лиц в Республике Казахстан (на основе анализа концепции проекта УК РК).....	
<b>Жугралина Б.М., Дузбаева СБ., Акболатова М.Е.</b> Ювенальная юстиция в Республике Казахстан и ряде европейских стран: опыт и развитие.....	
<b>Ермухаметова СР., Мукалдиева Г.Б.</b> Понятие и некоторые особенности договора комиссии в гражданском праве.....	
<b>Исабеков А.К., Нурмаганбет Е.Т.</b> Лауазымды тұлғаның әуімшш жауапкершілік мәселелері.....	
<b>Kalymbek B.A., Kalibekova A.K.</b> To Some Issues of Food Security.....	
<b>Колышева И.Б.</b> International Experience in Realization of Russia Federal Procurement Policy.....	
<b>Кусаинов Д.О., Кусаинова А.К.</b> Особенности определения условий и способов заключения договоров в предпринимательской сфере по законодательству Республики Казахстан.....	
<b>Лапаева В.В.</b> Российская философия права в свете актуальных задач политико-правовой практики....	
<b>Мухамадиева Г.Н.</b> Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.....	
<b>Накишева М.К., Нурмаганбетова А.Т.</b> ЕврАзЭС - ядро интеграционных процессов на постсоветском пространстве как организации региональной интеграции.....	
<b>Nakisheva M.K., Erezhepkyzy R.</b> Ecological security of Kazakhstan: Legal Framework duties of subjects subsoil.....	