

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ

В ходе активного международного инвестиционного сотрудничества государства все больше обращаются к международным судебным процедурам, поскольку в системе международных инвестиционных отношений нередко проявляется недостаточность национально-правовых методов для разрешения возникающих хозяйственных споров. Связано это с тем, что государство, самостоятельно определяя свою внешнюю инвестиционную политику, тем не менее, должно следовать установленным соответствующим принципам и нормам международного права, правилам и положениям касающихся международной инвестиционной деятельности.

На сегодняшний день общего устоявшегося определения понятия «инвестиционные споры» пока нет. Так например, понятие «инвестиционный спор» в международных договорах закреплено в Вашингтонской Конвенции «Об урегулировании инвестиционных споров между государствами, физическими или юридическими лицами других государств» от 18 марта 1965 г. [1]. Согласно 25 статье документа, к категории «инвестиционные споры» относятся споры, возникающие в связи с прямыми иностранными инвестициями между договаривающимися государствами, иностранными государствами и юридическими либо физическими лицами, а именно:

а) инвестиционные споры, которые вытекают из отношений, связанных с иностранными инвестициями;

б) споры, возникающие между договаривающимся государством и иностранным частным инвестором;

в) правовые споры, касающиеся сущности и объема юридических прав и обязанностей сторон, условий и размеров компенсации за нарушение обязательств по данному инвестиционному контракту. Иначе говоря, споры, возникающие между государством и юридическим (физическим) лицом другого государства.

Согласно же п. 5. ст.1 Закона Республики Казахстан № 373 «Об инвестициях» инвестиционный спор - спор, вытекающий из договорных обязательств между инвесторами, в том числе крупными инвесторами, и государственными органами в связи с инвестиционной деятельностью инвестора [2].

В свою очередь, в Законе "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" 1999 года (ст. 10) данное понятие трактуется как «спор иностранного инвестора, возникший в связи с осуществлением инвестиций и предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации», который разрешается в соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральными законами в суде или арбитражном суде либо в международном арбитраже (третейском суде) [3].

По нашему мнению, инвестиционный спор - комплекс отношений, возникающий между государствами и инвесторами в связи с нарушением положений национального законодательства об иностранных инвестициях.

Вопрос о создании механизмов урегулирования инвестиционных споров возник в 60-70 гг. 20 века. В этот период наиболее ярко проявились экономические противоречия между развивающимися и развитыми странами. Позиция развивающихся стран заключалась в том, что споры между государством и иностранным инвестором должны разрешаться на уровне национального законодательства. В свою очередь развитые же страны стремились урегулировать такие споры в арбитражных судах вне государства-реципиента. Таким образом, речь шла об альтернативе решения инвестиционных споров: либо поставить под контроль национальной власти споры с иностранными инвесторами либо решения инвестиционных споров осуществлять международно-правовыми методами.

В итоге, как нам известно, на сегодняшний день государства стремятся решать инвестиционные споры на международно-правовом уровне. Одним из эффективных средств разрешения инвестиционных споров стал Международный центр урегулирования инвестиционных споров (кратко МЦУИС), созданный на основе Вашингтонской конвенции «О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами». Такой орган носит

международный характер и не является общеобязательным, однако при обращении к нему обязательно должна быть согласованность сторон при подаче обращения.

Главная цель МЦУИС - это обеспечить разрешение посредством примирения и арбитража инвестиционных споров между договаривающимися государствами и лицами других договаривающихся государств в соответствии с положениями рассматриваемой конвенции. МЦУИС состоит из Секретариата и Административного Совета. В состав последнего входит по одному представителю от каждого государства, которое ратифицировало договорное соглашение о вступлении в МЦУИС.

Секретариат данной организации состоит из генерального секретаря, его заместителя и штата персонала. Основные задачи МЦУИС:

- обеспечение правовых возможностей для примирения сторон и для арбитражных процедур в международных инвестиционных спорах;
- урегулирование инвестиционных споров между правительствами и иностранными частными инвесторами, либо улаживая разногласия, либо через арбитражное разбирательство;
- устранение внешнеэкономических препятствий на пути частных инвестиций и рассматривается как авторитетное международное арбитражное учреждение при урегулировании споров между государствами и частными инвесторами [4].

МЦУИС специализируется на инвестиционных спорах, а также имеет определённые уникальные преимущества. В отличие от любых других арбитражных учреждений МЦУИС является подразделением Всемирного Банка. Как составляющая часть международного кредитного учреждения МЦУИС пользуется преимуществом «общего признания», так как большинство стран предпочитают выполнять свои обязательства, чтобы не испортить отношения с Всемирным Банком [5].

Процедура передачи дела на рассмотрение в рамках МЦУИС требует от сторон, выполнения ряда условий: во-первых, стороны должны прийти к обоюдному согласию о том, что они передают возникший между ними спор в МЦУИС, при этом такое согласие должно содержаться в письменной форме; соглашение сторон может касаться как уже возникшего спора, так и споров, которые могут возникнуть в будущем; во-вторых, сторонами соглашения должны выступать Договаривающееся государство и физическое или юридическое лицо другого Договаривающегося государства; в-третьих, спор должен носить правовой характер и возникнуть из инвестиционных отношений, обремененных иностранным элементом [6].

МЦУИС имеет две процедуры разрешения споров - это примирение сторон и арбитраж. Если стороны не добиваются примирения, то данный спор будет передан на арбитраж, который выносит обязательное и окончательное решение для сторон. Арбитражное решение не подлежит пересмотру, но может дополняться центром.

Создание такого механизма как МЦУИС явилось важным и основополагающим и эффективным инструментом в урегулировании многих инвестиционных споров между странами. И в качестве примеров можно привести следующие примеры МЦУИС по разрешению инвестиционных споров.

В решении по делу *Banco National de Cuba v. Sabbatino*, рассмотренному судьей США Harlan, было отмечено, что акт национализации является неправомерным с позиции международного права, если он осуществляется не в публичных интересах, носит дискриминационный характер или произведен без уплаты быстрой, адекватной и эффективной компенсации. В решении *BP v. Libya* судья Lagegren признал национализацию незаконной, поскольку она была осуществлена по политическим мотивам, была произвольной и носила дискриминационный характер [7].

В деле *Liberian Eastern Timber Corporation (LETCO) v. Government of the Republic of Liberia* суд МЦУИС отметил: для того чтобы национализация была правомерной, она должна быть закреплена на законодательном уровне, осуществлена в публичных целях, не носить дискриминационного характера и сопровождаться выплатой соответствующей компенсации [8].

В деле *SPP (Middle East) Ltd. and Southern Pacific Properties Ltd. v. Arab Republic of Egypt and Egyptian General Company for Tourism and Hotels* суд при Международной торговой палате (МТП) указал на принцип, устанавливающий ответственность государства за незаконные действия его должностных лиц, действующих при осуществлении своих должностных обязанностей [9].

В деле *Asian Agricultural Products Ltd. v. Republic of Sri Lanka* истцу - гонконгской корпорации *Asian Agricultural Products Ltd. (AAPL)* была присуждена компенсация, поскольку Шри-Ланка нарушила норму обычного международного права, в соответствии с которой государство обязано обеспечить с необходимым усердием режим наибольшего благоприятствования, предусмотренный в двустороннем международном договоре [10].

Привлечение частных отечественных и иностранных инвестиций является одним из главных направлений экономических реформ для государств, в том числе и для Республики Казахстан. Для

создания благоприятного инвестиционного климата в Казахстане иностранные партнеры должны быть уверены, что если в случае спора они смогут защитить свои права. И для осуществления этой цели нужен эффективный механизм разрешения споров, а также устойчивая и прозрачная правовая база, исключая неоднозначную интерпретацию норм права. Именно таким механизмом разрешения инвестиционных споров для нашей страны является Международный центр по регулированию инвестиционных споров, чьи полномочия отчасти нами рассмотрены выше.

1. Вашингтонская Конвенция «О порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами» 1965 года // International Legal Materials, Washington. 1965. Vol. V. № 6.
2. Закон Республики Казахстан от 8 января 2003 года № 373-III. Об инвестициях (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.12.2015 г.) Утратил силу с 1 января 2016 года в соответствии с Кодексом РК от 29 октября 2015 года № 375-V
3. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Принят Государственной Думой 25 июня 1999 г.
4. Официальный сайт МЦУИС www.icsid.worldbank.org
5. Шомуродов И.Ю. «Международно-правовое сотрудничество государств в сфере разрешения инвестиционных споров», М., 2011 г.
6. Козьменко А. В. «Международно-правовые средства разрешения инвестиционных споров с участием государств», М., 2013 г.
7. Цит. по: International Business Transactions and Economic Relations: Cases, Notes, and Materials on the Law as It Applies to Canada / Prepared by J.-G. Castel, A.L.C. de Mestral, W.C. Graham. - Toronto, 1986. - P. 30, 31.
8. ICSID Reports. Cambridge, 1994. Vol. 2. P. 343 - 346.
9. ICSID Reports. Cambridge, 1995. Vol. 3. P. 46 - 49.
10. ICSID Reports. Cambridge, 1997. Vol. 4. P. 246 - 251.

Сапарова Э.С.,

магистрант 2 курса

специальности «международное право»

КазНУ им. аль-Фараби

Научный руководитель: к.ю.н., доцент Омиржанов Е.Т.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В различных странах подходы к законодательному регулированию Интернетаразные. В самом обобщенном виде они представляют из себя два основных способа регулирования Интернета – посредством «контентных фильтров», не пропускающих определенные фразы и темы и путем использования так называемого «файервола», т.е. когда пользователи попросту отрезаны от всего «неудобного» контента, размещенного за рубежом.

Однако, бурное развитие Интернета сегодня опережает процесс создания и совершенствования международных нормативно-правовых актов, необходимых для регулирования возникающих в нем проблем. Так, например, Окинавская Хартия Глобального информационного общества, принятая странами «большой восьмерки» в 2000 году и, Конвенция Совета Европы «О предотвращении компьютерных преступлений» от 2001 года раскрывают лишь принципы регулирования Интернета, причем только в концептуальном плане, практически, не затрагивая сферы законодательного регулирования. Поэтому большинство стран в настоящее время пытаются осваивать Интернет, исходя из национального законодательства и существующей правовой концепции. Соответственно, законодательные нормы в области регулирования Интернета весьма противоречивы, а спорных ситуаций становится все больше. Ситуация такова, что в настоящее время всего несколько десятков стран имеют «зачатки» национального законодательства, касающегося использования глобального информационного пространства, в то время как международные соглашения по этому вопросу носят лишь декларативный характер и не закрепляют конкретные механизмы разрешения возникающих при использовании Интернета споров[1].

Существуют мониторинговые компании, ежедневно отслеживающие количество сайтов. По данным одной из таких компаний, в конце 2011 года количество сайтов превысило половину миллиарда. И это только начало. Согласно исследованиям, за 2011 год появилось почти 300 миллионов сайтов, так как за 2010 год их количество не превышало 255 миллионов. В 2013 году количество сайтов уже активно стремилось достигнуть миллиарда. И вот по состоянию на начало 2014 года, по данным крупной мониторинговой компании количество сайтов составило порядка 860 миллионов! А в 2015 году количество сайтов превысило 1 миллиард. Самая рекордная численность