

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ  
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДІГІ  
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С  
ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА  
КАФЕДРАСЫ  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И  
КРИМИНАЛИСТИКИ

Логотип КазНУ

ЛОГОТИП кафедр

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ  
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**  
*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы  
магистранттар мен студенттердің  
ғылыми конференциясының*  
**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**29 қазан 2012 жыл**

**IV Шығарылым**

**МАТЕРИАЛЫ**

*Ежегодной Межвузовской научной конференции  
магистрантов и студентов*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

**29 октября 2012 года**

**IV Выпуск**

**Алматы қаласы**

**город Алматы**

УДК \_\_\_\_\_

ББК \_\_\_\_\_

А \_\_\_\_\_

Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Джансараева Р.Е.

Члены редколлегии: к.ю.н., доцент Жугралина Б.М.

к.ю.н., доцент Байсалов А.Д.

старший преподаватель Акболатова М.Е.

магистр юридических наук, ассистент Бисенғали Л.

А \_\_\_\_\_ - Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Мат-лы Ежегодной Межвуз. Науч. конф. магистрантов и студ. – Алматы, 2013. - 238 с.

ISBN \_\_\_\_\_

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие. Проведение ежегодной Межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации».

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

ISBN \_\_\_\_\_

**Ужахов А.,**  
**студент 4 курса юридического факультета**  
**Казахского национального университета имени аль-Фараби**

*Научный руководитель: к.ю.н., и.о. доцента кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики юридического факультета  
Казахского национального университета имени аль-Фараби  
Мухамадиева Г. Н.*

## **ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

С обретением независимости РК объявила курс на построение правового демократического государства, высшими ценностями которого являются человек, его права и свободы (ст. 1 Конституции РК). Этот курс предопределил кардинальные изменения во всех сферах жизни общества и в правовом регулировании общественных отношений. В этой связи в статье 2 УК РК защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций провозглашаются приоритетной задачей. Это означает, что сегодня на передний план в уголовном праве и уголовной юстиции выступают права и законные интересы личности. Несмотря на то, что РК взяла твердый курс на формирование правового демократического государства, тем не менее в действующем уголовном законодательстве недостаточно внимания уделяется потерпевшему, его правам и законным интересам, характерным для современных демократичных стран. Прежде всего ни в науке уголовного права, ни в действующем уголовно-правовом законодательстве потерпевший не рассматривается как субъект уголовно-правового отношения, соответственно, его права и обязанности не находят здесь последовательного закрепления и развития.

Указанная ситуация в науке и законодательстве приводит к недостаточной защищенности потерпевшего в уголовно-правовых отношениях. Острота данной проблемы возрастает в связи с ростом преступности. В соответствии с результатами социологического опроса 18% граждан РК, ставшие жертвами преступлений, не обращались за помощью в полицию, т.к. не верят ей. 60% опрошенных заявили, что их уговаривали не писать заявления о совершенном преступлении. За шесть месяцев 2009 г. органами прокуратуры только в одной Северо-Казахстанской области РК выявлено и поставлено на учет 62 факта укрытых преступлений. И них - 27 случаев незаконного отказа в возбуждении уголовного дела, 19 - нерегистрации заявлений и сообщений о преступлениях, 13 фактов -

несвоевременного принятия процессуального решения. Нарушаются и другие права потерпевших. Исходя из вышеуказанных данных очевидно, что потерпевшие от преступления проявляют недостаточную активность по осуществлению своих интересов, что во многом обусловлено низким доверием граждан к правоохранительным органам. Этому же способствуют противоречия в действующем уголовном законе, когда реальное положение потерпевшего не вполне соответствует его формальному статусу, а его права защищены не в полной мере.

Так, в законодательстве формально признается приоритет интересов потерпевшего, но пока еще ему не обеспечивается эффективная уголовно-правовая защита, в том числе в части возмещения причиненного преступлением вреда.

Такое плачевное положение дел в сфере защиты прав потерпевших, как правило, объясняется стереотипными оправданиями, что преступники неплатежеспособны, процедуры взыскания несовершенны, а у государства недостаточно средств для того, чтобы возмещать вред потерпевшим из государственной казны. Однако рост преступности - есть устойчивый тренд не только в Казахстане, но и во всех других странах мира, тем не менее многие зарубежные страны добились значительных успехов в решении проблемы защиты прав потерпевших. В РК сегодня происходят коренные изменения, характерные для передовых зарубежных стран, выражающиеся в том, что на первый план вышли имущественные отношения и частная собственность. С учетом данной социально-экономической обстановки в стране важно переосмыслить традиционные подходы к защите потерпевшего.

Потерпевший в уголовном праве - это субъект охраняемых уголовным законом общественных отношений, чьи права были нарушены преступлением, совершенным как в отношении него самого или в отношении близкого родственника, путем причинения вреда, предусмотренного уголовным законом, или угрозой причинения вреда, который отрицательно оценивает эти нарушения, а также при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния и в результате действий лица в состоянии невменяемости.

Исходя из указанного уголовно-правового понятия потерпевшего в уголовном законе, необходимо четко сформулировать понятие потерпевшего, а также его уголовно-правовой статус. Данное понятие потерпевшего должно быть определено наряду с другими ключевыми понятиями в Общей части УК РК. Так как понятие потерпевшего тесно связано с понятием преступления, его необходимо включить в раздел II «Преступление», который следует дополнить статьей 9-1 «Потерпевший» и переименовать «Преступление и потерпевший от преступления».

Для защиты интересов человека в сфере уголовной юстиции также важно четко закрепить в уголовном законе права и обязанности потерпевшего, составляющие его уголовно-правовой статус. При этом необходимо исходить из международных стандартов защиты прав потерпевших. Так, на современном этапе действует комплекс международно-правовых актов, в

которых права потерпевшего представляют собой систему субъективных прав, предусматривающую возможность восстановления правового статуса личности, нарушенного противоправным деянием, а также гарантий этих прав и свобод. Для обеспечения соответствия национального законодательства РК международным стандартам важным является признание права потерпевшего на защиту от преступлений и возмещение вреда на конституционном уровне. Для этого рекомендуется дополнить ст. 13 Конституции РК п. 4: «Каждый имеет право на защиту от преступлений и злоупотреблений властью. Государство обеспечивает потерпевшим от преступлений и злоупотреблений властью доступ к правосудию и компенсации причиненного вреда». Такое признание прав потерпевших на конституционном уровне позволило бы более четко определить характер и направленность правового регулирования данного вида общественных отношений. Такая норма могла бы стать ядром правового статуса потерпевшего, на основе которого уже более конкретизировались бы его права в отраслевых законодательных актах, прежде всего в уголовном законе.

В целях повышения эффективности уголовно-правовой охраны человека и, в частности, потерпевшего от преступления, представляется необходимым отразить его правовой статус в уголовном законе, а также четко закрепить его основные права и обязанности как субъекта уголовно-правового отношения. Для этого предлагается УК РК дополнить статьей 37-2 «Права и обязанности потерпевшего», сформулировав ее следующим образом: «1.

Потерпевший обладает следующими правами:

- а) на доступ к механизмам правосудия;
- б) на личную безопасность и защиту;
- в) на социальную поддержку, включающую в себя: медицинскую помощь; право на психологическую поддержку; право на финансовую поддержку;
- г) информацию;
- д) на возмещение вреда, причиненного преступлением;
- е) на возбуждение уголовного преследования при совершении против него определенных законом преступлений.

Потерпевший обладает следующими обязанностями:

- 1) обязанность соблюдать законные формы реакции на преступное деяние;
- 2) обязанность не препятствовать установлению истины при разбирательстве по делу о преступном деянии;
- 3) обязанность подчиняться законным требованиям компетентных органов и должностных лиц, осуществляющих разбирательство по делу о преступном деянии;
- 4) обязанность подчиняться законным и обоснованным требованиям специальных органов при обеспечении его личной безопасности».

Только в результате принятия таких комплексных мер по защите прав и законных интересов человека конституционный принцип признания человека высшей ценностью станет реальностью.

### Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16.07.1997 г.
3. Уголовный процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13.12.1997 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллаев Р. Прокуратура органдарының құқықтық жағдайы.....	3
Абилова Т. Организация деятельности на месте события преступления.....	5
Азирханова А. Қазіргі кезеңдегі криминалистика габитологияның кейбір сұрақтары туралы.....	9
Акпаева Н. Свидетель, как субъект уголовного процесса.....	13
Альпиева М. Определения понятия следственной ситуации.....	16
Асқарқызы А. Шартты түрде соттаудың түсінігі мен заңды негіздері.....	19
Атыханов Қ. Қылмыстардың көптігінің қылмыстық құқық теориясындағы маңызы.....	21
Аубакиров Н. Понятие уголовного закона и значение.....	23
Ахмет Д. ҚР құқық қорғау органдарының қызметкерлерін кезектен тыс аттестациядан өту мәселелері.....	27
Байболатова Ф. Научные основы криминалистической регистрации.....	29
Байсалбаева К. Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтардың құқығы мен олардың қорғалуы.....	31
Бекмурзаева М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц.....	34
Бертлеуов С. Темір жол, әуе немесе су көлігі қозғалысы мен оларды пайдалану қауіпсіздігінің ережелерін бұзу.....	37
Бецкова А. Понятие режима отбывания наказания в местах лишения свободы, его основные функции и способы обеспечения.....	48
Битанов Б. Использование криминологических знаний в оперативно-розыскной деятельности в борьбе с организованной преступностью.....	51
Буркитбаев Қ. Атыс қаруларын қолдан жасауды алдын-алу шаралары.....	57
Ділімбетова Ұ. Принцип презумпции невиновности.....	59
Джаксыбаев А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	61
Джумабаева Д. Торговля людьми: проблемы и возможные пути ее разрешения.....	66
Ердосов А. Полномочия прокурора по возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	68
Есмагамбетова Ж. Криминологиялық виктимологияның пайда болу тарихы.....	73
Жамыганова П. Қылмыстық құқықтағы кінәнің ұғымы.....	78

Жетпісбаев Е. Қылмыстық саясат бағыттарының бірі-өлім жазасын колдануды тарылту әрекеттері.....	80
Жумағалиева Г. Ұрлық қылмыстарын тергеу әдістемесінің жалпы негіздері.....	83
Жұманов А. Қазақстан Республикасың әскери бөлімдеріндегі құқық бұзушылықты алдына алу.....	87
Ибраева Н. Проблемы ответственности за доведение до самоубийства.....	90
Ильяшева Д. Преступность несовершеннолетних: причины, пути решения.....	93
Иманкулова А. Причины наркотизма несовершеннолетних и основные пути решения проблемы.....	96
Калибекова А. Актуальные вопросы понятия источников доказательств.....	101
Капенова А. Понятие и признаки наказания в Республике Казахстан.....	105
Кемелхан Д. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы куәнің құқықтық жағдайы.....	110
Колесникова Е. Общие положения криминалистической габитоскопии.....	112
Ксембай Т. Этика адвоката.....	115
Куаныш К. Убийство матерью новорожденного ребенка.....	119
Кунаева А. Қазақстандағы меншікке қарсы қылмыстардың жалпы сипаттамасы.....	124
Кусмағамбетова Л. Себептібайланыс объективтік жақтың міндетті белгісі.....	125
Кусмамбетов К. Общая характеристика пенитенциарной преступности.....	128
Қасымов Ә. Қылмыскер әйелдің тұлғасы.....	132
Қожамжаров Е. Терроризмнің жалпы сипаттамасы.....	136
Қонысбаева Қ. Прокуратура органдарын ұйымдастырудың конституциялық-құқықтық негіздері.....	138
Қырбас Ж. Қарақшылық қылмыстарын тергеудің жалпы негіздері.....	142
Мади Г. Проблемы предупреждения преступлений несовершеннолетних.....	146
Мадиева Н. Вопросы ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет.....	149
Макрушин А. Проблема ресоциализации осужденных.....	151
Мамбетова С. Институт реабилитации в Республике Казахстан.....	155
Медеубеков Б. Қылмыстарды іске асыруды дәлел базасының жиынтығы ретінде ақпарат көзінен алынып тасталған құжаттарды қалпына келтіру әдістемесі.....	160

Мірәлиева М. Қылмыстық іс жүргізу құқығы принциптерінің маңызы.....	161
Муканбедиева Д. Особенности методов криминалистики.....	163
Мусаева Э. Қылмысқа айдап салушылықтың түсінігі.....	168
Мұратбек А. Ішкі істер органдарында заңдылықты қамтамасыз ету кепілдіктері.....	172
Нурбаев А., Халимназаров Б. Проблемы, связанные с личным обыском.....	174
Нурсейтова А. Некоторые вопросы квалификации кражи.....	179
Османбекова С. Проблемы ответственности за побег.....	181
Саукенова Е. Ситуационные следственные задачи, решаемые следователем.....	183
Саутнер А. Криминологическая характеристика преступного оборота наркотиков.....	186
Саханова А. Ответственность за организацию или содержание притонов для занятия проституцией.....	190
Сулейменова А. Исследование доказательств по внутреннему убеждению судьи в судебном следствии.....	193
Султанова А. Правоохранительные органы.....	196
Табенова Л. Тактические особенности выдвижения и проверки криминалистических версий.....	199
Тажиева А. Некоторые вопросы применения криминалистической видеозаписи.....	204
Тастанов А. Құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби әдебінің негізгі қағидалары.....	207
Темірбаева Ш. Қажетті қорғанудағы қол сұғушы адамға зиян келтірудің сипаты мен түсінігі.....	212
Ужахов А. Проблемы совершенствования защиты прав потерпевшего в уголовном праве Республики Казахстан.....	215
Уразалиева Г. Бүгінгі таңдағы банк аясындағы қылмыстардың алуан түрлілігі.....	218
Утепова Д. Экономика саласындағы жасалатын қылмыстардың криминалистік сипаттамасы.....	221
Үмбет А. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы жанама дәлелдемелер.....	223
Файзуллаева А. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.....	226
Шоман Ұ. Қажетті қорғандың заңдылық шарттары.....	228
Шукралиев Т. Проблемы борьбы с экономическими преступлениями.....	230
Юдаков Е. Введение инструкции по обеспечению информационной безопасности как средства снижения уровня компьютерной преступности.....	233



