

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ  
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДІГІ  
ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С  
ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА  
КАФЕДРАСЫ  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И  
КРИМИНАЛИСТИКИ

Логотип КазНУ

ЛОГОТИП кафедр

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ  
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**  
*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы  
магистранттар мен студенттердің  
ғылыми конференциясының*  
**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**29 қазан 2012 жыл**

**IV Шығарылым**

**МАТЕРИАЛЫ**

*Ежегодной Межвузовской научной конференции  
магистрантов и студентов*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

**29 октября 2012 года**

**IV Выпуск**

**Алматы қаласы**

**город Алматы**

УДК \_\_\_\_\_

ББК \_\_\_\_\_

А \_\_\_\_\_

Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Джансараева Р.Е.

Члены редколлегии: к.ю.н., доцент Жугралина Б.М.

к.ю.н., доцент Байсалов А.Д.

старший преподаватель Акболатова М.Е.

магистр юридических наук, ассистент Бисенғали Л.

А \_\_\_\_\_ - Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Мат-лы Ежегодной Межвуз. Науч. конф. магистрантов и студ. – Алматы, 2013. - 238 с.

ISBN \_\_\_\_\_

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие. Проведение ежегодной Межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации».

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

ISBN \_\_\_\_\_

**Ділімбетова Ұ.,**  
**студентка 3 курса юридического факультета**  
**Казахского национального университета имени аль-Фараби**

*Научный руководитель: к.ю.н., и.о. доцента кафедры уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики юридического факультета  
Казахского национального университета имени аль-Фараби  
Мухамадиева Г. Н.*

## **ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ**

Целью данной работы является показать важность, рассматриваемого принципа в уголовно-процессуальном праве, а именно по части теории судебных доказательств. Теория судебных доказательств и презумпция невиновности тесно взаимосвязаны друг с другом. Таким образом, в данной работе будут отражены аспекты значимости данного принципа в теории судебных доказательств.

Для начала рассмотрим само понятие термина принцип. Принцип – это основополагающее правило, основа чего-либо. Значение принципов в уголовно-процессуальном праве состоит в том (как говорится в ст.9 УПК), что их нарушение, в зависимости от его характера и существенности, влечет признание состоявшегося производства по делу недействительным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющих силы доказательств.

Так как выше уже было сказано о том, что теория судебных доказательств тесно связано с презумпцией невиновности, следует выделить эту нить, которая связывает два этих понятия. Доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых, устанавливается истина по делу. Принципом презумпции невиновности является то, что каждый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Этим связующим звеном является то, что без наличия доказательств презумпция невиновности имеет силу т.е. действует, далее когда с помощью доказательств будет установлена вина, презумпция невиновности отступает.

Во времена СССР, этого принципа не было установлено в законе. Многие считают, что отсутствие этого принципа во времена СССР влекло за собой полную отдачу со стороны правоохранительных органов, но стоит подметить, что данный принцип существует не для качественного выполнения своих действий органами. Этот принцип подразумевает в себе отсутствие вины, в каком-либо деянии до того, как не будет собрано доказательств, говорящих о виновности. История знает не один случай, когда к уголовной ответственности привлекались совершенно невиновные в преступлении лица и отбывали за это наказание, а преступники оставались на

свободе. Для того, чтобы не допустить таких случаев, или хотя бы свести их к минимуму, в законах закреплены принципы презумпции невиновности. При проведении судебного разбирательства они играют немаловажную роль и нередко ложатся в основу оправдательного приговора. Фактически это гарант того, что к уголовной ответственности не будет по ошибке привлечено невиновное в совершении преступления лицо. Косвенные доказательства, которые могут трактоваться по-разному, не могут стать основой обвинения. При недостаточности доказательств по делу должно быть прекращено уголовное преследование. Человек не может быть признан виновным без проведения судебного разбирательства. На суде принципы презумпции невиновности особенно значимы, так как заслушиваются все доводы и изучаются все доказательства по конкретному уголовному делу, происходит проверка доказанности обвинения. И если вина не будет доказана или будет доказана, но не в полной мере, человек может быть оправдан, объем обвинения может быть изменен, действия будут квалифицироваться по другой статье УК.

В случае признания невиновности человека он может требовать возмещения вреда, возникшего в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела, а также публикации в СМИ информации, опровергающей его виновность. В соответствии со ст. 40 УПК возмещение морального ущерба имеет материальную форму, возмещается из государственного бюджета.

До момента осуждения человек не считается преступником, он обладает всеми правами, как и любой другой гражданин страны. Он может быть ограничен в правах только после того как приговор вынесен судебными органами.

Несмотря на то, что, согласно закону, на обвиняемого не должна возлагаться обязанность доказывания своей невиновности, на практике получается совсем наоборот. Орган преследования не заинтересован в сборе информации, которая может послужить причиной оправдательного приговора. Поэтому для обеспечения интересов обвиняемого предоставляется лишь право на защиту. Сам процесс построен на основе принципа состязательности, где орган преследования обвиняет, а сторона защиты приводит доводы в пользу обвиняемого. По этой причине принципы презумпции невиновности не реализуются в полном объеме и носят отчасти формальный характер.

Для Республики Казахстан принятие данного принципа говорит о демократичности нашей страны. Так как невиновный человек, который подозревается в совершении преступления, предусмотренными статьями УК РК, без наличия доказательств не считается виновным. С помощью данного принципа невиновные люди не несут ответственности, это говорит о гуманности судебной системы Республики Казахстан.

#### **Список использованной литературы:**

1. Уголовно-процессуальный Кодекс.

## СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллаев Р. Прокуратура органдарының құқықтық жағдайы.....	3
Абилова Т. Организация деятельности на месте события преступления.....	5
Азирханова А. Қазіргі кезеңдегі криминалистика габитологияның кейбір сұрақтары туралы.....	9
Акпаева Н. Свидетель, как субъект уголовного процесса.....	13
Альпиева М. Определения понятия следственной ситуации.....	16
Асқарқызы А. Шартты түрде соттаудың түсінігі мен заңды негіздері.....	19
Атыханов Қ. Қылмыстардың көптігінің қылмыстық құқық теориясындағы маңызы.....	21
Аубакиров Н. Понятие уголовного закона и значение.....	23
Ахмет Д. ҚР құқық қорғау органдарының қызметкерлерін кезектен тыс аттестациядан өту мәселелері.....	27
Байболатова Ф. Научные основы криминалистической регистрации.....	29
Байсалбаева К. Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтардың құқығы мен олардың қорғалуы.....	31
Бекмурзаева М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц.....	34
Бертлеуов С. Темір жол, әуе немесе су көлігі қозғалысы мен оларды пайдалану қауіпсіздігінің ережелерін бұзу.....	37
Бецкова А. Понятие режима отбывания наказания в местах лишения свободы, его основные функции и способы обеспечения.....	48
Битанов Б. Использование криминологических знаний в оперативно-розыскной деятельности в борьбе с организованной преступностью.....	51
Буркитбаев Қ. Атыс қаруларын қолдан жасауды алдын-алу шаралары.....	57
Ділімбетова Ұ. Принцип презумпции невиновности.....	59
Джаксыбаев А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.....	61
Джумабаева Д. Торговля людьми: проблемы и возможные пути ее разрешения.....	66
Ердосов А. Полномочия прокурора по возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.....	68
Есмагамбетова Ж. Криминологиялық виктимологияның пайда болу тарихы.....	73
Жамыганова П. Қылмыстық құқықтағы кінәнің ұғымы.....	78
Жетпісбаев Е. Қылмыстық саясат бағыттарының бірі-өлім жазасын қолдануды тарылту әрекеттері.....	80
Жумағалиева Г. Ұрлық қылмыстарын тергеу әдістемесінің жалпы негіздері.....	83

Жұманов А. Қазақстан Республикасың әскери бөлімдеріндегі құқық бұзушылықты алдына алу.....	87
Ибраева Н. Проблемы ответственности за доведение до самоубийства.....	90
Ильяшева Д. Преступность несовершеннолетних: причины, пути решения.....	93
Иманкулова А. Причины наркотизма несовершеннолетних и основные пути решения проблемы.....	96
Калибекова А. Актуальные вопросы понятия источников доказательств.....	101
Капенова А. Понятие и признаки наказания в Республике Казахстан.....	105
Кемелхан Д. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы куәнің құқықтық жағдайы.....	110
Колесникова Е. Общие положения криминалистической габитоскопии.....	112
Ксембай Т. Этика адвоката.....	115
Куаныш К. Убийство матерью новорожденного ребенка.....	119
Кунаева А. Қазақстандағы меншікке қарсы қылмыстардың жалпы сипаттамасы.....	124
Кусмағамбетова Л. Себептібайланыс объективтік жақтың міндетті белгісі.....	125
Кусмамбетов К. Общая характеристика пенитенциарной преступности.....	128
Қасымов Э. Қылмыскер әйелдің тұлғасы.....	132
Қожамжаров Е. Терроризмнің жалпы сипаттамасы.....	136
Қонысбаева Қ. Прокуратура органдарын ұйымдастырудың конституциялық-құқықтық негіздері.....	138
Қырбас Ж. Қарақшылық қылмыстарын тергеудің жалпы негіздері.....	142
Мади Г. Проблемы предупреждения преступлений несовершеннолетних.....	146
Мадиева Н. Вопросы ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет.....	149
Макрушин А. Проблема ресоциализации осужденных.....	151
Мамбетова С. Институт реабилитации в Республике Казахстан.....	155
Медеубеков Б. Қылмыстарды іске асыруды дәлел базасының жиынтығы ретінде ақпарат көзінен алынып тасталған құжаттарды қалпына келтіру әдістемесі.....	160
Мірәлиева М. Қылмыстық іс жүргізу құқығы принциптерінің маңызы.....	161
Муканбедиева Д. Особенности методов криминалистики.....	163
Мусаева Э. Қылмысқа айдап салушылықтың түсінігі.....	168

Мұратбек А. Ішкі істер органдарында заңдылықты қамтамасыз ету кепілдіктері.....	172
Нурбаев А., Халимназаров Б. Проблемы, связанные с личным обыском.....	174
Нурсейтова А. Некоторые вопросы квалификации кражи.....	179
Османбекова С. Проблемы ответственности за побег.....	181
Саукенова Е. Ситуационные следственные задачи, решаемые следователем.....	183
Саутнер А. Криминологическая характеристика преступного оборота наркотиков.....	186
Саханова А. Ответственность за организацию или содержание притонов для занятия проституцией.....	190
Сулейменова А. Исследование доказательств по внутреннему убеждению судьи в судебном следствии.....	193
Султанова А. Правоохранительные органы.....	196
Табенова Л. Тактические особенности выдвижения и проверки криминалистических версий.....	199
Тажиева А. Некоторые вопросы применения криминалистической видеозаписи.....	204
Тастанов А. Құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби әдебінің негізгі қағидалары.....	207
Темірбаева Ш. Қажетті қорғанудағы қол сұғушы адамға зиян келтірудің сипаты мен түсінігі.....	212
Ужахов А. Проблемы совершенствования защиты прав потерпевшего в уголовном праве Республики Казахстан.....	215
Уразалиева Г. Бүгінгі таңдағы банк аясындағы қылмыстардың алуан түрлілігі.....	218
Утепова Д. Экономика саласындағы жасалатын қылмыстардың криминалистік сипаттамасы.....	221
Үмбет А. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы жанама дәлелдемелер.....	223
Файзуллаева А. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность.....	226
Шоман Ұ. Қажетті қорғанудың заңдылық шарттары.....	228
Шукралиев Т. Проблемы борьбы с экономическими преступлениями.....	230
Юдаков Е. Введение инструкции по обеспечению информационной безопасности как средства снижения уровня компьютерной преступности.....	233