

Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
Международный университет "МИТСО"
Центр трудового права кафедры трудового и корпоративного права



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА И ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ

Сборник материалов
VI международной научной конференции
студентов и молодых ученых

28–29 апреля 2016 г.

г. Минск

Бабановски
Юрид. даск. ба
Казакск. илм. ун-в. илм. акад. Фараби.
Ос. рецензирал



Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»

Центр трудового права
кафедры трудового и корпоративного права

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА
И ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Сборник материалов
VI международной научной конференции
студентов и молодых ученых
г. Минск, 28–29 апреля 2016 г.

Минск
2016

УДК 349.2 (476)
ББК 67.405 (4Бел)
П 68

Редакционная коллегия:

Е. А. Волк, кандидат юридических наук, доцент (зам. гл. ред.);
Е. М. Попок (отв. секретарь);
К. Л. Томашевский, кандидат юридических наук, доцент (гл. ред.)

Рецензенты:

О. С. Курылева, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета;
В. Н. Яковчук, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры профсоюзной работы Международного университета «МИТСО»

Правовое регулирование социального партнерства П 68 и трудовых отношений в Беларуси и за рубежом : сб. материалов VI междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых, г. Минск, 28–29 апр. 2016 г. / редкол.: К. Л. Томашевский (гл. ред.), Е. А. Волк, Е. М. Попок. — Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2016. — 228 с.

ISBN 978-985-497-318-0.

В сборник включены тезисы докладов студентов, магистрантов, соискателей из Беларуси, России и Казахстана, принявших участие в VI международной научной конференции студентов и молодых ученых, проведенной 28–29 апреля 2016 г. в Международном университете «МИТСО», по вопросам правового регулирования социального партнерства, трудовых отношений. Опубликованы также научные статьи (эссе), подготовленные студентами и абитуриентами в рамках заочного тура V Республиканского конкурса по трудовому праву и процессу 2016 им. В. И. Семенкова.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям и всем интересующимся трудовым правом.

Авторы самостоятельно обеспечивают соблюдение авторских и иных прав в отношении всех материалов. Ответственность за достоверность информации, приведенных фактов и сведений несут авторы.

УДК 349.2 (476)
ББК 67.405 (4Бел)

ISBN 978-985-497-318-0 © Международный университет «МИТСО», 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел 1. ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ ЧАСТИ ТРУДОВОГО ПРАВА И СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ	
Аброшина К. А. Отраслевое соглашение в системе источников трудового права Республики Беларусь и Российской Федерации	7
Ворошенёв М. С. Социальное партнерство: понятие и формы	10
Гайдукевич Д. Т. Актуальные вопросы заключения и исполнения коллективных договоров	13
Горбакова А. Ю. Социальный диалог в сфере защиты детей в Беларуси	15
Дубович Э. И. Социальное партнерство в сфере социально-трудовых отношений в Республике Беларусь	18
Жук А. А. Участие работника в управлении организацией: опыт Беларуси, России и Германии	21
Жумабаева А. Б. Гармонизация трудовых законодательств стран Евразийского экономического союза и единые принципы в сфере труда	23
Кобей Е. Источники права Евразийского экономического союза	28
Комлев Д. А. Соотношение коллективно-договорного и локального регулирования труда	31
Ланковская У. В. Социальные гарантии лицам, осужденным за совершение преступлений	34
Логвин А. А. Характерные черты метода трудового права	36
Макрушин А. О. Разрешение коллективных трудовых споров путем применения примирительных процедур в Республике Казахстан	39
Маршалко Н. Общетеоретическая характеристика правосубъектности профсоюзных организаций в России	41
Мойсеева Т. А. Особенности метода трудового права	43
Обуденная Е. А. Роль отраслевых соглашений в правовом регулировании труда работников транспорта (сравнительно-правовое исследование по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации)	46
Русакова В. А. Локауты: зарубежный опыт и международные стандарты	49
Савкина Ю. М. Признаки оценочных понятий трудового права	51
Ступень В.В. Формы и уровни социального партнерства по законодательству Республики Беларусь и Российской Федерации	53

и создание производственных советов. По нашему мнению, российский законодатель в какой-то степени перенял опыт Германии, так как она имеет наиболее давние и развитые традиции создания производственных советов.

Перспективы создания таких советов обсуждались российскими и немецкими экспертами на разных конференциях, например, на конференции, организованной Высшей школой экономики, Центром социально-трудовых прав и Фондом Фридриха Эберта (Германия) 14 сентября 2012 г. [2].

Известно, что в каждом государстве свой менталитет, уровень развития и любой законодатель это учитывает, к сожалению, очень часто нормы законодательства существуют формально и практическое их применение далеко от идеала. Нормы трудового законодательства России и Беларуси дают право работнику на управление организацией, но, к сожалению, отсутствует точный организационно-правовой механизм по реализации данного права. Сразу возникают вопросы: как работник может участвовать в управлении трудом? Поможет ли участие работника обеспечить стабильную и эффективную работу организации?

Чаще всего трудовые отношения характеризуют себя противоположностью интересов сторон, что и выступает потенциальной основой для возникновения трудовых конфликтов. Разрешение работникам участвовать в принятии управленческих решений дает другой характер таким конфликтам, и как минимум обсуждение решений становится совместным [3, с. 23].

Как отмечалось выше, технический прогресс, высокая конкуренция повлияли на многие условия труда. Очень часто выживание на рынке труда зависит от новых стратегий, которые наниматель (работодатель) не всегда готов предпринять, поэтому инициативность и идеи работников помогут в какой-то степени найти выход из сложившейся ситуации. Но, на наш взгляд, инициативность просто невозможна, если работник будет уверен, что к его мнению не прислушаются, более того, просто осудят. К сожалению, не все работники готовы выступать инициаторами, потому что многие не обладают квалифицированными навыками и не имеют практического опыта, поэтому полагаться на них нецелесообразно.

Также не следует забывать о балансе между сторонами трудовых отношений, так как все же наниматель (работодатель)

имеет более широкие права на управление организацией и, полагаем, принятие окончательного решения должно быть за нанимателем (работодателем) [3, с. 30].

Список использованных источников

1. Русакович, А. Социальное партнерство: опыт Германии и Беларуси [Электронный ресурс] / А. Русакович. – Режим доступа: <http://review.w-europe.org/13/2.html>. – Дата доступа 04.03.2016 г.
2. Участие работников в управлении производством. Роль профсоюзов и производственных советов в регулировании трудовых отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://trudprava.ru/about/events/925>. – Дата доступа: 04.03.2016 г.
3. Сафонов, В. А. Социальное партнерство : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Сафонов. – М. : Изд-во Юрайт, 2015. – 395 с.
4. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 197-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 30.12.2015 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.
6. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации, 7 мая 2012 г. № 597 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.
7. Важенкова, Т. Н. Трудовое право : учеб. пособие / Т. Н. Важенкова. – Минск : Амалфея, 2008. – 432с.

ГАРМОНИЗАЦИЯ ТРУДОВЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ СТРАН ЕАЭС И ЕДИНЫЕ ПРИНЦИПЫ В СФЕРЕ ТРУДА

А. Б. Жумабаева, магистрант 2 курса юридического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби

Образование на территории бывших союзных республик единого рынка труда в формате Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) обусловило необходимость выработки единого трудового законодательства с целью эффективного регулирования социально-трудовых процессов.

Основой гармонизации и построения единого трудового законодательства стран ЕАЭС, по нашему мнению, должны выступать принципы права, общие для стран-участниц, закрепленные национальными законодательствами. Именно через единые, тождественные принципы представляется возможным построение общего законодательства, так как именно эта категория права объективно отражает потребности общества, закрепляя их законодательно, посредством проявления сознания и правоприменительной деятельности законодателей.

Статья 24 Конституции Республики Казахстан гласит, что каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии [1]. Статья 6 Трудового Кодекса Республики Казахстан устанавливает, что каждый имеет право свободно выбирать труд или свободно соглашаться на труд без какой-либо дискриминации и принуждения к нему, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности [2]. Право на свободный выбор труда закреплено ст. 32 Конституции Армении [3]. Аналогичная норма действует в Конституции Кыргызской Республики (п. 3 ст. 32): «Каждый имеет право на свободу труда, распоряжаться своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий, охрану и условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, а также право на вознаграждение за труд не ниже установленного законом прожиточного минимума» [4].

В соответствии со ст. 23 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы [5]. Европейская социальная хартия в ст. 1 конкретизирует принцип права на труд и для обеспечения эффективного осуществления данного принципа обязывает стороны признать одной из своих основных целей и обязанностей достижение и поддержание как можно более высокого и стабильного уровня занятости, насколько это возможно, имея в виду достижение полной занятости; обеспечить эффективную защиту права трудящихся зарабатывать себе на жизнь трудом по свободно избранной специальности; создать или поддерживать для всех трудящихся бесплатные службы по трудоустройству, а также обеспечить или содействовать обеспечению соответствующей профессиональной ориентации, профессиональной

подготовки и переподготовки. Согласно Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. каждый человек имеет право на труд, включающее его право на получение возможности зарабатывать на жизнь трудом, а государство должно принимать меры в целях полного осуществления этого права.

Республика Беларусь и Российская Федерация в национальных законодательствах установили отличающееся друг от друга понятие принципа права на труд. Пункт 1 ст. 11 Трудового кодекса Республики Беларусь закрепляет право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека, что означает право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей, а также на здоровые и безопасные условия труда [6]. Трудовой Кодекс Российской Федерации провозглашает принцип свободы труда, включая право на труд, который каждый свободно выбирает или на который свободно соглашается, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности [7].

Таким образом, понятие права на труд в международных документах гораздо шире, чем свобода труда, и вбирает в свое содержание гарантию государства по вопросам обеспечения занятости, трудоустройства и т.п.

Одним из руководящих принципов гармонизации трудовых законодательств стран ЕАЭС является принцип свободы объединения. Конституции стран – участниц ЕАЭС устанавливают общие принципы, гарантирующие свободу объединения всем, однако они различаются между собой по ряду некоторых смысловых и филологических признаков. Право каждого гражданина на свободу объединений гарантируется п. 1 ст. 23 Конституции Республики Казахстан. Согласно Конституциям Беларуси и Кыргызстана «каждый имеет право на свободу объединения» (ст. 36 и 35 соответственно). Принцип свободы объединения отражен в Конституции России правом каждого на объединение, включая право создавать профессиональные союзы (п. 1 ст. 30). Похожая трактовка имеется в ст. 28 Конституции Армении.

Необходимо отметить, что изложение права на свободу объединения в Конституции Казахстана отличается от текста меж-

дународной нормы. Согласно п. 1 ст. 22 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.: «Каждый человек имеет право на свободу ассоциации с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов». Отечественный законодатель при формулировке данной конституционной нормы опустил слово «каждый», заменив его узким определением «гражданин», тем самым породив противоречия в отношении равенства граждан и неграждан (иностранцев и лиц без гражданства) при реализации права на свободу объединения. Деятельность иностранных лиц, согласно Конституции Казахстана, в отношении реализации принципа свободы объединений ограничивается лишь в отношении религиозных объединений, создании политических партий и профессиональных союзов, их финансировании, очевидно, в целях соблюдения национальной безопасности. Так, согласно пп. 4–5 ст. 5 Конституции Казахстана: «В Республике не допускается деятельность политических партий и профессиональных союзов других государств, партий на религиозной основе, а также финансирование политических партий и профессиональных союзов иностранными юридическими лицами и гражданами, иностранными государствами и международными организациями. Деятельность иностранных религиозных объединений на территории Республики, а также назначение иностранными религиозными центрами руководителей религиозных объединений в Республике осуществляются по согласованию с соответствующими государственными органами Республики». В то же самое время ст. 12 Конституции закрепляет за иностранцами и лицами без гражданства возможность пользоваться правами и свободами наравне с гражданами республики.

Таким образом, неоднозначная трактовка законодателем конституционного принципа свободы объединения порождает возможность различных интерпретаций конституционной нормы в целях ущемления прав лиц, в том числе трудовых, не являющихся гражданами Республики Казахстан. Во избежание дальнейших противоречий считаем необходимым внести изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан относительно свободы объединения, заменив в п. 1 ст. 23 слово «гражданин» на слово «каждый». В качестве одного из инструментов по внедрению подобного рода качественных изменений

отечественного законодательства мы видим в процессе гармонизации трудовых законодательств стран ЕАЭС.

Осуществление гармонизации трудовых законодательств ЕАЭС посредством принятия единых международных принципов в сфере труда, с одной стороны, позволит создать единообразные трудовые законодательства, регулируемые едиными правовыми принципами, устранить пробелы в законодательствах стран ЕАЭС. С другой стороны, гармонизация позволит странам ЕАЭС привести национальные трудовые законодательства в соответствие с международными нормами и стандартами, устранить имеющиеся пробелы и недостатки.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 30 авг. 1995 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1162. – Дата доступа: 10.03.16.
2. Трудовой кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 23 нояб. 2015 г., № 414-V // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=80710. – Дата доступа: 10.03.16.
3. Конституция Республики Армения [Электронный ресурс] : 5 июля 1995 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2950. – Дата доступа: 10.03.16.
4. Конституция Республики Кыргызстан [Электронный ресурс] : 27 июня 2010 г. // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравИнформ». – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31497. – Дата доступа: 10.03.16.
5. Международная защита прав и свобод человека : сб. документов. – М., 1990. – 346 с.
6. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 197-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 30.12.2015 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2016.