ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ ЖӨНІНДЕГІ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

«ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

атты жоғары оқу орындарының арасындағы
жыл сайынғы магистранттар мен студенттердің
ғылыми конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

29 қазан 2012 жыл

IV Шығарылым

МАТЕРИАЛЫ

ежегодной межвузовской научной конференции
магистрантов и студентов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

29 октября 2012 года

Выпуск IV

Алматы
«Қазақ университеті»
2013

СОДЕРЖАНИЕ

Абдуллаев Р. Прокуратура органдарының құқықтық жағдайы 3
Абилова Т.Организация деятельности на месте события преступления 5
Азирханова А. Қазіргі кезеңдегі криминалистика габитологияның кейбір сұрақтары туралы 9
Акпаева Н. Свидетель, как субъект уголовного процесса 13
Альпиева М. Определения понятия следственной ситуации 16
Асқарқызы А. Шартты түрде соттаудың түсінігі мен заңды негіздері 19
Атыханов Қ. Қылмыстардың көптігінің қылмыстық құқық теориясындағы маңызы 21
Аубакиров Н. Понятие уголовного закона и значение 23
Ахмет Д. ҚР құқық қорғау органдарының қызметкерлерін кезектен тыс аттестациядан өту мәселелері 27
Байболатова Ф. Научные основы криминалистической регистрации 29
Байсалбаева К. Қылмыстық іс жүргізудегі азаматтардың құқығы мен олардың қорғалуы 31
Бекмурзаева М. Некоторые вопросы квалификации изнасилования, совершенного группой лиц 34
Бертлеуов С. Темір жол, әуе немесе су көлігі қозғалысы мен оларды пайдалану қауіпсіздігінің ережелерін бұзу 37
Бецкова А. Понятие режима отбывания наказания в местах лишения свободы, его основные функции и способы обеспечения 48
Битанов Б. Использование криминологических знаний в оперативно-розыскной деятельности в борьбе с организованной преступностью 51
Буркитбаев Қ. Атыс қаруларын қолдан жасауды алдын-алу шаралары 57
Ділімбетова Ү. Принцип презумпции невиновности 59
Джаксыбаев А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних 61
Джумабаева Д. Торговля людьми: проблемы и возможные пути ее разрешения 66
Ердосов А. Полномочия прокурора по возбуждению производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств 68
Есмагамбетова Ж. Криминологиялық виктимологияның пайда болу тарихы 73
Жамыганова П. Қылмыстық құқықтағы кінәнің ұғымы 78
Жетпісбаев Е. Қылмыстық саясат бағыттарының бірі-өлім жазасын қолдануды тарылту әрекеттері 80
Жумагалиева Г. Ұрлық қылмыстарын тергеу әдістемесінің жалпы негіздері 83
Жұманов А. Қазақстан Республикасың әскери бөлімдеріндегі құқық бұзушылықты алдына алу 87
Ибраева Н. Проблемы ответственности за доведение до самоубийства 90
Ильяшева Д. Преступность несовершеннолетних: причины, пути решения 93
Иманкулова А. Причины преступности несовершеннолетних и основные пути решения проблемы 96
Калибекова А. Актуальные вопросы понятия источников доказательств 101
Капенова А. Понятие и признаки наказания в Республике Казахстан 105
Кемелхан Д. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы куәнің құқықтық жағдайы 110
Колесникова Е. Общие положения криминалистической габитоскопии 112
Ксембай Т. Этика адвоката 115
Куаныш К. Убийство матерью новорожденного ребенка 119
Кунаева А. Қазақстандағы меншікке қарсы қылмыстардың жалпы сипаттамасы 124
Кусмағамбетова Л. Себеп пайда болғаны объективтік жақтың міндетті белгісі 125
Кусмамбетов К. Общая характеристика пенитенциарной преступности 128
Қасымов Э. Қылмыскер әйелдің тұлғасы 132
Қожамжаров Е. Терроризмнің жалпы сипаттаммасы 136
Қонысбаева Қ. Прокуратура органдарын ұйымдастырудың конституциялық-құқықтық негіздері 138
Қырбас Ж. Қарақшылық қылмыстарын тергеудің жалпы негіздері 142
Мади Г. Проблемы предупреждения преступлений несовершеннолетних 146
Мадиева Н. Вопросы ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцати лет 149
Макрушин А. Проблема ресоциализации осужденных 151
Мамбетова С. Институт реабилитации в Республике Казахстан 155
Медеубеков Б. Қылмыстарды іске асыруды дәлел базасының жиынтығы ретінде ақпарат көзінен алынып тасталған құжаттарды қалпына келтіру әдістемесі 160
Мірәлиева М. Қылмыстық іс жүргізу құқығы принциптерінің маңызы 161
Муканбедиева Д. Особенности методов криминалистики 163
Мусаева Э. Қылмысқа айдап салушылықтың түсінігі 168
Мұратбек А. Ішкі істер органдарында заңдылықты қамтамасыз ету кепілдіктері 172
Нурбаев А., Халимназаров Б. Проблемы, связанные с личным обыском 174
Нурсеитова А. Некоторые вопросы квалификации кражи 179
Османбекова С. Проблемы ответственности за побег 181
Саукенова Е. Ситуационные следственные задачи, решаемые следователем 183
Саутнер А. Криминологическа характеристика преступного оборота наркотиков 186
Саханова А. Ответственность за организацию или содержание притонов для занятия проституцией 190

Сулейменова А. Исследование доказательств по внутреннему убеждению судьи в судебном следтвии 193
Султанова А. Правоохранительные органы 196
Табснова Л. Тактические особенности выдвижения и проверки криминалистических версий 199
Тажиева А. Некоторые вопросы применения криминалистической видеозаписи 204
Тастанов А. Құқық қорғау органдары қызметкерлерінің кәсіби әдебінің негізгі қағидалары 207
Темірбаева Ш. Қажетті қорғанудағы қол сұғушы адамға зиян келтірудің сипаты мен түсінігі 212
Ужахов А. Проблемы совершенствования защиты прав потерпевшего в уголовном праве Республики Казахстан 215
Уразалиева Г. Бүгінгі таңдағы банк аясындағы қылмыстардың алуан түрлілігі 218
Утепова Д. Экономика саласындағы жасалатын қылмыстардың криминалистік сипаттамасы 221
Үмбет А. Қылмыстық іс жүргізу құқығындағы жанама дәлелдемелер 223
Файзуллаева А. Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность 226
Шоман Ү. Қажетті қорғанудын заңдылық шарттары 228
Шукралиев Т. Проблемы борьбы с экономическими преступлениями 230
Юдаков Е. Введение инструкции по обеспечению информационной безопасности как средства снижения уровня компьютерной преступности 233

Научное издание

МАТЕРИАЛЫ

ежегодной межвузовской научной конференции магистрантов и студентов

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

29 октября 2012 года

Выпуск IV

ИБ № 6292

Подписано в печать 28.02.2013. Формат 60х84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Объем 14,875 п.л. Тираж 90 экз. Заказ №356.
Издательство «Қазақ университеті» Казахского национального университета им. аль-Фараби. 050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».

розыскной деятельности позволяют в каждом конкретном случае значительно глубже изучать обстоятельства конкретной преступной деятельности, чем она представлена в криминологических исследованиях. В ходе оперативно-розыскных действий выявляются скрытые от криминологов процессы, возникающие и в преступной среде, и в связи с развитием индивидуального преступного поведения. Поэтому знания, сконцентрированные в криминологической теории и в практических рекомендациях криминологов, не могут полностью обеспечить успех оперативно-розыскной деятельности. Сама эта деятельность создает специфические, в ряде случаев уникальные методики исследования скрытых от криминологов процессов, в которых изученные ими причины преступлений трансформируются в чуждые для общества системы межличностных и межгрупповых отношений, и не только в преступной и криминогенной среде, но в многочисленных кругах, в которых общаются представители этой среды. Все это остается за рамками криминологии и познается главным образом с помощью негласных источников информации, существенно пополняя криминологические знания и позволяя многим положениям криминологии давать необходимую оперативно-тактическую интерпретацию.

Это относится и к характеристике личности рецидивистов, не отказавшихся от преступной деятельности, и к заметным изменениям, происходящим в среде несовершеннолетних правонарушителей, преступный опыт которых намного опережает их социальное созревание, и к соотношению основных категорий противоборства — преступного опыта и преступной квалификации, — не изучаемых криминологией, и ко многим другим явлениям преступности, имеющим оперативно-тактическое значение.

Поэтому криминологические знания, представляя собой фундаментальную основу для изучения преступности и личности преступника, обеспечивая оперативных работников надежными методами оперативной профилактики, должны постоянно пополняться знаниями о преступности, поступающими из негласных источников. Только при этом условии оперативные работники будут всегда осведомлены обо всех новых явлениях, характеризующих преступность и преступников, что необходимо для внесения корректив в тактику борьбы с ними.

Список использованной литературы:

1. Алакаев А.М. Понятие преступления. Формы и виды. М., 1992 г.
2. Глистин В.К. Общее учение об объекте преступления. Лен., 1981 г.
3. Шеслер А.В. Устойчивые преступные группы. Томск. 1991 г.
4. Попов В.И. Борьба с особо опасным рецидивом. Киев. 1989 г.
5. Пинчук В.И. Виды преступных организаций и ответственность их участников по советскому уголовному праву. Л., 1988 г.

Буркитбаев Қ.,

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті

заң факультетінің 4 курс студенті

Ғылыми жетекшісі: Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті заң факультетінің қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы Даубасова С. Ш.

АТЫС ҚАРУЛАРЫН ҚОЛДАН ЖАСАУДЫ АЛДЫН-АЛУ ШАРАЛАРЫ

Қиыншылығы мол,күрмеуі шиеленіскен,алмағайып заманда халықтың әл-ауқатына, олардың әлеуметтік-экономикалық дамуына және бейбіт өмір сүру құқығына қауіп төндіре отырып, әрбір мемлекеттің, өңірдің және жалпы әлемнің қауіпсіздігіне зиян келтіретіндіктен, атыс қаруының, оның құрамдас бөліктері мен компоненттерінің, сондай-ақ оның оқ-дәрілерінің заңсыз жасалуы мен айналымының алдын алу және жолын кесу және осы іс-әрекеттермен күресу қажеттілігін сезіне отырып, жалпы қоғам болып жұмыс жасау қасиетті біздің борышымыз .

Осыған сәйкес атыс қаруы дегеніміз - көне атыс қаруын немесе оның модельдерін қоспағанда, атуды жүзеге асыратын, ату немесе жарылғыш заттың қуаты есебінен оқты немесе снарядты жылдамдатуға арналған алып жүретін кез келген ұңғылы қаруды білдіреді. Көне атыс қаруы және оның модельдері ішкі заңнамаға сәйкес айқындалады. Алайда көне атыс қаруына еш уақытта 1899 жылдан кейін дайындалған атыс қаруы кірмейді.

Сондықтан тақырыпқа сай, атыс қаруларын, оқ-дәріні, қару жарақты немесе жарылғыш заттарды ұрлау, оларды заңсыз алу, алып жүру, сақтау жасау немесе өткізу, атыс қаруларын ұқыпсыз сақтау туралы істер жөніндегі сот тәжірибесін талқылап, Жоғарғы Соттың жалпы отырысы осы санаттағы істерді негізінен дұрыс шешетіндігін атап көрсеткен болатын.

Осылармен қатар соттар бұл қылмыстардың барынша қауіпті санатқа жататынын, қоғамдық қауіпсіздікке, ең алдымен құқығы мен мүддесі заңмен қорғалатын азаматтардың өміріне, денсаулығына айтарлықтай қауіп төндіретінін, ал өмірге қауіп төндіретін заттарды қылмыстық мақсатта пайдалану ауыр зардаптарға әкеп соқтыратынын әр кезде тиісті деңгейде ескере бермейді. Жекелеген соттар әлі де осы қылмыстардың таралу қаупін жете бағаламайды және жасаған қылығы үшін жаза берудің сөздігін қамтамасыз етуде және олардың алдын алуда батыл шаралар қабылдамайды. Неге...?

Сондай-ақ сот тәжірибесі қаруларды және оқ-дәрілерді сақтауды және оларды қолдану тәртібін реттеуді қамтамасыз етуге бағытталған заңдарды бұзу фактілерінің республиканың бірқатар аумақтарында, әсіресе әскери бөлімдер мен құрамаларда, соғыс техникасы мен қаруларды, арсеналдарды сақтау базаларында едәуір таралып отырғанын көрсетеді.

Соңғы жылдары осындай қылмыстардың саны үдайы өсуде. Олар басқа ауыр қылмыстарды жасаумен (азаматтардың өмірі мен денсаулығына қауіп төндіру, шабуыл жасап тонау, қорқытып алу және т.б.) үнемі байланысты болып отыр. Лауазымды адамдардың қаруды, оқ-дәрілерді, қару-жарақты және жарылғыш заттарды ұрлап, өткізу жайлары жиілеп кетті, бірақ көп жағдайда олар қылмыстық жауапқа тартылмайды. Осы санаттағы қылмыстарды жасау үшін бірлескен топтар мен қоғамдастықтардың ұйымдастырушылары мен мүшелері жазасыз қалып отыр.

Атыс қаруларын, оқ-дәрілерді, қару-жарақты және жарылғыш заттарды талан-таражға салушыларға соттардың негізсіз жаза қолданатын кездері аз емес.

Соттар заттай дәлелдерді тәркілеуге мән бермейді, олардың тағдыры жөніндегі мәселені қараусыз қалдырады немесе қолданылып отырған заңға қайшы шешеді.

Осы істерді қылмыс көбірек тараған тиісті жерлерге шығып қарау кезінде сот ісін жүргізудің тәрбиелік мәніне бұрынғыша тиісті мән берілмеуде.

Сонымен қатар осы санаттағы істер бойынша аталған кемшіліктерді жою және бірыңғай сот тәжірибесін орнықтыру мақсатында Жоғарғы Соттың жалпы отырысы қаулы еткен болатын.

Сол аталмыш қаулыда:

1. «Атыс қаруларын, оқ-дәрілерді, қару-жарақтарды және жарылғыш заттарды ұрлауға, оларды заңсыз алуға, алып жүруге, сақтауға және өткізуге қатысты қылмыстардың қоғам қауіпсіздігіне айтарлықтай қауіп төндіретінін ескере отырып, соттар қылмыстың алдын алу мақсатында сот талқылауының деңгейін көтеруі, жазалану сөзсіздігінде атылғыш қаруды және оқ-дәрілерді, қару-жарақты және жарылғыш заттарды қолға түсірудің көздерін анықтауда, оларды тиісінше күзету мен өндірісте жасаудың деректерін және осындай қылмыстардың жасалуына жағдай тудыратын басқа себептер мен жағдайларды анықтап жоюда заңда белгіленген ықпалды шараларды қолдануы тиіс».

Атқарылып жатқан іс-шаралар аясында Біріккен Ұлттар Ұйымының Трансұлттық ұйымдасқан қылмысқа қарсы конвенциясын толықтыратын Атыс қаруының, оның құрамдас бөліктері мен компоненттерінің, сондай-ақ оның оқ-дәрілерінің заңсыз дайындалуына және айналымына қарсы хаттаманы ратификациялау туралы Қазақстан Республикасы 2008 жылғы 4 маусымдағы N 39-IV Заңына сәйкес,қауіпсіздік шаралары мен алдын алу жөніндегі шаралар деп мынаны айтсақ болады.

Атыс қаруын, оның құрамдас бөліктері мен компоненттерін, сондай-ақ оның оқ-дәрілерін ұрлауды, жоғалтуды немесе кетуін, сондай-ақ заңсыз жасалуы мен айналымын анықтау, алдын алу және жолын кесу мақсатында Қазақстан:

а) атыс қаруын, оның құрамдас бөліктері мен компоненттерін, сондай-ақ оның оқ-дәрілерін жасау, импорттау, экспорттау және оның аумағы арқылы транзиттеу кезінде олардың сақталуын және қауіпсіздігін қамтамасыз ету;

б) тиісті жағдайларда шекаралық бақылау шараларын, сондай-ақ полиция органдары мен кеден органдарының арасындағы трансшекаралық ынтымақтастықтың тиімділігін қоса алғанда, импорттауды, экспорттауды және транзиттеуді бақылау тиімділігін арттыру үшін тиісті шаралар қабылдауы тиіс.

Сонымен қорытындылай келе біз, жалпы- мемлекет қаруға қадағалауды жүзеге асыру керекпіз.Қадағалау дегеніміз- заңсыз жасауда және заңсыз айналымды анықтауда, тергеуде және талдау жүргізуде атыс қаруын, мүмкін болған жерде оның құрамдас бөліктері мен компоненттерін, сондай-ақ оның оқ-дәрілерін жасаушыдан бастап сатып алушыға дейін өтуінің барлық кезеңдерінде оларды жүйелі есепке алуды және бақылауды білдіреді.Осы тұрғыда мемлекет қадағалауды өз қарамағына алып,шоктығымызды биікте ұстап тұрады деп кәміл сенемін...

Пайдаланған әдебиеттер тізімі:

1. Біріккен Ұлттар Ұйымының Трансұлттық ұйымдасқан қылмысқа карсы конвенциясын толықтыратын Атыс қаруының, оның құрамдас бөліктері мен компоненттерінің, сондай-ақ оның оқ-дәрілерінің заңсыз дайындалуына және айналымына карсы хаттаманы ратификациялау туралы Қазақстан Республикасы 2008 жылғы 4 маусымдағы N 39-IV Заңы

2. Атыс қаруларын, оқ-дәріні, қару-жарақты немесе жарылғыш заттарды ұрлау, оларды заңсыз алып жүру, ұстау, жасау немесе өткізу, атыс қаруларын ұқыпсыз ұстау туралы істер жөніндегі сот тәжірибесі туралы Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 1995 жылғы 21 шілдедегі N 4 нормативтік каулысы

3.Интернет желісі.

Ділімбетова Ұ.,
студентка 3 курса юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби

Научный руководитель: к.ю.н., и.о. доцента кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби
Мухамадиева Г. Н.

ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ

Целью данной работы является показать важность, рассматриваемого принципа в уголовно-процессуальном праве, а именно по части теории судебных доказательств. Теория судебных доказательств и презумпция невиновности тесно взаимосвязаны друг с другом. Таким образом, в данной работе будут отражены аспекты значимости данного принципа в теории судебных доказательств.