

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**«ЗАҢ БЛІМІН ЖЕТІЛДІРУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРИ:
ДӘСТҮРЛЕРІ МЕН ЖАҢАЛЫҒЫ»
аттығылыми – әдістемелік семинар
МАТЕРИАЛДАРЫ**

23 қазан 2015ж.

13 шығарылым

**МАТЕРИАЛЫ
научно-методического семинара
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТРАДИЦИИ И
НОВАЦИИ»**

23 октябрь 2015г.

выпуск 13

Алматы
«Қазақ университеті»
2015 ж

**ӘОЖ 378
КБЖ 67.0
322**

Баспаға әл-Фараби атындағы
Қазақ ұлттық университеті заң факультетінің
Ғылыми кеңесі және қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу
және криминалистика кафедрасының жаңындағы
Ғылыми-зерттеу орталығының шешімімен ұсынылған

Жауапты редакторлар:
Р.Е. Джансараева

Редакция алқасы:
Ш.Б. Маликова, А.И. Избасова

322 «Заң білімін жетілдірудің өзекті мәселелері: дәстүрлері мен жаңалығы» атты ғылыми-әдістемелік семинар материалдары, жауапты редакторлар Р.Е. Джансараева Алматы: Қазақ университеті, 2015. - 134 б.

ISBN 978-601-04-9991-0

Жинақта «Заң білімін жетілдірудің өзекті мәселелері: дәстүрлері мен жаңалығы» атты ғылыми-әдістемелік семинарға қатысушылардың баяндамалары берілген.

В сборник вошли материалы научно-методического семинара: «Актуальные проблемы совершенствования юридического образования: традиции и новации» проведенного кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминастики, Научно - исследовательским центром проблем противодействия преступности юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби.

В материалах сборника отражены собственные видения авторов путей дальнейшего совершенствования юридического образования.

Сборник адресован преподавателям, докторантам, магистрантам, студентам юридических вузов, широкой научной общественности.

**ӘОЖ 378
КБЖ 67.0**

ISBN 978-601-04-9991-0 © Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2015

МАЗМҰНЫ

<i>Алимкулов Е.Т.</i> Высшее юридическое образование в современный период	5
<i>Аратулы К., Канатжанова Ж.</i> Актуальные вопросы в сфере науки и образования Казахстана	10
<i>Арын А.А., Жанибеков А.К.</i> Заң факультеті студенттерінің ғылыми-зерттеу жұмыстарының негізгі түрлері мен нысандары	13
<i>Атаманова Г.М.</i> Шағын топтарда тиімді жұмыс істей әдісі.....	17
<i>Bazilova A.A., Bisengali L.</i> The issue of modern approach to developing a theory of personal and development training.....	19
<i>Берсугурова Л.Ш.</i> К вопросу о целесообразности включения в ВОУД дисциплины «Уголовно-процессуальное право РК».....	23
<i>Бисенгали Л., Базилова А.А.</i> Особенности метода case study	27
<i>Бисенова М.К.</i> Профессиональный портрет личности юриста	31
<i>Даубасов С.Ш.</i> Кредиттік оқу жүйесіндегі өзіндік жұмыстарды ұйымдастыру	33
<i>Даубасова С.Ш., Турашибекова Да.А.</i> Пути повышения уровня знаний через использование инновационных педагогических технологий в высших учебных заведениях.....	38
<i>Джансараева Р.Е.</i> Криминология пәнін оқытудың ерекшеліктері	42
<i>Duzbayeva S.B., Akbolatova M.E., Taubaev B.R.</i> Methods of interactive teaching	46
<i>Yergali A.M., Bekbolatuly M.</i> Information technology in the educational process	47
<i>Жанибеков А.К., Арын А.А.</i> Жоғарғы кәсіби білім беру жүйесіндегі құқықтық пәндер бойынша дәрістерді әзірлеу мен оқудың әдістемесі.....	49
<i>Избасова А.Б.</i> Қылмыстық құқық пәнін оқытудың кейір сұрақтары	53

Маликова Ш.Б. Методика проведения открытого учебного занятия	55
Мусабекова А.Р. «Жоғары оқу орындарында оқытудың «teaching» үлгісінен «learning» үлгісіне ауысу»	58
Мухамадиева Г.Н., Баяндина М.О. Оқу сабағының нысаны ретінде семинардың ерекшеліктері.....	63
Нұрмаганбет Е.Т. Инновационные деятельности и модели организации учебно-методической работы в образовательном учреждении	66
Тапалова Р.Б. Методические рекомендации изучения темы «Расследование убийства» на бакалавриате	72
Тапалова Р.Б. О типовой программе по криминалистике	75
Таубаев Б.Р., Дұзбаева С.Б. Құқықтық реттеудің институттық және дискрециялық тәсілдері мен типтері	78
Тлепбергенов О.Н. Білім берудегі техникалық қуралдардарды қолдану ерекшеліктері	83
Сатыбалдинов Д.Д. Организационное, дидактическое, методическое и материально-техническое обеспечение практических занятий по судебной экспертизе.....	88
Шарипова А.Б. Методические рекомендации по проведению занятий с применением пассивной, активной и интерактивной форм обучения	93
Шопабаев Б.А. Организация учебного процесса с использованием технологии личностно-ориентированного обучения	97

- 3) Zinchenko, VP, Morgunov EB Person develops : Essays Russian psychology . - M. , 1994
- 4) Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology . - SPb. , 2002. - 720p.

Берсугурова Л.Ш.

д.ю.н.,профессор кафедры уголовного права,уголовного процесса и криминастики юридического факультета
КазНУ им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
e-mail: bersugurova@gmail.ru

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ В ВОУД ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО РК»

В статье анализируется методика подготовки и проведения ВОУД в форме тестирования по предмету «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», затрагиваются вопросы корректного использования норм уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: уголовный процесс, учебный процесс, преподавание, норма права, тестирование.

Bersugurova L.Sh.

ON THE QUESTION OF WHETHER TO INCLUDE AN EXTERNAL EVALUATION OF PROGRESS IN THE DISCIPLINE "CRIMINAL LAW OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN."

The article analyzes the methods of preparation and conduct testing in the form of TDMA on the subject "Criminal Law of the Republic of Kazakhstan", addresses the issues of proper use of criminal procedural law.

Keywords: criminal trial, the learning process, teaching, rule of law, testing.

В рамках проведения ВОУД, которое в этом году было не очень успешным для юридических специальностей нашего университета возникает естественное желание разобраться в основных причинах.

Как выяснилось для полноценного проведения ВОУД в школах (в частности в 9 классах) разработана целая программа проведения независимого мониторингового исследования по выявлению факторов, влияющих на результаты освоения образовательных программ учащимися в рамках ВОУД (к примеру: Пономарев А. «Методические

рекомендации для проведения исследования «Факторы, влияющие на качество знаний учащихся 9 классов общеобразовательных школ». – Астана, 2012. - 45 с. В рамках методических рекомендаций МОН РК по проведению ВОУД для учащихся 9 классов) [1]. Получается, что по результатам ВОУД учащихся школ (в частности 9 классов общеобразовательных школ) такое исследование проводится, а по результатам ВОУД вузовских дисциплин никаких рекомендаций не разрабатывается. Этот вопрос становится вопросом внутренней работы самого вуза или факультета. Между тем положительным моментом разработанных рекомендаций для ВОУД школьников является выявление целой системы вопросов, которые следует рассмотреть и нам.

1. Например, в методических рекомендациях по проведению ВОУД (обнаруженных в интернете) делается ссылка на то, что складывающаяся в настоящее время в Казахстане общая система качества образования призвана обеспечить основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений. Оценка же деятельности учебных заведений в реальной практике до сих пор строится, в основном, на формальных критериях, которые задаются устаревшими схемами, где информация,дается в усеченном виде. Сама форма проведения ВОУД в форме тестирования не отвечает на самый главный вопрос: получил ли студент качественное образование по тестируемой дисциплине и что на самом деле понимается под качеством образования. Является ли проводимое тестирование для ВОУД универсальным показателем качества образования. Это остается вопросом. Однако по итогам проводимого тестирования следует сделать некоторые выводы, которые в определенной степени были нами обсуждены.

2. Например, для подготовки к ВОУД деканатом факультета были организованы дополнительные учебные занятия. Студентам был предоставлен методический материал (тесты, учебные пособия, тексты лекций), включая тестовые задания, разработанные преподавателями, ведущими занятия по тестируемым дисциплинам. Причем занятия по подготовке ВОУД проводились преподавателями вне учебной нагрузки, поскольку учебные часы не были включены в педагогическую нагрузку (то есть, получалось, что преподаватели осуществляли консультации студентов по подготовке к ВОУД за счет своего личного времени, как бы на добровольной основе).

3. В течение ряда лет предметы теория государства и права, конституционное право РК, гражданско-процессуальное право РК и уголовно-процессуальное право РК сдавались в рамках ПГК и ВОУД довольно успешно. Однако следует отметить, что у студентов, принимавших участие в сдаче ВОУД, полностью отсутствует мотивация для хорошей сдачи ВОУД, так как согласно ст. 55 Закона «Об образовании в РК», итоги ВОУД не порождают никаких юридических последствий для студента [3]. Об этом почему-то довольно настойчиво каждый раз напоминают перед началом ВОУД члены комиссии по приему ВОУД. Это, в определенной мере, порождает халатное отношение студентов к сдаче ВОУД.

4. Довольно серьезной причиной общей неубедительной суммарной сдачи ВОУД явилось некорректное решение о сдаче ВОУД студентами 3 курса после колледжа (первое высшее сокращенное образование), которые согласно учебному плану к моменту сдачи ВОУД по Уголовно-процессуальному праву РК даже не закончили изучения этого предмета.

5. Не учитывается, что на юридический факультет КазНУ ежегодно переводится с других факультетов и ВУЗов РК довольно значительное количество студентов, что зачастую также является причиной низких результатов ВОУД. Особенную озабоченность вызывает низкий уровень подготовленности студентов, поступивших на юридический факультет после колледжа. Соответственно преподавателям сложно нести ответственность за подготовку таких студентов.

6. Общее количество студентов, участвовавших в ВОУД от юридического факультета КазНУ, зачастую несопоставимо с количеством студентов от других факультетов.

7. В книжках - вопросниках для сдачи ВОУД, представленных МОН РК, выявлены многочисленные некорректные вопросы, т.е. присутствовали ошибки технического, стилистического, грамматического и смыслового характера, что существенно затрудняет возможность студента правильно ответить на поставленный вопрос.

8. Обращаясь к вопросу о процедуре проведения ВОУД по юридическим дисциплинам, каждый раз приходится возражать против рекомендации сдачи ВОУД такой дисциплины как «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан». Эта дисциплина базируется на знании уголовно-процессуального законодательства, которое подвержено влиянию такой тонкой категории как внутреннее

убеждение лица, ведущего уголовный процесс [2]. Это только на первый взгляд существует процессуальная форма, которая достаточно четко зафиксирована в уголовно-процессуальном кодексе. В действительности в нормах права допускается множество так называемых отсылочных норм, которые в основе имеют не подобную по конструкции норму права, а посып к иным формам поведения, которые допустимы и не противоречат общему смыслу закона. Статьи уголовно-процессуального кодекса велики по объему, довольно пространы по содержанию. Формулировка тестов в форме, предложенной для тестирования, может не быть совершенной при любых прилагаемых усилиях со стороны тестируемого. Самую большую трудность представляют ответы на тесты, в которых предлагается разное количество вопросов (5,6,7,8) с предложением ответить на них, и вариации: 2 или 3 правильных ответа. Допуская возможность таких тестов, сталкиваемся с невозможностью правильно ответить на нее, потому что правильный ответ заключается в необходимости сложить законодательную норму (фразу из статьи закона), что является самым распространенным вариантом составленных тестов. Особенно это маловозможно в условиях законодательного предоставления правоприменителю права определенной интерпретации законодательных норм. При таком положении однозначно правильными и логично завершенными могут быть только тесты с 1 вариантом правильного ответа. При множестве вариантов ответа (4-8) все остальное объективно лишает тестируемого возможности дать правильный ответ, создает условия для волонтаризма при выведении итоговой оценки тестовых результатов. Ответы в подобной ситуации – это зачастую просто случайность, мало связанная с реальной проверкой знаний предмета студентами, что и показывает опыт проведения тестирования предыдущих лет.

9. Если и существует такая настоятельная необходимость проведения ВОУД в форме тестирования, его следует проводить по предметам, не подверженным таким резким изменениям, особенно носящим столь концептуальный характер. Это может быть не только базовая дисциплина, но во всяком случае, дисциплина, имеющая более стабильную правовую основу, и не подверженная радикальным изменениям.

10. Еще одно свидетельство сложности этого предмета – отсутствие учебника, рекомендованного МОН Республики Казахстан. Имеющиеся в нашем распоряжении учебные издания грифа МОН не

имеют, что является серьезным нарушением как общей методики преподавания этой дисциплины, так и продолжают подвергать сомнению саму вероятность методически правильной подготовки и проведения подобного тестирования, качественности его подготовки и однозначности утверждаемых в них знаний, а значит и легитимности проводимого тестирования, его верной акцентации.

По результатам такого экспресс-обсуждения результатов ВОУД нами уже были сформулированы некоторые предложения по улучшению процедур проведения ВОУД.

1. Например, для полного и объективного анализа качества образования необходима ротация предметов, включенных в ВОУД. В связи с этим предлагаем обратиться в МОН РК с предложением проводить ежегодную ротацию предметов, представленных на ВОУД. Например, очень сложно проводить ВОУД по предмету «Уголовно-процессуальное право РК». Закон находится в динамике, проводится его концептуальная реформа, что означает: в этой дисциплине меняются классические и категориальные понятия. Изменения в закон вносятся ежемесячно. По такой дисциплине давать тестовые задания невозможно, поскольку многие вопросы просто не имеют однозначного ответа, что приводит к некорректности самой формулировки вопроса, элементарному отсутствию правильного ответа на него.

2. Необходимо повысить мотивацию студентов успешной сдаче ВОУД. Для этого необходимо включить результаты ВОУД в транскрипт студентов. Студенты, не сдавшие ВОУД не должны допускаться к сдаче государственных экзаменов.

3. Предлагаем ужесточить правила перевода студентов из других вузов в КазНУ. Включить предметы, представленные на ВОУД, в список обязательных предметов для пересдачи в КазНУ им. аль-Фараби. По предметам, включенным в ВОУД, форма экзамена должна соответствовать форме проведения ВОУД (тестирование). При этом письменные экзамены могут рассматриваться в качестве дополнительной формы.

4. Количество студентов на потоках, подготовку которых осуществляли преподаватели юридического факультета, было всегда достаточно большим. Это негативно отражается на качестве подготовки в целом. В связи с этим предлагаем пересмотреть расчет часов по предметам, выносимым на ВОУД. Количество студентов на потоке не должно превышать 50 человек.

Список использованной литературы:

1. Пономарев А. Методические рекомендации для проведения исследования «Факторы, влияющие на качество знаний учащихся 9 классов общеобразовательных школ». – Астана, 2012. - 45 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: ЗРК № 231- V от 4 июля 2014 года.
3. Об образовании: ЗРК № 319-III от 27 июля 2007г. (с изм. и доп. по сост. на 21.11.2015г.)

References:

1. Ponomarev A. Methodical recommendations for realization of research «Factors influencing on quality of knowledge students 9 classes of general schools». - Astana, 2012. - 45 p.
2. Code of criminal procedure of Republic of Kazakhstan: ЗРК № 231 - V from July, 4, 2014.
3. Education: Law of the Republic of Kazakhstan № 319-III of 27 July 2007. (rev. and ext. of Ed. at 21.11.2015g.).

Бисенгали Л.

магистр юридических наук, преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
КазНУ имени аль-Фараби Казахстан, г. Алматы
e-mail: lilek1989@mail.ru

Базилова А.А.

магистр юридических наук, преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
КазНУ имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
e-mail: bazilovaa@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ МЕТОДА CASE STUDY

В настоящей статье авторы раскрывают сущность и основные вопросы применения в процессе обучения метода case study. Особое внимание авторы уделяют вопросам отличительных особенностей данного метода от других методов, применяемых в процессе обучения. Также в статье раскрываются требования, применяемые к «кейсам».

Ключевые слова: метод, обучение, индивидуализация, «кейс», case study.