

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

Методическая разработка для магистрантов и докторантов, обучающихся по специальностям «Журналистика», «Международная журналистика» и «Издательское дело»

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

УДК 070

ББК

*Рекомендовано к изданию
Ученым советом факультета журналистики и РИСО
КазНУ имени аль-Фараби*

*Рецензенты:
доктор филологических наук, профессор К.Х. Камзин
доктор филологических наук, профессор Н.Т. Шынгысова*

Самостоятельная работа студентов. Методическая разработка для магистрантов и докторантов, обучающихся по специальностям «Журналистика», «Международная журналистика» и «Издательское дело». – Составители: Ш.И. Нургожина, Е.И. Дудинова, Л.И. Мухамадиева. – Алматы: «Қазақ университеті», 2016.- с.

Методическая разработка содержит разъяснения о целях, задачах и структуре самостоятельной работы студентов, рассматриваются рациональные и творческие принципы СРС, анализируется эффективность самостоятельной работы и критерии её оценки. Данная разработка позволит докторантам, магистрантам и молодым преподавателям правильно организовать самостоятельную работу студентов и овладеть креативными методами её проведения.

Методическая разработка предназначена для докторантов, магистрантов, обучающихся по специальностям «Журналистика», «Международная журналистика» и «Издательское дело», а также молодым преподавателям факультетов и кафедр журналистики вузов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

1. Организация самостоятельной работы студентов

1.1. Цели и задачи самостоятельной работы студентов

1.2. Формы делового взаимодействия в процессе СРС

1.3. Рациональные и творческие принципы в самостоятельной работе студентов

2. Виды и структура самостоятельной работы студентов

2.1. Модели заданий для СРС и методические рекомендации по издательским и журналистским специальностям

2.2. Познавательная направленность СРС в вузе

3. Профессиональная ориентация дисциплин

3.1. Развитие творческого потенциала студентов в рамках СРС

3.2. Эффективность самостоятельной работы студентов и критерии её оценки

Заключение

Введение

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, выполняемый обучающимися без непосредственного контакта с преподавателем или управляемый преподавателем опосредовано через специальные учебные материалы; неотъемлемое обязательное звено процесса обучения, предусматривающее прежде всего индивидуальную работу учащихся в соответствии с установкой преподавателя или учебника, программы обучения.

В современной дидактике самостоятельная работа студентов рассматривается, с одной стороны, как вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного вмешательства, но под руководством преподавателя, а с другой – как средство вовлечения студентов в самостоятельную познавательную деятельность, формирования у них методов организации такой деятельности. Эффект от самостоятельной работы студентов можно получить только тогда, когда она организуется и реализуется в учебно-воспитательном процессе в качестве целостной системы, пронизывающей все этапы обучения студентов в вузе.

В Казахском национальном университете имени аль-Фараби введена особая система организации и проведения самостоятельной работы студентов, содержание которой фиксируется в рабочих учебных программах (Syllabus) по каждому предмету. В расписании студентов и преподавателей предусмотрены специальные часы – занятия для проведения и контроля самостоятельной работы. Так, на факультете журналистики КазНУ им.аль-Фараби накоплен огромный опыт по организации СРС. Творческий характер специальностей, по которым ведется обучение на факультете, позволяет применять разнообразные формы по проведению такого рода студенческой деятельности.

Кроме того, формирование необходимого уровня профессиональной компетенции, например, журналистов, должно обязательно происходить в тесном сотрудничестве с практикой, конкретными редакциями, телестудиями, интернет-редакциями и т.д. Этот фактор обязательно учитывается в процессе подготовки всех учебно-методических документов, в том числе и предоставляемых для пользования студентам.

Согласно новой образовательной парадигме независимо от специализации и характера работы любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, социально-оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются именно в процессе самостоятельной работы студентов. Как верно отмечают российские исследователи, в частности доцент Воронежского университета Ю.А. Гончарова, прежние образовательные концепции были рассчитаны на такие символы обучения, как знания, умения,

общественное воспитание, то «символами нового взгляда на образование становятся компетентность, эрудиция, индивидуальное творчество, самостоятельный поиск знаний и потребность их совершенствования, высокая культура личности».

В процессе подготовки работников для средств массовой информации формированию внутренней потребности к самообучению уделяется огромное внимание. Не напрасно в прежние времена на факультеты журналистики вне конкурса зачислялись абитуриенты, имеющие стаж работы, прошедшие службу в рядах армии и т.д. Такие студенты легко «преломляли» теоретические положения и видели исходный материал на практике, осознавали, что жизнь «еще многому научит». Требованием времени и условием реализации личностного потенциала становился процесс самообразования. С этой точки зрения активно включалась способность человека состояться на уровне, адекватном его претензиям на высокое положение в обществе. А это целиком зависит от индивидуальной вовлеченности человека в самостоятельный процесс освоения новых знаний.

Поэтому одной из целей профессиональной подготовки специалиста является необходимость дать студенту прочные фундаментальные знания, на основе которых он смог бы обучаться самостоятельно в нужном ему направлении.

Кроме того, задачей обучения является разработка дифференцированных критериев самостоятельности в зависимости от специальности и вида деятельности (журналист, издатель, корреспондент, редактор, менеджер и др.).

В КазНУ имени аль-Фараби ведется обучение по специальности «журналистика» и сопутствующим специальностям, таким как «связь с общественностью», «издательское дело», «международная журналистика» в магистратуре. Все эти специальности объединяет творческий характер, возможность варьирования всех видов работ, особенно самостоятельной работы студентов, используя все разнообразие профессиональных и творческих интересов в сфере добычи, обработки и распространения информации.

Авторы представленной методической разработки старались учесть особенности организации, структуры и профессиональной ориентации студентов, обучающихся по разным специальностям, однако, безусловно, университетское образование в силу своей академичности, традиционности, универсальности дает возможность говорить об общих принципах организации и структуризации самостоятельной работы студентов в вузе.

В современных условиях двухступенчатого образования важно с первых дней учебы в университете привить молодому человеку навыки самостоятельной работы не только по определенным дисциплинам, а в целом умение организовать свой трудовой ритм, рабочий режим, занять себя самоподготовкой. Одним словом, в задачи преподавателя входит также и включить в студентах механизм саморазвития. Очевидно, это

довольно сложная педагогическая и психологическая задача, но она вполне реализуема при систематичном и профессиональном подходе. Речь идет об организаторских, прогностических и конструктивных способностях наставника.

1. Организация самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов - вид деятельности, при котором в условиях систематического уменьшения прямого контакта с преподавателем студентами выполняются учебные задания. К таким заданиям традиционно относятся контрольные и курсовые работы, рефераты, эссе, доклады и т.д.

Организация самостоятельной работы студентов предполагает, что преподаватель дает лишь необходимый лекционный материал, который обязательно должен быть дополнен самостоятельной работой самих студентов. Следует отметить, что самостоятельная работа студентов дает положительные результаты лишь тогда, если она является целенаправленной, систематической и планомерной.

По большому счету, на базе самостоятельной работы основано образование студентов всех форм обучения во всех вузах Казахстана. При этом специфика самостоятельной работы студентов заключается в том, чтобы студенты самостоятельно получали новые знания.

Таким образом, самостоятельная работа студентов - это практическое занятие (семинар, практикум) с использованием различных методов обучения с использованием индивидуальных или групповых заданий, на котором студенты могут добывать новые знания, или обобщать ранее полученные знания. Можно выделить два вида самостоятельной работы студентов: на занятиях в вузе и выполнение письменных заданий.

Организация самостоятельной работы студентов осуществляется по трем направлениям:

- определение цели, программы, плана задания или работы;
- со стороны преподавателя студенту оказывается помощь в технике изучения материала, подборе литературы для ознакомления и написания курсовой работы, реферата и дипломной работы;
- контроль усвоения знаний, приобретения навыков по дисциплине, оценка выполненной контрольной и курсовой работы.

Самостоятельная работа представляет собой особую, высшую степень учебной деятельности. Она обусловлена индивидуальными психологическими различиями учащегося и личностными особенностями и требует высокого уровня самосознания, рефлексивности. Самостоятельная работа может осуществляться как во внеаудиторное время (дома, в лаборатории), так и на аудиторных занятиях в письменной или устной форме.

Главными особенностями организации обучения в вузе являются специфика применяемых методик учебной работы и степень самостоятельности обучаемых. Преподаватель только направляет

познавательную активность студента, который сам осуществляет познавательную деятельность. Никакие знания, не подкрепленные самостоятельной деятельностью, не могут стать подлинным достоянием человека. Кроме того, самостоятельная работа имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного специалиста высшей квалификации. Поэтому в каждом вузе, на каждом курсе тщательно отбирается материал для самостоятельной работы студентов под руководством преподавателей. Формы такой работы могут быть разными.

На факультете журналистики в основном преобладают различные типы домашних заданий, в основном в виде сочинения или эссе на определенную тему.

В вузах составляются графики самостоятельной работы на семестр с приложением семестровых учебных планов и учебных программ. Графики стимулируют, организуют, заставляют рационально использовать время. Работа должна систематически контролироваться преподавателями. Основой самостоятельной работы служит научно-теоретический курс, комплекс полученных студентами знаний. При распределении заданий студенты получают инструкции по их выполнению, методические указания, пособия, список необходимой литературы.

Основная задача организации СРС заключается в создании психолого-дидактических условий развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом организации СРС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального пассивного выполнения определенных заданий к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач. Таким образом, в результате самостоятельной работы студент должен научиться осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, использовать основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы развивать в дальнейшем умение непрерывно повышать свою квалификацию.

1.1. Цели и задачи самостоятельной работы студентов

Целью СРС является формирование у студентов умения самостоятельно решать задачи по дисциплине. Цель самостоятельной работы студента - это развитие самостоятельности, т.е. способности организовывать и реализовывать свою деятельность без постороннего руководства и помощи /1/.

По мнению большинства исследователей, особенно российских, основная задача организации самостоятельной работы студентов (СРС) заключается в создании психолого-дидактических условий развития

интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Основным принципом организации СРС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач /2/.

В ходе организации самостоятельной работы студентов преподавателем решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами процесса познания;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезной и устойчивой мотивации. Самый сильный мотивирующий фактор – подготовка к дальнейшей эффективной профессиональной деятельности. Рассмотрим внутренние факторы, способствующие активизации самостоятельной работы: полезность выполняемой работы; участие студентов в творческой деятельности; внедрение интенсивной педагогики, которая предполагает введение в учебный процесс активных методов, прежде всего игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные и организационно-деятельностные игры; участие в олимпиадах по учебным дисциплинам, конкурсах научно-исследовательских или прикладных работ и т.д.; использование видов контроля знаний, как накопительные оценки, рейтинг, тесты, нестандартные экзаменационные процедуры.

Для реализации этих целей на факультете журналистики часто используются в качестве самостоятельной работы написание творческих сочинений – эссе на темы, связанные с журналистикой и публицистикой, для студентов издательского отделения – с издательским делом, редактированием, дизайном. Так, на первом курсе студенты пишут работы на темы: «Почему я хочу стать журналистом?», «Моя любимая газета», «Моя любимая телепередача», «Как построить карьеру в издательском деле», «Модная профессия «дизайнер», «Редактор – человек с широким кругозором», «Профессия редактора-издателя – профессия настоящего и будущего» и т.д.

Во время проверки такой самостоятельной работы студенты зачитывают свои эссе вслух перед однокурсниками, что позволяет мгновенно увидеть реакцию слушателей, а, значит, оценку прочитанному. Подобные работы позволяют реализовать задачу формирования собственного мнения при решении проблемного задания. Главное – студенты совершенствуют манеру письма и письменного изложения своих мыслей. Системность в написании такой самостоятельной работы приучает будущего журналиста к

постоянному поиску собственного стиля, позиции и аргументов в защиту своих взглядов.

По мнению ряда исследователей, например кандидата педагогических наук Ю.А.Гончаровой (Россия, Воронеж) огромное значение имеют условия, *обеспечивающие успешное выполнение СРС. К ним она относит:*

- мотивированность учебного задания (для чего, чему способствует);
- постановку познавательных задач;
- алгоритм выполнения работы, знание студентом способов ее выполнения;
- четкое определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее представления;
- определение видов консультационной помощи (консультации установочные, тематические, проблемные);
- критерии оценки, отчетности и т.д.;
- виды и формы контроля (практика, контрольные работы, тесты, семинары и др.) /3/.

Самостоятельная работа включает воспроизводящие творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого различают три уровня СРС: репродуктивный (тренировочный); реконструктивный; творческий, поисковый.

Самостоятельные тренировочные работы выполняются по образцу: решение задач, заполнение таблиц, схем и т. д. Познавательная деятельность студента проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании. Цель такого рода работ – закрепление знаний, формирование умений, навыков.

Самостоятельные реконструктивные работы. В ходе таких работ происходит перестройка решений, составление плана, тезисов, аннотирование. На этом уровне могут изучаться первоисточники, выполняться рефераты. Цель этого вида работ – научить студентов основам самостоятельного планирования и организации собственного учебного труда.

Самостоятельная творческая работа требует анализа проблемной ситуации, получения новой информации. Студент должен самостоятельно произвести выбор средств и методов решения (учебно-исследовательские задания, курсовые и дипломные работы). Цель данного вида работ – обучение основам творчества, перспективного планирования, в соответствии с логикой организации научного исследования.

Таким образом, для организации и успешного функционирования самостоятельной работы студентов необходимы:

1. Комплексный подход к организации СРС (включая все формы аудиторной и внеаудиторной работы).
2. Обеспечение контроля над качеством выполнения СРС (требования, консультации).
3. Использование различных форм контроля.

В общем случае возможны два основных направления построения учебного процесса на основе самостоятельной работы студентов.

Первый – это увеличение роли самостоятельной работы в процессе аудиторных занятий. Реализация этого пути требует от преподавателей разработки методик и форм организации аудиторных занятий, способных обеспечить высокий уровень самостоятельности студентов и улучшение качества их подготовки.

Второй – повышение активности студентов по всем направлениям самостоятельной работы во внеаудиторное время, что связано с рядом трудностей. В первую очередь это неготовность к нему как большинства студентов, так и преподавателей, причем и в профессиональном и в психологическом аспектах. Кроме того, существующее информационно - методическое обеспечение учебного процесса недостаточно для эффективной организации самостоятельной работы.

В последние годы издательство «Қазақ университеті» выпустило значительное количество учебных пособий по журналистским дисциплинам. Однако среди них практически нет ни одного, предназначенного для самостоятельной работы студентов. В лучшем случае, это сборники тестовых заданий и контрольные вопросы для промежуточного и рубежного контроля.

Так, в 2002 году выпущено пособие – сборник тестов по дисциплине «Введение в журналистику» (автор – Ш.И. Нургожина), в 2010 г. Методические указания по курсу «Аналитическая журналистика» (автор – Ш.И. Нургожина) и ряд других. Как показывает учебная практика, этого явно недостаточно, так как и студентам, и преподавателям не хватает методических конкретных указаний по организации самостоятельной работы по конкретным дисциплинам.

В ходе самостоятельной работы студент может:

- освоить теоретический материал по изучаемой дисциплине (отдельные темы, отдельные вопросы тем, отдельные положения и т. д.);
- закрепить знания теоретического материала, используя необходимый инструментарий, практическим путем (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);
- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения (подготовка к групповой дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);
- использовать полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание выпускной (дипломной) работы, выполнение научно-исследовательской работы).

Перечисленные возможности самостоятельной работы соответствуют имеющимся четырем образам обучения:

1. Обучение как получение знаний.
2. Формирование в процессе обучения понимания студентом предмета изучения. Студент может сопоставить различные идеи, сформировать представление о тенденции развития, взаимоотношениях идей, соотнести эти идеи со своими собственными представлениями.

3. Умение применить изученные идеи, умение при необходимости их моделировать в соответствии с собственным контекстом и находить наиболее уместные решения.

4. Обучение как развитие личности – наиболее софистический образ обучения, при котором обучающийся осознает себя частью изучаемого им мира, в котором он собирается действовать. В этом случае предполагается, что обучающийся будет менять свой контекст, вырабатывать собственные теории и модели.

Интересный опыт проведения СРС накоплен на кафедре издательского дела и дизайна, где самостоятельная работа студентов издательского отделения является одной из важнейших форм учебного процесса. Выполняя такого рода задания, студент овладевает практическими навыками работы в издательстве, редакциях газет и журналов, пресс-службах развивает самостоятельность суждений, умение отстаивать свою точку зрения, а также творческое мышление.

Политика организации самостоятельной работы студентов кафедры издательского дела и дизайна продиктована вызовами времени. От первопечатников И. Гутенберга, И.Федорова полиграфия и издательское дело прошли большой путь развития и стали областями точнейшей механики, информационных технологий и современных материалов.

Превалирование издательских и редакторских дисциплин позволяет создавать достаточно большое количество вариаций СРС. Это существенно помогает при подготовке к лабораторным занятиям, подготовке рефератов, докладов, сообщений, выполнении домашних и контрольных заданий, подготовке к рубежному контролю, тестированию и т.д..

Самостоятельная работа студентов кафедры связана с определением концепции редактур, проблемами современного отечественного книгоиздания, в том числе: кризисом чтения, уходом читателей в рекреативное чтение, падением рынка, низким уровнем культуры книги. Особое внимание уделяется развитию электронного книгоиздания и его роли в возрождении традиций чтения. Современная концепция редактирования информационных сообщений строится на модификации классической теории и методике редактирования, на плюрализме идеологических платформ печатных и электронных СМИ, а также на рецензировании и экспертизе текста. Концептуальные идеи редактирования проистекают из самой сути профессиональной общественно-литературной и креативной деятельности, заключающейся в руководстве подготовкой к выпуску издания или программы.

Все это требует от выпускников факультета высокого уровня подготовки, готовности к непрерывному самообразованию в связи с изменяющимися социальными условиями и требованиями рынка труда.

Часы СРС, отведенные в рабочем учебном плане по специальности «Издательское дело», представляют собой вид занятий, которые каждый студент организует и планирует сам. Прежде всего, следует обратить внимание на список рекомендуемой литературы, однако для получения более

глубоких знаний по изучаемой дисциплине нельзя ограничиваться только рекомендуемыми преподавателем источниками специальной литературы. Студент должен обратиться за помощью в подборе литературы в библиографический отдел библиотеки, которую он постоянно посещает, обратиться в систематический и алфавитный каталоги, каталог новых поступлений, включая электронный каталог. Следует также обратиться к периодическим отраслевым журналам и газетам («Книга. Исследования и материалы», «Книголюб», «Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела», «Издательское дело и редактирование. Теория. Методика. Практика: Межвед. сб. научн. тр.», «Университетская книга», «Книжное обозрение», «Книжный бизнес», «Справочник издателя и книготорговца», сборник «Редактор и книга», «Книжная летопись», «Книжное дело», «Ex Libris---НГ», «Мир библиографии» и др.).

Дальнейшая работа над специальной литературой не должна ограничиваться чтением. Лучшему запоминанию и усвоению прочитанного способствует ведение конспектов и картотеки прочитанных книг. В конспект выписываются наиболее важные понятия, определения, статистика, собственные замечания по поводу прочитанного. Материалы, изученные самостоятельно, могут существенно облегчить усвоение курса дисциплины.

Предлагаемые методические указания позволяют студенту иметь полное представление об изучаемой дисциплине, основных темах и рассматриваемых в них вопросах. По каждой теме приводится перечень основных понятий, которые студент должен изучить и запомнить, а также контрольные вопросы для самопроверки.

Если студент изучает дисциплину по индивидуальному графику, то сроки сдачи и основные вопросы для самостоятельной работы студент заранее должен обсудить с преподавателем дисциплины и получить его одобрение. В качестве отчета по отдельным темам дисциплины, как исключение, могут приниматься рефераты и реферативные обзоры, выполненные студентом в определенные учебным графиком сроки. Тему и содержание реферата студент должен обсудить с преподавателем.

Студенты, выполняющие какую-либо работу по изучению дисциплины самостоятельно, всегда могут получить консультации по трудным и проблемным вопросам у преподавателя данной дисциплины в отведенные для этого дни и часы. Любая работа в формате СРС должна быть творческой и оригинальной.

Современные подходы к образовательному процессу предполагают введение лично-ориентированного подхода в преподавании общепрофессиональных и специальных дисциплин. В данном случае подразумевается целевая направленность на каждого обучающегося, учет его личностных характеристик и возможностей, индивидуального коэффициента уровня интеллектуального развития.

1.2 Формы делового взаимодействия в процессе СРС

Одним из направлений учебно-познавательной деятельности являются активные методы обучения, позволяющие усваивать и закреплять знания на практике, перерабатывать информацию, приобретать навыки и умения. Совершенствование преподавания, внедрение инновационных методов – комплексный процесс, затрагивающий все стороны обучения – лекции, коллоквиумы, лабораторно-практические занятия, СРС. производственную практику. *Игровые формы обучения в рамках СРС* особенно эффективны, они активизируют память, воображение, ассоциативное мышление студента и тем самым закрепляют полученные знания.

Как отмечают исследователи, в образовательном процессе в явном виде проявляется три вида активности: мышление, действие и речь.

Игровые методы подразделяют на:

- деловые игры,
- дидактические или учебные игры,
- игровые ситуации и
- игровые приемы
- тренинги в активном режиме

Игровые ситуации

Представляются средством реализации двух и более принципов, не совпадающим с деловой игрой (по количеству) составом элементов и не имеющим формализованной структуры, правил поведения на игровой площадке, регламента. Примером игровой ситуации можно считать дискуссионные занятия, проводимые в развернутом виде, с незапланированными выступлениями и оппонированием, когда заранее неизвестно, кто и в каком качестве (докладчика, критика, провокатора) будет участвовать в обсуждении. Если же игровая ситуация используется в качестве основы, но деятельность участников формализована, то есть имеются правила, жесткая система оценивания, предусмотрен порядок действий, регламент, то можно считать, что мы имеем дело с *дидактической игрой*.

К *деловым играм* соответственно относятся методы, реализующие всю совокупность элементов, а, следовательно, и весь комплекс принципов активизации, характерных для методов активного обучения.

Под не имитационными методами понимают стажировку на рабочем месте, программированное обучение, проблемную лекцию, выпускную работу. По назначению выделяют: мотивацию познавательной деятельности, сообщение учебной информации; формирование и совершенствование профессиональных умений и навыков; освоение передового опыта, контроль результатов обучения.

По типу деятельности участников, при поиске решения задач, выделяют методы, построенные на ранжировании по различным признакам предметов или действий; оптимизации процессов и структур; выборе тактики действий в общении и конфликтных ситуациях; демонстрации и тренинг навыков внимания, точности и быстроты мышления и другие.

Анализ конкретных ситуаций (case-study) - один из наиболее эффективных и распространенных методов организации активной познавательной деятельности обучающихся. Метод анализа конкретных ситуаций развивает способность к анализу нерафинированных жизненных и производственных задач. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, обучаемый должен определить: есть ли в ней проблема, в чем она состоит, определить свое отношение к ситуации.

Разыгрывание ролей - игровой метод активного обучения, характеризующийся следующими основными признаками:

- * наличие задачи и проблемы и распределение ролей между участниками их решения. Например, с помощью метода разыгрывания ролей может быть имитировано производственное совещание;

- * взаимодействие участников игрового занятия, обычно посредством проведения дискуссии. Каждый из участников может в процессе обсуждения соглашаться или не соглашаться с мнением других участников;

- * ввод педагогом в процессе занятия корректирующих условий. Так, преподаватель может прервать обсуждение и сообщить некоторые новые сведения, которые нужно учесть при решении поставленной задачи, направить обсуждение в другое русло, и т.д.;

- * оценка результатов обсуждения и подведение итогов учителем.

По курсу «Зарубежная журналистика» метод разыгрывания ролей наиболее эффективен при решении таких отдельных, достаточно сложных управленческих и экономических задач, оптимальное решение которых не может быть достигнуто формализованными методами. Решение подобной задачи является результатом компромисса между несколькими участниками, интересы которых не идентичны. Например: заказчик материала и журналист, продавец и покупатель.

Разыгрывание ролей требует для разработки и внедрения значительно меньших затрат времени и средств, чем деловые игры. При этом оно является весьма эффективным методом решения определенных организационных, плановых и других задач.

Ориентировочно метод разыгрывания ролей требует для проведения от 30 до 35 минут.

Игровое производственное проектирование - активный метод обучения, характеризующийся следующими отличительными признаками:

- * наличие исследовательской, методической проблемы или задачи, которую сообщает обучаемому преподаватель;

- * разделение участников на небольшие соревнующиеся группы (группу может представлять один учащийся) и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы (задачи). Например: занятие по курсу «Редакторская подготовка изданий», на котором обсуждается вид и тип изданий «Видо-типологический состав изданий» – обучающимся предлагается из предложенных вариантов создать модель определенного издания и обосновать свой выбор. Преподаватель напоминает теоретические

положения, согласно которым одной из основных типологических категорий в книговедении является вид издания. Он представляет собой типологическую группировку значительного множества изданий, которая сформировалась и реально существует в практике.

ГОСТ 7.60-90 стандартизовал следующие основания для формирования групп по видам изданий: целевое назначение, степень аналитико-синтетической переработки информации, знаковая природа информации, материальная конструкция, объем, состав основного текста, периодичность, структура, характер информации.

Вопросы к определению видо-типологической характеристики издания

1. Определите тему издания (проанализируйте заголовки и подзаголовки, оглавление или содержание, аннотацию).
2. Определите функцию издания (проанализируйте аннотацию, элементы аппарата издания).
3. Дайте характеристику целевого назначения издания, исходя из темы и функций книги (журнала).
4. Определите характер информации в издании (по знаковой природе, жанру, объему и тематике основного текста).
5. Охарактеризуйте читательский адрес издания (по аннотации и другим элементам аппарата).
6. Определите и докажите периодичность выхода издания.
7. Охарактеризуйте конструкцию издания.
8. Сделайте вывод о принадлежности издания к определенному виду.

* проведение заключительного заседания, на котором с применением метода разыгрывания ролей группы публично защищают разработанные варианты изданий.

Метод игрового производственного проектирования значительно активизирует изучение предмета «Редакторская подготовка изданий» делает его более результативным вследствие развития проектно-конструкторских навыков деятельности обучаемого. В дальнейшем это позволит ему более эффективно решать сложные методические проблемы.

В Казахском национальном университете им. аль-Фараби осуществляется постоянный мониторинг результативности процесса обучения, оценивается качество полученных знаний. Планомерно и системно отбираются наиболее удачные методики обучения, вводятся инновационные практики. На сегодня уже традиционным в рамках СРС стало использование методов кейс-стади, проектов, личностно-ориентированного подхода, методов инсценирования, генерации идей, тренинга и др.

Метод кейс-стади в образовании берёт своё начало в двадцатых годах прошлого века. С полным основанием его можно назвать методом анализа конкретных ситуаций. Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от английского «case» - случай). «Учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную

ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений» /5/.

Кейс – это описание реальной ситуации или «моментальный снимок реальности», «фотография действительности». Различают несколько видов ситуаций:

- Ситуация-проблема представляет собой описание реальной проблемной ситуации. Цель обучаемых: найти решение ситуации или прийти к выводу о его невозможности.
- Ситуация-оценка описывает положение, выход из которого уже найден. Цель обучаемых: провести критический анализ принятых решений, дать мотивированное заключение по поводу представленной ситуации и ее решения.
- Ситуация-иллюстрация представляет ситуацию и поясняет причины ее возникновения, описывает процедуру решения. Цель обучаемых: оценить ситуацию в целом, провести анализ ее решения, сформулировать вопросы, выразить согласие-несогласие.
- Ситуация-упреждение описывает применение уже принятых ранее решений, в связи с чем ситуация носит тренировочный характер, служит иллюстрацией к той или иной теме. Цель обучаемых: проанализировать данные ситуации, найденные решения, используя при этом приобретенные теоретические знания.

Современные студенты все более тяготеют к «нестандартным» методам обучения: дидактическая лекция, диктовка – вызывают скуку и негативное отношение к материалу. В методе разбора конкретных ситуаций студенты видят возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важно и то, что анализ ситуаций довольно сильно воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе.

С другой стороны, кейс-метод организует и преподавателя: он стремится приблизить теорию к практике, объяснить материал, опираясь на конкретную жизненную ситуацию, иллюстрацию, картинку, опыт.

«Действия в кейсе либо даются в описании, и тогда требуется их осмыслить (последствия, эффективность), либо они должны быть предложены в качестве способа разрешения проблемы. Но в любом случае выработка модели практического действия представляется эффективным средством формирования профессиональных качеств обучаемых» /6/.

Ученые считают, что первое применение метода в его современном виде состоялось во время преподавания управленческих дисциплин в Гарвардской бизнес-школе, хорошо известной своими инновациями. Термин «ситуация» ранее использовался в медицине и правоведении, но в образовании этот термин приобрел новый смысл.

В начале двадцатого века в Гарварде преподаватели начали в дополнение лекции организовывать студенческое обсуждение. Преподаватель «презентовал проблему», перед студентами ставилась задача и рассматривались различные варианты её решения. Первый учебник по написанию ситуационных упражнений был опубликован Коуплендом в 1921 году при активном участии декана Гарвардской бизнес-школы Воласа Донама (Wallace V. Donham) /6/.

На факультете журналистики КазНУ метод кейс-стади уже успел зарекомендовать себя, как наиболее эффективный и практикоориентированный. С его помощью можно сформировать ключевые профессиональные компетенции журналистов, издателей, пиарщиков в процессе обучения: коммуникабельность, лидерство, умение анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принимать решения в экстремальных условиях.

Изначально кейс-метод противопоставлялся традиционному лекционному методу и ассоциировался, прежде всего, с открытой дискуссией. В кейс-методе предполагается, что преподаватель руководит обсуждением проблемы, представленной в кейсе, а сами кейсы могут быть представлены студентам в самых различных видах: печатном, видео, аудио, мультимедиа.

Кейс должен удовлетворять следующим требованиям:
соответствовать четко поставленной цели создания;
иметь соответствующий уровень трудности;
иллюстрировать несколько аспектов реальной жизни;
не устаревать слишком быстро;
иллюстрировать типичные ситуации;
развивать аналитическое мышление;
провоцировать дискуссию.

Различают пять этапов по созданию нового кейса:

поиск источника кейса;
сбор данных для кейса;
макетирование содержания кейса;
апробация кейса в аудитории;
жизненный цикл кейса.

В качестве примера варианта использования кейс-метода на лабораторных практикумах факультета журналистики можно привести фрагмент кейса, созданный преподавателями по теме «Имидж Казахстана за рубежом».

Ситуация: Публикация в СМИ информации об ошибке Государственного секретаря США в произношении названия страны (20 февраля 2013 года).

Задачи: На примере конкретной ситуации разобрать вопрос о состоянии и уровне информационной обеспеченности имиджа и репутации Казахстана за рубежом. А также установить возможные векторы воздействия

негативной пропаганды и информации на формирования конечного результата и мнения зарубежной аудитории.

Контекст ситуации: Разбирается на примере двух публикаций:

Название первой: Госсекретарь США придумал новую страну «Кырзахстан».

Текст: В своей первой речи после назначения Государственным секретарем США Джон Керри перепутал республики Казахстан и Кыргызстан, упомянув несуществующую страну - «Кырзахстан».

«Смелые сотрудники Госдепартамента США ... работают в наиболее опасных местах земного шара. Они борются с коррупцией в Нигерии. Они поддерживают верховенство закона в Бирме, они поддерживают демократические преобразования в Кырзахстане (Kyrzakhstan) и Грузии», — сказал Джон Керри, выступая 20 февраля 2013 года в Виргинском Университете (University of Virginia) в Шарлотсвилле.

Оговорку Керри, которая попала в расшифровку его речи, размещенную на сайтах американских посольств, заметили журналисты газеты The Global Post, которые предложили главе дипломатического ведомства перед официальной поездкой с президентом Барак Обама в Израиль выяснить, где же все-таки находится «Кырзахстан».

По состоянию на 22 февраля на всех официальных сайтах американских посольств «Кырзахстан» в расшифровке речи Керри был исправлен на «Киргизию».

Название второй статьи: Кырзахстан? не путать – Казахстан! /7/.

Текст: ...Нашу страну за рубежом тамошние местные обыватели часто путают с Пакистаном или Афганистаном, даже если вы им повторите название нашей страны медленно и по буквам. Вот упорно путают, и все тут.

Конечно, Бог с ними, с обывателями. У нас в Казахстане своих грамотеев хватает, порой такие перлы безграмотности и недалекости можно услышать, что в этот момент понимаешь масштабы глобализации. Так что взять с простого американца... Но когда даже политики высокого полета путают между собой все эти многочисленные “станы”! Буквально на днях известный американский политик Джон Керри в своей первой речи в качестве Государственного секретаря США (читай: министра иностранных дел) так все перепутал, что в итоге получилась новая страна - “Кырзахстан”. Ясное дело, он скрестил Казахстан с Киргизией.

Цитаты из этой его речи уже гуляют по интернету и, конечно, нещадно высмеиваются блогерами и прочими любителями соцсетей. Между прочим, именно США в течение многих лет тратят огромные деньги на создание положительного имиджа страны. По сути, это пиар-кампания государственного уровня, и, соответственно, денег на это благородное дело не экономят (приводится в сокращении).

Комментарий ситуации и вопросы: Возможно ли считать второй материал удачным, с точки зрения «странового имиджа»? Автор не обладает навыками критического мышления. Можно ли считать оговорку или ошибку Д.Керри удачной для продвижения имиджа Казахстана за рубежом?

Таким образом, самостоятельная работа студентов - это практическое занятие (семинар, практикум) с использованием различных методов обучения с использованием индивидуальных или групповых заданий, на котором студенты могут добывать новые знания, или обобщать ранее полученные знания. В нашем случае использованный кейс позволяет применить знания, полученные студентами на лекциях для анализа конкретной ситуации.

Семинар-дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются учащимися на предыдущих занятиях, в процессе самостоятельной работы. Успешность семинар-дискуссии во многом зависит и от умения преподавателя его организовать. Так, семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма» и деловой игры.

В первом случае участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяются главные, обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.

В другом случае семинар-дискуссия получает своего рода ролевую «инструментовку», отражающую реальные позиции людей, участвующих в научных или иных дискуссиях. *Оппонент или рецензент*: воспроизводит процедуру оппонирования, принятую в среде исследователей. Он должен не только воспроизвести основную позицию докладчика, продемонстрировав тем самым ее понимание, найти уязвимые места или ошибки, но и предложить свой собственный вариант решения.

Логик выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждениях докладчика или оппонента, уточняет определения понятий, анализирует ход доказательств и опровержений, правомерность выдвижения гипотезы, и т.д.

Эксперт оценивает продуктивность всей дискуссии, правомерность выдвинутых гипотез и предложений, сделанных выводов высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло обучение участников дискуссии, и т.д.

Но особая роль принадлежит, конечно, преподавателю. Он должен организовать такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие в дискуссии каждого учащегося. Он определяет проблему и отдельные подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре; подбирает основную и дополнительную литературу для докладчиков и выступающих; распределяет функции и формы участия студентов в коллективной работе; готовит учащихся к роли оппонента, логика; руководит всей работой семинара; подводит итоги состоявшейся дискуссии.

Во время семинара-дискуссии уместно задавать вопросы, делать отдельные замечания, уточнять основные положения доклада ученика, фиксировать противоречия в рассуждениях.

На таких занятиях необходим доверительный тон общения со студентами, заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, принципиальность в требованиях. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу учащихся, необходимо создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, реализовывать, в конечном счете, педагогику сотрудничества.

«Круглый стол» - это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание *тематической дискуссии с групповой консультацией*. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важное условие при организации «круглого стола»: нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

Преподаватель также располагается в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов. В классическом варианте участники дискуссии адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляет дискуссия. *Дискуссия* (от лат. *discussio* - исследование, рассмотрение) - это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- * подготовка (информированность и компетентность) студента по предложенной проблеме;

- * семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);

- * корректность поведения участников;

- * умение преподавателя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии обучаемые адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы.

Вторая стадия - стадия оценки - обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей.

При проведении «круглого стола» студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и прежде всего модератора. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми организатор должен обладать в процессе проведения «круглого стола»:

- * высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;

- * речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;

- * коммуникабельность, а точнее - коммуникативные умения, позволяющие найти подход к каждому, заинтересовано и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на аудиторию, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;

- * быстрота реакции;

- * способность лидировать;

- * умение вести диалог;

- * прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;

- * умение анализировать и корректировать ход дискуссии;

- * умение владеть собой

- * умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола».

Во время проведения «круглого стола» царит деловой шум, многоголосье, что, с одной стороны, создает атмосферу творчества и

эмоциональной заинтересованности, а с другой - затрудняет работу преподавателя. Ему необходимо среди этой полифоничности услышать главное, создать рабочую обстановку, дать возможность высказаться, правильно вести нить рассуждений. Но все трудности окупаются высокой эффективностью такой формы проведения занятий.

Мозговой штурм (мозговая атака, брейнсторминг) - широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель - организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем.

Использование метода мозгового штурма в учебном процессе позволяет решить следующие задачи:

- * творческое усвоение студентами учебного материала;
- * связь теоретических знаний с практикой;
- * активизация учебно-познавательной деятельности обучаемых;
- * формирование способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи;
- * формирование опыта коллективной мыслительной деятельности.

Проблема, формулируемая на занятии по методике мозгового штурма, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес обучающихся. Общим требованием, которое необходимо учитывать при выборе проблемы для мозгового штурма - возможность многих неоднозначных вариантов решения проблемы, которая выдвигается перед учащимися как учебная задача.

Например, проблема, формулируемая на занятии по курсу «Стилистика и редактирование»: как разрешается на практике противоречие между замыслом, видением, слогом автора произведения и вмешательством и критической оценкой текста редактором. Поиск способа решения проблемной ситуации происходит путем интеграции версий, гипотез, догадок. Варианты могут иметь несколько толкований, предлагаться как преподавателем, так и студентами. Работа идет по группам. Далее следует доказательство гипотезы и обоснование принятого решения.

В ракурсе мозгового штурма можно рассматривать упражнения, которые выполняются на занятиях по курсу «Менеджмент и маркетинг в книжном деле» Например, упражнение «Определение стратегии поведения издательской фирмы». Преподаватель предлагает студентам на основе анализа конкретных примеров применить свои знания для уяснения типа стратегии развития, реализуемой описываемой в примере фирмой. Работа оформляется в письменном виде и сдается преподавателю для проверки. Упражнение «Управление издательской организацией в XXI в.» также вызывает активный интерес у обучающихся.

Цель

Научить студентов подмечать и развивать происходящие в управлении издательским бизнесом тенденции по принципу: управлять – значит предугадывать.

Процедура

Шаг 1 – в течение 10-15 мин студенты индивидуально составляют список указанных тенденций, обдумывая доказательную сторону своего списка.

Шаг 2 – в малых группах в течение 20-30 мин студенты составляют групповой список, основанный на общем согласии участников обсуждения с его содержанием.

Шаг 3 – в аудитории с преподавателем в течение 15-20 мин проводится обсуждение полученных в группах результатов и выработка на этой основе общего представления об управлении такого рода организацией в XXI в.

Итак, подготовка к мозговому штурму включает следующие шаги:

- * определение цели занятия, конкретизация учебной задачи;
- * планирование общего хода занятия, определение времени каждого этапа занятия;
- * подбор вопросов для разминки;
- * разработка критериев для оценки поступивших предложений и идей, что позволит целенаправленно и содержательно провести анализ и обобщение итогов занятия.

Существуют определенные правила, соблюдение которых позволит более продуктивно провести мозговой штурм

В начале занятия преподаватель сообщает тему и форму занятия, формулирует проблему, которую нужно решить, обосновывает задачу для поиска решения. Затем он знакомит учащихся с условиями коллективной работы и выдает им правила мозгового штурма.

После этого формируется несколько рабочих групп по 3-5 человек. Каждая группа выбирает эксперта, в обязанности которого входит фиксация идей, их последующая оценка и отбор наиболее перспективных предложений.

Формировать рабочие группы целесообразно в соответствии с личными пожеланиями учеников, но группы должны быть примерно равными по числу участников.

Группы рассаживаются так, чтобы было удобно работать и чтобы студенты могли видеть друг друга.

На этот этап в среднем затрачивается около 10 минут.

Разминка проводится фронтально со всей группой. Цель этапа - помочь учащимся освободиться от стереотипов и психологических барьеров. Обычно разминка проводится как упражнение в быстром поиске ответов на вопросы. Для разминки важен быстрый темп работы. Поэтому, если возникает пауза, преподаватель сам должен выдвинуть 1-2 варианта ответа. Как только студенты начинают с трудом находить ответы, надолго задумываются, стоит переходить к следующему вопросу. Для того чтобы создать и поддержать непринужденную и живую атмосферу, преподаватель подготавливает неожиданные, оригинальные вопросы, которые прямо с темой штурма не связаны, но взяты из близкой сферы.

Преподаватель в ходе разминки не дает оценки ответам студентов, однако все их воспринимает доброжелательно, поддерживая положительную реакцию аудитории.

Время разминки - 15- 20 минут.

В самом начале собственно «штурма» поставленной проблемы преподаватель напоминает проблему, уточняет поставленную задачу, дает критерии оценки идей, повторяет правила мозгового штурма.

Подается сигнал, после которого одновременно во всех группах начинается высказывание идей. Эксперт на отдельном листке записывает все выдвигаемые идеи. Не бойтесь легкого шума и оживления - непринужденность обстановки способствует активизации мысли.

Когда группа нарушает правила работы (например, начинает обсуждать или критически оценивать идею), необходимо в тактичной и доброжелательной форме возвращать группу в рабочее состояние.

Время основной работы - 10-15 минут. Это этап интенсивной нагрузки, обычно к его концу чувствуется явное утомление участников «штурма».

На этапе оценки и отбора лучших идей эксперты объединяются в группу и по выделенным критериям оценивают идеи, отбирая лучшие для представления участникам игры. Если есть возможность, экспертам на время работы можно перейти в другое помещение, чтобы группа не мешала им.

На заключительном этапе представители группы экспертов делают сообщение о результатах мозгового штурма. Они называют общее количество предложенных в ходе штурма идей, знакомят с лучшими из них. Авторы отмеченных идей обосновывают и защищают их. По результатам обсуждения принимается коллективное решение о внедрении тех или иных предложений в практику.

Педагог подводит итоги, дает общую оценку работе групп. При этом важно отметить положительное в работе, моменты проявления высокой степени творчества, успехи коллективной деятельности и т.п. Такая итоговая оценка создает в учебной группе творческую атмосферу, поддерживает учеников. Даже если успехи группы не блестящи, все равно нужно опираться на положительное в ее работе, чтобы стимулировать у учащихся желание добиться больших результатов в будущем.

По времени заключительный этап самый продолжительный (10- 15 минут). Этот этап очень важен в учебном плане, так как при обсуждении и защите идей происходит интенсивный обмен информацией, ее осмысление и активное усвоение.

Как правило, мозговой штурм проходит очень продуктивно и дает хорошие результаты. В случае неудачи не следует скоропалительно отказываться от этой формы работы, а нужно еще раз тщательно проанализировать подготовку к занятию и весь его ход, постараться найти причины неудачи, ликвидировать их.

Деловая игра - метод имитации ситуаций, моделирующих профессиональную или иную деятельность путем игры, по заданным правилам.

К деловым играм нельзя относить все появляющиеся новые приемы и методы обучения и любую учебную игру, как это иногда делается как в педагогической практике, так и в отдельных выступлениях в печати. Поэтому такие формы проведения занятий, как соревнование, викторина, имитация познавательно-развлекательных телепередач, не относятся не только к деловой игре, но и к технологии активного обучения, да и вообще к новым формам и методам. Эти методы и приемы *активизации* познавательной деятельности учащихся, оживление учебного процесса с помощью всевозможных игровых ситуаций не отвечают тем особенностям и условиям организации, которые определяют технологию активного обучения. В викторине, соревновании студент может принимать участие, может и не принимать, но останется пассивным участником-зрителем. Попытки заставить его приведут к потере игрового момента и положительной настроенности на деятельность. В технологии активного обучения «вынужденная активность» участников обусловлена условиями и правилами, при которых ученик или активно участвует, напряженно думает, или вообще выбывает из процесса.

Правила деловой игры определяются выбранной деятельностью. Одним из ее вариантов являются ролевые игры. Возможно использование деловой игры в учебном процессе. Например, при изучении предмета «Технология подготовки телепередач» темы «Журналистские профессии на телевидении» игра может быть организована и на этапе первичного закрепления материала, и как обобщение, и как определенная форма контроля. В данном случае речь идет о самом стандартном варианте деловой игры. Такие варианты, как организационно-деловые и организационно-мыслительные игры и аналогичные им, требуют очень серьезной специальной подготовки их организаторов.

Учебный проект, как элемент творчества, рассматривается как органичная составная часть современных учебно-методических технологий. Вводя в педагогические технологии элементы исследовательской деятельности, преподаватель направляет познавательную деятельность обучаемых.

Метод проектов - это система обучения, гибкая модель организации учебного процесса, ориентированная на творческую самореализацию личности учащихся, развитие их интеллектуальных и физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания нового продукта, обладающего объективной и субъективной новизной и имеющего практическую значимость.

Проектный метод позволяет:

- научить самостоятельно, критически мыслить;
- приобщаться к практической деятельности
- связывает тему исследования с другими учебными дисциплинами.

При использовании проектной методики особенно важна организационная деятельность, начиная с погружения обучаемых в проектную, исследовательскую деятельность до ее осуществления. В

проектной деятельности меняется роль преподавателя на занятиях: он направляет мысль студента в нужное русло самостоятельного поиска. На занятиях с использованием проектной методики преподаватель выступает как консультант.

Выбор тематики проектов может быть различным. В одних случаях определяется тематика с учетом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов, а также интересов и способностей учащихся. В других - тематика проектов может быть предложена самими учащимися, которые при этом ориентируются на свои собственные интересы, причем не только познавательные, но и творческие, прикладные

Метод проектов - педагогическая технология, которая ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний для активного усвоения новых способов человеческой деятельности. Практика показывает, внедрение проектной методики активизирует учебно-познавательную деятельность студентов, позволяет добиваться более высоких результатов обучения.

Большую роль в формировании познавательных интересов играет использование в практике работы интерактивных методов обучения.

Условием, а также результатом успешного применения интерактивных методов обучения является способность к коллективной работе и партнерскому общению учащихся между собой и с педагогом.

Один из интерактивных методов, используемых в практике работы, является метод конкретных ситуаций, который позволяет научиться: объективно оценивать реальную обстановку, оперативно ориентироваться в различных обстоятельствах, выделять профессиональную проблему, учитывать интересы и возможности других людей, устанавливать с ними контакты, влиять на их деятельность.

Метод конкретных ситуаций можно разбить на этапы:

- Подготовительный этап;
- Ознакомительный этап;
- Аналитический этап;
- Итоговый этап.

Для того чтобы мыслительный процесс совершался, необходимы какие-то мотивы, побуждающие человека думать. Как создается этот мотив? Столкновение с трудностью при выполнении конкретного задания, предложенного учителем, пробуждает интерес, желание найти ответ.

Сам факт столкновения с трудностью, невозможностью выполнить, предложенное задание с помощью имеющихся знаний рождает потребность в новых знаниях. Именно потребность и является основным условием возникновения проблемной ситуации и одним из главных ее компонентов.

Психологи установили, что ядром проблемной ситуации должно быть какое-то значимое для человека противоречие. Например, по курсу «Жанровые формы и функции журналистики» при изучении разных видов интервью и задании взять интервью у определенного лица, студенты

сталкиваются с ситуацией, когда с ним отказываются беседовать и отвечать на вопросы. Что предпринять в таких случаях, как вести себя с собеседником, как уговорить его на интервью?

Чем ярче в проблемной ситуации выражено противоречие, тем больше возможности для активизации мыслительной, познавательной деятельности.

По мнению исследователей, в структуру проблемной ситуации входят следующие компоненты:

- неизвестное знание или способ действия,
- познавательная потребность, побуждающая человека к интеллектуальной деятельности,
- интеллектуальные возможности человека, включающие его творческие способности и прошлый опыт.

Проблемная ситуация характеризует определенное психическое состояние студента, возникающее в процессе выполнения задания, которое помогает ему осознать противоречие между необходимостью выполнить задание и невозможностью осуществить это с помощью имеющихся знаний, осознание противоречия пробуждает у него потребность в "открытии" новых знаний, способе или условиях выполнения действия.

Последовательная система частных проблемных ситуаций помогает не только раскрыть суть общей проблемы, усвоить требуемые программные знания, но и постичь пути познания нового. Разрешение системы проблемных ситуаций приучает студентов к поиску нужных вариантов, опыту известных специалистов отрасли, профессии, без чего невозможна дальнейшая профессиональная деятельность.

Используемые источники:

1. Бахтина И. Активные методы обучения./ 2008, №4, с.20-21
2. Гладышев С. Как вести себя на тренинге? Журнал "Обучение и карьера", 2005 г., N 35, с. 70.
3. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования. – М.: Интеллект-Центр, 2002.
4. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
5. Ситуационный анализ, или анатомия Кейс-метода / под ред .Ю.П. Сурмина – Киев: Центр инноваций и развития, 2002.
6. Смолянинова, О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании: сб.- М.: ВПО, 2000.
7. Сейдахметова Б. Кырзахстан? не путать – Казахстан! // Новое поколение», 24 февраля 2013 года

...