

«БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН ЖАҢҒЫРТУ:
АККРЕДИТАЦИЯ ЖӘНЕ КАДРЛАР ДАЙЫНДАУ
САПАСЫНЫҢ КЕПІЛІ»

46-шы ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

14-15 қаңтар 2016 жыл

4-кітап



МАТЕРИАЛЫ
46-й научно-методической конференции

«МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:
АККРЕДИТАЦИЯ И ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА
ПОДГОТОВКИ КАДРОВ»

14-15 января 2016 года

Книга 4

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

Ерназарова Г.И., Турашева С.К., Оразова С.Б., Нармуратова М.К.

МӘСКЕУ ҚАЛАСЫ, М.В. ЛОМОНОСОВ УНИВЕРСИТЕТІ, ҰСТАЗДАРДЫҢ БІЛІМІН ЖЕТІЛДІРУ КУРСЫНЫҢ НӘТИЖЕСІ АЯСЫНДА: МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫН ҒЫЛЫМИ ЖОБАЛАРДЫ ОРЫНДАУҒА ДӘРІПТЕУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Жаңа білім стандарттары заманауи биология пәні мұғалімін оқушылар білімінің мазмұнын анықтаудың жүйелі тәсіліне бағыттайды. Бүгінгі таңда тек нақты биологиялық білім ғана беріп қоймай, сонымен қатар білім алушыларды бұқаралық шараларға қатысуға, өз пікірін сауатты түрде қорғауға, сұрақтарға жауап беруге және т.б. үйрету маңызды. Көпшілік алдында сөйлеу дағдыларын зерттеу жобасын бұқаралық қорғауға дайындау және өткізу барысында қалыптастыруға болады.

Оқушының зерттеу жобасын ғылыми-практикалық конференцияда, конкурста немесе оқылымдарда қорғауға ұсынардан бұрын, ғылыми жетекші жобаны мұқият тексеріп, пікір жазып, оны оқушымен талқылап, оқушыны көпшілік алдында сөйлеуге дайындау керек. Мектеп оқушысының зерттеу жобасының ғылыми жетекшісі – баяндама мәтінін жасау мен компьютерлік презентация дайындаудағы жас зерттеушінің бірінші көмекшісі.

Зерттеу жобасына пікір жазу

Биологиядан зерттеу жобасы жазылғаннан кейін, оны пікір алуға берген дұрыс. Ғылыми жетекші оқушының жұмысы туралы өзі де пікір жаза алады, бірақ «сыртқы» пікір де артық болмайды, мысалы, оны аралық пән мұғалімі, жоғары сынып оқушысы, ғалым-биолог жазуы мүмкін.

Пікір құрылымы төмендегідей болуы керек:

1. «Басы» (жоба авторы кім, тақырыбы қандай, жұмыс қандай білім саласын қамтиды, қандай білім беру мекемесінде орындалған).

2. Пікір мәтіні:

1) Кімнің жұмысы, тақырыбы, жұмыс не туралы, оның өзектілігі, проблемасы,

2) Жұмыстағы жағымды нәрселер:....

3) Қорытынды бар ма, ол не туралы.

4) Жұмыстың жағымсыз жағы (рәсімдеуден басқа), кемшіліктері. Егер жағымсыздары жоқ болса – ештеңе жазбаңыз. «Жұмыста кемшіліктер жоқ» деген сөйлемді пайдаланбаған дұрыс.

5) Жұмыстың рәсімделуін бағалау (стандартқа, үлгіге, жалпы ережелерге сәйкес немесе сәйкес емес).

6) Жұмыстың жалпы бағасы (үздік, жақсы, қанағаттанарлық, қанағаттанарлықсыз).

7) Жобаны пайдалану бойынша толықтамалар мен ұсыныстар (жұмысты пайдалану перспективасы және т.с.с.) енгізуге болады. Мысалы, осы жобаны биология сабақтарында «Балдырлар» тақырыбын өткен кезде пайдалануға болады.

3. Пікірге қол қою.

1) Пікір жазылған мерзім (күні, айы, жылы).

2) Пікір авторы туралы мәліметтер, оның қолы мен толық аты-жөні).

Пікір үлгісі төменде берілген.

Алматы қаласының № ЖББМ 11 «А» сынып оқушысы

Амангелдинова Мадинаның биология пәні бойынша

«Макробентосты талдау әдісі арқылы су тоғандарының ластану деңгейін анықтау» тақырыбына жазған зерттеу жобасына

Пікір

Ражанова Айшаның «Макробентосты талдау әдісі арқылы су тоғандарының ластану деңгейін анықтау» тақырыбына жазған зерттеу жобасында экология саласындағы өзекті тақырыптардың бірі алынып, макробентосты талдау әдісін пайдалану практикасының мазмұны

ашылып, көрсетілген. А.Ражанованың жұмысында қоршаған орта жағдайы мониторингі саласында заманауи биологиялық ғылымда жинақталған материал көрсетілген ақпарат берілген. Осы тұрғыдан су тоғандарының ластану деңгейін анықтау бойынша әртүрлі зерттеулер жүргізу қажеттілігі негізделген. Автор макробентосты талдау әдісінің мазмұнын анықтаған, оны қолдану бойынша әдістемелік ұсыныстар дайындаған, макробентосты талдау әдісін тиімді жүзеге асыруды қамтамасыз ететін жағдайлар нақтыланып, оны пайдалануды шектеу анықтаған.

Жобада зерттеу тақырыбы аясында жүргізілген және макробентосты талдау әдісін пайдалану барысында су тоғандарының ластану деңгейін бағалау тиімділігін көтеру туралы алдыға қойған гипотезаны растайтын биологиялық экспериментке үлкен назар аударылған. Эксперименттің статистикалық деректері мен бақылау-өлшеу материалдарының құрылымы тәптіштеп баяндалған.

Зерттеу жұмысының жағымды сипаттамасы, оның авторы зерттеудің әдіснамалық негізі ретінде экожүйе теориясы мен жүйелі тәсілді алғаны болып табылады.

Осы зерттеудің нәтижесі – макробентосты талдау негізінде су тоғандарының ластануына талдау әдістемесі – экология тұрғысынан үлкен қызығушылық танытады. Жұмыста осы әдісті көрсететін автор сұлбасының болуы, ол осы зерттеу нәтижелерін практикалық қолдану мүмкіншілігі туралы нақты түсінік жасауға мүмкіндік береді.

Зертту жобасында ғылыми биологиялық зерттеудің барлық әдіснамалық сипаттамалары берілген, мәселе теориясы мен эксперименталдық деректер қысқа баяндалған, сұлба, кесте, сурет түрінде берілген қосымшалары бар.

Жұмыс ғылыми жұмыстарға қойылатын талаптарға сай рәсімделген.

Ражанова Айшаның «Макробентосты талдау әдісі арқылы су тоғандарының ластану деңгейін анықтау» тақырыбына жазған зерттеу жобасының материалдарын талдау жүргізілген зерттеуді жағымды бағалап, бес баллдық жүйе бойынша – «үздік» деп бағалауға мүмкіндік береді.

11 қыркүйек, 2015 жыл

№ 15 ЖЖБМ

Биология пәнінің мұғалімі,
педагогикалық ғылымдар кандидаты

(колы)

Зерттеу жобасын көпшілік алдында қорғау қалай өтеді

Зерттеу жобасын қорғау бірнеше кезеңді өтеді. Көлемді сұлбасы мынадай:

1-кезең. Конференция қатысушыларын тіркеу.

2-кезең. Конференцияның салтанатты ашылуы.

3-кезең. Пән секцияларының жұмысы.

4-кезең. Үзіліс.

5-кезең. Секция жұмысын қорытындылау.

6-кезең. Конференция жұмысын қорытындылау, жеңімпаздарды марапаттау.

Оқушылардың зерттеу жобаларын қорғау пән секцияларында жүргізіледі. Баяндамашының әр уақытта сөйлеуге дайындалуға: презентацияны қосуға, демонстрациялық материалдарды және т.с.с орналастыруға уақыты болады. Мұғалым (ғылыми жетекші) тек осы кезеңде ғана өз оқушысына көмектесе алады. Бұдан әрі – жоба авторының дербес жұмысы басталады: сөйлеу, жюри мүшелері мен секция тыңдаушыларының сұрақтарына жауап беру. Сұрақтар әртүрлі болуы мүмкін, және баяндамашы толқығанынан оларға жауап бере алмай қалуы да мүмкін, осындай жобаны қорғау кезіндегі қиын жағдайда тек дау, пікірталас пен пікірсайыс туралы білім ғана көмектесе алады.

Зерттеу жобасының авторын пікірталас пен пікірсайысқа дайындау

Зертту жобасын қорғау барысында тыңдаушыларда сөйлеушіге қоятын сұрақтары пайда болуы мүмкін. Оқушылар кейде, сұрақтарды сөйлеп тұрған адамды «құлату» үшін, баяндама

үшін бағаны төмендету үшін қояды, деп ойлайды. Ал іс жүзінде олай емес. Сұрақтар баяндама мазмұны қызықтырғанда, ол туралы көбірек білгісі келгенде, қандай да болмасын ережелерді анықтағысы келгенде, өз білімін кеңейту ниеті пайда болған кезде туындайды. Жюри мүшелері, егер баяндамашы бір жерде қателесіп кеткенде немесе нақтыламаған жағдайда, баяндама үшін бағаны көтеру үшін сұрақтар қояды.

Сұрақтарға жауап беру кезінде баяндамашы келесі ұсыныстарды сақтағаны дұрыс:

1. Сұрақты мұқият тыңдап алу керек.
2. Егер қажет болса – сұрақты жазып алу керек. Егер бір емес, бірнеше сұрақ қойған кезде, жазба көмектеседі.
3. Егер сұрақты түсінбей қалсаңыз - қайтадан сұрау керек немесе сізге қойылған сұрақ бойынша өз нұсқаңызды ұсыныңыз.
4. Сұрақ қойған адамға құрмет көрсете отырып, еркін жауап беру керек. Қойылған сұрақ үшін рахмет айтудың керемі жоқ.
5. Егер сізден сұрап тұрған нәрсе туралы сіз айтып кеткен болсаңыз да, қайтадан айтып беріңіз. «Мен ол туралы өз баяндамамда айтқанмын», - деп айтуға болмайды.
6. Егер сұраққа нақты жауапты ұмытып қалсаңыз, оны жоба мәтінінен тауып алып, оқып беріңіз. Сұрақтарға жауап беру барысында пайдалануға болатын алдын ала дайындап алған сөздік үлкен көмек көрсетеді. Сөздікті зерттеу жобасының мәтініндегі «Қосымшалар» бөліміне енгізуге болады.
7. Егер жауаптың дұрыстығына күмәнденетін болсаңыз, «...солай деп болжауға болады, деп ойлаймын» деген сөйлемді пайдаланыңыз.
8. Егер сізге жоба тақырыбынан тыс сұрақ қойылса, ол сұрақ осы зерттеу мәніне кірмейді, деп айтып, жауап бермеуге болады. Бірақ, егер сіз жауабын біліп тұрсаңыз немесе болжап тұрсаңыз – жауап беріңіз.
9. Егер сіз мүлде жауабын білмесеңіз, тіпті ойыңызға ештеңе түспей тұрса, - онда жаман, бірақ бәрібір де жауап беру керек. Бірақ жауабын білмеймін, деп айтпаңыз. Осы сұрақты сіз кейінгі зерттеулерде қарастырамын деп, ойлайтыныңызды айтыңыз.

Оқушыларды зерттеу жобасын қорғауға дайындау барысында **пікірсайыс** пен **пікірталас** туралы білім маңызды көмек көрсетеді. Әдетте көбіне сұрақтарды даудың осы түрлері тұрғысынан қояды ғой.

Пікірталас пен пікірсайыс арасындағы қағидатты айырмашылық олардың мақсатында. *Пікірталас* мақсаты – оған қатысушылардың белгілі бір деңгейде келісімге келуі. *Пікірсайыс* мақсаты – қатысушылардың бір тарабының екінші тарапты жеңуі, өз көзқарасын бекіту. Пікірталас пен пікірсайыс қатысушыларын да әртүрлі атайды: пікірсайыстағы қарама-қарсы тарапты қарсылас деп, ал пікірталас кезіндегі қарама-қарсы тарапты – оппонент деп атайды. Пікірталас пен пікірсайыс барысында келесі дәлелдерге жол берілмейді (А.А.Ивин бойынша, 1990):

- Көпшілікке дәлел – тыңдаушылар пікіріне, сезімдері мен көңіл-күйіне сүйену.
- Тұлғаға дәлел – қарсыласты күлкілі етіп көрсететін, оның ақыл қабілеттеріне күмән тудыратын, оның ойларына деген сенімді жоғалтқызытын нақты немесе ойдан шығарылған кемшіліктерді жабыстыру.
- Бұқараға дәлел – адамдардың ұлттық немесе нәсілдік нанымдарын, жалған уәделер және т.с.с. пайдалана отырып, көпшілікті толқытуға тырысу. Осы дәлелді демагогия деп те атайды.
- Адамға дәлел – өз позициясына қолдау көрсету үшін қарсы тарап дауда алдыға қойған немесе ол қабылдаған ережелерде туындайтын негіздерді мысалға алу.
- Мансапқұмарлыққа дәлел – комплимент оны толқытады, қарсылас жіпсіп, икемдірек болады, деген оймен оны дау барысында артық мақтау.
- Тартыншақтық немесе беделге дәлел – өз пікірлері мен идеяларын қолдау үшін, тіпті оның ойынша, олар дұрыс болмаса да, қарсылас дауласа алмайтын адамдар атына жүгіну.
- Дене күшіне дәлел («таяққа») – жағымсыз салдарлармен қорқыту, атап айтқанда, күш қолданумен қорқыту немесе қандай да болмасын мәжбүрлеу құралдарын тікелей қолдану,

- Білімсіздікке дәлел – хабарсыздыққа сілтеме жасау, тіпті кейде дау мәніне қатысты сұрақтарда қарсыластың білімсіздігі; дауласып отырғандардың білмейтін және тексеру мүмкін емес деректерді еске салу.
- Аяушылыққа дәлел – келесі тарапты аяушылыққа және тілектестікке итермелеу.

Көпшілік алдында қорғауға дайындау

Көптеген оқушылар үшін биологиядан зерттеу жобасын қорғау олардың өмірінде бірінші рет болуы мүмкін. Мұғалымның өте маңызды міндеті – баланы осы шараға дайындау. Арнайы сабақ өтуге болады, оның барысында қорғау қалай өтеді, жемісті қорғау үшін не қажет екендігі туралы айтып беру керек. Ол үшін осы дәріс материалдарын қолдануға болады.

Әр сөйлеушіні жеке тыңдауды, қорғау репетициясын өткізуді ұсынамын – ол жобаны қорғау барысында көптеген қиындықтан оңай өтуге көмектеседі.

Зерттеу жобасын бұқаралық қорғауға дайындау барысында, әсіресе, егер осы шара бала оқитын мектептен тыс өтетін болса, тәрбие сипатындағы кейбір сұрақтарға: сыртқы бейне, тәртіп сақтау, аудиториядағы тәртіп және т.б. назар аудару керек.

Егер мұғалім пікір жазу барысында грамматикалық қателіктерді, биологиялық дәл еместікті, жобаны қорғағанға дейін тез түзетуге болатын басқа да кемшіліктерді байқап қалса, онда осындау ескертулерді авторға ауызша айтып, оларды түзетуге, мүмкіндік беріп, содан кейін түзетілген нұсқаны тексеру керек. Егер оқушы сәйкес түзетулер енгізсе, пікірдің соңғы нұсқасында ол туралы айтып қажеті жоқ.

Баяндама мәтінін дайындау

Сөз мәтінін дайындау барысында, баяндама анық, нақты және иллюстрациялы болу керек екенін естен шығармау керек. Баяндамашы өз баяндамасын оқуға құқылы, бірақ, анданда мәтінге қарап қойып, әңгімелеп берген дұрысырақ. Баяндамашы регламенттен аспау керек. Әдетте сөз сөйлеу үшін 5 минут және баяндамашыға сұрақ қою үшін бірнеше минут беріледі.

Баяндама мәтінінде келесілер міндетті түрде болу керек:

1. Тыңдаушыларды қарату (мысалы, «Құрметті жюри мүшелері мен конференцияға қатысушылар!»).
2. Зерттеу тақырыбы туралы ақпарат (Сіздердің назарларыңызға «Жәндіктер метаболиттерінің негізі ретіндегі биохимиялық үрдістер» зерттеу жобасын ұсынамын).
3. Зерттеу өзектілігі, проблемасы, гипотезасы туралы ақпарат.
4. Зерттеу барысы, оның өте жарқын мезеттері, жобадағы ең қызыты мәселелер туралы қысқа баяндау.
5. Зерттеу авторы жасаған қорытындылар.
6. Болашақ зерттеулер перспективасы.
7. Сөзді аяқтау («Тыңдағандарыңызға рахмет» немесе «Назар қойып тыңдағандарыңызға рахмет»). Бұқаралық қорғау кезінде автордың өзінің: «Мен болдым, маған сұрақтарыңыз бар ма?» - деп сұрақ талап етуіне болмайды. Сұрақ қою туралы ұсынысты шараның жүргізушісі жасайды.

Сөз сөйлеу барысында жоба авторы өзі жасаған презентацияны өзі көрсете отырып, баяндаманы толықтырғаны дұрыс. Сөз сөйлеп тұрған оқушыға көмектесу үшін мұғалімнің, ата-анасының немесе басқа оқушылардың презентацияны көрсеткені дұрыс емес, одан аулақ болған жөн.

Компьютерлік презентация дайындау.

Барлық дерлік балалардың ғылыми-практикалық конференциясының регламенті компьютерлік презентацияның болуын қарастырады. Баяндамаға шамамен 5 минут берілетіндіктен, презентацияда слайдтар көп болмау керек, 5-7 әбден жеткілікті. Слайдтарға титул парағын, зерттеудің бірнеше әдіснамалық сипаттамаларын, суреттерді, фотографияларды, сұлбаларды, диаграммаларды, қорытындыларды, болашақ зерттеулер перспективасын орналастыруға болады. «Назар қойғандарыңызға рахмет!» деген слайд міндетті емес.

Автор мен ғылыми жетекші фотографияларын басқа жағдайлар үшін қалдырған дұрыс. Егер музыка зерттеу тақырыбына байланысты болса, мысалы, музыканың адам психологиясына әсері деген сияқты тақырып болса, музыкалық қолдау көрсетуге болады.

Презентация слайдтары мазмұнының үлгілік нұсқалары келесідей болуы мүмкін:

№ 1 слайд. Титул парағы (тақырыбы, авторы, мектебі, сыныбы, ғылыми жетекшісі, жоба орындалған жыл).

№ 2 слайд. Зерттеу проблемасы, мақсаты, гипотезасы.

№ 3 слайд. Мәселе теориясы (иллюстрациялық материал, мысалы, жетекші ұғым, негізгі сұлба, негізгі теория, идея және т.с.с.).

№ 4 слайд. Зерттеудің практикалық бөлігі (иллюстрациялық материал: қорытынды кесте, сұлба, модель, график, диаграмма және т.с.с.).

№ 5 слайд. Жаңашылдығы (автор зерттеу жүргізе отырып, қандай жаңалықты білді).

№ 6 слайд. Қорытынды / қорытындылар.

№ 7 слайд. Болашақ зерттеулер перспективасы.

Зерттеу жобасын қорғау барысында бала толқығанынан презентацияны ұмытып кетіп, баяндаманы оқып, біткенде ғана презентацияны қоспағаны есіне түсетін жағдайлар болады. Бұл жағдайда: баяндаманы толығымен оқып бітіріп: «Енді баяндаманы слайд арқылы көрсетіп шығайын», - деп айту керек. Бұл ретте зерттеудің негізгі мазмұнын ашатын слайдтарға тоқтау керек.

Өз баяндамасын слайд бойынша оқыған дұрыс емес. Сөздің бүкіл мәтіні слайдта көрсетілсе, ол жұмыстың жалпы бағасын төмендетеді, барлығы оқи алады, онда сөйлеудің қандай қажеттілігі бар, деген ой туындайды.

Слайдтардың қайда көрсетілетініне – балалардың ғылыми-практикалық конференциясында көрсетілетініне байланысты рәсімдеу керек. Слайдтарды қатаң тәртіпте рәсімдеу керек (ешқандай гүлдер, көбелектер және т.с.с.) болмау керек. Слайдтар үшін тон биязы болу керек, ал шрифт түсі қара немесе фонға байланысты қоңыр болу керек. Қатты бұлыңғыр, пастельді түстер, әсіресе ашық күнді ауа-райында немесе қараңғылату нашар болған кезде, тыңдаушыларға онша көрінбейтінін естен шығармау керек. Өте біріне-бірі қарсы түстер (көк фондағы сары әріптер) көзді шаршатады. Ал рәсімделген слайдтар тіпті қызықтырмайды. Анимация әсерлерін тек ол қажет болса ғана пайдалану керек. Сонымен оқушыларды ғылыми жобаны талапқа сәйкес қорғауға үйрету ұстаздардың міндеті. Жаңашыл жастардың ғылыми жұмыстарға баулу арқылы, болашақ мамандығын таңдауға көмегін тигізеді.

Каупенбаева Р.Б., Ахметова М.А.

ОСОБЕННОСТИ НЕПРЕРЫВНОЙ МНОГОУРОВНЕВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ЕДИНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ «ШКОЛА-КОЛЛЕДЖ-ВУЗ»

Для современного специалиста характерна неспособность эффективно выполнять свои профессиональные функции вследствие быстрого устаревания приобретенных профессиональных и общекультурных знаний. В этих условиях традиционное образование, предполагавшее получение общих и профессиональных знаний в течение определенного периода обучения, сменяется непрерывным образованием, обеспечивающим приобретение знаний в течение всей социально активной жизни.

Непрерывное образование - это деятельность человека, ориентированная на приобретение знаний, развитие всех его сторон и способностей, включая формирование умения учиться и подготовку к исполнению разнообразных социальных и профессиональных обязанностей, а также к участию в развитии общества.

Непрерывное профессиональное образование является основой развития общества и экономики, оно направлено на достижение всеобщей социализации и профессионализации, на удовлетворение потребностей личности в дифференцированных образовательных услугах, что определяет его приоритетность на современном этапе развития общества.

Шалахметова Т.М., Канаев А.Т., Суворова М.А., Мухатаева К.А., Ондасынова А.С.	180
Образовательная программа по специальности "Биология" в свете требований международных аккредитационных агентств	
Суюнчалиева М.	183
Международная аккредитация	
Абылайханова Н.Т., Кулбаева М.С., Уршеева Б.И., Аблайханова Н.Т.	188
Биология. Адам және оның денсаулығы» (9-сынып) пәнін оқытуда жеке тұлғаға бағытталған технологияны пайдаланудың маңызы	
Абжанова Ж.С.	192
Из опыта работы республиканского медицинского колледжа по внедрению прикладного бакалавриата по специальности «Сестринское дело»	
Архипов Ю.В., Кизбаева Б.А., Смагулова Г.К.	194
Реализация интегрированной образовательной программы через эффективное сотрудничество в рамках концепции школа-университет	
Алпысбаева Д.И., Ертаева Б.А.	199
Модернизация профильной школы в рамках непрерывного цикла обучения школа-колледж-университет	
Әбдібекова К.Ж., Дауытова Ж.Қ., Ембергенова Қ.Р., Буланова Т.М.	203
ЖОО-ға түсушілер аудиториясында математиканы оқытудың ерекшеліктері	
Әділханова Ж.	204
Шетелден келген қазақ диаспорасы өкілдеріне мемлекеттік тілді меңгерту – басты міндет	
Әсембаева А.Ш.	206
Қазақ тілі мен әдебиет пәні бойынша оқушыларды үбт-ға дайындаудың тиімді жолдары	
Борецкий О.М.	208
Интегрированная программа литературы и кино в рамках концепции «Smart cinema» (совместный проект международной школы алматы и кафедры философии КазНУ)	
Буланова Т.М.	210
Халықтың мұрасы - физика сабағында	
Ерназарова Г.И., Турашева С.К., Оразова С.Б., Нармуратова М.К.	213
Мәскеу қаласы, м.в. ломоносов университеті, ұстаздардың білімін жетілдіру курсының нәтижесі аясында: мектеп оқушыларын ғылыми жобаларды орындауға дәріптеу мәселелері	
Каупенбаева Р.Б., Ахметова М.А.	217
Особенности непрерывной многоуровневой подготовки специалистов в едином педагогическом пространстве «школа-колледж-вуз»	
Нурканова Р.О., Аппакова М.Н.	220
Развитие колледжа в системе непрерывного цикла обучения «школа-колледж университет» в КазНУ им. аль-Фараби	
Жанисов А.Т.	224
Интегрированная образовательная программа назарбаев интеллектуальных школ: содержание и опыт реализации	
Торманов Н.Т., Аблайханова Н.Т., Маугенбаев А.Ә., Уршеева Б.И.	228
Кіріктірілген оқу бағдарламасы жайлы тұжырымдамалар (мектеп-колледж-университет)	

Ғылыми-әдістемелік басылым

**«БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН ЖАҢҒЫРТУ:
АККРЕДИТАЦИЯ ЖӘНЕ КАДРЛАР
ДАЙЫНДАУ САПАСЫНЫҢ КЕПІЛІ»**

**46-ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

14-15 қаңтар 2016 жыл

4-кітап

ИБ №9185

Басуға 18.02.2016 жылы қол қойылды. Пішімі 60x84 1/16.
Көлемі 19,3 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс. Тапсырыс №158.
Таралымы 100 дана. Бағасы келісімді.
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық
университетінің «Қазақ университеті» баспа үйі.
050040, Алматы қаласы, Әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.