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Most of the pre-revolutionary history of the Kazakh-Russian relations belongs to the XVIII century - beginning of the accession of Kazakhstan to Russia. The first researchers in Kazakhstan this period can be considered an employee of Orenburg province office of P.I. Rychkova [1], which is not only because of his official duties, but also with inherent scale research scientist and traveller was able to observe and reflect in their writings and life history of the Kazakh people.

However, we should not forget that P.I. Rychkov was representative of the imperial administration in the Kazakh steppe, and that all its findings influ­enced the official policy is the courtyard. In XVIII century on the initiative of the Russian Academy of Sciences have been taken in the expedition of little-investigated areas, led by Pallas, Falk, George, N. Rychkov and others. They left a lot of interesting evidence on the Kazakh khanate XVIII century, the political relations between them and Russia. We can say that their observations, as historical sources, have not lost their scientific value today.

Valuable material on the history of Russian-Kazakh relations is con­tained in the XVIII century works of A. Tevkeleva, who headed the Russian embassy in Kazakhstan and playing a significant role in becoming part of the Junior and Middle zhuzov to Russia. In a shortened form of «Journals» Tevkeleva published a number of occasions. In the most complete one published in «Kazakh-Russian relations in the XVI-XVIII centuries.»

Finally, researchers of history of Kazakhstan who lived and worked in the XVIII century, it should be called D. Gladysheva, I. Muravina, Blankenagelya, K. Miller.

Since the beginning of the XVIII century increasingly enhanced the exchanges between the embassies of Russia and other countries in the East. This embassy «nobleman Trushnikova with the Cossacks in the North Tibet in 1714-1716 biennium. The expedition in 1719 under the leadership of Kolmakova, Urusova and Somova for studying of the Lake Nor-Zaisan and the Black Irtysh, double trip to Dzhungariyu (in 1713 and 1720 years) as an Ambassador Ivan Cheredova, as well as Unkovskogo and Ugryumova (in 1722 and 1732 years), etc. All of them, objectively contributed to the development of Russian-Kazakh relations, as the liaison with the States of Asia makes it unavoidable contacts with representatives of the Russian government Kazakh owner.

At the same time, increasing the flow of the Russian embassy in Kazakhstan and Kazakhstan to Russia. Among them, in particular it should be noted embassy «Kaipa Khan and the people» led by Bekbulatom Ekeshevym and Baydauletom Buriev in September 1716, counter-embassy, headed by the son of Tobolsk boyar Nikita Belousova in October 1716, the Embassy of Boris Bryantsev at the end of 1717 y., Abulkhair led Shabu and Bahadur in October 1718, etc. According to the V.J. Basin, as a result of these embassies, and have a real opportunity for the signing of an agreement between the Russian administration and the owner of the Kazakh joint combat struggle with dzhungars [2].

A difference with respect to the Kazakh Khanate between Kazan and Siberian administration V.J. Basin writes: «In the formulation of economic policies on the Kazakh khanate of Kazan administration stood on the same positions as the Siberian - a friendly and allied relations with the Kazakhs, with a view to their possible using them against to Dzhungary. However, Ka­zan administration at the beginning to develop more active correspondence, seeking, apparently, if not complete, at least partially subject Kazakh Khanate and make them lords of vassals in the Russian state. It is clear from the letters of the Kazan governor P. Saltikov from March 29, 1717, sent to the Kazakh steppe with the embassy Fiodor Zhilina. It was suggested in the Kazakh khan «mark their own faithfulness to send envoys of their written and dictate with the signing of their hands, that the law in its true in his faithful with his majesty the king's power live peacefully and serve as you wish» [2, S. 156-157].

A. Birze and S. Kamalov are cited data that as early as 1725 in St. Peters­burg was the Kazakh-Karakalpak embassy, which, on behalf of the Kazakh and Karakalpak lords promised to assist Russia in the fight against any enemy. The answer to this embassy was the meeting in 1726 in Karakalpak steppes of the Russian envoy, Mullah Maksuta Yunusova with Abulkhair, during which there were negotiations on the adoption of Kazakhs of Russian protectorate. Abulkhair immediately sent an embassy to St. Petersburg led by Koybagarom Kobekovym with the task to «protection» of Russia, like the Volga Kalmyks. However, the mission Koybagara Kobekova ended unsuccessfully.

In September 1730 in Ufa, arrived Abulkhair embassy, headed by Seytkulom Koydagulovym and Kutlumbetom Koshtaevym, which handed a message from Anne Ioannovna requested the inclusion of Kazakhstan to the Russian Empire. Abulkhair expected in the case of Russian citizenship to rely on the powerful Russia against Dzhungarii, to expand trade with her, to obtain the right to use the pasture between the Volga and the Urals. Thus, according to PG Galouzeau: «thirst for dominion Russia was the only reason - the search for profitable overlord patron» [3], which is a welcome way out of the difficult situation for the Kazakh people in connection with foreign dangers and domestic strife.

With regard to the Government of Russia, it is, above all, calculated with the Kazakhs of Russian citizenship to make the territory of Kazakhstan in sup­porting the strategic framework for the implementation of its foreign policy in the East. However, it was understood that, in connection with these conditions are created where the Kazakhs will be required to carry out military orders.

Thus, through the policy of the imperial government in» relation to Kazakhstan from the outset, looked the economic and military-political interests of the Russian Empire. The most significant diplomatic step of Russia in this direction was the embassy A.I. Tevkeleva in Kazakhstan in response to the embassy Abulkhair from 8 Sept, 1730 Embassy, headed by A.I. Tevkelevym that even Peter I gave orders, despite the high cost should be taken measures the very important and historic mission - legally consolidation for the accession of Kazakhstan to Russia. Tevkelev on behalf of the Empress Anna Ioannovna the Kazakh steppe rulers brought gifts and a proposal for protection.

A detailed description of events connected with the presence of A.Tevkeleva embassy in the Kazakh steppe, was already more or less complete coverage of the literature. For example, in 1759 was published «History Orenburgskaya» P.I.Rychkova, which included material on the adoption of the Younger Zhuz Russian Kazak nationality, in particular, the activities of the Embassy of A.I.Tevkeleva, the struggle of two hostile parties in the rate of Khan Abulkhair on entry into citizenship. It should be pointed out that in all his opinions is the official stamp of policy and praise the role of Russia.

As a major achievement in the Kazakh-Russian relations are con­sidering a mission Tevkeleva and Soviet historians N.G. Apollova and V.Y. Basin. In fact, the embassy Tevkeleva helped implement the policy of colonization of the Russian empire across the Kazakh steppe, finally completed in the second half of the XIX century.

In 1734 Orenburgskaya expedition was created, whose mandate was managing some of the territories of the Kazakh zhuzov, Karakalpak and Bashkiria included in the composition of Russia. E. Lijsternik and E. Shapot thought that the Khan Abulkhair has put a question before the Russian government on the construction of the fortress from the outfall of Ori in the Urals. As a result, the head of the Orenburg expedition K. Kirilova in early 1734 was made in the presentation of the College of Foreign Affairs about this building.

Positive role in strengthening of Russian-Kazakh relations have played a negotiating committee chief of Orenburgsk Prince Urusova with sultans Nuraly and Eraly, as well as representatives of junior and middle zhuzov and with heroes of Janybekov, Bukenbaem and Iset, held from 19 August to 1 Sept., 1740. Some time later they took participation came to Orenburg khan of Middle Zhuz Abulmambet (1734-1770) and Sultan Ablai (from 1771 to 1781 was Khan Younger Zhuz), which was fair comment of Valihanov, by this time was «the strongest of the owners of the Middle Horde» [4, S. 427]. 5 Sept, 1740 in the Kazakh steppe was sent to the Russian Embassy in the composition of lieutenant Orenburg dragoon regiment D.V.Gladyshev, I.Muravin surveyor, engineer Nazimov, an interpreter Araslanov Usman and accompanying persons. At the embassy, among other things, is tasked to investigate the place to build a cityfortress.

A. Tevkelev and P. Rychkov in January 1759 for the first time brought the idea before St. Petersburg, that in the future «for many of the state was a reasonably useful as a khan definition could be no election by the people, but only on the highest and f.. in. ... such as permission and installed by volzhsk Kalmyks. [5, S. 580]. They also offered to appoint governors in the Kazakh steppe people, pleasing to the imperial administration. There were signs of the policy which eventually led to the elimination of the Kazakh khanate, to strengthen of the position of the Russian empire in Kazakhstan, and later, in the second half of the XIX century, to lasting colonial power of tsarism claimed here.
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Деректермен жүйелі түрде жұмыс жасап, құнды ақпараттарды тиімді әдістермен алу үшін оларды классификациялаудың маңызы зор. Жазба деректердің аса көп мөлшерде кездесетіндігінен, олармен жүйелі жұмыс істеуге мүмкіндік алу үшін зерттеушілер оларды әр түрге және типке бөледі. Мұндағы негізгі принцип жазба деректердің пайда болуының, формасы мен мазмұнының және арналған мақсатының бірлігі. Осыған сай зерттеуші Л.Н. Пушкарев жазба деректерді екі жікке бөле отырып, оның бірнеше түрлерін көрсетті. Ол бойынша жазба деректер құжаттық (картографиялық, статистикалық, актілік, іс қағаздар) және баяндаушы (жеке адамның хаттары, күнделіктер, естеліктер, заманхаттар, жылнамалар) болып екі үлкен топқа бөлінеді. Ортағасырларда жазба деректер көбінесе баяндаушы, мемуарлық сипатта, жылнама іспеттес болғандықтан, ол деректерді екінші топқа жатқызуға болады.

Ортағасырлық деректерді зерттеген ғалым Б.А. Ахмедов деректерді түрлері мен типіне қарай классификациялаудың маңызы зор екендігін атап өткен болатын [1]. Ал Қазақстандық шығыстанушы В.П. Юдин ортағасырлық парсы тіліндегі деректерді бірнеше топқа бөледі. Оның тұжырымдауы бойынша, деректер көбінесе саяси бағытына сай бөлінеді. Классификациялауда, саяси бағыты негізге алынады. Бұл белгілері бойынша ортағасырлардағы саяси биліктің басына қайсібір әулеттің қолында болғандықтан, сол әулеттердің саяси позициясы деректерде көрініс табатындықтан, әулеттік принцип бойынша классификациялау тиімді екенін атап өтеді. Бұл белгілер бойынша деректер Темірлік, Шайбанилық, Шағатайлық (қашғарлық), Сефевидтік және т.б. бөлінетіндігін шығыстанушы атап көрсеткен [2].

Бұл мәселемен айналысатын зерттеуші Ж.М. Тулибаева көптеген деректерді қарастырып, XIII-XIX ғғ. деректердің көпшілігінің саяси бағыты бар, атап айтқанда билеуші әулеттердің позициясын жақтап жазылғанымен, ол әулеттерге қарсы жазылған шығармалар мен саясатқа мүлдем негізделмеген еңбектердің болатындығын ескеріп, деректерді жүйелеуде хронологиялық-аумақтық, типтік және тақырыптық сипатына қарай ыңғайлы түрде бөліп, классификациялауға болатынын негіздеді[3].

Шын мәнінде кез келген дерек белгілі бір тарихи оқиғаның, құбылыстың немесе қоғамдық процестің салдарынан пайда болады. Дәлірек айтсақ, нақты тарихи оқиға, құбылыс немесе қоғамдық процесс нақты тарихи деректерде бейнеленіп, ол туралы мәліметті бойында сақтайды. Сондықтан да кез келген деректі белгілі бір тарихи оқиғаның дерек көзі ретінде зерттеуде оның пайда болуының обьективтілігін, алғышартын, яғни нақты қандай оқиғаның салдарынан пайда болғандығын анықтаудың маңызы өте зор [4, 35 б.]. Сондай-ақ дерекке деректанулық талдау жүргізгенде тарихилық принципті басшылыққа алып, деректі өзінің пайда болған уақыты контекстінде зерттеу қажет. Өйткені, деректің жасалған уақыты, оның ерекшелігі, нақты айтқанда, сол кезеңде қалыптасқан тарихи жағдай, үстемдік еткен саяси құрылыс т.б. деректің пайда болуына, ішкі мазмұны мен бағытына, мақсаты мен міндетіне әсер ететіні анық.

Қазақ хандығының тарихы өте күрделі әрі қызықты дәуірлерді басынан кешірді. Әсіресе ХV ғ. соңы мен ХVI ғасыр көп зерттелмеген әрі түрлі қиындықтар туындаған кезең болғандықтан, бұл кезеңді тарихи жазба деректер арқылы қалпына келтіру қажеттілігі туындап отыр. Ал бұл уақытта пайда болған деректердің өзін деректанулық талдаудан өткізіп, шынайылық деңгейін анықтау қажет. Онсыз таза тарихты қалпына келтіру мүмкін емес. Бұл деректерді тиімді пайдалану үшін классификациялаудың маңызы зор. Бүгінгі таңға дейін деректерді классификациялаудың ортақ және нақты жүйесі қалыптаспағанын да атап айту қажет. Тек қана белгілі бір авторлардың зерттеу кезеңі мен аумағына, деректерде сақталған ақпараттардың бірегейлігі мен ерекшелігіне қарай бөліп қарастыру принципі ғана негізге алынады.

Ортағасырлық парсы деректерін жүйелі түрде талдап, зерттеп жүрген ғалым Ж.М. Тулибаева өзінің 2003 жылы қорғаған «Персоязычные источники по истории казахов и Казахстана XIII-XIX вв.» деп аталатын докторлық диссертациясында жүзден аса алуан түрлі шығармаларға деректанулық талдау жасаған. Автор «Мәдени мұра» бағдарламасы аясында деректерді табу, зерттеу және ғылыми айналымға еңгізу мәселесімен айналысып, көптеген деректерді алғаш рет ғылыми айналымға қосты. Атап айтсақ, Ұлықбек мырзаның «Тарихи арба улус», Хафизи Абрудың «Тарихи Хафизи Абру», Хамдаллах ибн Наср Мустауфи Казвинидің «Нузхатат-кулуб», Мұхаммед ал-Хавафидің «Муджмали Фасихи», Мұхаммед Салимнің «Силсилат ас-салатин» және т.б. оннан аса шығармаларды тауып, зерттеді. Әсіресе, Орталық Азия халықтарының рухани мәдениетіне қатысты неғұрлым қызықты, бұрын белгісіз болып келген еңбектерді анықтады. Деректанулық еңбектерінде Ж.Тулибаева деректерді классификациялаудың маңыздылығын негіздеп, парсы деректерді сипаттап, олардың ерекшелігін, бағытын, зерттелу деңгейін, Қазақстан тарихына қатысты маңыздылығын айқындап берген. Деректерді түрлік және типтік жағынан классификациялауда зерттеуші бірнеше ғалымдардың көзқарасын талдап, классификациялаудың шартты түрде тиімді әдістемесін ұсынған. Зерттеуше жүзден аса парсы тіліндегі ортағасырлық деректерді классификациялаудың өзіне ғана тән жаңа әдістерін қарастырып, ұсынған. Зерттеуші хронологиялық-аумақтық принцип бойынша деректерді Хулагуидтік, Темірлік, Шайбандық, Бабырлық, Сефевидтік, Аштарханилық, Мыңғыттық және Қоқандық деп қарастыруға болатынын атап өтті. Бұл классификациялау принципі XIII-XIX ғғ. хронологиялық шегі жағынан үлкен кезең болғандықтан хронологиялық-аумақтық принциптің тиімділігі жоғары[5].

Сонымен қатар Ж.Тулибаева Қазақстан тарихына қатысты мәліметтерді сақтаған парсы деректерін құжаттық және нарративті деп аталатын негізгі типтерге бөлуге болатынын негіздеді. Құжаттық деректерге барлық үкімдер, билеушілердің грамоталары, акт, үкіметтік және ведомстваралық мекемелердің ресми құжаттарын жатқызса. Ал нарративті деректерге анналдар, тарихи хроникаларды, мемуарлар, өмірбаян, трактаттарды жатқызған. Материалдарды баяндауы бойынша барлық тарихи нарративті шығармаларды екі топқа бөлуге болады. Олар: жалпы тарих және әулеттер тарихы деп зерттеуші жіктеп көрсетті. Сонымен қатар, парсы деректеріне тән ерекшеліктерді, ол тілдегі шығармалардың көпшілігі кіріспе, негізгі мәтіннен және қорытындыдан тұратындығы және бірнеше томдардан құралатындығы, арасында билеуші әулеттерге арналған дастандардың болатындығын атап көрсеткен.

Қазақ хандығының құрылу тарихын зерттеп, өзінің докторлық диссертациясын осы тақырып бойынша қорғаған зерттеуші Б.Б. Кәрібаев жазба деректерді үш принципке сай классификациялаған. Зерттеуші жазба деректерді әр түрлі тілдерде, аумақтарда және әулеттер билігі тұсында жазылуына байланысты тілдік, аумақтық, және әулеттік принциптер бойынша топтастырып, олардың әрқайсысына сипаттамалар беріп, тақырып үшін маңыздылығына назар аударған[6]. Б.Б. Кәрібаевтің топтастыруы бойынша деректер:

1. Тілдік принцип бойынша жазба деректер араб, армян, орыс, монғол және түрік тілдеріндегі деректер деп топтастырылды; а) араб тіліндегі жазба деректерге – Ибн әл-Асирдың, ән-Насавидың (Несеви), Ибн Абд әз-Захирдың, әл-Омаридың, әл-Айнидың, әл-Женнабидың еңбектеріндегі мәліметтер жатады; ә) армян тілінде жазылған Магаки, Варден Айривон, Вардапет Мхитер, Стефан Орбелян, Смбат, Киракос Гандзакеци, Себастаци, Степанос, Оганес Тавушеци және Гетумның еңбектеріндегі мәліметтердің маңызы жоғары; б) орыс тіліндегі деректерге «Троицк жылнамасы», «Никонов жылнамасы», «1497 ж. Жылнамалар жинағы», «Уваров немесе 1518 ж. Жылнамалар жинағы» жатады; в) монғол тіліндегі «Монғолдың құпия шежіресі» мен Лувсанданзанның «Алтын шежіре» атты дерегіндегі мәліметтердің маңызы зор; г) түрік тіліндегі деректерге Махмуд Қашқаридың, Қадырғали Жалайырдың еңбектерінің мәліметтері жатады.

2. Аумақтық деректер тобына Марко Поло, Плано Карпини, Вильгельм Рубрук, Матвей Меховский секілді европалық авторлардың еңбектеріндегі материалдар жатады.

3. Әулеттік деректер тобына XIII-XVIII ғғ. Орталық Азия, Иран, Ауғанстан, Үнді, Шығыс Түркістан аумақтарындағы билеуші әулеттердің тұсында жазылған тарихи шығармалар жатады.

Зерттеуші Б.Б. Кәрібаевтің докторлық диссертациясында Қазақ хандығының құрылу мәселесін, оның алғышарттары, атап айтсақ, саяси, этникалық, рухани, бұл процессті сонау Шыңғыс ханның жаулап алуынан бастау алады. Хронологиялық жағынан бұл өте үлкен кезең, бірақта қазақ халқының қалыптасу үрдісін, Қазақ хандығының құрылуының заңдылығын ашып көрсетуде деректерді өзінің тақырыбына сай классификациялаған.

Зерттеушінің докторлық диссертациясының «Қазақ хандығының құрылу тарихының деректері»деп аталатын екінші бөлімінде Қазақ хандығының құрылу тарихына қатысты жазба дерек мәліметтері топтастырылып, жүйеленген және олардың маңызы көрсетілген.

Жазба дерек мәліметтері әр топтағы деректерге жеке сипаттамалар беріледі, ондағы мәліметтердің біздің тақырыбымыз үшін маңыздылығы айқындалады. Сондай-ақ әрбір дерек мәліметінің тақырыпқа қатыстылығына назар аударылады. Зерттеушінің тұжырымы бойынша Қазақ хандығының құрылу тарихына қатысты жазба деректердің ең басты, ең негізгі тобын әулеттік деректер тобы құрайды. Бұл топтағы жазба деректердің өзі өз ішінде хұлагулық, делилік, жалайырлық, темірлік, шайбанилық, бабырлық, аштраханилық және Хиуадағы қоңыраттық деректер деп жіктеледі делінген[7].

Берекет Кәрібаевтің деректерді топтастыру ерекшелігі, ол делилік, жалайырлық, Хиуадағы қоңыраттық деректер деп, қалыптасып қалған В.П.Юдиннің, Ж.М.Тулибаеваның классификациялауында кездеспейтін топтарға бөлген. Әрине, деректің әулеттік принципке негізделгенін басшылыққа ала отырып, автор монографиясында бұл топтардың ерекшелігі мен маңыздылығына тоқталып өткен. Онда төмендегідей сипаттаулары да берілген: Делилік дерекке – Жузжанидың «Табақат-и Насири», ал Жалайырлық дерекке – әл-Ахаридың «Тарих-и шайх-Уайыс» атты еңбектері жатады. Бұл деректерде ХІІІ ғасыр басындағы монғолдардың жаулап алуы, Жошы хан туралы, Берке хан туралы, 1342-1357 жж. Алтын Ордада болған оқиғалар туралы, Жәнібек ханның билігі тұсындағы жағдайлар туралы мәліметтер кездеседі. Хиуадағы қоңыраттық әулет билігі тұсында дүниеге келген «Фирдаус әл-иқбал» атты тарихи шығармада бізге қажетті деректер өте аз болса да, кездесіп қалады. Ондай дерек мәліметтері біздің қарастырып отырған тақырыпты ашуымызға үлкен көмегін тигізеді деп атап көрсеткен.

Жоғарыда атап өткендей, зерттеушілер өздерінің тақырыптарына, оның хронологиялық шегіне, аумағына қарай өздеріне тиімді жұмыс жасай білуі үшін ортағасырлық деректерді белгілі бір принциптерге негідеп, жүйелеп алған. Бұл принцип қатып қалған дүние емес, тек шартты түрде, зерттеушілерге дұрыс бағыт бағдар беріп, жүйелі де тиімді, жемісті жұмыс істеуі үшін қажет.
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