

Сборник материалов II Международной конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

УДК 81. 246'3
Я 28

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Научный редактор Г.Б. Мадиева

Редакционная коллегия: Г.Б. Мадиева
(ответственный редактор), А.М. Досанова,
Р.Ж. Кондыбаева, Н.А. Утемгалиева

Я 28

Актуальные вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков: теория и практика. II Международная учебно-методическая конференция (материалы докладов и сообщений) / Науч. ред. Г.Б. Мадиева. Алматы: 2016. -229 с.

ISBN 9965-30-554-4

Сборник материалов конференции подготовлен на факультете филологии и методики преподавания иностранных языков Казахского национального университета имени аль-Фараби.
Все публикации даются в авторской редакции.

ISBN 9965-30-554-4

УДК 81

© КазНУ им. аль-Фараби, 2016

Сборник материалов II Международной конференции
**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
 ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

СОДЕРЖАНИЕ

**I МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В СРЕДНЕЙ И
 ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

**Мәмбетова М.Қ., Мәмбетова А.Қ. ТІЛДІК САНАДАҒЫ КЛИШЕЛІК
 ҚҰРЫЛЫМДАРДЫ ОҚЫТУ МӘСЕЛЕСІ**

3

**Мұсырманова Ф.А., Сансызбаева С.Қ. СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ
 СОМАТИЧЕСКИХ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ С КОМПОНЕНТОМ ЖУРЕК/СЕРДЦЕ В
 СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

7

**Жұмағазина Р.Қ. ЛИНГВОКРЕАТИВТІЛК ЖӘНЕ БІЛМ АЯСЫНЫң МЕРЗІМДІ
 БАСЫЛЫМДАРДАҒЫ СӨЗ ЖӘНЕ МӘТІН МАГЫНАСЫН ТУСІНУДЕГІ ҚЫЗМЕТІ**

10

**Саткенова Ж.Б. ҚАЗАҚ ТІЛІН ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ: САТЫЛЫ-КЕШЕНДІ
 ТАЛДАУ ТЕХНОЛОГИЯСЫНЫң ЕРЕКШЕЛІГІ**

12

**Турумбетова Л.А. USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF
 TEACHING SPEAKING**

16

**Сейтметова Ж.Р., Жиекбаева А.Б. «АУДАРМА ІСІ» МАМАНДЫҒЫ БОЙЫНША
 БІЛМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАСЫН ҚУРАСТАРУ МӘСЕЛЕСІ**

20

Бейсембаева А.М. УЧЕТ И СПОСОБЫ ПЕРЕВОДА ЯЗЫКОВЫХ РЕАЛИЙ

23

Хожанов Ш.Б. ANTONYMS AND SYNONYMS IN KARAKALPAK LANGUAGE

24

**Халенова А.Р., Артыкова Е.О. SOME WAYS OF INTENSIVE TEACHING OF
 ENGLISH LANGUAGE**

26

**Туреханова Б. КҮНДЕЛІКТІ ТІЛДЕСУДЕ ҚОЛДАНЫЛАТЫН НЕМІСТІҢ КЛИШЕ
 СӨЗДЕРІ ЖАЙЫНДА**

29

**Таубаев Ж.Т. МӘДЕНИАРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС ПӘНІН ОҚЫТУДАҒЫ
 СТЕРЕОТИПТЕРДІҢ (ТАПТАУРЫНДАРДЫҢ) РӨЛІ**

32

Tayeva R.M., Orazbekova I.G., Alimbayeva A.T. MODERNIZATION OF THE EDUCATIONAL PROGRAM AS A PREREQUISITE FOR ITS QUALITY RECOGNITION

34

Садыкова А.К., Аушахман А.Т., Камзина А.А. ПРИМЕНЕНИЕ КОРПУСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

37

Искакова Г.Н., Базарбаева М.М. ШЕТЕЛ ТІЛІН ҮЙРЕТУДЕГІ ҚОЛДАНЫЛАТЫН БЕЙНЕМАТЕРИАЛДАР ТҮРІ

40

Онур Айдын ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛОВ ДВИЖЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ТУРЕЦКОЙ АУДИТОРИИ

43

Омарова Б.А. МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДІ ОҚЫТУ ЖӘНЕ ТІЛДІК ҚҰЗЫРЕТ

46

Okusheva G.T., Muldagalieva A.A., Zhanadilova Z.M. ON THE USE OF MODERN METHODS FOR ENHANCING SPEAKING SKILLS IN TEACHING ENGLISH

48

Мукашева Ж.У. ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КРЕАТИВНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

51

Артыкова Е.О., Баймұратова Э.С. КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

52

Борибаева Г.А., Медетбекова П.Т. ЛАТЫН ТІЛІН ОҚЫТУДА ҚАНАТТЫ СӨЗДЕРДІ ҚОЛДАNU ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

55

Ермакова В.А. ПАРАДОКСЫ СТРУКТУРЫ СЛОВАРНОЙ СТАТЬИ ДВУЯЗЫЧНОГО ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ

57

Makhazhanova L.M., Aliyarova L.M. TEACHING READING SKILLS IN A FOREIGN LANGUAGE

60

Бектемирова С.Б., Ешимов М.П. ДИАЛОГ – МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛДІ ҮЙРЕТУДІҢ БІР ФОРМАСЫ

63

Шыныбекова А.С., Ногайбаева Ж.А. ҚАТЫСЫМ ОРНАТУДАҒЫ КОММУНИКАТИВТІК-ПРАГМАТИКАЛЫҚ НОРМАЛАР

66

Қазыбек Г.Қ. БАҚЫТ ҚАЙЫРБЕКОВТІЦ АУДАРМАШЫЛЫҚ ЕҢБЕГІ

70

Халенова А.Р., Алиярова Л.М. THE IMPACT OF GLOBALIZATION ON LANGUAGE

73

Сборник материалов II Международной конференции
**«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

Қайда жұмыс істейсің?

- Алматыда, қалалық әкімшілікте жұмыс істеймін.
- Сенің мамандығың кім, онда не істейсің?
- Менің мамандығым – экономист, осында есепші болып істеймін.

Сендердің болімдеріңде қанша адам бар?

Бізоң болімде бес адам бар.

Сенің әріптестерің кімдер?

Менің әріптестерім – Меруерт, Жания, Абзат, Ермек.

Кеңседе не бар?

Кеңседе компьютерлер, принтертер қойылған. Одан әрі т.с.с. жаңасын кете береді. Мұнда жоғарыда берілген мәтіннің негізіндегі сұрап-жаяуп арқылы емес, басқаша да құбылту негізін сұрап-жаяуп арқылы жасауда болады. Типті ешбір оку күралдарының комегінең-ак күнделікті омі алынған сөйлеудің каранайым түрінен күрделі түріне өтуге байланысты түрлі карым-катынаста 1 диалогтардың озі тіл үйренуші қауымға үлкен көмегін тигізірі сөзсіз.

Тіл сойлеу арқылы жүзеге асады, ал сойлеу-психология мен лингвистикаға катысты мәселе с белгілі. Сөз тілдесу құралы. Тіл көнамдық өмірде жинақталған ақпаратты жеткізуін бірде құралы. «Тіл-сойлеу күралдарының» катаң қалыпқа келтірілген жүйесі, ал сойлеу ой мен се жеткізуға ариалған тілдің екеуара катынасты әрекеттік қолданылымы. Тілдің озінде мағына-болма оя тек ойдағандағы ариалған әртүрлі танба-белгілердің жиынтығынан тұрады. Ал осы қо сойлеу үшін қажетті белгілі тілдік күралдар (дыбыстар, сөздер, ережеге сай сөз тіркестері сөйлемдер, зуен, ырақ, және т.б.) іріктеліп алынған шақта ғана ой білдіру мүмкіндігіне ие болады [5, 113].

Біз жоғарыда оқулықта берілген бір-екі мысалды талдаумен ғана шектелдік. Жалпы оқулық кез келген тапсырма мен жаттыруды диалог арқылы оқытса, тіл ұстанушы мен тіл үйренушін аныттай үлесіміз болар деген ойдамыз.

Корытандылай келе! Құмадиловтің мынадай сөзімен түйіндеңді жөн көрдік: Қазак тозінің даласындаі кен пішилден жайдары да жалпак тіл. Оған қысылып-қымтырылу, ерін үш шүлдірлен-былдырлау мүлде жат. Қазак иені айтса да ауызды толтырып айтады. Қазак сөзін кидалаңың қоңырау жөліндегі еркін есіп тұрады. Қазак тілінің биязы макамы – домбыраның куқаккан сазындаі. Аскак дүенділігі шырқап салар әніндей. Шешендерден шыққан қара сөздің о олениң бергіеіз келсім, штей үйлескен ыргак болады. Сөз бен сөз, дыбыс пен дыбыс өзара үйк жымдастын жатады. Тыңдаушысын бірден үйіткіп әкететін осы ұнdestік пен әсем ыргак құлак тұралынан, қазак тілін сұлу да сикырлы етіп корсетеді. Кейде қазак болып тұганын және әлемдегі ен бай, ен сұлу тілде сойлекенің үшін өзінді бақытты сезінесін.

Әдебиеттер:

1. Саяси түсіндірме сөздік. – Алматы, 2007.
2. Орысша-казакша түсіндірме сөздік: Недағогика /Жалиын редакциясын базарған ә.ғ.д., профессор Е. Арын. - Навлодар, 2006. Т
3. Тіл белімі терминдерін түсіндірме сөздігі. – Алматы, 2005.
4. Қазак әдебиеті. Энциклопедиялық анықтамалық. – Алматы, 2010.
5. Балтаұлы Бап-баба С.Б. Жантану негіздері. – Алматы, 2001.

ҚАТЫСЫМ ОРНАТУДАҒЫ КОММУНИКАТИВТІК-ПРАГМАТИКАЛЫҚ НОРМАЛ

А.С. Шыныбекова

Қазақ және орыс тілдері кафедрасының доценті, ф.ә.к.

Ж.А. Ногайбаева

Қазақ және орыс тілдері кафедрасының доценті, п.ә.к.

ГРЫСУЛОВ Атындағы Қазақ экономикалық университеті

Бұл макалада автор қазақша сойлеу тіліне тән формулалардың әмбебап табигатын ашатын белгілерді, драма тіліндегі сойлесімнің үлгілік ерекшеліктерін айқындауга тырыскан.

Кітап сабактарындағы практикалық зерттеу

В этой статье авторы рассматривают универсальную природу языковой единицы, национальные особенности речевых актов в драматическом произведении.

In this article the author considers the universal nature of language unit, national features of speech certificates in drama product.

Әрбір халықтың салт-дастүрі, эстетикалық талғамы, әдеп нормалары уақыт бойынша өзгеріп отырган тарихи құбылышы. Олар тілде корінеді және сөйлеу әдебінің арнасы ережелері ретінде сөйлеу этикетін аныктайды. Адам катынасының әлеуметтік детерминациясы сөйлеу этикеті әр уақытта қайтадан пайдала болады дегенді білдірмейді, олар әлеуметтік мұраның тәсілі ретінде мәдени дәстүр механизмі арқылы үрлактан-үрлакқа беріледі. Мысалы, конак күтү, оны қарсы алу, дастархан басындағы әнгіме такырыбы, ғамак беру (сыйлы конакқа берілетін ас түрлері) тағы басқа дәстүрлі этикеттер. Ауызекі катысым, немесе ғілдік катынас аламдардың көгамдағы әдебій қалыптасыратын маңызды үрдіс болса, тіл олардың обьективті қуинетанымының деңгейін корсетеді. Осы тұста әнгіме такырыбына катысты, тұрмысқа байланысты, әдеттегі қатысым жағдаяттарында жиі қайталанатын типтік фразалар біздің санамызда дайын тұрады. Жалпы типтік фразалар стереотиптердің накты тобын, тұрқты сөйлеу формулаларын құрай отырын, аламдар арасындағы қарым-катынастың орнауына қызмет етеді.

Қазақ тілінің лексика-семантикалық жүйесіндегі құрылымдық және магыналық тұрғыда ерекше тектескендегі топ құрайтын тілдік таңбалардың бірі – казақ тіліндегі алғыс және қарыс мәнді сөздер санауды. Сөздердің мұндай тобы мазмұны жағынан этностың ментальді дүниесіне тән тілдік және тілден тыскары билімдер жүйесінің бар екенін корсетеді. Бұл казақ тіліндегі тілек атауына катысты ассоциациялық орістің мәнін ашып береді. Дегенмен, қазақ тілінде үлгітік мәдениетіне сәйкес казақ тіліндегі тілек білдіру мәніндегі сөздер он тілек және теріс тілек деңгейлік мәдениеттің байқаймыз. Соның жылдары тіл белгінде стилистика өзімен шектес ғылымдармен тоғызып, экспрессивті стилистика, коммуникативтік-прагматикалық сиякты бағыттарының негізі қаланды. Стилистика риторика, шешендік онер, сөйлеу коммуникативтік теориясы, сөйлеу актілерінің теориясы, психолингвистика, прагмастистика аспектілері негізінде зерттелінуде, жаңаша ғылыми теориялық мәліметтермен толығуда.

Қазіргі көгамда ғылымның барлық саласында жана бағыттары қалыптасуда. Әлемдік лингвистикада соның ішінде стилистика ғылымынң көп аспекттің салада зерттеуге үлкен қоюл болған. Сондыктан сөйлеудің жана коммуникативтік-прагматикалық қызметін, шешендік стильті мәселесін қайта жаңырту, барлық стильтің түрлерін толықтырып, түлетіп корсету үшін прагматикалық мақсат әрекеттімен байланыстыра үрттеу қажеттілігі туып отыр. Стилистикалық нормамен катар тілдік нормалар бар, ол негізінен тіл мәдениетінің категориясына жатады, стилистикалық норма стилистиканың категориясы болып табылады. Гілдік норманың проблемалары тіл мәдениеті мәселесіне барып тіреледі. Тіл мәдениеті дұрыстық қана емес соы мәдениеті, онер мәдениеті жоғары деңгейінде стилистикамен түйіседі. Белгілі ғалым Н.Уәлиев: «Сөз шеберлігі тек нормага тән дұрыстықты қоздемейді, сонымен катар толып жатқан тілдік амал-тәсілдердің шиінен магына, стильтік жағынан аса дәл, бедерлі, ұтымды түрін талғау дегенге сәйді» деген пікір айтады [1, 162].

Тілдік норма – тіл мәдениетінің қарастыратын мәселесі. «Сөйлеу мәдениетіне жетілу, тілді тиімді пайдалана білу талабы арғы көне замандардың өзінде болған. Адам баласы өзінің омірлік серігі, бүкіл пришілігінің құралы, рухани айнасы – тіліне, оның тағдырына бейтарап карамаған, оны қызғыштай корып, монелеген. Қоғамның мәдени дәрежесін көтеру бағытындағы әрбір қадам алдымен тіл мәдениетін, жау оперін дұрыс жолға кою, жетілдіру талабынан бастап отырган» [1, 118]. Тіл мәдениеті гілдік норманың Зүрін камтиды. Олар: тілдік норма (лексикалық, сөзжасамдық, грамматикалық, дыбыстану нормасы); этика (сөйлеу этикасының ережелері); коммуникативтік норма (сөйлеу қарым-катынастың тімілік кигидалары).

Тіл мәдениеті тілдік норма туралы Р.Сыздыкова, М. Балақаев, М. Серғалиев, Н.Уәлиев өз еңбектерінде жан-жакты қарастырган болатын. Тілдік норманың проблемалары тіл мәдениетінің аясында қарастырылады. Қазіргі уақыт талабына сай, сондай-ақ, әлемдік тіл ғылымында тіл мәдениет «сөйлеудің тиімділік теориясы» ретінде атальып, әсер ету әрекеттестік (яни, екі жактың өзара катынасының) бағытында зерттеліп жатыр. Осы әлемдік тіл мәдениеті көтерген проблемаларын қазақ тіл ғылымында жан-жакты зерттеудін прагматикалық аспекті арқылы шешу міндеттін алға коюда. «Гіл мәдениетінің басты мәселесі – тілдік қуравшарлардың коместімен қарым-катынас жасау барысында адамға ықпалы ету. Әрине, мұндайда тілдік эстетикалық, әлемнің жағынан әсер етуі басты назарға алынады. Әлемек, еркімнің жүріс-тұрысында, жаңы болмысында мәдениеттің миңнегінде ғажеттілігі сиякты, сөйлеу, жау үстінде де адамның, әр сөзді, соы тіркесі мен сөйлемдің тиесінде жасасында емес, соған қоса, гарнитуры, бөрнің көлдана білуі кең мағыналары рухани мәдениеттің киңінінде салысса ретінде каралуы тиіс. Тіл мәдениеттің ерекшелігін айқындастырып, негізінде белгілер мен санаудар болып кіре-

Сборник материалов II Международной конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИЛОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

Олардан бастыларды мыналар: дұрыстық, дәлдік, логикалық, тазалық, мәнерлілік, сөздін байлығы кисыптысы» [2, 114].

Тіл мәдениеті сөзі дұрыс, тәртіпті гана пайдалану болып саналмайды, тіл мәдениеті эстетик бағдарды камтамасыз етеді. Ол өзінің ең жогары деңгейіндеги стилистикамен түйіседі, оның проблем мәселелеріне ігі ықпал етіп, стилистикалық норманың қалыптасуына толық мүмкіндік жасап би. Стилистикалық нормадан тілдік норманың өзгешелігі мынада: әдеби тілдін тілдік нормасын колдану шектеулі емес. Тілдік норма жалпы колданыстын дұрыстық сапаларын игеріп отырады. Тілдік норм мәдениетін аясында карастырылады, сондыктan тіл мәдениетіне иек артады. Тілдік норм функционалдық табигаты вариантылықтын бар болуымен байланысты. Тілдік тәсілдердін варианттары әдеби тілдін функционалды-стилистикалық жіктелуін камтамасыз етеді. Тіл нормасы белгілі жүйелілік бірізділікке бағынады. Әр халықта бір-біріне ортақ болып келетін лексикалық мағынасымен сыйпайылық мағына білдіретін сөздер көп екенін байкауға болады.

Әр заманда әр халыққа тән әдептер мен дәстүрлер өмірге келіп, соларға сай сыйпайылық қаги туындаған, ғасырлардан ғасырларға жалғасып, ұласып жатады. Тындаушының сойлесім мазмұнын кабылдауды пікірлесімге катысуышылардың сойлесу тәжірибесінің ортақ сипатына тікелей байланысты тұста П.Грайстүң атакты ынтымактастық қагида да адресаттың коммуникативті қызығушылығын ету алу керектігін көздейтін айта кеткіміз келеді. Басқаша айтқанда, бұл қафиданың негізінде катысымның жүзеге асусы алдымен тындаушыға тікелей байланысты екендігі жатыр. Сонымен П.Грайс үсі ынтымактастық қагида:

- 1) белгілі хабарды айт,
- 2) тек кана шындықты айт,
- 3) такырыптан ауытқыма,
- 4) анық сойле,

5) сипайны бол дейді. Бұл адресатқа дегенде сойлеушіге қойылатын коммуникативті міндетті талабы. Сонымен адресаттың ролін сойлеудің тек әлеуметтік этикет формасы қана белгілемейді сойлеушінің сойлеу әрекеттің дұрыс үйімдестердің итермелейді. Демек кез-келген ауытқу тындауш кайта сұрауармен ашқарелені мүмкін, себебі «сойлеуге өндеу жасау адресат факторының қысым жүзеге асусы»[3, 358]. Н.Д. Арутюнова адресат факторын оның сойлеу актілеріне катысы тұрғыс сипаттайтын. Галым алдымен сойлеу актілерінің барлығы дерлік адрестелген бе, және сойлеу актілерін түріндегі адресат қызметіне қоңыл аударған. Эрине Остин – Серль жіктеген сойлеу актілерінде адресат соның ішінде адресатқа жақыны императивтер мен сұрақтар. Бұлардағы адресателу перлокутитвілік түсіндіріледі. Себебі нақты тындаушысы жоқ сойлеу актісі өзінің коммуникативті мәнін жоғалтады дегеніміз, мысалы, сұрақтың риторикалық сұрақ болып кетуі және т.б. Мәселен, Мұны әурешілік деуі ма? Сойлеу актілері ішінде адресат факторына тікелей байланысты комиссивтерді атап айтуга болады. С комиссивтер әрекеттің немесе әрекетсіздіктің сойлеу реакциясының категориясына жатады. Бұл ет өтініштің аралық реакциясы.

Сойлеу актілері арқылы тындаушыға әсер ету үшін сойлеуші белгілі тіл бірліктерін колданауды келген перлокутитвілік қызмет негізінде сойлесімнің уш салаға: әрекетке, ойға, эмоцияға бағытты перлокутитвілік мақсаты жатыр. Сойлеу актілерінің прагматикалық типтерінде (репрезентатив, ролевий және т.б.) тілдік бірліктермен берілген авторлық интенция перлокуцияны да болжайды. С әрекеттің жоспарлап, оны жүзеге асыру кезінде коммуникант катысымға катысуышының әлеуметтік сипаты соның ішінде рольдік сипатын есепке алады. Себебі сойлесу барысында адамдар не тындауш сойлеушінің ролін қабылдайды да, әрекетке катысты өз бағаларын береді. Қарым-қатынас пресуппозицияда роль дегеніміз – әркіннің әртүрлі әлеуметтік позицияда өзіне тағайындалған, белгілі әдебі. Эрине, бір адам жағдаят түріне қарай әртүрлі роль (әке, отбасының мүшесі, маман, тұтынушы т.с.) орындаиды. Бұл жерде оның әлеуметтік ролінің алатын орны ерекше. Себебі әлеуметтік сипаты соның ішінде рольдік сипатын есепке алған. Жағдаят кез-келген коммуникативтік мақсатын жүзеге асатын белгілі. Катысымға катысуышылардың мақсаты мен уәжі коммуникацияның компоненттерімен тығыз байланысты. Катысымға катысуышылардың қоғамның мәндерінде, сол көнгөн белгілеген әлеуметтік нормалар мен ережелерді колдануын, сойлеу этикеттің сипаттерін көздейтін – үәж. Мақсат – мүмкін нұскалардың колайлысын дұрыстап тандау. С әдебінің нормасы әлеуметтік және мәдени факторларға сүйенеді де, үлгіткіш ерекшелікпен ерекшеледі. Кен тараған қозқарас бойынша прагматика үғымы адамның тіл бірліктеріне деген катынасын зерттейтін

Ал тіл бірліктерін де адам қолданатын болғандықтан, катысым прагматикасын тіл бірліктерінің өзара карым-катынасынан ізлемеу керек, оны коммуникацияга катысуши – адамдардың карым-катынасынан ізлеген жән. Себебі прагматиканың орталық категориясы – субъект категориясы, алеуметтік жағдаят категориясы, яни, адресат факторы. Әрине, бұл сөйлеу әдебінің қоғамдық белгілігендегі дағдының тәртібі екені рас, және сол қоғам мүшелері ұлттық ерекшеліктің осындай сөйлеу формулаларында бесітілгенін біледі. Дей тұрганмен, сөйлеу формулалары тарихи құбылыска, оқига байланысты озгермелі болады.

Сөйлеу этикетінің табиғатына келсек, сөйлеу этикетінің микрожүйесі – тілдік катынас барысында алеуметтік-реттеу қызметін атқарытын тілдік амалдардың жиынтығы. Бұл жүйенің екі жақты бағыты бар, біріншіден, сөйлеу этикеті тілдік жүйеге жатады, оның бірліктері тілдік нормага тәуелді. Ал, екіншіден, сөйлеу этикеті жалпы этикеттің күрамас бөлшегі ретінде адамның тәртібін басқаратын басқа формалармен тығыз байланысты. Объективті шарттар адамдардың әрекетін реттейтін болғандықтан, мұндай әрекетті өзіне сай ережелер, нормативтер бакылайды.

Катысым орнатудың сәттілігі коммуникативті-прагматикалық нормаларды сақтауға да коп байланысты. Өйткені катысым нақты коммуникативті жағдаят, әңгімелесушілердің интенциясы мен ниетін негіздейтін үйлесімді тілдік амалдарды таңдау, олардың (әңгімелесушілердің) ара катынасы, жеке сөйлеу дағдылары мен катысым жағдайы арқылы реттеліп отырады. Осы факторлардың негізінде тілдік норманы қалыптастырудың негізгі өлшемі ретінде коммуникация барысындағы тілдік бірліктердің қолданысының функционалды-жағдаяттық сәйкестігін атауға болады. Ауызша катысымның прагмалингвистикалық занылыштары әдістемелік тұрғыдан күрделі жүйе. Бұл жүйені катысым субъектісі, алеуметтік нормалар мен конвенциялар, тілдік амалдар, сөйлеу стратегиясы және тағы басқалар құрайды. Өйткені осы аталғандармен катарап, тілдік карым-катынасты сипаттау мен моделдеуге диалог тақырыбы, алеуметтік ережелер, диалогтың интенциялық құрылымы және модалділігі жатады. Себебі диалогты өрбіту, катысымдағы әңгіме тақырыбын үйімдастыру, коммуникацияны сәтті орнату шарттарының занылыштары – катысымды коммуникативті процесс ретінде зерттеуде кездесетін алеуметтік маселелерді шешуге комектесуі мүмкін.

Егер тілдің фатикалық функциясы макроинтенцияның бір түрін құраса, тақырып соны жүзеге асыру құралы болып есептеледі. Коммуникацияның иллокутивті аспектісімен қатар, тақырып та диалогты үйімдастырушы принцип болып келеді. Әңгіме тақырыптарын бір-бірімен байланыстыра алу алеуметтік құзіретке жатады. Катысым орнатуға бағытталған коммуниканттардың екеуінде де қызық, өзекті тақырыптың сингізу онай емес. Өйткені сөйлеу әрекетінің негізінде мәлімет пен оны қабылдаудың арасындағы күрделі катынас жатыр. Бұл катынасты жүзеге асыруға коммуниканттардың психологиялық қабілеттілігін вербальді тасілдер жүйесі арқылы бере алаты комектеседі. Коммуникативтік рольдердің алмасуы П.Грайстин ынтымақтастың принциптерін, Р.Лакофтың сыпайылық ережелері мен Дж.Личтің әдептілік ережелерін қолданатыны мәлім. Себебі коммуниканттар әлеуметтік карым-катынасты реттейтін өздерінің сөйлеу әрекетін ережеге сай жүзеге асыруға тырысады. Мұндағы адресатқа деген бағытталу – оның жасын, жынысын, ұлтын, білімін, мамандығын, қызметін қамтитын алеуметтік ролін анықтау. Қатысымға катысушылардың мақсаты мен уәжі коммуникативтік жағдаяттың компоненттерімен тығыз байланысты. Қатысымға катысушылардың қоғамның мүшесі ретінде, сол қоғам белгіліген алеуметтік нормалар мен ережелерді қолдануын, сөйлеу этикетімен есептесуін қадағалайтын – уәж. Мақсат – болуы мүмкін иүскәлардың қолайлысын дұрыстап таңдау. Сейлеу әдебінің нормасы алеуметтік және мәдени белгілерге сүйснеді де, ұлттық ерекшелікпен ерекшеленеді.

Адамның дағдылы іс-әрекеті немесе алеуметтік әдебі, оның ішінде сөз әдебі, сол алеуметтік қоғамға, ортаға лайық болады. Қатынасқа катысушылардың жас ерекшелігі, жынысы, мекені, кәсібі, жұмысы, отбасындағы орны оның алеуметтік белгілері болып табылады. Кез-келген катынасқа катысушы адам өзінің барысында байқап отырмыз. Коммуникативтік тұлғалардың сөйлеуі тек жасына ғана емес, алған білім болып келеді. Тілде бар айла-тәсілдерді, тактикаларды ұтымды қолдану арқасында сәтсіз коммуникативтік жағдаятты болдырғайтын. Әдетте коммуникативтік тұлғаның жүріс-тұрысы, алеуметтік әдебі сол ортада қалыптасқан нормага сай болады. Сол нормага сай тілдік катынас жасайды. Алайда, сол қоғамда қалыптасқан нормадан, принциптерден ауытқыса, катынас бұзылады. Соңдықтан әрбір сөйлеуші сөйлеу барысында катынассында сипайылық сақтап, бірлестік, ынтымақтастық принципін орындағанда қолдануға тырысады.

Әдебиеттер:

1. Уалиев Н. Қазақ тіліндегі фразеологизмдер жәнне тілдік норма. – Алматы, 1993, 1996.
2. М.Балақаев, М.Серғалиев: Қазақ тілінің мәдениеті. Алматы, Зият-Пресс, 2004 жыл, 114 бет.
3. Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – 1981. Том 40, № 3. – С.356-367.