



Федеральное агентство по рыболовству
Федеральное государственное унитарное предприятие
"Всероссийский научно-исследовательский институт
рыбного хозяйства и океанографии"
Отделение биологических наук РАН

**КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВОДНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ
РЕСУРСОВ И СРЕДЫ ИХ ОБИТАНИЯ**

Материалы

**Второй научной школы молодых ученых и специалистов
по рыбному хозяйству и экологии с международным участием,
посвященной 100-летию со дня рождения И.Б. Бирмана
Звенигород, 19-25 апреля 2015 г.**

Москва
Издательство ВНИРО
2015

Состояние и перспективы использования прудового фонда Казахстана

Н.С. Сапаргалиева, Э.Б. Кожобаева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, г. Алматы

В мировой практике насчитывается несколько типов аквакультурного производства, базирующихся на различных методах выращивания гидробионтов: пастбищное, прудовое и промышленное, различающихся различным уровнем интенсификации технологического процесса: экстенсивным, полунинтенсивным и интенсивным.

В странах СНГ и, в частности, в Казахстане, наибольшее развитие в XX в. получило прудовое направление. Первое прудовое рыбоводное хозяйство в нашей стране было построено в 1937 г – Алматинское хозяйство. Строительство новых хозяйств и наращивания прудовых мощностей происходило вплоть до 1980 г. Было построено несколько десятков рыбоводных предприятий разных типов и систем. Кроме того, функционировало десять рыбопитомников, общая площадь прудов которых составила 2621,6 га. Общий прудовый фонд в то время оценивался приблизительно в 12 000 га. Основное развитие прудового рыбоводства пришлось на 1986 г, когда в целом в стране было выращено около 10 000 т прудовой рыбы. С точки зрения экономики отечественная аквакультура представляет собой сложный производственно-экономический комплекс с пока еще слабо развитыми межотраслевой кооперацией и международными связями, что отрицательно сказывается на ее технико-технологическом и экономическом состоянии. Перевод хозяйственного механизма страны на коммерческую основу с отсутствием государственных дотаций и преференций поставили рыбоводные предприятия в крайне затруднительное финансовое положение. Именно по причине слабого менеджмента в начале 90-х годов прошлого века резко сократилось, а затем и полностью прекратилось производство прудовой товарной рыбы.

Исходя из всего выше изложенного, предлагается следующая схема использования прудовых площадей страны – выращивание традиционного вида, карпа, в поликультуре с растительноядными рыбами на естественной кормовой базе. Основным объектом поликультуры должен быть белый толстолобик, а в качестве добавочных видов следует использовать пестрого толстолобика и белого амура. Использование метода сложной поликультуры позволит при минимальных затратах поднять рыбопродуктивность в 2-4 раза.

В целях исключения перечисленных негативных моментов предлагается применение технологии непрерывного выращивания рыбы в прудах. Подращенных мальков массой 0,5-1,0 г высаживают непосредственно в нагульные пруды при плотности посадки 10-20 тыс.шт/га, в зависимости от зоны и состава поликультуры. Выращивание происходит без пересадки на зимовку в течение 2 лет до достижения рыбами товарной массы. Помимо карпа в пруды высаживают мальков белого толстолобика (8-12 тыс.шт./га) и белого амура (0,2-1,1 тыс.шт/га). Содержание рыб в одном пруду без пересадки позволяет избежать травмирования рыб, а также удлинит период питания осенью и весной за счет естественной кормовой базы. Кроме того, применение данной технологии позволяет значительно сократить водопотребление, так как на первом году жизни рыбам не нужна проточность. Эта технология позволяет увеличить рыбопродуктивность в 2 раза.

В последние годы развивается направление рекреационной аквакультуры. В условиях резкого сокращения рыбных запасов, особенно промысловых видов, данное направление становится особенно актуальным. Опыт работ ряда стран (США, Канада, Германия) наглядно показывает о прибыльности рекреационного рыбоводства. При создании определенного уровня сервисных услуг данное направление успешно может применяться и на наших рыбоводных хозяйствах.

Таким образом, применение предложенных мероприятий будет способствовать выведению большинства прудовых предприятий из застойного состояния и вызовет оживление в рыбной отрасли.

Орлова А.С. Динамика численности и видовая структура сообщества эвфаузиид в Баренцевом море в тёплый период (2011–2013 гг.)	51
Пашина Л.С., Некрасов И.С., Селюков А.Г. Морфофункциональное состояние пеляди (<i>Coregonus peled</i>) Северной Сосьвы в период летнего нагула	52
Перепелин Ю.В. К промыслу нерестовой части популяции омуля арктического <i>Coregonus autumnalis</i> (Pallas, 1776) реки Енисей	53
Растягаева Н.А., Савенкова Е.В. К вопросу об определении возраста нерки (<i>Oncorhynchus nerka</i>) с применением отолитного и чешуйного методов	54
Сапаргалиева Н.С., Кожобаева Э.Б. Состояние и перспективы использования прудового фонда Казахстана	55
Сармолдаева Г.Р., Жаркова И.М., Шалгимбаева С.М. Гистологические исследования жабр и печени некоторых рыб озера Балхаш	56
Скуратовская Е.Н. Применение биохимических маркеров рыб для оценки экологического состояния морских акваторий	57
Соломатов С.Ф., Орлов А.М. Особенности распределения и некоторые черты биологии рыбы-лягушки <i>Aptocyclus ventricosus</i> (Cyclopteridae) в российской зоне Японского моря	58
Сомов А.А. Состав, структура и динамика nekтона верхней эпипелагиали Алеутской и Командорской котловин западной части Берингова моря в осенние периоды	59
Сытов А.М. Данные о распределении и численности криля в сезоне 2012–2013 гг. в основных районах промысла	60
Танковская Т.Б., Павлов В.А. Питание краба-стригуна опиллю <i>Chionoecetes opilio</i> в восточной части Баренцева моря в 2006–2009 гг.	61
Травина Т.Н., Гончарова М.И., Семенюк И.И., Гончаров А.А. Преобладание аллохтонных беспозвоночных в питании молоди мальмы <i>Salvelinus malma</i> и кижуча <i>Oncorhynchus kisutch</i> (по данным изотопного анализа)	62