

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им.АЛЬ-ФАРАБИ
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫҢДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ФИЛОЛОГИЯ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

**Международный научно-методический семинар
Русский язык и литература в современном образовательном
пространстве: теория, практика, методика**

**«Қазіргі білім кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы,
тәжірибесі, әдістемесі» атты Халықаралық ғылыми-әдістемелік
семинар**

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

Международный научно-методический семинар «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика».
КазНУ имени аль-Фараби, 26 февраля 2016 года

УДК 80/81(063)
ББК 81.2 рус.+83
Қ 22

*Рекомендовано Ученым советом факультета филологии,
литературоведения и мировых языков*

Редакционная коллегия:

член-корреспондент НАН РК, доктор филологических наук, профессор
Б.У. Джолдасбекова
зам.заведующего кафедрой по учебно-методической и воспитательной работе *Ж.А. Баянбаева*
Старший преподаватель *Е.Б. Чекина*

Қ 22

«Қазіргі білім кеңістігіндегі орыс тілі және әдебиеті: теориясы, тәжірибесі, әдістемесі: Халықаралаық ғылыми-әдістемелік семинар» = «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика»: **Международный научно-методический семинар.** - Алматы: Қазақ университеті, 2016. – 211 б. – қазақша, орысша.

ISBN 978-601-04-1544-7

Предназначен для филологов, специалистов гуманитарного профиля, преподавателей, докторантов, магистрантов филологических специальностей.

УДК 80/81(063)
ББК 81.2 рус.+83

© Издательство «Қазақ университеті», 2016 г

Международный научно-методический семинар «Русский язык и литература в современном образовательном пространстве: теория, практика, методика».

КазНУ имени аль-Фараби, 26 февраля 20016 года

СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА... <i>Аманбаева Ю. К.</i> ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В НАЦИОНАЛЬНОЙ АУДИТОРИИ.....	111
<i>Джаламова Ж.Б., Джолдасбекова Б.У.</i> ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА КАК ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ МАТЕРИАЛА ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА.....	114
<i>Елибаева Р. Д.</i> СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ НАУЧНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ И ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ.....	120
<i>Какишева Н.Т.</i> КУЛЬТУРА РЕЧИ И РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ.....	126
<i>Касымова Р.Т., Ашим У.М.</i> КОЛЛЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ НА УРОКАХ РАЗВИТИЯ РЕЧИ.....	130
<i>Кенжеева К.Т., Мухамадиев Х.С.</i> СООБЩЕНИЕ КАК ФУНКЦИОНАЛЬНО- СЕМАНТИЧЕСКИЙ ТИП ТЕКСТА.....	134
<i>Сансызбаева С.К.</i> МЕТОДИКА РАБОТЫ С ТЕКСТОМ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ УНИВЕРСИТЕТА.....	139
<i>Голештай С. А., Джумадиллаева Г. Б.</i> ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	144
<i>Гурбекова Р.С., Жусанбаева А.Т.</i> ОБ ИЗУЧЕНИИ ОСОБЕННОСТЕЙ ТЕКСТОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСТНОЙ РЕЧИ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	149
<i>Утесбаева Б.К.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-НАУЧНОГО СТИЛЯ РЕЧИ СТУДЕНТОВ.....	154
ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ. ФОРМЫ И СПОСОБЫ КОНТРОЛЯ	
<i>Абилова Р.Д.</i> ВИДЕОЗАНЯТИЕ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	158
<i>Абилхасимова Б.Б.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	163
<i>Гочияева А.Я.</i> РАЗВИТИЕ РЕЧИ И КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	170
<i>Глеубай Г.К.</i> МЕТОД ПРОЕКТОВ В ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОМУ РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	174
<i>Халимуллина Н.Р.</i> МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ЗАНЯТИИ В ВУЗЕ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	178
<i>Чекина Е.Б., Гурбекова Р.С.</i> СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КАК ФОРМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ В КУРСЕ «ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК».....	183
ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ: ПОДХОДЫ, МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ ОБУЧЕНИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	
<i>Аубекерова Г.А.</i> ИЗУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ «РАЗДРАЖЕНИЕ» КАК СРЕДСТВА ПРЕЗЕНТАЦИИ ПСИХОЛОГИЗМА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ..	189
<i>Зайцева О.С.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ...	193
<i>Сапронова И.И., Курманова Г.В.</i> В ПОИСКАХ СМЫСЛОВ (РАБОТА С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ТЕКСТОМ).....	198
<i>Сахмет С.С.</i> МЕТОДИКА АНАЛИЗА РАССКАЗОВ В. ШУКШИНА В ШКОЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ.....	203

парное, групповое и коллективное обсуждение вариантов решения одной и той же ситуации, что существенно углубило опыт обучаемых и способствовало правильному использованию имеющейся в их распоряжении информации.

Таким образом, все современные активные и интерактивные формы проведения лекционных, практических занятий и семинаров позволяют усилить роль личности преподавателя в учебном процессе, предоставив ему поле для творчества в диалоговом обучении. В условиях совместной деятельности каждый студент-словесник приобретает навыки социального взаимодействия, ценностные ориентации и установки, присущие специалисту для развития профессионального творческого мышления. При этом академические умения (когнитивные, информационные, развивающие) представляют собой результат теоретической подготовки будущего педагога-словесника в сферах предметной, психологической и общепедагогической подготовки, а практические навыки развивают внутреннюю мотивацию к использованию интерактивных форм обучения.

Литература

1. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. – М.: Изд. центр «Академия», 2008.
2. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009.
3. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе: учебное пособие / сост. Т.Г. Мухина. - Н.Новгород: ННГАСУ, 2013.

Чекина Е.Б., Туребекова Р.С.

*Казахский национальный университет
имени аль-Фараби (Алматы)*

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КАК ФОРМА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ В КУРСЕ «ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК»

В курсе «Профессионально ориентированный русский язык» в соответствии с Академической политикой Казахского национального университета имени аль-Фараби предусмотрены 3 вида контроля – текущий, промежуточный и итоговый. Форма проведения итогового контроля унифицирована. Экзамен по всем дисциплинам всех специальностей проводится в письменной форме по билетам, формирование которых производится централизованно департаментом по учебной работе на основе загруженных в систему интранет вопросов к экзамену, составленных преподавателем дисциплины. Выбор форм и способов текущего и промежуточного контроля предоставляется преподавателю. В связи с этим возникает проблема

контроля устной научной речи, так как в число целей курса «Профессионально ориентированный русский язык» входит совершенствование умений во всех видах речевой деятельности.

Контроль тесно связан с целями и содержанием обучения: содержание диктует формы контроля, а не наоборот. «Контроль – это не просто формальная констатация полученных учащимися знаний, это та «обратная связь», которая содержит информацию о необходимости внесения изменений в учебный процесс. Для этого контроль должен соответствовать *конечным требованиям* и отражать *постоянное приближение к этим требованиям, ...применяться для проверки не только знаний, но и выработанных на основе этих знаний речевых навыков и умений*» [1, 99]. Однако форма итогового контроля predetermined Академической политикой университета, и преподаватели языков вынуждены искать резервные возможности для контроля говорения как вида речевой деятельности.

Самостоятельная работа – СРС – рассматривается в качестве компонента программы и как одна из форм контроля сформированности заявленных в программе компетенций. В каждой самостоятельной работе предусмотрены задания, направленные на развитие умений говорения в учебно-профессиональной сфере общения.

Работа по формированию и совершенствованию компетенций в устной научной речи в курсе «Профессионально ориентированный русский язык» начинается до начала учебных занятий на ориентировочной неделе при проведении диагностического тестирования с целью определения уровня владения видами речевой деятельности и устной речью, в частности. В одном из заданий (определение уровня владения устной речью) студентам предлагается ответить на вопрос – *почему я выбрал (а) эту специальность*. Предполагаемый ответ должен содержать тезис и аргументы. Аргументы должны быть развернутыми, состоящими из 2-х предложений и более. Количество аргументов – не менее трех. Именно по результатам этого тестирования и формируются задания для СРС № 1 по теме «Функциональные стили речи».

СРС № 1 для 1 уровня (компетентное владение / творческий х-р):

1. *Найти в любых источниках, включая интернет-ресурсы, информацию о заданном стиле речи.*
2. *Отобрать наиболее важную информацию о стиле речи и распределить ее в таблице:*

<i>Определение понятия ... стиль речи</i>	<i>Стилевые особенности ... стиля речи</i>	<i>Языковые черты ... стиля речи</i>	<i>Жанры ... стиля</i>
---	--	--	----------------------------

3. *Выбрать форму и определить идею презентации.*
4. *Собрать необходимые для презентации материалы.*
5. *Написать сценарий презентации.*
6. *Распределить роли среди участников презентации.*

7. Провести презентацию и дать оценку полученным результатам.

Для выполнения задания по принципу «случайных чисел» формируются группы, задача которых создать команду, используя способности и возможности каждого с наибольшим коэффициентом полезного действия.

Данный вид задания предполагает формирование сразу нескольких компетенций: *инструментальных*: понимать, анализировать, обобщать и воспроизводить информацию, содержащуюся в научных текстах по специальности на русском языке, аргументировать свою точку зрения; *межличностных*: способность работать в команде и самостоятельно; *системных*: использовать русский язык в учебно-профессиональной деятельности; *предметных*: совершенствовать навыки во всех видах речевой деятельности (письмо, говорение, аудирование и чтение) на русском языке для решения задач профессиональной и учебной коммуникации.

Творческий характер задания предполагает и креативную форму оценки. Каждый студент выступает в 2-х ролях: исполнителя творческого задания и эксперта. Преподавателем разрабатываются критерии оценки работы по балльной системе в соответствии с Силлабусом: 1. Креативность; 2. Качество отбора теоретического материала в соответствии с принципом «необходимо и достаточно»; 3. Соответствие идеи выбранным средствам реализации; 4. Работа в команде: степень участия каждого студента в общем деле; 5. Использование иллюстративных и технических средств; 6. Интерактивность.

Задания для самостоятельной работы № 2 – «Функционально-семантические типы текста» – формируются по аналогии с первой работой и имеют целью закрепить полученные умения и навыки.

Любое понятие является продуктом деятельности, поэтому научить ему невозможно. Однако можно так организовать процесс обучения, что интериоризация деятельности будет происходить поэтапно и поступательно. Мыслительная функция в первоначально материальном действии, подвергаясь интериоризации, становится частью психического процесса. Умственный план – это не пустой сосуд, который можно чем-то заполнить. Внутренний план – это непрерывный процесс, находящийся в состоянии формирования. Каждое новое умственное действие опирается на опыт, который приобретается благодаря интериоризации деятельности, а переход «извне вовнутрь», по мнению П.Я.Гальперина, является основным механизмом формирования умственного плана [2].

Самостоятельные работы № 3 и № 4 предполагают формирование всех заявленных в Силлабусе компетенций. СРС № 3 – «Структурно-смысловое членение текста по специальности». СРС № 4 – «Вторичный научный текст». Общим в третьей и четвертой самостоятельных работах является формирование обучающимся «первичного» текста (текста для анализа и интерпретации) и презентация результатов работы по содержанию этого текста в устной и

письменной форме. Преподавателем формулируются критерии для отбора и адаптации текста по нескольким параметрам: объем, когерентность, тематическое единство, актуальность тематики, проблемность. Также преподавателем формулируются критерии оценки устного выступления.

Все самостоятельные работы содержат один общий компонент – устную презентацию результатов деятельности. Третья и четвертая самостоятельные работы являются промежуточными этапами студенческой научно-практической конференции как продолжения и результата совместной работы студентов и преподавателей в курсе «Профессионально ориентированный русский язык».

При планировании самостоятельной работы необходимо учитывать, что на первом курсе работать самостоятельно могут далеко не все студенты и их нужно учить учиться, подробно анализировать работу каждого студента, отмечая сильные и слабые стороны, динамику достижений, рост самостоятельности в выполнении заданий. Именно здесь необходимы гибкие стратегии и индивидуальный подход к обучению и контролю.

Важным показателем профессиональной компетентности является наличие опыта профессиональной деятельности. Соответственно иноязычная коммуникативная компетентность также характеризуется наличием опыта профессионального общения на изучаемом языке. Опыт любой, в том числе и коммуникативной деятельности, может быть сформирован исключительно в процессе и как результат этой деятельности. Следовательно, при организации образовательного процесса необходимо предусмотреть возможность для студентов общаться на изучаемом языке. Причем насыщенность, сложность такого общения должна возрастать, приближаясь к характеристикам реального профессионального общения. Студенческую научно-практическую конференцию можно рассматривать как ситуацию условно реального профессионального общения или в качестве модели ситуации реального общения.

Модель ситуации профессионального общения (simulation) – это форма организации учебной деятельности, предполагающая наличие ролей и не предполагающая заданного сценария (в отличие от ролевых игр). Она требует не только знания профессионального материала, но и вхождения в заданный образ, целостного эмоционального погружения в профессиональную среду [3].

Процесс обучения иноязычной, профессионально-ориентированной коммуникации, обеспечивающий взаимодействие субъектов учебного процесса, будет протекать успешнее, если будут созданы оптимальные условия обучения адекватные условиям будущей профессиональной деятельности, которые повысят эффективность развития профессионально значимых личностных качеств студентов и раскроют аксиологическую значимость иноязычного профориентированного общения в самоопределении студентов [4, 124].

Организация и проведение студенческой научно-практической конференции по специальности на русском языке в аудитории, языком обучения которой является казахский язык, имеет несколько целей – языковых и общедидактических: формирование навыков и умений поиска, отбора и анализа информации на русском языке, компрессии текста для подготовки устного публичного сообщения и презентации его с мультимедийной поддержкой. Подготовка студентов к участию в одной из ситуаций условного профессионального общения – студенческой конференции – это комплексное решение воспитательных, образовательных и развивающих задач, основанное на личностно-ориентированном подходе к обучению.

Научно-практические конференции являются одним из наиболее важных видов самостоятельной работы студентов. Они относятся не только к учебной деятельности, но также и к воспитательной, поскольку учащиеся приобретают знания самостоятельно, путем преодоления посильных трудностей. Эти знания усваиваются прочнее, чем полученные в готовом виде. Ведь, работая самостоятельно, каждый студент непосредственно соприкасается с учебным и дополнительным материалом, концентрируя на нем все свое внимание, мобилизуя индивидуальные резервы интеллектуального, эмоционального и волевого характера. Значит, он не может быть нейтрально-пассивным [3].

Конференция проводится вне учебных занятий в специально отведенный для нее день. Для устного сообщения-доклада определяется временное и содержательное регламентирование: на выступление студента по конкретной теме по специальности на основе самостоятельно собранной и структурированной информации отводится 7-10 минут; в содержании должна быть обоснована актуальность проблемы, сформулирована главная тема и высказано отношение докладчика к излагаемому материалу, аргументированы собственное мнение и выводы.

Для оценки выступлений и выявления победителей формируется студенческое жюри. Для соблюдения объективности судейства жюри формируется только из старшекурсников, изучавших этот курс двумя-тремя годами ранее. Каждое выступление оценивается жюри по 5 критериям: соответствие теме выступления и тематике конференции; степень владения материалом; интерактивность (обратная связь с аудиторией); ответы на вопросы после выступления; креативность; мультимедийная поддержка. Победитель определяется по совокупной сумме баллов.

Сообщение на студенческой конференции должно содержать материалы научного характера и вместе с тем должно быть понятно неспециалисту. Кроме того, желательно, чтобы студент при подготовке к выступлению на конференции заранее продумывал, какие вопросы ему могут быть заданы по теме его выступления и готовился ответить на них. По мере необходимости

студент во внеаудиторное время встречается с преподавателем и обсуждает с ним содержание, способы оформления и презентации материала.

Консультативная помощь преподавателя на этом этапе подготовки к конференции заключается в корректировке способов поиска и презентации отобранной информации, определении параметров сообщения. Кроме того важны рекомендации преподавателя по риторике, мастерству публичного выступления. Кратко рекомендации могут быть сформулированы следующим образом: речь для выступления необходимо готовить заранее; важно продумать содержание; необходимо оценить свои возможности подачи материала перед публикой; при подготовке речи необходимо ответить на семь простых вопросов: Что говорить? Зачем говорить? Как говорить? Для кого говорить? Где говорить? Когда говорить? Как долго говорить? Вдумчивые, серьезные ответы на эти вопросы помогут успешно выступить на любом форуме.

Иллюстративный материал для мультимедийной презентации студент выбирает самостоятельно, но преподаватель должен проконтролировать правильность и адекватность текстов слайдов.

Проведение научно-практической конференции на русском языке можно рассматривать наряду с экзаменом как итоговую форму контроля компетенций, сформированных в курсе «Профессионально ориентированный русский язык».

Литература

1. Нахабина М. М. Контроль речевых навыков и умений // Методика. – М., 1977. – С. 269.
2. Гальперин П. Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. – М.: Книжный дом «Университет», 2000. – 336 с.
3. Крапивина М. Ю. Обучение иноязычному профессионально-ориентированному общению в современных условиях университетской лингвистической подготовки: Монография / Оренбург: ОГУ, 2011. – 158 с.
4. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / А. В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики, 2008. – 578 с.
5. Петухова Г. Н. Студенческая конференция как один из видов самостоятельной работы // Интерактивный научно-методический журнал «Сообщество учителей английского языка». – 2013. -№ 4. – URL: <http://tea4er.ru/volume4/3244-2013-05-02-15-05-43>