

MATERIÁLY

XII MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTICKÁ
KONFERENCE

«MODERNÍ VYMOŽENOSTI VĚDY - 2016»

22 - 30 ledna 2016 roku

Díl 4 Právní vědy

Praha
Publishing House «Education and Science» s.r.o
2016

Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 B, Dnepropetrovsk

**Materiály XII mezinárodní vědecko - praktická konference
«Moderní vymoženosti vědy – 2016».** - Díl 4. Právní vědy.:
Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o -
64 stran

Šéfredaktor: Prof. JUDr. Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktor: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

XII sběrné nádobe obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická konference «Moderní vymoženosti vědy» (22 - 30 ledna 2016 roku) po sekcích Právní vědy.

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ÚSTAVNÍ PRÁVO

- Aliverdieva M.A.** Ograniczenie prawa do dziedziczenia obowiązkowy udział w spadku jako formy realizacji konstytucyjnej zasady sprawiedliwości społecznej 63
- Саткей Т., Жумагулова Б., Кебева Б.** Конституция РК о праве граждан на свободу мысли, совести и религии 66

CIVILNÍ PRÁVO

- Черникова О.А.** Свобода договора как основополагающий принцип гражданского права 70
- Ахметова К.С., Адильбекова К.К., Сыздыкова С.А.** Кеден ісі саласындағы құқықбұзушылық 72

CRIMINALISTICS A SOUDNÍ LÉKAŘSTV

- Петрикин В.Ю., Петрикина А.А.** Особенности тактики применения огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов 78
- Петрикин В.Ю.** Стратегия обеспечения безопасности сотрудника органа внутренних дел при применении огнестрельного оружия 80
- Дощицын А.Н.** Тактика получения и фиксации показаний малолетних потерпевших и свидетелей в ходе осуществления следственных действий 81

MEZINÁRODNÍ PRÁVO

- Әбділда Д.Ә., Жайлау Ж.** Вопросы имплементации международных правовых норм в национальное законодательство 86
- Саткей Т., Сугирбеков С., Жунисалиев А.** Аспекты борьбы с информационным терроризмом в Республике Казахстан 90

MEZINÁRODNÍ PRÁVO

Әбділда Д.Ә.

*к.ю.н. доцент кафедры конституционного, международного права и дела
Евразийской юридической академии им. Д.А. Кунаева*

Жайлау Ж.

*к.ю.н., ст. преп. Кафедры международного права
КазНУ им. аль-Фараби*

ВОПРОСЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ НОРМ В НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Международное сотрудничество на любом этапе развития требует расширения соответствующей законодательной базы. Возрастает интерес к рассмотрению национальных правовых систем с точки зрения соответствия международным нормам, расширяется взаимное использование опыта развития законодательств различных государств, увеличивается взаимный обмен правовой информацией. Мы считаем, что пришло время, когда о государстве судят по содержанию его национального права. В этой связи, приведение в государстве национальных нормативных правовых актов в соответствие с международными договорами, заключенными государствами, в первую очередь, универсальных международных договоров, может демонстрировать степень его развитости. Особенности национальной правовой системы показывают, что государства стремятся достаточно надежно контролировать воздействие международных норм на национальное право. Вместе с тем в практике государств постепенно утверждается принцип благожелательного отношения к международному праву, в соответствии с которым считается предпочтительным такое толкование национального права, которое соответствует принципам и нормам международного права. Взаимозависимость государств в современный период нарастает в силу объективных глобализационных причин. Значение международного права во многом в большей степени начинает зависеть от реализации его норм в конкретном государстве либо в рамках региональных и интеграционных сообществ [1, с. 26]. В оценке соотношения международно-правовых и национальных актов и норм все большую значимость приобретает признание новой роли международного права: функция международно-правовых принципов и норм как интегратора, своего рода общего знаменателя в развитии национальных нормативных правовых актов и совершенствования действующего законодательства. С одной стороны,

ими создаются условия для все более активного использования «правовых образцов» других стран, а с другой – гармонизации национальных законодательств и тесного переплетения национальных и «внешних» норм [2, с.33].

Наиболее важным из них, на наш взгляд, является проблема механизма имплементации международных норм в действующее внутригосударственное законодательство. Она является формой осуществления норм международного права с помощью внутригосударственного законодательства, в котором они полностью или частично воспроизводятся. [2, с.25]

Особенностью функционирования механизма международно-правового регулирования является его разделение на стадии реализации на две подсистемы – международную и внутригосударственную. Возрастающую роль играет национальное право. Внутригосударственные отношения могут оказывать и оказывают значительное влияние на состояние межгосударственных отношений [3, с. 15]. Действие международного права внутри страны наряду с национальным правом – объективная необходимость. Нормы международного права во внутригосударственной сфере осуществляются либо опосредованно, через государственные органы и национальное право, либо непосредственно, если его нормы обладают характеристикой прямого действия. Вместе с тем государство, независимо от способов осуществления международных норм во внутригосударственной системе права, обязано принять необходимые меры по согласованию внутреннего права с обязательствами по международному праву, дополнить, изменить или отменить те внутригосударственные правовые акты, которые препятствуют выполнению его международно-правовых обязательств.

Практика выработала разветвленный механизм взаимодействия национального (внутригосударственного) законодательства и международного права, включая средства имплементации, трансформации, инкорпорации, генеральных отсылок и т.д. Этот механизм постепенно совершенствуется, обогащается новыми формами, полнее приспосабливается к меняющейся обстановке. Шаг за шагом принципы и нормы международного права, отмечает М.Т. Баймаханов, усиливая свое влияние на функционирование национального законодательства и даже отвоевывая у последнего отдельные позиции, становились приоритетными, и во многих сферах отношений их реализация была не просто желательной, а в какой-то мере обязательной. [4, с. 8]

Мнение А.А. Ахметова в отношении содержания реализации содержит своеобразные классификационные показатели: «по содержанию действия, направленные на реализацию норм международного права, могут быть материального, организационно-правового или нормативного характера» [3, с. 123].

Г.В. Игнатенко также прибегает к классификации форм реализации и отмечает: «Можно классифицировать формы реализации по трем вариантам непосредственного применения: 1) самостоятельное применение норм международных договоров и иных источников – без прямого участия норм национального законодательства, но не вне сферы их воздействия; 2) совместное применение

норм международных договоров и «родственных» норм национального законодательства, что связано с функционированием обозначенных выше правоприменительных комплексов; 3) приоритетное применение норм международных договоров вместо норм национального законодательства при их взаимном несоответствии, т.е. в коллизионных ситуациях» [5, с.124].

Для международного права остается проблемой изменение, углубление и развитие содержания, расширение сферы действия и повышение эффективности существующих международно-правовых норм под воздействием национального права. Кроме того, организационные и правовые меры, предпринимаемые государствами в их внутринациональной сфере, могут не отвечать интересам мирового сообщества, служат побудительным импульсом для уточнения, пересмотра или иначе ориентированного подхода к формулированию определенных норм международного права и, следовательно, базирующихся на них прав и обязанностей субъектов международного права.

В процессе трансформации международно-правовой нормы во внутригосударственное законодательство необходимо придать ей правовой статус национальной, т.к. международная норма реализуется во внутригосударственном праве при помощи национальной и имеет место имплементация международной нормы. Практически международное право возлагает на государства обязательства, а порядок их реализации внутри страны определяется внутренним правом, т.е. выбор конкретных регуляторов остается за национальным законодателем. (2, с.32)

Практика включения в международные акты специальных положений, определяющих порядок их имплементации, постоянно расширяется [3, с.16]. В этой связи необходимо подчеркнуть необходимость рассмотрения понятия «имплементация» в широком и узком смыслах. В первом случае речь может идти о способах реализации международных норм любыми правовыми инструментами и деятельностью органов государства и общества; во втором – о придании международной норме статуса национальной. Не случайно в договоры все чаще включаются положения относительно их осуществления. Это позволяет избежать недооценки роли средств имплементации международно-правового характера, тем самым сокращается разрыв между принятием решения и его исполнением. Государства не только облегчают для себя практическую реализацию соглашения о правах, но и создают дополнительные юридические гарантии обеспечения правомерности этой деятельности. (1, с.27)

Международно-правовой механизм имплементации представляет собой совокупность международных средств, обеспечивающих осуществление норм международного права. Его образуют система международных конференций, организаций и органов, а также иных структур, на которые возложено осуществление международных норм либо совокупность норм международного права, действующих осуществлению других международных соглашений.

Национально-правовой механизм имплементации включает в себя систему внутригосударственных мер, которые обеспечивают данную реализацию норм

международного права и нормы национального права, которые обеспечивают внутри страны международно-правовых норм.

Указанные два вида имплементационных норм тесно связаны между собой, сопутствуют (или корреспондируют) друг другу. Ныне наблюдается заметная активизация основных нормотворческих органов государств, осуществляющих имплементацию международных норм. В их числе особое место отводится парламентам, которые в процессе издания законов в необходимых случаях вводят в их состав предписания, являющиеся реализацией имплементационных полномочий. В этом же направлении многое делается актами глав государств и актами правительств (2, с.25).

В качестве правового инструмента государство может использовать такие способы, как издание новых, изменение или отмена существующих норм национального права с целью выполнения международных обязательств, либо отсылку национального права к международному, в силу которой положения норм международного права могут иметь прямое действие внутри страны в сфере национального права.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что имплементация – это фактическое осуществление международных обязательств на внутрисоциальном уровне путем трансформации международно-правовых норм в национальные законы и подзаконные акты.

Литература

1 Эбділда Д.Ә. Проблемы имплементации норм международных договоров в национальное таможенное законодательство Республики Казахстан. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. – Алматы, 2009. – 142с.

2 Федосенко В.В. Международные нормы рекомендательного характера и механизм их имплементации в нормативные правовые акты Республики Казахстан в сфере борьбы с преступностью. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Алматы, 2008. – 165с.

3 Ахметов А.А. Вопросы реализации норм международных договоров на территории Республики Казахстан. Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 – Алматы, 2008.-136с.

4 Баймаханов М.Т. Избранные труды по теории государства и права. -Алматы, 2003. – 710 с.

5 Игнатенко Г.В. и др. Международное право. – М., 1995. – 399 с.