

№8.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ
МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті
Казахский национальный педагогический университет имени Абая**

**Саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасы
Кафедра политологии и социально-философских дисциплин**



САЯСИ ҒЫЛЫМ: ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Қазақстан Республикасының Ұлттық Ғылым Академиясының
корреспондент-мүшесі, философия ғылымдарының докторы, профессор
ӘБСАТТАРОВ РАУШАНБЕК БОРАНБАЙҰЛЫНЫҢ
75 жылдағына арналған Халықаралық ғылыми-тәжірбиелік конференция
материалдары

11-12 желтоқсан 2015 ж.

Материалы Международной научно-практической конференции
«ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ»
посвященной 75-летию юбилею члена-корреспондента Национальной
Академии Наук Республики Казахстан, доктора философских наук,
профессора

АБСАТТАРОВА РАУШАНБЕКА БУРАМБАЕВИЧА

11-12 декабрь 2015 г.

- 7 Стеблева И.В. К реконструкции древнетюркской религиозно - мифологической системы // Тюркологический сборник. – М., 1972.
- 8 Древнетюркский словарь. – Л., 1969.
- 9 Толеубаев А.Т. Культ природы у казахов // Вестник КазГУ. – Серия историческая. – Алматы, 1996.
- 10 Кляшторный С.Г. Мифологические сюжеты в древнетюркских памятниках // Тюркологический сборник. – М., 1981.
- 11 Мифологический словарь. – М., 1990.
- 12 Аджи М. Полянъ половецкого поля. – М., 1994.
- 13 Зия Гөкали. Түрікілдік негіздері // Жас Түркістан. – 1998. – № 2.
- 14 Зуев Ю.А., Агелеуов Г.Е. Буд – Тенгри – божество древнетюркского пантеона // Военное искусство кочевников Центральной Азии и Казахстана. – Алматы, 1998.
- 15 Агелеуов Г.Е. Йол – Тенгри бог пути в миротворчестве древних тюрков // Военное искусство кочевников. – Алматы, 1998.
- 16 Нұрлы жол – путь в будущее. Послание Главы государства народу Казахстана // Мысль. – 2014. – № 12.

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В КАЗАХСТАНЕ

Мен Д.В. - д.полит.наук, профессор КазНУ им. Аль-Фараби

В настоящее время подавляющее стран мира решают проблему нациестроительства, построения, упрочения или переформирования государства нации, что сопряжено с формированием и продвижением гражданской идентичности, призванной интегрировать в политическое целое, в том числе и этническую, и иные формы примордиальной самоидентификации. В реальности же, зачастую, социально-политические процессы в национально-территориальном государстве приобретают этнополитическое и этносоциальное измерение. Анализ современной политики с учетом ее этноизмерения позволяет выявить воздействие на нее как многочисленных непредсказуемых и иначе не учитываемых последствий глобализации и транснационализации, так и последствий усиления социального неравенства, натиска глобальной миграции из неблагополучных стран в более благополучные, резкого обострения межнациональной и межцивилизационной конфликтности.

Перед новыми угрозами государственному суверенитету реальными субъектами нациестроительства и формирования гражданской идентичности, как правило, становятся государство и та часть гражданского общества, которая ориентирована на сохранение не только суверенитета и политической независимости страны, на развитие ее национальной культуры, традиций и ценностей. В этой связи следует отметить, что во многих государствах, включая Казахстан, идет сложная борьба между глобализированными, транснациональными элитами, с одной стороны и элитами заинтересованными в сохранении государственного суверенитета с другой.

Подчеркнем также особую роль борьбы за идентичность, которая идет в современном глобализированном мире и которая во многом инициирована как транснациональными элитами, так и представителями современного этнического национализма и даже исламскими радикалами-фундаменталистами. Как ни парадоксально, перечисленные политические силы подчас выступают единым фронтом в борьбе против современного государства-нации, так как все они заинтересованы в геополитической перестройке карты того или иного региона, а в перспективе, нельзя исключать всего мира. Об этом убедительно свидетельствует опыт Ирака, Ливии, Сирии и целого ряда других государств.

Реальный политический опыт показывает, что радикальные националисты и радикальные исламисты являются не столько альтернативой глобализированным транснациональным элитам, последовательно и зачастую отнюдь не либеральными средствами продвигающим неолиберальный проект, сколько союзником или даже инструментом в руках этих элит. Этим объяснимо странное, на первый взгляд, явление, когда финансовые потоки и поставки современного оружия, питающие радикальных националистов и откровенно радикальных исламистов (например, из ИГИЛ), берут свое начало в, казалось бы, самых развитых, свободных и демократических странах, таких как США, Англии, Германии, Франции. Разумеется, такого рода альянсы между транснациональными элитами и радикальными экстремистами резко обостряют этнополитические процессы и межнациональные противоречия в различных регионах мира, провоцируют постоянную напряженность в международных отношениях, притом служат новыми эффективными источниками мирового дохода, капитализируемого странами Запада.

В данной небольшой статье исследуются этнополитические и этносоциальные процессы в Казахстане после получения независимости. Методология исследования базируется на сравнительном политическом анализе, а также на использовании институционального и социокультурного подходов. Предпосылкой для сравнительного анализа этнополитических процессов и международных отношений в Казахстане служит то, что он является крупнейшим и важнейшим в экономическом и политическом отношении постсоветскими государствами. Вместе с тем, РК имеет общее историческое прошлое, обусловленное вхождением в состав сначала Российской империи, а затем Советского Союза, а в совокупности формирует основу евразийского социокультурного пространства.

Сравнительный анализ этнополитических процессов в постсоветских государствах поможет с одной стороны выявить важные факторы и движущие силы, определяющие особенности национально-государственного строительства и политики идентичности в каждом из них, а с другой стороны понять причины успехов и неудач процессов консолидации гражданского общества и государства, разглядеть элементы позитивного и негативного опыта, которые можно или напротив опасно использовать в регулировании межэтнических отношений.

Казахстан является полиэтничным государством, формирование которого в качестве протогосударственного образования по-настоящему началось в советский период. В геополитическом плане современный Казахстан оказался в сфере интересов одновременно России, США, Китая и Европейского союза. В силу этого республика после распада Советского Союза столкнулась с немалыми проблемами легитимизации своей государственности, в том числе в сфере международных отношений. В частности, в конце 1980-х и в начале 1990-х годов в республике обострился драматический конфликт в отношениях между двумя наиболее многочисленными национальностями – казахами и русскими. Речь заходила даже о претензиях русского и русскоязычного населения на отделение некоторых районов Северного Казахстана и их присоединение к России. Масло в огонь подлили выступления писателя А.И. Солженицина и В.В. Жириновского.

Вместе с тем, после обретения Казахстаном независимости произошел отток существенной, наиболее квалифицированной части русскоязычных жителей бывшей Казахской ССР по преимуществу в Россию.

С другой стороны, в 1990-е годы и позднее в Казахстане немалое внимание уделялось политике идентичности: в рамках новой национальной парадигмы интенсивно исследовались этнография казахского народа и особенности истории казахов, предпринимались усилия, нацеленные на ускоренное оформление казахского этноса как наиболее многочисленного и ведущего в стране. В этих непростых условиях руководству страны пришлось предпринимать экстренные меры для предотвращения межэтнических конфликтов, угрожавших территориальной целостности страны и ее государственной самостоятельности. Под руководством Президента РК Н.А. Назарбаева властям после первых бурных постсоветских националистических эксцессов удалось выработать компромиссную и весьма нетривиальную политику идентичности, позволившую на новых основаниях обеспечить консолидацию народов республики.

Президент Н.А. Назарбаев сделал выбор в пользу так называемой евразийской идеологии, которая направлена на соединение культурных европейских и азиатских традиций, представленных на территории Республики Казахстан и на создание образа перекрестка, где сходятся русская, тюрко-монгольская и китайская цивилизация, отмежевавшись при этом от пантюркских и панславянских позиций.

Этот стратегический выбор позволил успокоить славянские меньшинства, сохранить добрососедские отношения со странами СНГ. Он смягчает тюркский и мусульманский характер страны, делая ее открытой для третьего пространства, экономически притягательного пространства Азия – Тихий океан. Для распространения этой модели Казахстан мобилизовал все необходимые средства (прессу, академические институты) и создал новые формы: Региональный евразийский союз, Ассамблею народа Казахстана.

Отличительной особенностью республики является высокий уровень адаптации населения, измеряемый в ходе массовых опросов и фиксирующий долю тех, кто удовлетворен своей текущей жизнью. Так, согласно сравнительному исследованию в рамках «Евразийского монитора» в 2007 г. постсоветских государств, в Казахстане уровень социальной адаптации населения составлял 73% и был на 10% выше Белоруссии, на 30% выше России, в два раза выше Украины. Помимо прочего, это свидетельствует о стабильной, с точки зрения большинства населения Казахстана, ситуации в сфере социальных и международных отношений.

В итоге в республике постепенно сформировалась многоуровневая и многосоставная идентичность – наднациональная (евразийская) и национально-государственная (казахстанская), эффективно

взаимодействующие с этническими идентичностями важнейших национальных групп казахстанского общества – казахи, русские, украинцы, белорусы, немцы, корейцы и др. Благодаря целенаправленной политике формирования такой многосоставной идентичности со стороны государства в Казахстане удалось смягчить межэтнические противоречия и конфликты, заложить некоторые основы государственно-гражданской идентичности.

Разумеется, это не означает, что нациестроительство в стране не требует постоянных дальнейших усилий и не гарантирует, что в дальнейшем межэтническая ситуация останется стабильной. Однако предшествующий опыт Казахстана важно, поскольку выявляет варианты практического политического решения проблем взаимодействия элементов наднациональной советской, евразийской, национально-государственной, этнической и иных составляющих идентичности, которые необходимы для формирования единой, консолидирующей общество государственно-гражданской идентичности.

1 Дробизева Л.М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости //Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып.7. - М., 2008.- С. 214

2 Задорин И.Интеграционные ориентации населения стран СНГ: динамика и перспективы.- Интеграция в Европе: социологическое измерение. Вып.2. - М.: ИНЭС 2008.- 61с.

3 Иванов В.Г. Транснациональные элиты: кто они? Концептуальное поле исследования.- М., 2007.- 236с.

4 Янковская Г.А. Борьба за идентичность в контексте современных коммуникаций.-М.:ПОЛИС, 2014.- № 4.- 175с.

ЕЖЕЛГІ ОРДАЛАР МЕН ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТІ АРАСЫНДАҒЫ ТАРИХИ САБАҚТАСТЫҚ

Меңілбаев Ғ.А. - т.ғ.к., доцент Абай атындағы ҚазҰПУ

Қазақ халқының тарихы терең сырды қойнына бүгіп жатырған кең байтақ жері секілді. Бұл халықтың көне тарихы мен бүгінгі тарихы күні бүгінге дейін толық жазылып бітті деп айта алмаймыз. Жыл сайын халқымыздың тарихына байланысты тың деректер, жазбаша және заттай деректер табылып, археологиялық, этнографиялық, нумизматикалық ғылым салаларына қатысты деректермен толығырақ түсуде. Сол себепті, халқымыздың көне тарихы мен бүгінгі тарихын жазбас бұрын осы тарихи жәдігерлерді басшылыққа алғанымыз дұрыс. Қазақ халқының тарихы әлем халықтарының тарихының бір тармағы, онымен тығыз байланысты. Оны өзіміз күнделікті әлемдегі болып жатырған оқиғалардың қазақ халқының өмірінде де белгілі бір деңгейде орын алатынын айтсақ та жеткілікті. Сол себепті, халқымыздың тарихын жеке-дара бөліп алып жазуға болмайды. Қазақ халқының тарихын жазған кезде көрші мемлекеттермен арадағы саяси, экономикалық, мәдени, этникалық, тілдік т.б. қарым-қатынастарын басшылыққа алып жазған дұрыс деп ойлаймын. Бұл салада тарих ғылымына тіл, әдебиет, география, музыка, өнер, т.б. тығыз байланыста болуы қажет. Осы жерде, енді тікелей өзіміз сөз еткелі отырған ежелгі ордалар мен қазақ мемлекеті арасындағы тарихи сабақтастыққа тоқталар болсақ нені байқаймыз? Бірінші, қазақ мемлекеттігі - өзінің көне бастауын ежелгі ордалардан алатындығын тарихтан белгілі. Яғни, біздің халқымыздың тарихына тікелей қатысты сөз деуге болады. X-XI ғғ. ғұмыр кешкен шығыстың ұлы ғұламасы Әбу Райхан Бируни (973-1048 жж.) «Ежелгі көшпелі ордалар» деген еңбегін жазып кеткен. Осы жерде Әбу Райхан Бирунидің өмір сүрген кезені мен еңбегінің жазылған уақытына көз жүгіртер болсақ, өзіміз сөз еткелі отырған ежелгі ордалардың шығу тарихының ежелден бар екендігін және олардың ертеректе өмір сүргендігін байқаймыз [1,182]. Былайша айтқанда, қазақ даласында белгілі уақыт аралығында пайда болып, уақыт өте келе әртүрлі тарихи оқиғаларға байланысты жойылып кеткен «Ордалар» тарихын көргендей боламыз. Олар кімдердің ордалары еді? «Ежелгі көшпелі ордалар» деген атауының өзі-ақ айтып тұрғандай, «Орда» сөзі тек қана көшпелі тіршілік кешетін, мал шаруашылығымен айналысатын халыққа тән атау болып тұр. Яғни, бұл атаудың шығу тарихынан біздің халқымыздың да көне тарихын іздеуге болады. Оған бірден-бір себеп, көшпелі ордалардың мекен еткен жерлерінде күні бүгінге дейін ұмытылмай сақталып келе жатырған жер-су атауларында «Орда», «Ордабасы», «Үлкен орда қонған», «Кіші орда қонған», т.б. мағынадағы тарихи топонимикалық атаулар күні бүгінге дейін өзінің мағынасын жойған жоқ. Оның сыры неде? «Орда» сөзінің шығу тарихы немен байланысты? Оның қазақ халқының рулары, тайпалары, мемлекеттік құрлымымен байланыс- тылығы қандай? Мысалы, ежелгі замандағы күндар ордасы мен Алаш ордасы арасындағы уақыт аралығында неліктен мән-мағынасы жойылмаған? Сонымен бірге, осы күні де «Орда», «Ордабасы», «Ақ орда», «Алтын орда», т.б. мағынадағы елді-мекен, орталық, сауда орындары т.б. атауларда кездесетіндігін атап кетуге болады... Б.з.д. 203-202

**МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЯ**

Пірәлиев С.Ж. Өмірде де, ғылымда да үлгілі тұлға..... 3

**ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗ ЖӘНЕ ПЛЕНАРЛЫҚ БАЯНДАМАЛАР
ПРИВЕТСТВИЕ И ДОКЛАДЫ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ**

Қойгелдиев М. Саясаттану ғылымының сардары.....	4
Алиядров Е. Қайратты ғалым – ұстаздың өшпес ізі, сөнбес нұры.....	6
Қалдыбаева Т.Ж. Ғалым және ұстаз өмірің мәні.....	9
Иоганн Рау Интеллектуал ХХІ века.....	14
Сманов Б. Өмірі өнегелі ғалым.....	17
Шалтыков А.И. Сотворивший себя.....	21
Абхари Айман Шаукат Фарис. Наш уважаемый профессор.....	26
Сейсен Н.Б. Гордятся своим профессором.....	28
Chae-Wan Lim. An Interdisciplinary Approach to Diaspora Science.....	31
Куропятник А.И., Куропятник М.С. Евразийский экономический союз как пространство общей культуры.....	38
Джусупбеков А.К., Тольбашиева Дж.У. Актуальные проблемы исследования этнической идентичности в работах современных кыргызских ученых.....	40
Kaldybay K.K. Abdrassilov T.K. The role of the state program of Kazakhstan on religious education.....	44
Mukhit B. Askar K. Kazakhstan in the system of regional security: making the right choice.....	47
Nessipbayeva K. Republic of Kazakhstan and european union.....	51
Абдығалиев Г.Б. Новые информационные технологии и уровень информационной культуры Казахстана в глобализирующемся мире.....	54
Абеуова Б.Қ. Әлеуметтік-мәдени өзіндік бірліктің жастар арасындағы орны.....	57
Абеуова Ш.К. Взаимосвязь религии и политики в Центральной Азии.....	58
Айтбаев Д. Білім берудегі гуманизмнің орны.....	61
Акимбаева Ғ.Т. Музыкалық мәдениет негізінде көркемөнер шығармашылығын жетілдіру жолдары.....	63
Акчай Семих, Жусупова А. Уровень жизни и оценка благосостояния.....	64
Аманқұлова Л. Дәстүрлі музыкалық өнердің ұлттық дүниетанымның қалыптасуындағы маңызы.....	67
Анетқызы А. Саяси қатынастар әлеуметтануы.....	70
Аракчеева М.Б. Категория «социальный механизм» в политической социологии.....	72
Артемов А.И. От гонений – к веротерпимости и толерантности, от толерантности – к антикультулизму.....	74
Асқарова М.А. Математиканы оқытуда интербелсенді әдісті қолданудың тиімділігі.....	79
Асыллова А.Ж., Мирзоев К.И. Общественное согласие и этнополитика в Республике Казахстан.....	83
Аташ Б.М., Ақсериков Ғ. «Жерұйық» пен «Мәңгілік Ел» концепттерінің саяси-әлеуметтік қырлары: тарихи ұстындары мен көкжиегі.....	86
Аташ Б.М., Ахметов И. Ұлттық идеяның мәдени-тарихи және саяси-әлеуметтік негіздері.....	91
Аташ Б.М., Бекебаев Ж. Ұлттық идеяның тарихи-саяси негіздері: танымдық бағдарлар.....	95
Ашимова Р.М. Аймақтың тұрақты дамуының негізгі факторы – жүйелі стратегиялық басқару.....	98
Әбдіғұлова Б.Қ. Қазақстан халқы Ассамблеясы – елдің тұтастығы мен бірлігі, татулығы мен тыныштығының тұғыры.....	102
Әбдрайымбаева Ж.С. Ойлау мен даналық болмыстың теңдігі (философиялық талдау).....	107
Әбдрайымбаева Ж.С. Шығыс-батыс философиясындағы «Аритмология» феномені.....	108
Әбсаттаров Ғ.Р. Мәдени құқықтық саясаттың өзекті мәселелері.....	111
Әбсаттаров Р.Б. Саяси билік ұғымы және анықтамасы.....	114
Байдарова А. Қазақстан кітапханаларының жұмысына шолу.....	118
Байдарова А. Ұлтаралық қарым-қатынас мәдениетін тәрбиелеуде кітапхананың рөлі.....	124
Байқонысов Е., Пазылова Д. Ұлтаралық татулықты нығайтуда ел бірлігі доктринасының ерекшелігі.....	126

Корганова С.С., Избасханов Ж.К. «Мәңгілік Ел» – основа достижения стратегии «Казахстан-2050»	245
Корганова С.С., Султанова В.И. Идея «Мәңгілік Ел» – основа консолидации казахстанского общества.....	247
Кырымжанова Н.С. Ресейдегі бірінші революцияның қазақ съездеріне өтуіне ықпалы.....	251
Қазиев О. Көшпелі қазақ отбасында бала асырап алу мәселелеріндегі әйелдің құқықтық мәртебесі.....	252
Қасымова Н. Алаш мұрасы: «Білім барша жұрттың игілігі болуға тиіс».....	257
Қоспағарова Ә. Д. Досжанның балалар тақырыбындағы әңгімелері.....	259
Құйқас Д.Б. Мұсылмандық моральдың қалыптасуының кейбір тарихи-мәдени бастаулары	262
Құсайынов Д.Ө., Аюпова З.К. Қазақстан Республикасындағы Президенттік биліктің қалыптасуының саяси-құқықтық бастаулары.....	265
Құттыбекқызы Г. Жастардың діни сауаттылығы және қазіргі қоғам.....	269
Құттыбекқызы Г. Қазақстанның діни дәстүрі мен санасындағы исламның орны	271
Қырбасов А.Т. Қазақ халқының экология мәселесі.....	275
Лукпанов А.И. Историческое значение образования казахского ханства: (политологический аспект).....	277
Мағауова А.С. Роль образования в социальной модернизации казахстанского общества	282
Мадалиева Ж.Қ. Діни дүниетанымның ерекшелігі: философиялық талдау.....	285
Майжанова Г. Қазақстанның туристік саясатының бүгінгі жағдайы.....	288
Матакбаева Л.Х. Общество всеобщего труда как фундамент нового роста.....	290
Матжанова Қ.К. XIX ғасырдағы діндерді зерттеу үдерісінде қалыптасқан діндер типологиясы	293
Махаева А.Ш. Көне түріктердің тәңіршілдігі: тарихи сабақтастық дәстүрі.....	296
Мен Д.В. Этнополитические и этносоциальные процессы в Казахстане.....	299
Меңілбаев Ғ.А. Ежелгі ордалар мен қазақ мемлекеті арасындағы тарихи сабақтастық	301
Мирзоев К. Из истории курдов Казахстана.....	305
Мирзоев К.И., Жаманшина А.С. Развитие и сближение истории и культуры Казахстана с тюркским миром.....	310
Мирзоев К.И., Кникбай М.К. Пути развития этапов формирования полиэтничности Казахстана.....	313
Молдабеков Ж.Ж. Ресурсы и перспективы мироустройства.....	316
Мусабеков М.Н. Әлеуметтік-саяси трансформация кезеңіндегі құндылық мәселелері	322
Мухамбедьярова А.Т. Специфика казахстанской модели президентской власти.....	325
Мухамбедьярова А.Т. Специфика и особенности президентской власти в Республике Казахстан.....	330
Нуров М.М. К вопросу об особенностях религиозной ситуаций в современном Казахстане.....	336
Нұрғалым К.С. Қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты «Мәңгілік Ел».....	340
Омарова Ә.Т., Абдикерова Г.О. Жұмыс беруші мен жоғары оқу орнының серіктестігі: шетелдік тәжірибе.....	343
Өмірбекова Ж.М. Көшпелілер қоғамын этноэкологиялық сипатта қарастыру.....	347
Покатов Д.В. Открытость власти в парадигмальных установках современной политической элиты России.....	349
Рахметулина Б.С. Некоторые приоритеты процесса рассмотрения гражданских дел как новое направление осуществления правовой политики Республики Казахстан.....	353
Рәбілұлы Е. Саяси процестегі сайлауалды стратегиялар мен саяси жарнама.....	355
Рәбілұлы Е., Бегімқызы А. «Мәңгілік Ел» ұлттық идеясын жүзеге асырудағы Қазақстан халқы Ассамблеясының ролі.....	361
Рысқызы А. Көлік құралдарына қатысты жүргізілетін операциялары және негізгі кедендік ресімдеу тәжірибесі.....	365
Садырова М.С. Трудоустройство выпускников вузов и молодых специалистов как основа инновационного развития Казахстанского общества.....	368
Салықжанов Р.С., Джаманкулов К.Е. Особенности политической культура молодежи: осведомленность и четкость позиции	372
Сейсен Н.Б. Қазақстан қоғамының саяси бірлігінің көрінісі.....	376
Сейсен Н.Б. Жаңғыртудың ұлттық және жалпыұлттық мәні.....	379
Сейтказиева А.Б. Елдегі саяси жағдай мен тұрақсыздық дінаралық қатынасқа да әсерін тигізуде.....	382
Семенова Ю.А. Субъекты предпринимательства в современной России.....	386