ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

«БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАРЫН ЖАҢҒЫРТУ: АККРЕДИТАЦИЯ ЖӘНЕ КАДРЛАР ДАЙЫНДАУ САПАСЫНЫҢ КЕПІЛІ»

46-ғылыми-әдістемелік конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

14-15 қаңтар 2016 жыл

1-кітап

МАТЕРИАЛЫ

46-й научно-методической конференции

«МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: АККРЕДИТАЦИЯ И ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ»

14-15 января 2016 года

Книга 1

Алматы
«Қазақ университеті»
2016

Мамырбекова Г.А.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Переход вузов на многоуровневую систему обучения потребовал серьёзной перестройки организации учебного процесса и, соответственно, модернизации методических служб, которые на протяжении многих лет функционировали, обеспечивая в основном контролирующие мероприятия и методическое планирование. Преподаватели включились в поиск нового содержания образования, осмысления научно-методических основ многоуровневого образовательного процесса, освоения новых форм методической работы.

В связи с этими переменами многие преподаватели оказались в сложном положении, испытывали психологические и профессиональные затруднения. Особенно в сложном положении оказались молодые преподаватели, выпускники классических вузов. Уровень методического мастерства у них невысок, что сказывается на качестве обучения студентов. Ситуация осложнялась еще и тем, что многие квалифицированные преподаватели ушли в другие, более престижные сферы деятельности. Это обострило проблему старения преподавательского корпуса, для большинства из которых характерно консервативное мышление, неприятие нововведений.

В этих условиях резко возрастает значимость методической работы как одного из условий повышения профессионального мастерства педагогов. Однако степень разработанности научных основ организации методической работы не удовлетворяет заметно возросших потребностей. Если отдельные аспекты деятельности школьной методической службы в той или иной мере получали освещение в педагогической теории, то в педагогике высшей школы до настоящего времени остаются мало разработанными такие вопросы, как структура, содержание, организационное обеспечение методической работы в системе многоуровневого высшего образования.

Долгое время методическая работа в вузе рассматривалась как составляющая учебно-методической деятельности преподавателя. В настоящее время перед образовательными учреждениями высшего образования стоят новые задачи качественного методического сопровождения реализуемых основных и дополнительных образовательных программ. Создание системы организации и управления методической работы винновационном университете с многоуровневой структурой высшего образования предполагает определенный порядок в расположении связи действий, т.е. работу по строгой системе, нечто целое, представляющее единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей; совокупность служб вуза, взаимосвязанное функционирование которых направлено на оптимальную организацию качественного учебного процесса на всех его уровнях.

При проектировании системы методической деятельности в вузе необходимо выделять её состав, рассмотреть структуру, определить функции её компонентов и системы в целом, включить такие элементы, как цели, задачи, содержание, организационные формы и дидактические процессы.
Наиболее полно педагогическую деятельность можно исследовать на основе системного подхода.
Любой педагогический проект — это система планируемых и реализуемых действий, необходимых условий и средств для достижения определенных целей, которые__ □ Ц • □ □^, в свою очередь,
зависят от приоритетных педагогических ценностей. Методическое проектирование, как одна из ветвей педагогического проектирования, направлено на создание и изменение организованных процессов обучения и воспитания.
В современной педагогической науке происходит смена парадигмы, а это, в свою очередь, влияет наформулирование педагогических целей. Цели методическойдеятельности изменяются в связи с появлением новых педагогических целей. Методика создается не только па основе прежнего педагогического опыта, который реализует прежние педагогические цели. Появляется педагогический опыт, имеющий новое содержание. И в этом случае методика создается на основе его обобщения.
В то же время стремительное развитие педагогическойпрактики приводит к появлению ситуаций, когда для реализации такой педагогической цели нет методики, а главное - нет опыта подобной деятельности. Возникает потребность в моделировании методической деятельности, направленной на решение новых педагогических задач. Методика в этой ситуации появляется в результате принципиально иной процедуры - моделирования.
Г.П. Щедровицкийрассматривает методическую работу как специальную в рамках "педагогического производства". Необходимость этой работы автор связывает с построением новой системы педагогических действий, возникшей в результате изменения цели педагогической деятельности. В этом случае подсказка о том, что именно, с чем и как нужно делать для достижения данной цели "является первой формой "методики", первыми "методическими положениями". Эта методика может быть результатом обобщения опыта осуществления подобной деятельности.
Более сложный вариант создания методики возникает в случае, когда деятельность еще никогда никем не строилась и, следовательно, нет образцов ее, которые могли бы быть описаны в методических положениях. В этом случае методическое положение создается как проект или план предстоящей деятельности. Важно, что сам проект может быть выработан только на основе анализа и осознания уже выполненных процедур деятельности. Предполагается два существенно различных отношения: одно- к предстоящей деятельности, другое - к уже построенным процедурам. Второе отношение должно быть специфически исследовательским, аналитическим.Результативность методической деятельности во многом обеспечивается взаимосвязью форм и методов повышения квалификации. В реализации аналитической, диагностической, прогностической функций методической работы особое значение приобретают методы исследования, которые начинают играть роль методов повышения квалификации. Одним из наиболее существенных свойств социально-педагогической системы является ее многоструктурность. Применительно к предмету нашего анализа это означает, что в зависимости от аспекта рассмотрения в методической службе могут быть выделены различные реально существующие системы. Деятельностный аспект позволяет представить методическую службу в виде такого комплекса взаимосвязанных элементов: мотивы – цель, содержание – формы – методы – результаты. Управленческий аспект позволяет описать структуру, основанную на взаимодействии основных видов управленческих действий: планирование – организация – руководство – контроль. Содержательный аспект дает возможность выделить такие компоненты, как педагогическая подготовка, психологическая подготовка, методическая подготовка, методологическая подготовка и т.д.
Необходимым условием функционирования и развития социально-педагогической системы является управление. Его основное содержание – воздействие на организованную систему для получения намеченного результата. Управление в социальной системе является «интегративным фактором системности, фактором системообразующим и системосохраняющим».

Таким образом, мы рассмотрели методическую службу как педагогическую систему. На наш взгляд, подобный анализ способствует конкретизации представления о деятельности

методической службы, может быть полезен при проектировании деятельности методической службы в вузе.
Потребность в изменении целей педагогической системы на современном этапе развития образования вызывает необходимость адекватной разработки средств и методов достижения новых целей, ноэлемент педагогической системы, отвечающий за реализацию этой функции, еще не выделяется специально, существует как бы вне педагогической системы, являясь по отношению к ней внешним.
Современные тенденции развития образовательных программ повышения диктуют необходимость развития, реализации и учета в образовательном процессе индивидуальности каждого обучающегося, особенностей его подготовки на различных уровнях и по различным траекториям в условиях перехода к активной системе образования студентов в вузах. Это отвечает требованиям реформирования системы образования и позволяет наиболее полно раскрыть потенциальные возможности студентов.
Соблюдение пошагового построения алгоритма образовательныхпрограммобеспечит повышениекачества обучения:
Шаг1.
Подтверждениесоциального«заказа»напрограмму,определениееепрофиля;
Шаг2.
Формулировкацелейпрограммыиописаниерезультатовобученияв терминахкомпетенций;
Шаг3.
Определениеуниверсальных(общих) и
профессиональных(предметно- специализированных) компетенций, которыедолжныбытьсформированыприосвоениипрограммы;
Шаг4.
Формированиеиописаниесодержанияструктурыпрограммы
(составмодулейииихобъемвкредитныхединицах);
Шаг5.
Проверкавзаимногосоответствияструктурыпрограммы,
Результатовобученияинаборакомпетенций;
Шаг6.
Определениесоответствующихрезультатов обучения
образовательныхтехнологийиметодикобученияиоценкиформируемыхкомпетенций;
Шаг7.
Созданиесистемыоценки, обеспеченияиповышениякачества обучения.
Использование активных методов обучения в работе преподавателя вносит практическую направленность в образовательный процесс и способствует формированию практикоориентированных компетенций у слушателя образовательный программы.
В условиях выполнения практических упражнений с использованием активных методов обучения происходит постановка реальных задач, решение которых происходит благодаря применению полученных теоретических знаний и приобретенных практических навыков. Одним из существенных условий применения активных методов обучения является участие преподавателя, который кроме представления теоретической информации стимулирует слушателей к независимому обучению, оказывая слушателям методическую поддержку. Поскольку основу методов активного обучения составляет обучение действиям, которые в перспективе слушатель будет осуществлять в практической деятельности на рабочем месте, то базовым направлением активных методов обучения является развитие навыков управления через подготовку, принятие и выполнение управленческих решений. Структура работы с активными методами обучения включает теоретическую подготовку слушателей, формирование условий для проверки достаточности полученных знаний, постановку задания для индивидуального или группового исследования с описанием функций каждого участника группы.
По результатам выполнения задания студенты должны представить материал, свидетельствующий о подготовке к выполнению задания, которую можно представить, как обоснование первичных источников информации, описание методики отбора фактических и

требующих доказательств данных, а также данных анализа и оценки информации. В дальнейшем преподаватель должен предоставить слушателю условия для проверки идей и построенных концепций, а слушатель - подготовить заключение по результатам исследования и

постановке эксперимента по проверке данных. Все этапы процесса активного обучения должны сопровождаться оценкой прогресса слушателя и опосредованным контролем преподавателя за правильностью выполнения этапов задания.

Самостоятельное выполнение слушателем (группой слушателей) поставленной задачи не означает, что преподаватель осуществляет лишь дистанционное наблюдение. Его роль весьма активна и имеет место в каждом случае, где слушатель попросил оказать ему помощь или результаты наблюдения показывают, что степень отклонения процесса выполнения задания слушателем стала критической, что влечет невыполнение задания в целом.

Преимуществом активных форм обучения является отсутствие замкнутости образовательного пространства, поскольку обучение в аудитории может сочетаться с интерактивными формами обучения, в том числе формами заочного или очного дистанционного контакта меду преподавателем и студентом.

Активные формы обучения равно применимы для проведения критического, нацеленного на раскрытие или объяснение фактов исследования, или научного - сугубо теоретического исследования любого вопроса и по каждой дисциплине. Активные формы могут использоваться везде и всеми, и это их наибольшее преимущество среди многообразия тенденций и возможностей образовательного процесса в современных условиях.

В современной педагогической науке и практике вопрос о приоритетах методической деятельности остается открытым. Содержание этой деятельности либо непомерно расширяется, либо неоправданно сужается, что ведет к "размыванию " представлений об этой деятельности, и, как следствие, снижению качества методической деятельности в образовательной практике.

Список использованных источников:

1. Пучков Н. П.Методической работы в вузе.Методические указания.Тамбов, 2010.
2. Г.П. Щедровицкий Организация. Руководство. Управление. Том 4- М., 1994.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М., 1990.
4. Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях. — М.: Мастерствol, 2001. –272 с.__