

Д.А. Қояев ятындағы университет

Университет им. Д.А. Қунаева

МАТЕРИАЛЫ

*республиканской научно-теоретической конференции
студентов и магистрантов*

**«ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»,
посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан и
100-летию Д.А. Қунаева**

5 ноября 2011 год

Алматы, 2011

УДК 340: 338
ББК 67.0: 65.9
Т33

Ответственный редактор: проректор по научно-исследовательской работе
Университета им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук Алибаева Г.А.

«Теоретико-правовые и социально-экономические вопросы
инновационного развития Республики Казахстан», посвященная 20-летию
независимости Республики Казахстан и 100-летию Д.А. Кунаева

ISBN 9965-627-35-5

В сборнике представлены доклады магистрантов и студентов
отечественных вузов. В докладах были освещены правовые и социально-
экономические вопросы инновационного развития Республики Казахстан
посвящение 20-летию независимости Республики Казахстан и 100-летию
Д.А. Кунаева.

УДК 340: 338
ББК 67.0: 65.9

ISBN 9965-627-35-5

© Университет им. Д. А. Кунаева, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово ректора университета им. Д.А. Кунаева, доктора
юридических наук, профессора Конабаева О.К. 6

ДОКЛАДЫ МАГИСТРАНТОВ

Айдаров А.А. Роль парламентаризма в системе становления правового государства.....	8
Акетаев А. Референдум в РК: теоретический аспект.....	14
Алимбаев Д. А. Салык қылмысының субъектісі.....	24
Алимова А.Х. К вопросу о правах женщин.....	28
Алменов Б.А. Қазақстан Республикасындағы жетімдер жағдайы.....	31
Асемғалиев Д.Ж. Парламентаризм: вопросы теории и практики.....	33
Байханова Г.И. Взятничество как элемент коррупционной преступности... ..	38
Батыров А.А. Особенности мер административно-правового принуждения... ..	41
Елеусизова Г. Понятие-и значение мер уголовно-процессуального принуждения.....	46
Ержанов А. А. Современный подход к определению трудовых отношений отдельных категорий государственных служащих.....	49
Есимғалиева А.Е. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей в США.....	53
Жалғасбаева Ш.Б. Жолаушылар меы жолжук тасымалдау шарты бойынша халықаралық және ішкі әуе қатынасындағы тасымалдаушының жауапкершілігі.....	57
Жангирбаев А. К вопросу о регистрационном производстве.....	62
Жуманов М.М. К теории открытого гражданского общества.....	66
Ильхамджанов Б.Й. Международный терроризм - глобальная проблема современности.....	71
Иркітбаева Г.Т. Нарықтық қатынастар жүйесіндегі инвестициялық компаниялардың дамуы.....	75
Исламов Р.А. Интерпол. Деятельность НЦБ Интерпола в Казахстане.....	78
Кожаметова Д.С. Халықаралық бала асырап алудың шарттары.....	85
Косжанова Н. Қазақстан Республикасының экономикасының индустриалды-инновациялық өндірісті жетілдіру проблемалары.....	90
Космагамбетова Д.Т. Проблемы квалификации тяжких преступлений против личности.....	93
Кужахметова Ж. Некоторые аспекты незаконной миграции в Республике Казахстан.....	100
Мустафаев Т.Т. Применение норм международного права в деятельности судебных органов Республики Казахстан.....	103
Мухинев Д. Апелляциялық қаулы түсінігі және мәні.....	112

Нұрмұхаммед Б.Ә. Система государственных органов, обеспечивающих экономическую безопасность Республики Казахстан.....	114
Оразбаев С. К. Стадии медиации в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.....	122
Сапарова Г. С. Атқару өндірісі - азаматтық іс жүргізудің соңғы сатысы ретінде.....	130
Сейтқаримов А. Экстремизм және терроризм.....	134
Такешова Л. Сущность и содержание административно-правового режима...	138
Татиева Қ.Т. Медиация -білікті заңды көмекті конституциялық құқықпен қамтамасыз ететін мемлекеттік және қоғамдық институттарының бірі ретінде	144
Тилешева А.И. К понятию «конституционный контроль».....	152
Токаева В. Нарықтық экономикалық жағдайда салықтардың мемлекетке қажеттілігі.....	160
Тулбаев А. Анализ концепции развития государственной службы Республики Казахстан.....	164
Турлашева Г. Л. Заңды тұлға банкроттығын қазақстандық заңнама бойынша реттеу.....	167
Умирбекова А. Т. Медиация в ювенальном судопроизводстве Республики Казахстан.....	170
Филиппенко И.А. Эволюция принципов уголовного судопроизводства Казахстана.....	175
Чувелёв А.Э. Конституционно-правовые основы прав граждан на свободный доступ к информации.....	182
Ширбаев Д.К. Ерік және ерік білдіру - мәміленің қажетті элементтері ретінде.....	188

ДОКЛАДЫ СТУДЕНТОВ

Акимжанова А. Қазақ Ұлттық Университетінің құрылу тарихы және алғашқы басшылары.....	192
Алпысбаева Г. Абай атындағы ҚазҰПУ-нін 1991-2011 жылдардағы егеменді еліміздің алдыңғы қатарлы университеттерінің бірі ретінде.....	196
Аманбаев Т.Б., Сорокин А.А. Влияние Госзаказа на журналистику Казахстана.....	201
Беглембетова Н. International legal protection of copyright and related rights...	204
Божбанбаева Г. Сайлау құқығының түсінігі, пәні, мазмұны.....	211
Болатулы Б. Қазақстан Республикасының куәгерлер институты механизмінің проблемалары.....	214
Дильмурат Ранагул The United Nation Organization - the universal rganization	219
Ергалиева А. The right to the reference in the European Court under Human righ	227

•Плиса Н. The international mechanisms of protection of the rights and bdom: universal and regional aspects.....	233
•Мгимкызы Э. Танытуға ұсыну тергеу әрекетінің ұғымы және онын.....	239
Ндіров А. Анализ статей КоАП об административных коррупционных • ю нарушениях.....	242
•ркулова А.Б. Қазақстан экономикасының бәсекеге қабілеттілігін Крудін негізгі ерекшеліктері, факторлары және мәселелері.....	247
ММпетин Т.Г. Конкурентоспособность товара на международном рынке	252
Минжанова Л. Ювенальная юстиция как необходимая мера по защите рювних прав несовершеннолетних, гарантированных международным Р ювних.....	256
•руенбеков Е. Бандитизм қылмысына қылмыстық құқықтық сипаттама	263
••какова АД". Правовые гарантии деятельности иностранных инвесторов в Бпублике Казахстан.....	266
рсаинова М. Непосредственная и представительная демократия: формы Витания.....	271
•Ньяш Ю.А. Перспективы развития туристской деятельности в Республике Кхстан.....	277
НБйиутов А. Қазақстан Республикасында есірткінің заңсыз айналымымен • Исудін мәселелері.....	281
•Йнжасар Ж. Азаматтық қоғам туралы саяси-құқықтық ойлар (XVII-XX гг.)	285
Всырова А.Д. Роль и место Президента Республики Казахстан в механизме Вангий прав и свобод человека и гражданина.....	291
Нрябаева К.К. Human resource management.....	299
ІПленко Ю. Н. Состояние и перспективы развития лизинга в Казахстане...	303
•имова А. Международно-правовые средства борьбы с торговлей детьми...	312
Брмкулова А.А. Маркетинговые коммуникации.....	319
рНрымбаева А.М. Международно-правовое регулирование права Бтеллектуальной собственности.....	325
рөмебаева А. The international cooperation concerning protection of human bhts.....	331
Рспенская Е.Д. Эволюция международного маркетинга.....	337
Касенова М.Т. Инновации в формировании бизнеса и социальной экономики	340

Болатұлы Б.
эл-Фараби атындағы ҚазҰУ-нің
Заң факультетінің 4-курс студенті
Ғылыми жетекші: аға оқытушысы Даубасова С.Ш.

Қазақстан Республикасының куәгерлер институты механизмінің проблемалары

Куәгер, бұл сөзге заң шығарушымыз ҚР ҚІЖК-нің 86-бабында түсініктемені былай береді *«қылмыстың ізге түсу органы тергеу іс-әрекеттерін жүргізу фактісін, оның барысы мен нәтижелерін куәландыру үшін тартқан адамдар куәгерлер болып табылады»* делінген[1]. Ең маңыздысын, яғни *шүәгердің іске мүдделі еместігін»* заң шығарушымыз жазуды ұмытып кеткен болар. Сонымен куәгер - қылмыстық ізге түсу органы тергеу іс-әрекеттерін жүргізу фактісін, оның барысы мен нәтижелерін куәландыру үшін тартқан, іске мүдделі емес тұлға екендігін көріп тұрмыз. Осыдан куәгер институтына байланысты бірінші проблема туындайды. Проблема іске мүдделі емес тұлғаны куәгер ретінде шақыруды жүзеге асыруда. Өйткені, куәгер өз функциясын атқару барысында және одан кейін сотқа шақырып жауап алуда көп уақытын жоғалтады. Ал іске мүдделі емес тұлғалардың ішінде ондайға 100-ден 1-і ғана барады. Ал, заң шығарушы тарабы болса қылмыстық ізге түсу органдарына *«тіпту»*, *«ұстау»* т.с.с. тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде, екі куәгердің болуын міндеттейді. Заң шығарушымыз сонымен қатар, куәгерлерсіз тергеу іс-әрекеттерін жүргізуге екі жағдайда рұқсат етеді:

1. Оқиға болған жерге бару қиындықтар тугызса
2. Куәгерлердің денсаулығына не өміріне қауып тудыратын жағдайлар болса.

Қылмыстылықпен күресуге көмектесетін қылмыстық іс жүргізудің қатысушылары:

Жәбірленуші - қылмыс арқылы моральдық, күштеу және мүліктік зиян келтірілген тұлға. Қылмыстық іс жүргізуде жәбірленуші өзіне тән құқықтары мен міндеттері бар субъект болып табылады. Оның жауабы - дәлелдемелердің маңызды қайнар көзі болып табылады.

Куә - іске қатысты кез-келген мән-жайлар бойынша мәліметтер бере алатын тұлға. Оның да жауабы - дәлелдемелердің маңызды қайнар кезі болып табылады. Куә өзінің заңмен белгіленген құқықтары мен міндеттерін пайдалана отырып, өзіне белгілі мән-жайлардың сипатына қарай айыптау жағында да, қорғау жағында да қатысуы мүмкін.

Айыпкер - айыпкер ретінде жауапқа тарту туралы қаулы шығарылған адам не сотта жеке айыптаумен қылмыстық іс қозғалған, сондай-ақ анықтау органының бастығы оған қатысты айыптау хаттамасын жасаған және бекіткен адам. Тұлғаны айыпкер ретінде жауапқа тарту оны қылмыс жасаған тұлға деп тануды білдірмейді. Өзінің процессуалдық жағдайына қарай айыпкер құқық субъектісі және міндеттер субъектісі болып табылады, оған

қатысты заңмен белгіленген тәртіппен процессуалдық мәжбүрлеу шаралары қолданылуы мүмкін. Айыпкер - қорғау функциясын жүзеге асыратын іс жүргізудің субъектісі болып табылады.

Куәгер - ҚР ҚІЖК көзделген жағдайларда тергеу әрекеттерін жүргізуді, оның барысы мен қорытындыларын қуаландыру үшін қылмыстық қудалау органымен тартылатын тұлға.

Алайда практикада мұндай жағдайлар жиі кездесе бермейді.

Осыған байланысты Алматы қаласы, Бостандық ауданының ІІД-нің қызметкері аға-лейтенант Сергей Пак былай дейді: *«шынымен бұл проблема қазіргі кезде актуалды, кейбір жедел іздестіру шарасы кезінде, мысалға айтарлық, қылмысты әзірлеуші, жасаушы немесе жасаған адамның ізіне түсу және оны ұстау шарасы барысында жедел іздестіру қызметшілері куәгерлерді алдын-ала дайындайды және кейбір жағдайда торуылда (засада) куәгерлермен отыруға тура келеді,- дейді. Осыдан екі қиыншылық туындайды, біріншісі, торуыл сағат есебімен санағанда ұзаққа созылуы мүмкін, мүдделі емес тұлға осы шараға қатысуы екіталай. Екіншіден, қатысқан жағдайдың өзінде кейін оның мүдделі еместігін дәлелдеу қиынға соғады»*, - дейді.

Жоғарыда айтылған қиындықтардың туындауына байланысты, куәгерлер институтының болмауы бірінші көз-қарасқа тергеу іс-әрекеттерінің жеңілдетілуіне алып келтін сияқты, ол олай емес. Оған менің осы проблемаларды шешу жолдарына байланысты ұсыныстарымнан көз жеткізесіздер.

Шешу жолдары. Бірінші проблемаға байланысты, яғни іске мүдделі емес тұлғаны куәгер ретінде шақыруды жүзеге асыру проблемасын шешудің мынадай альтернативтері бар. Проблеманы шешудің бірінші жолы ретінде, ең алдымен куәгерлер базасын құру, яғни алдын-ала куәгер болатын адамдардың тізімін жасау. Оған қалай қол жеткізуге болады? Біріншіден, ол үшін жариялама арқылы куәгер болуға тілек білдіруші тұлғаларды шақыру арқылы. Екіншіден, жоғарғы оқу орындарында студенттердің арасында, көбіне заң факультетінің студенттеріне теориялық білімдерін, практикамен жетілдіруіне ұсыныс жасау арқылы қол жеткізуге болады. Осы жақынды Қазак Ұлттық университетіне Ресейден қонақ болып келген РФ-ның з.ғ.д., профессор Александр Сергеевич Барабаштың айтуынша Ресейде осы проблеманы «арнайы мамандандырылған жоғары оқу орындарының» студенттерін шақырумен шешіледі (эріне толыққанды емес),- дейді қонағмыз.

Шешімнің екінші жолы - ең қажетті жағдайларда ғана куәгерлерді қолданып, қалған жағдайда техникалық фиксация арқылы тергеу іс-әрекеттерін жүргізуге болады. Яғни, тергеу іс-әрекеттерін жүргізу барысында бейнекамераларды қолдану, бұл тергеу іс-әрекеттерін жүргізу мерзімін қысқартып қана қоймай, сонымен қатар бұл іс-әрекеттерді қайталап көруге, ал ол өз алдында бірінші рет байқалмаған заттарды, қайталап көру кезінде байқауға мүмкіншілік береді. Бұл тергеу іс-әрекеттерін максималды заңға

сәйкестігін қадағалауға мүмкіншілік береді. Кемшілігі мантажалуға келетінінде.

Екінші проблемаға байланысты, яғни куәгерлер институтының қажеттілігі мен маңыздылығына байланысты профессор Александр Сергеевич Барабаштың түсіндірмесі менің ойымша осы сұраққа жауап ретінде дәл келеді. Ол кісінің айтуы бойынша «эр адамның бір затқа деген көзқарасы әр түрлі, бір адам көрген, байқаған затты, екіншісі көрмеуі, байқамауы мүмкін. Тергеуші айғақ заттарды тапқан кезде, ол заттардың толықтығын, шыныменде ол зат сондай екендігін, яғни үш адамның көзқарасы сәйкес келуін куәландыру мақсатында куәгерлер институты құрылған. Ал ол өз кезегінде тергеу іс-әрекеттерінің шын мәнінде объективті, зрідұрыс қаралуына кол жеткізеді», дейді.

Қорғалатын тұлғалар туралы мәліметтердің құпиялылығын қамтамасыз ету, есірткі заттардың заңсыз айналымына қатысты істер бойынша тергеу әрекеттеріне қатысқан куәгерлердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету үшін қолайлы. Сонымен қатар, сарапшылар мен мамандарды қорғауда да қолдану тиімді болып келеді.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселесінің өзектілігі туралы Біріккен Ұлттар Ұйымы 1948 жылы 10 желтоқсанда қабылдаған Адам құқықтарының жалпы декларациясының 50 жылдығына арналған «Адамның қауіпсіздігін құқықтық қамтамасыз ету» тақырыбындағы ғылыми конференцияда қарастырылған сұрақтар дәлелдейді. Бұл конференция 1999 жылы мамыр айында Москва қаласында Халықаралық тәуелсіз экологиялық-саяси университет қабырғасында өткен болатын. Аталған конференцияның қатысушылары «қауіпсіздік шараларын қолдану деп, екі негізгі элементтен (сатыдан) тұратын қызметті түсіну керектігін» атап керсетті. Біріншісі - қауіпсіздік шараларын қолдану туралы шешім қолданылуы; екіншісі - осы шараларды іске асыру. Оларды қолдану, жалпы ереже бойынша, сот әділдігін жүзеге асыратын органдарға көмектесуші тұлғаларға құқыққа қайшы ықпал жасаудың алдын алуды және ізін кесуді қамтамасыз етуі тиіс. Оларды қолдану үшін қылмыстық іс жүргізудегі дәлелдеу барысында алынатын фактілік деректерді анықтап алу қажет.

Л.В.Брусницынның пайымдауына, «қылмыс жасаған тұлғаның сот әділдігін іске асыратын органдарға көмектесуші тұлғаларға әсер етуі екі жақты болып табылады. Оның жағымды жағы - адамның қылмыстық қудалаудан қорғануы, өзінің құқықтары мен заңды мүдделерін пайдалануы болып табылады, ал жағымсыз жағы - қылмыстық жауаптылықтан құтылып кету үшін, дәлелдемелік маңызы бар ақпарат бере алатын қылмыстық іске қатысушы тұлғаларға әсер ету»[2].

Мұны Л.В.Брусницын «посткриминалды әсер ету» деп атайды. Мұндай әсер ету қылмыстық сот әділдігін іске асыруға нұқсан келтіреді. Аталған ұғымды осылайша бағалау, қылмыстық іс жүргізуге қатысушы тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге бағытталған шараларды құқықтық тұрғыдан реттеп, қатаң бақылауға алуды талап етеді.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз етудің халықаралық-құқықтық және конституциялық негіздері, зерттеп отырған саладағы құқықтық қатынастарды реттейтін құқық қайнар көздерінің белгілі бір сатысының болуын қажет етеді. Халықаралық-құқықтық актілердің және Конституцияның басқа нормативтік актілерден бір сатыға жоғарыда тұруы тек құқықтық-теориялық емес, сонымен қатар тәжірибелік тұрғыдан алғанда маңызы бар.

АҚШ-та қылмыстық іс жүргізуге қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету саласындағы маңызды заңдардың бірі - 1982 жылы 12 қазанда қабылданған «Қылмыстардың жәбірленушілері мен куәларын қорғау туралы» Заң болып табылады[3]. Бұл заңның басты ережесі - қылмыстардың жәбірленушілері мен куәларына әсер еткен тұлғалардың қылмыстық жауаптылығын ауырлатуға негізделеді. Мысалы, куәны қорқытқан немесе оған қатысты дене күшін қолданған адамға 250 000 АҚШ доллары мөлшерінде айыппұл салынады немесе 10 жылдан астам мерзімге бас бостандығынан айыру тағайындалады немесе аталған екі жаза бірге қолданылады. Тұлғаға куә ретінде жауап беруге кедергі жасау мақсатында кез-келген қолайсыз жағдайларды ұйымдастырғандық үшін 250 000 АҚШ доллары мөлшерінде айыппұл салынады немесе бір жылдан аспайтын мерзімге бас бостандығынан айыру немесе аталған екі жаза бірге қолданылады.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушы тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге байланысты Италия заңдарына тоқталсақ, бұл елде де аталған саланы реттеуде өзіндік ерекшеліктері бар екендігін байқауға болады. 1992 жылы 6 тамызда Италия парламенті «Жаңа қылмыстық іс жүргізу кодексіне өзгерістер енгізу және мафиялық қылмыстылықпен күресу туралы» Заңды қабылдады. Бұл заңның жобасын Италияның Ішкі істер министрлігі мен Әділет министрлігі бірігіп дайындаған болатын. Сицилия мафиясы жасаған бірқатар ауыр қылмыстардың артуы аталған заңның тез қабылдануын жеделдетті. Заңға сәйкес, тергеу және құқық қорғау органдарына көмектесуге келісім берген мафиялық топтардың мүшелерін қорғаудың айрықша ережелері белгіленген. Себебі мұндай тұлғалардың өздеріне және олардың отбасыларының мүшелеріне қастандық әрекеттері жасалуы мүмкін.

Аталған заңға сәйкес, құқық қорғау органдарына көмектесуге келісім берген қылмыстық ұйымның мүшесін қорғауға қатысты шараларды қолдануға санкцияны, сол тұлға тұрақты тұратын немесе ұсталатын түзеу мекемесі қарайтын округтің бас прокуроры береді.

Алдын ала полиция бастығының тиісті өтініші қаралады. Бұл өтініште келесі мәліметтер болуы тиіс: - қорқыту дәрежесі және оны іске асырудың болжамды мерзімі; - ұсынылатын қорғау шаралары.

Дамыған елдерде қылмыстық іс жүргізуге қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету ұйымдасқан қылмыстық және жемқорлықпен күресудің құрамдас бөлігі болып табылады.

Жоғарыда аталған елдердің қылмыстық іс жүргізуге қатысушы тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз етуге байланысты тәжірибесінде қалыптасқан тиімді жақтарды атап өтуге болады:

- бұл салаға арналған тиісті заңдарының болуы және оларды қолданудың механизмі жасалған;

қылмыстық іс жүргізуге қатысушы тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз етумен айналысатын арнайы бөлімдердің болуы;

- аталған бөлімдердің қызметтерінің және қауіпсіздік шараларының жеткілікті түрде материалдық-техникалық қамтамасыз етілуі;

- аталған бөлімдердің қызметін реттейтін ведомстволық бұйрықтар мен нұсқаулардың болуы;

- мұндай бөлімдерге жұмысқа қабылданатын қызметкерлерге жоғары талаптар қойылады;

- қылмыстық іс жүргізуге қатысушыларды қорғауға бағытталған жалпы шаралардың болуы;

- қылмыстылықпен күресу саласында құқық қорғау органдарына көмек көрсетуге келіскен қылмыскерлердің және мемлекеттің өзара тиімді қызмет етуі.

- қорғалатын тұлғалардың құжаттарын ауыстыру;

- тұрғылықты жерін, жұмыс, оқу орнын өзгерту;

- қорғалатын тұлғаның бет-әлпетін өзгерту.

Қылмыстық іс жүргізуге қатысушы тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері әрбір елдің құқықтық жүйелерінің және қоғамда болып жатқан элеуметтік өзгерістердің ерекшеліктеріне байланысты шешілуі тиіс.

Падаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Қылмыстық істер жүргізу Кодексі 13.12.1997 ж. (соңғы енгізілген өзгерістер мен толықтыруларды ескеріп).
2. Брусницын Л.В. О компетенции должностных лиц и иных субъектов при обеспечении безопасности граждан, содействующих уголовному правосудию // Государство и право, М., 2000. №2.
3. Воронин Ю.А. Система борьбы с преступностью в США, Свердловск, 1990

Dilmurat Ranagul

4th year student

**KazNPU by named after Abay,
Scientific Supervisor - Sabitova A.A.,
Candidate of Judicial Science**

The United Nation Organization - the universal organization.

The United Nations — the universal international organization created with a view of maintenance of peace and the international safety and development of The United Nations charter has been signed on June, 26th, 1945 at conference in San Francisco and has come into force on October, 24th, 1945.

The United Nations charter is the unique international document whose positions are obligatory for all states. Value of the Charter of the United Nations is not only the constitutional document regulating ability to live, of the international organization of safety, but also urges, to play an exclusive role as the basic formation of the collective safety system equal for all states, and developments of the original code of behavior of the states in military, political, economic, ecological and humanitarian areas. On the basis of the United Nations Charter there was a branched out system of multilateral contracts and the agreements concluded within the limits of the United Nations.

United Nations principal organs are the General Assembly, Security Council, Economic and Social Council, Council about Guardianship, Secretary and the International Courtfl].

The name "United Nations", coined by United States President Franklin D. Roosevelt, was first used in the "Declaration by United Nations" of 1 January 1942, during the Second World War, when representatives of 26 nations pledged their governments to continue fighting together against the Axis Powers.

States first established international organizations to cooperate on specific matters. The International Telecommunication Union was founded in 1865 as the International Telegraph Union, and the Universal Postal Union was established in 1874. Both are now United Nations specialized agencies.

The United Nations officially came into existence on 24 October 1945, when the Charter had been ratified by China, France, the Soviet Union, the United Kingdom, the United States and a majority of other signatories. United Nations Day is celebrated on 24 October each year.

United Nations Charter

The Charter is the constituting instrument of the Organization, setting out the rights and obligations of Member States, and establishing the United Nations organs and procedures. An international treaty, the Charter codifies the major principles of international relations - from the sovereign equality of States to the use of force in international relations.

Purposes and principles

The Purposes of the United Nations are: