

Педагогические науки / 2. Проблемы подготовки специалистов
К.п.н. Нагуманова Ж.М.,
Евразийский Национальный Университет им. Л.Н. Гумилева,
Казахстан, Астана
К.ф.н. Агелеуова А.Т.,
Казахская Академия Спорта и Туризма,
Казахстан, Алматы
К.и.н. Кульбаева А.Т.
Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби,
Казахстан, Алматы

Понятие «профессиональная готовность» в трудах советских и российских авторов

Ключевые слова: психолого-педагогическая наука, профессиональная готовность, структура готовности, потребностно-мотивационная сфера

В психолого-педагогической науке проблемы профессиональной подготовки тесно связаны с понятием «профессиональная готовность», поэтому проблема совершенствования профессиональной подготовки курсантов к воспитательной работе требует обращения к понятию «готовность к воспитательной работе».

В психолого-педагогической науке понятие «профессиональная готовность» рассматривается в различных аспектах: физиологическом, психологическом М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович [1, с.25], Н.В. Кузьмина [2], и др., профессиональном Е.В. Бондаревская [3, с.39], и др., аксиологическом В.А. Сластенин [4], временном Н.Д. Левитов [5, 6].

Толковый словарь Ожегова С.И. и Шведовой Н.Ю. дает следующее определение готовности: «1. Согласие сделать что-нибудь. 2. Состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь. *Боевая готовность (способность войск начать и вести боевые действия)*» [7, с.142].

Следует отметить, что категория «готовность к деятельности» рассматривается широким кругом специалистов в области педагогики и психологии. Например, подробное изучение понятия «готовность к деятельности» предполагается в связи с исследованием системных механизмов регуляции сложных видов социальной деятельности – труда, учения, самообразования, управления и др. Обращение к понятию «готовность» связано также с поисками целостного отображения личности, ее многочисленных проявлений. Учеными исследованы такие аспекты, как личностная готовность, психологическая, функциональная, временная и долговременная, практическая и др. В словаре психолога-практика мы встречаем такое определение: «Готовность к действию – установка, направленная на выполнение некоего действия. Предполагает:

- 1) наличие определенных знаний, умений, навыков, а также

готовность к противодействию возникающим в ходе выполнения действия препятствиям;

2) приписывание выполняемому действию некоего смысла личностного. Готовность к действию реализуется за счет проявления отдельных составляющих: нейродинамической сформированности действия; физической подготовленности; психологических факторов готовности» [8, с.137].

Профессиональную готовность - рассматривают как сложное структурное образование, ядром которого являются положительные установки, мотивы и ценности профессии. В эту готовность входят также профессионально важные черты характера, педагогические способности, совокупность профессионально-педагогических знаний, навыков и умений, определенный опыт их применения на практике.

Н.Д. Левитов [6] выделяет долговременную и кратковременную, обычную, повышенную и пониженную профессиональную готовность к деятельности, при этом система отношений определяет характер переживаний личности, особенности восприятия деятельности и, следовательно, характер поведенческих реакций на внешние воздействия.

Исследователи В.С. Ильин [9], Б.Ф. Ломов [10], и другие рассматривают профессиональную готовность в связи с психическими функциями, формирование которых, по их мнению, необходимо для достижения результатов в деятельности. При этом готовность определяется как особое психическое состояние, занимающее промежуточное положение между психическими процессами и свойствами личности, образующее общий функциональный уровень, на фоне которого развиваются процессы, необходимые для обеспечения результативности профессиональной деятельности.

Б.Д. Парыгин [11] рассматривает профессиональную готовность и как одну из составляющих деятельности человека, и как фактор ее эффективности.

Другой теоретический подход к проблеме профессиональной готовности, отраженный в работах М.И. Дьяченко [1, с.58], В.А. Крутецкого [12, с.36-46.], Н.Н. Платонова [13], В.Н. Пушкина [14] и др., позволяет изучать ее на более высоком - личностном уровне, как подготовленность.

И.А. Богачек [15] дает определение профессиональной готовности как сложного целостного образования, ядром которого является: понимание значимости и необходимости разрешения данной проблемы; знание психолого-педагогических механизмов, направленных на развитие творческих способностей обучаемых; использование эффективных методик развития способностей обучаемых; умение проводить анализ полученных результатов и наметить коррекцию дальнейших действий.

Следовательно, *профессиональная готовность* связана с сохранением эмоционально-положительного фона, улучшением внимания, памяти и способствует осуществлению быстрых рациональных действий, правильному использованию знаний, опыта, личностных качеств, перестройке деятельности при проявлении препятствий [4, с.62].

Ученые выделяют три вида профессиональной готовности: личностная, интеллектуально-педагогическая и практическая. Будучи сложным

психологическим образованием, готовность включает в себя: мотивационный, ориентационный, волевой и оценочный компоненты. В.А. Зебзеева [16] рассматривает профессиональную готовность как структуру мотивационного, когнитивного, операционального, ориентационного, волевого, коммуникативного и гуманистического компонентов. В.А. Сластенин [17] понимает готовность как особое психическое состояние личности, проявляющееся в наличии у субъекта образа, структуры определенного действия и постоянной направленности на его выполнение. Готовность, по его мнению, включает в себя различного рода установки на осознание педагогической задачи, модели вероятного поведения, определения специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в соотношении с предстоящими трудностями и необходимостью результата. В практической деятельности В.А. Сластенин рассматривает профессиональную готовность к воспитательной работе, в основу которой он ставит мотивационно-ценностный и исполнительный компонент, особо подчеркивая в формировании готовности роль активно-позитивного отношения к деятельности [17, с. 113].

А.М. Столяренко выделяет внутреннюю и внешнюю готовность. Внутренняя готовность, по его мнению, имеет большую (длительную) готовность (подготовленность) и состояние готовности действовать в данный момент. К общей готовности (внешней) относятся убеждения, знания, умения, навыки, качества, привычки и т.п. Общая готовность состоит из морально-политической, психологической, профессиональной и физической подготовленности. Готовность и подготовленность автором не разделяются [18].

Другие авторы в своих исследованиях обосновали связь готовности с подготовленностью, профессиональной пригодностью и педагогическим мастерством. В своих исследованиях о проблемах взаимосвязи готовности и подготовленности к педагогической деятельности Л.Г. Ахтариева приходит к выводу, что готовность по своему содержанию и психологической природе идентична подготовленности. На наш взгляд, ценным является то, что автор уделяет значительное внимание развитию осведомленности студентов об особенностях педагогической работы, то есть об объекте деятельности [19].

Исследователи В.П. Пономарева и Т.Ф. Садчикова полагают, что готовность представляется единством психологической готовности, как определенного состояния эмоционально-волевой сферы и подготовленности, которая подразумевает осведомленность о характере и содержании предстоящей деятельности. В качестве предмета готовности авторы рассматривают учебную деятельность, при этом профессиональная, к сожалению, выпадает из поля внимания исследователей [20, 21].

Различия в трактовке и интерпретации термина «готовность» предопределяют сложности изучения проблем формирования профессиональных качеств будущего специалиста. Поэтому при рассмотрении проблем совершенствования профессиональной подготовки курсантов военных вузов к воспитательной работе с личным составом в условиях перехода к профессиональной армии следует подробнее рассмотреть категории

Содержание и средства формирования готовности к профессиональной

деятельности рассматриваются в трудах Н.П. Балыкова, В.К. Бахтина, Д.П. Познанского [22, 23, 24]. В научной литературе сущность готовности рассматривается как: наличие способностей (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн) [25, 26], качество личности (К.К. Платонов) [27]; отношение (А.В. Веденов) [28]; синтез свойств личности (В.А. Крутецкий) [29]; сложное личностное образование (Л.В. Кондрашова) [30]; устойчивая характеристика личности (Ф.Н. Гоноболин, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков) [31, 17, 32]. Проблема готовности к воспитательной работе рассматривается в научной литературе, в том числе и военно-педагогической, с разных позиций. Выявлены содержательные характеристики и компоненты готовности, изучены условия, которые делают работу педагога успешной. Изучаются содержание и структура основных воспитательных умений, навыков, функций педагогической деятельности (функциональный или процессуальный подход); изучается психологическая структура готовности, различного рода состояния и установки личности специалиста, его позиция при решении педагогических проблем (психологический подход). Интересными представляются работы, где понятие готовности рассматривается как воспитательный феномен. В этом отношении, например, особое методологическое значение для разработки проблемы имеют работы В.В. Князевой [33], в которых воспитательная готовность понимается как способность головного мозга с наибольшей энергетической силой положительно или отрицательно реагировать на направленные воспитательные воздействия; она выступает предпосылкой подведения психофизиологических систем человека к восприятию в результате побуждения воспитательных установок, характеризует определённую зрелость структур головного мозга. Поскольку структура неоднородна, готовность может проявляться в разной степени и совершенствоваться педагогическими способами, что в итоге обуславливает комплекс формирования человека от физического и умственного до культурно-нравственного. Воспитательная готовность базируется на системе ценностей и зависит не только от биологического начала, но и от условий социума - культуры и обстоятельств жизнедеятельности, это следствие воспитания и обучения, проявляющееся в качественном состоянии субъекта, готового к какой-либо деятельности.

Готовность же к педагогической деятельности как систему интегрированных переменных свойств и качеств личности, ее знаний и опыта рассматривает исследователь К.М. Дурай-Новакова [34]. Она поднимает проблему содержания, структуры, форм и методов системы эффективного формирования готовности студентов к педагогической деятельности. Концепция, ею разработанная, создает предпосылки для научного управления процессом формирования профессиональной готовности будущих учителей. Подчеркивая, что профессиональная готовность является предпосылкой эффективности (успешности) работы учителя, автор говорит о необходимости специальной подготовки личности в плане развития ее потребностно-мотивационной сферы (усилить руководство процессом формирования искомого качества). Структура готовности, по мнению исследователя, включает в себя такие взаимодействующие компоненты как:

а) мотивационный (профессионально значимые потребности, мотивы профессиональной деятельности);

б) познавательно-оценочный (знания о содержании и структуре педагогической деятельности, о способах решения профессиональных задач).

При этом автор подчеркивает особую роль деятельности в данном процессе. «Деятельность является условием, формирующим личность не столько через совокупность операций, которые человек осуществляет, сколько благодаря смыслу, целям и общественной значимости деятельности» [34, с. 14]. Данная мысль замечательно перекликается с мнением Н.Д. Хмель о том, что «деятельность, ведущая к накоплению необходимого опыта, есть условие формирования личности учителя, заключающего в себе самом «орудия труда» [35, с. 47].

Литература

1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. - Минск, 1976. - 176 с.
2. Кузьмина Н.В. Очерки психологии и труда учителя. Психологическая структура деятельности учителя и формирования его личности. - Л., 1967.-183 с.
3. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. - Ростов-на-Дону: РГПУ, 2000. - 352 с.
4. Сластенин В.А. Педагогика: Инновационная деятельность. - М.: Магистр, 1997. - 223 с.
5. Левитов Н.Д. Психология старшего школьника. - М.: 1955. - 126 с.
6. Левитов Н.Д. О психологических состояниях человека. - М.: Просвещение, 1964. - 344 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М., 2003. - 944 с.
8. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика. - Минск: Харвест, 2005.- 976 с.
9. Ильин В.С. Формирование личности школьника - М.: Педагогика, 1988. – 144 с.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии - М.: Наука, 1984. - 444 с.
11. Парыгин Б.Д. Социальная психология: Учеб.пособие. - СПб.: СПбГУП, 2003. - 616 с.
12. Крутецкий В.А. Педагогические способности как профессионально значимые качества личности в системе социально-активной личности учителя. - М., 1987. – 286 с.
13. Платонов К.К. Структура развития личности. - М.: Наука, 1986. – 255 с.
14. Пушкин В.Н. Эвристика - наука о творческом мышлении. - М.: Политиздат, 1976.- 271 с.
15. Богачек И.А. Методолого-теоретические основы системы методов управления образовательными процессами в профессиональной школе:

- дис. ... докт. пед. наук. - СПб.: ИПТО РАО, 1999. - 38 с.
16. Зебзеева В.А. Формирование готовности будущих воспитателей к эколого-гуманистическому образованию дошкольников: дис. ... докт. пед. наук. - Оренбург: ОГПУ, 2000. - 22 с.
 17. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. - М.: Просвещение, 1976. - 124 с.
 18. Столяренко А.М. Психология боевого дежурства и корабельной вахты. - М.: Воениздат, 1972. - 175с.
 19. Ахтариева Л.Г. Психологическая подготовленность студентов к профессионально педагогической деятельности: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Л., 1978. 16 с.
 20. Пономарева В.П. Формирование готовности будущих учителей к правовому воспитанию школьников: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - М., 1991. -17с.
 21. Садчикова Т.Ф. Формирование готовности студентов педагогических институтов к решению воспитательных задач в процессе обучения: автореф. ... канд. пед. наук. - М., 1978. - 23 с.
 22. Балыков Н.П. Становление и развитие системы и содержания профессиональной подготовки военных политработников: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - М., 1974. - 28 с.
 23. Бахтин В.К. Формирование у курсантов высших военно-политических училищ навыков и умений организации воспитательной работы в подразделении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. - М., 1980. - 240 с.
 24. Познанский Д.П. Педагогические проблемы управления системой воспитания в полку. - М., 1980. - 51с.
 25. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - М., 1977. -380 с.
 26. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М.: Учпедгиз, 1946. – 704 с.
 27. Платонов К.К. Психологический практикум: учебное пособие для индустриально-педагогических техникумов. – М.: Высшая школа, 1979.- 216 с.
 28. Веденов А.В. воспитание воли школьника в процессе учебной деятельности. - М., 1957. - 197 с.
 29. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. - М.: Просвещение, 1972. - 255 с.
 30. Кондрашова Л.В. Сборник педагогических задач. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с.
 31. Гоновоблин Ф.Н., Утлик Э.П. Воинский коллектив. - М.: ВПА, 1981.- 366 с.
 32. Щербakov А.И. Психологические основы формирования личности советского учителя в системе высшего педагогического образования. - Л., 1967. - 266 с.
 33. Князева В. В. Структура и содержание учебного предмета шахматы в

системе общеобразовательной школы России: дис. ... докт. пед. наук. - М., 2000. - 410 с.

34. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... докт. пед. наук. - М., 1983. – 356 с.

35. Хмель Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя. - Алматы: Гылым, 1998. – 320 с.