

"-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ІСКІЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫШЫҚДЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРШ ЗЕРДЕЛЕУ
ЖӨШНДІГІ ЕЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ
ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

Қазақстан Тауелмздігінің 20 жылдығына арналған

ІСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДШ
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы
ы докторанттар мен студенттердің ғылыми конференциясының*
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ

*Ежегодной Межвузовской научной конференции
докторантов, магистрантов и студентов
посвященной 20-летию Независимости Казахстана*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

28 қазан 2011 жыл

II Шығарылым

II Выпуск

Алматы қаласы

УДК 343:378
ББК 67.408:74.58
А43

Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Джансараева Р.Е.
Члены редколлегии: к.ю.н., доцент Жугралина Б.М.
к.ю.н., доцент Жетибаев Н.С.

А43 - Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Мат-лы Ежегодной Межвузовской научной конференции докторантов, магистрантов и студентов - Алматы, 2012. - 332с.

ISBN 978-601-247-466-4

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах докторантов, магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем борьбы с преступностью.

УДК 343:378
ББК 67.408:74.58

ISBN 978-601-247-466-4

© Казахский национальный университет им.аль-Фараби, 2012

*Abdikanova N.,
, students of international relations department
KazNU after Al-Farabi*

candidate of judicial sciences, senior lecture Zhugralina B.M.

OPPOSING RELIGIOUS EXTREMISM

It is known that extremism of all sorts is nowadays a real danger for both the national safety and security of any country: its territorial and national rights and freedom of its citizens. The most dangerous type of extremism is that disguising itself under the mask of religion and leading to the relation of interconfessional conflicts. Its utterly radical instances are religious conflicts and antagonism. They present a serious threat to the safety and security of the mankind. Thus, they are a threat for the mankind. The most-violent religious extremists set as their goal forming a state, where legal norms would be substituted with the norms of religion which is common to the whole population. Religious extremism often goes along with the religious fundamentalism, the quintessence of which lies in eating the fundamentals of "one's own" civilization, the activity of religious extremists is rousing religious hatred. It consists in calling for violence, as well as using religious practices which are dangerous for the safety and security of the mankind. For example, the trends have emerged in the Muslim society in the disguise of the religious purity. These trends are represented by the religious extremism organization "Tabligi". The ideology of this organization contradicts the traditional activities of this organization are not motivated by the religious rules, they fight against the unfair social policies of the existing state. A radical trend 'at-Takfir va-l-khidzra' refutes all the existing social, ethnocultural rules in its activities. It is based on the point called 'Takfir'. It means 'accusing the Muslims in the lack of faith', the activities of the religious and missionary organization 'Tabligi dzhamaat' are a serious threat. It has become a key figure in spreading Islamic extremism, the mask of 'peace loving and nonpoliticality' it has given a lot of material support to terroristic groups, in many countries face the acts of various groups of religious extremists, this is not an exception in this matter. According to the data of the Ministry of Religious Affairs at the Ministry of Culture of the Republic of Kazakhstan the number of religious unions in Kazakhstan has become more than 6000 in the years of sovereignty (there were 671 of them in 1990, and 4427 in 2012). As a result, this situation has led to forming a multivector confrontation

СОДЕРЖАНИЕ

Abdikanova N. Opposing Religious Extremism.....	3
Абен Т.А. Құқықтық мемлекеттегі қылмыстық заңның рөлі, маңызы.....	5
Абулкаирова Б.Т. Адам өлтіру зорлық қылмысының ең қауіпті түрі ретінде.....	10
Әкім Б. «Қылмыс» ұғымы және оның белгілері. Қылмыстық жауапкершілік және оның құрамы.....	15
Ахметов Р. Экологические преступления в Республике Казахстан.....	21
Амантаев А. Некоторые проблемы правового обеспечения борьбы с религиозным экстремизмом.....	26
Ауелбек Е.Б. Кінәсіздік презумпциясы принципін жетілдіру мәселелері.....	30
Асқарқызы А. Занды тұлғаның қылмыстық жауашылығы және қылмыстық құқықтың қағидалары.....	34
Албанбаева А Медиация туралы заң - билер билігінің жалғасы.....	39
Байқоңыр Е.Б. Уголовно-правовая характеристика преступления предусмотренного ст. 192-1 УК РК.....	45
Байзаков Т. Объект преступления в уголовном праве Республики Казахстан.....	50
Бисенгали Л. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экономические преступления.....	52
Бозаев А. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства по таможенным преступлениям в условиях таможенного союза.....	57
Бурлаева Е.Н. Некоторые проблемы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе.....	62
уҒалымұлы Д. Криминалистикалық болжаулардың тергеуде атқаратын рөлі.....	67
Досанова М.М. Қазақстан Республикасының сот жүйесіндегі реформалардың жетістіктері мен кемшіліктері.....	71
Давлетниязов Т. Проблемы санкционирования судом ареста в РК.....	76
Джумабеков А.М. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике.....	79
Дузбаева С. Ювенальная юстиция в Республике Казахстан.....	83
Есжан А.А. Вопросы совершенствования системы наказаний в аспекте уголовной ответственности юридических лиц.....	87

Есмагамбетова Ж. А. Қазіргі кездегі қылмыстық саясаттағы гуманизация және либерализация.....	88
Еменаева С. Координирующая роль органов прокуратуры в деле борьбы с преступностью и укрепления законности.....	94
Жонасова И.О. Кәмелетке толмаған қылмыскер тұлғасы.....	99
Жуматаев Е.Т. Проблемы применения залога, как меры пресечения в уголовном процессе.....	105
Жусипова А. Проституция среди несовершеннолетних.....	108
ii Абрашева А. Ұстау және қарау тактикасы. Ұстау мен қараудың өзекті проблемалары.....	111
Кан И.Ю. Криминологическая характеристика личности преступника и жертвы похищения человека.....	115
Каримова М. Криминологические проблемы борьбы с насильственной преступностью в Республике Казахстан.....	121
Касабулатова А. Проблемы борьбы с коррупцией.....	125
Каюпова Л. Религиозные преступления: проблемы и профилактика.....	128
Кусманова Д. Международный терроризм и его влияние на Казахстан.....	133
Құдайберген Ж. Правовые аспекты защиты прав интеллектуальной собственности в реализации программы ФИИР.....	139
Кунебаева Г.Д. Қазақстан салық жүйесіндегі кейбір мәселелер және оны шешу жолдары.....	145
Kurmanova A. Criminal responsibility for illegal human trafficking.....	148
Қыстықбаева С. А. Некоторые вопросы уголовной ответственности за побег из мест лишения свободы.....	151
Мади Г. Предупреждение преступности несовершеннолетних.....	156
Мадиев Ж.Ә. Қылмыстың іс жүргізуде адам құқықтары мен бостандықтарын қорғауда адвокаттың ролі.....	162
Майлыбаева А.Ж. Некоторые вопросы имплементации в законодательстве Республики Казахстан международных норм об ответственности за коррупцию.....	167
Мухамедаріу Уәбиәтжан Республикасының заңнамасы бойынша ҚҰЛШШШ тусінігі..... ^{1 7 2}	
Мухамедаріу Уәбиәтжан Республикасындағы нотариустың құқықтық жауапкершілігі.....	177

имуществу организаций, граждан и государства вследствие нарушения законодательства об охране окружающей среды, обязаны возместить вред в соответствии с действующим законодательством. При этом размер такого ущерба может рассчитываться на основе специальных инструкций и методик, утверждаемых местными органами либо центральными органами управления. Мы считаем, что следует ужесточить наказание за экологические преступления, и такие меры уже были приняты. Министерство охраны окружающей среды Казахстана внесло предложение ужесточить уголовную ответственность за экологические преступления. Данный законопроект Министерство охраны окружающей среды РК представило к рассмотрению сегодня, 10 февраля в Мажилисе Парламента Казахстана. По словам главы МООС Нургали Ашимова за прошедшие 5 лет ни один из виновных даже в самых грубых экологических нарушениях не был осужден. «Неточность законодательства позволяет преступникам уйти от наказания», - заявил Нургали Ашимов. Глава МООС РК предложил сажать на три года за экологические преступления, повлекший собой заболевание человека, на восемь лет - повлекшие смерть человека.

Список использованной литературы:

1. <http://ru.wikipedia.org/wiki-3Koora4eciaie> преступления (понятие и предмет).
2. Уголовный Кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.01.2011 г.). Глава 11.
3. Публикация от 27 сентября 2002 года, www.gratanet.com/publications/44
4. Казахстанское онлайн издание www.kazakhstanstandaily.com/
5. Статья Умирбаева З.А. «Экологическое преступление в уголовном праве».
6. Юриспруденция, сайт www.volnakz.com/yurisprudenciya/.

*Амантаев А,
студент 2 курса юридического факультета
Казахского Национального университета имени Аль-Фараби*

*Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского
Национального университета имени Аль-Фараби Маликова Ш.Б.*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БОРЬБЫ С РЕЛИГИОЗНЫМ ЭКСТРЕМИЗМОМ

В настоящее время в мировом сообществе имеются потенциальные угрозы международного религиозного экстремизма. Соответственно, существуют реальные угрозы для региональной безопасности, в том числе и для некоторых государств.

Что касается определения религиозного экстремизма, то законодатель дает в такой интерпретации: «Организация и (или) совершение идиических лиц действующих от имени организаций, признанных в ановленном порядке экстремистскими, преследующие разжигание игиозной вражды или розни, в том числе связанной с насилием или изывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, "зывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или вам и свободам граждан»

Состояние религиозного экстремизма в Республике Казахстан находится максимальной стадии религиозного радикализма. Доказывается это тояние потенциалом религиозной радикализации в обществе. Но это не "чит, что в стране нет проявления религиозного экстремизма. Это метод ертной оценки. Иначе говоря, это состояние оценивается тремя стадиями ития: 1) начальная стадия; 2) установленная стадия (в данном случае ся ввиду стадия, в которой религиозный экстремизм носит постоянный, ильный, устоявшийся характер); 3) максимальная стадия.

В Казахстане состояние религиозного экстремизма, особенно, если вая только южные регионы, можно оценить, как находящееся на овленной стадии. Если оценивать ситуацию в целом, то можно говорить "аксимальной стадии религиозного; радикализма. При этом нужно етить, что имели место как завершённые, так и незавершённые попытки осуществления террористических актов. Они, однако, своевременно были отвращены. Хотя некоторых людей и осудили за террористические вия, это прямо не означает наличие начальной стадии религиозного ризма. Это означает, что, во-первых, в этом государстве, имеются олько радикальных организаций или групп, у которых есть признаки антяого поведения и такие действия соответственно указывают на мальную стадию религиозного радикализма. Во-вторых, это активные озно-экстремистские действия членов таких организаций, например, ут-тахрир». Действия этой партии, а также других, близких к ней озно-экстремистских организаций указывают на установленную религиозного экстремизма. В-третьих, нужно учитывать все - таки то ятельство, что пока не совершены на территории страны никакие ристические акты.

Казахстаном укрепляется международное сотрудничество по линии ~ы с терроризмом и экстремизмом. Казахстан является членом ряда "альных антитеррористических структур, таких как АТЦ СНГ, РАТС ,ОДКБ.

В соответствии с решениями Совета безопасности ООН в стране на система противодействия отмыванию денег и финансированию истических организаций.

В декабре 2003 года распоряжением Президента РК создан Антитеррористический центр для более эффективной работы всех силовых структур в борьбе с проявлениями терроризма и религиозного экстремизма.

На АТЦ возложена координация деятельности всех специальных, правоохранительных и иных ведомств по борьбе с терроризмом и экстремизмом.

Однако в целом всеобщее состояние борьбы с религиозным экстремизмом в республике нельзя назвать удовлетворительным. Нужно совершенствовать нормативно-правовую базу, материально-техническое обеспечение и улучшить деятельность правоохранительных органов республики. Вместе с тем имеются и недостатки, особенно в части разработки материалов идеологической направленности.

Учитывая все вышеизложенные выводы можно определить виды вопросов борьбы с религиозным экстремизмом. Условно, однако, можно выдвинуть только общие, основные и специальные из них.

Общие вопросы, как правило, являются вопросами международной политики, а также международно-правового характера, и они общеизвестны. Основные же вопросы - это те, которые регулируются в рамках деятельности международных организаций. Специальные вопросы - это вопросы, решение которых находится также в пределах компетенции международных организаций, но регулируются они в соответствии с внутренними процедурами государств.

Если говорить об основных вопросах борьбы с международным религиозным экстремизмом, то таковыми являются:

1) отсутствие конкретной системы действий в универсальных, межрегиональных, региональных и двухсторонних договорах и в деятельности специализированных организаций;

2) низкий уровень эффективности деятельности государственных правоохранительных органов;

3) низкий уровень борьбы с религиозным экстремизмом в сфере международного сотрудничества универсальных, мультиваловальных и региональных, а также специализированных *орглаааиШцаШЦi*

4) малое научное изучение теоретико-методачМЯЁ^Л^армсгических вопросов борьбы с религиозным экстремизмом;

5) отсутствие методических систем, ВЙ^^^ННк... правовых, экономических, социальных, религиозных, вд^^^Щр научных аспектов борьбы с международным религиозным!

6) отсутствие систематизации таких «религиозно-экстремистская идея», «религиозно-экстремистская идеологическая идея», «религиозно-экстремистское сознание», «религиозно-экстремистская мотивация», «экстремистская мотивация», «экстремистская природа религиозно-экстремизма», а также «правовая природа религиозно-

7) общий медленный темп правового творчества в рамках подготовки, ований, принятия, изменений и дополнений к международным договорам ласти борьбы с религиозным экстремизмом.

Содержание специальных вопросов борьбы с религиозным экстремизмом в рамках ШОС, как и в случае с другими национальными ждениями, можно охарактеризовать:

1) слабостью механизмов борьбы с религиозным экстремизмом в их деятельности и в договорах;

2) различие способов ведения борьбы государствами-членами;

3) низком уровне взаимодействия органов государств-членов в сфере предупреждения, розыска, раскрытия и расследования преступления, вершаемых членами религиозно-экстремистских организаций;

4) недолжным состоянием предупреждения, предотвращения, пресечения, оперативного розыска, расследования преступлений, еющих международные религиозно-экстремистские направления;

5) закрытостью и несовершенством судебных процессов;

6) отсутствием специальных курсов по переподготовке и повышению квалификации экспертов, сотрудников правоохранительных органов и спецслужб и обмена опытом;

7) наличием проблемы исправления осужденных за преступления как террористического, так и религиозно-экстремистского характера;

8) несоблюдением и неуважением основных прав и свобод человека.

Относительно последнего выделенного в п.п. 7-8 вопросов следует отметить, что пока ни в одном из стран-участниц РАТС ШОС не разработаны системы и механизмы исправления и искоренения преступного умысла лиц, осужденных за преступления религиозно-экстремистского характера и недостаточно организован обмен опытом в данной сфере. Это объясняется несколькими специфическими аспектами этого исследуемого вопроса. В частности, внутри самой пенитенциарной системы государств-членов ШОС до сих пор не создана слаженная система обмена опытом по вопросу исправления такого рода осужденных. Это означает, что необходимо уделять особое внимание к решению данного вопроса, применив при этом глубокий научный подход.

Таким образом, из представленного вытекает общий вывод, о том, что необходимо провести комплексные исследования, целью которых является изучение фундаментальных, идеологических, криминологических, структурных, динамических, уголовно-правовых, а также международно-правовых характеристик религиозного экстремизма. Отталкиваясь от данной цели можно сформулировать нижеследующие задачи, решение которых будет способствовать повышению эффективности борьбы с этим преступлением. Во-первых, нужно определить научную методологию комплексного исследования понятия «религиозный экстремизм» и его международную сущность. Во-вторых, проанализировать все существующие научные

подходы, имеющие отношение к исследованию «религиозного экстремизма» и выделить при этом все основные научные концепции, учитывающие реальный и потенциальный характер этого общественно опасного явления. В-третьих, обобщить с применением междисциплинарного подхода полученные выводы и основные положения и осуществить их апробацию в виде научных и практических результатов. И, в-четвёртых, научно обосновать стратегию борьбы с религиозным экстремизмом с учётом краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных угроз.

Список использованной литературы:

1. Бойко Ю., Садыкова Э. Политико-правовые аспекты международного сотрудничества в борьбе с терроризмом в рамках ШОС //Обозреватель-Observer. 8/2008. - С. 30.

2. Закон Республики Казахстан от 18.02.2005 N 31-3 "О противодействии экстремизму"

3. Бекбосынов Е.Т. Некоторые вопросы борьбы с религиозным экстремизмом в деятельности Региональной Антитеррористической Структуры Шанхайской Организации Сотрудничества (РАТС ШОС) //Дисс. - С. 2.

4. Бекбосынов Е.Т. Некоторые вопросы борьбы с религиозным экстремизмом в деятельности Региональной Антитеррористической Структуры Шанхайской Организации Сотрудничества (РАТС ШОС) //Дисс. - С. 4.

5. Бекбосынов Е.Т. Некоторые вопросы борьбы с религиозным экстремизмом в деятельности Региональной Антитеррористической Структуры Шанхайской Организации Сотрудничества (РАТС ШОС) //Дисс. - С. 6-8.

6. По материалам электронных средств массовой информации //Режим доступа: <http://portal.mfa.kz/portal/page/portal/rnfa/rii/content/policy/issues/counteracting/01>.

7. Режим доступа: <http://www.ecrats.com/ru/news/2069>.

Ауелбек Е.Б.,

Қаржы полиция академиясының жоғарғы және жоғарғы оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің 3-курс тыңдаушысы

Ғылыми жетекшісі: Галеева Д.Қ. - қаржы полициясының академиясының қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу құқығы кафедрасының аға оқытушысы, Астана қ.

КШӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫ ПРИНЦИПШ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕРІ

Қазақ АКСР-ның өзінін тәуелсіздігін алып, өзін ресми түрде «Тәуелсіз Қазақстан Республикасы» - деп жариялағаннан бері 20 жыл уақыт өтті. Осы 20 жылдың ішінде республикамыздың әлеуметтік, экономикалық құқықтық т.б. жағдайы, заңнамамыз дамып, үлкен жетістіктерге жеттік. Тәуелсіздігіміздің 20 жылдығына орай елімізде көптеген іс-шаралар

жасап отыр. Бірақ бұл іс-шаралардың нәтижесінде қылмыстық іс жүргізу процесіндегі өзгерістерді бақылауға және оларды ескеруіміз қажет. Біздің ойымызша, бұл іс-шаралардың нәтижесінде қылмыстық іс жүргізу процесіндегі өзгерістерді бақылауға және оларды ескеруіміз қажет.

Еліміздің өркендеуінің арқасында жетілген заңнамалар халқымыздың іргі кунделікті әлеуметтік өмірінде кенінен қолданыста жүр. Осыған яанысты кінәсіздік презумпциясының кейбір тетіктері ахуалды елелеріне айналып отыр.

Кінәсіздік презумпциясы тарихқа сүйенсек, Ежелгі Римде *praesumptio boni* — сот ісіне қатысушы, бірақ кінәсі дәлелденбеген тұлға деген мағына береді. Кылмыстық іс жүргізу ұзақ категориясы, кылмыстық сот ісін жүргізу «рухы», ! ғ. Ұлы Француз буржуазиялық революциясына дейін қоғамдық саяси идея не туындап, саясаттан қылмыстық іс жүргізуге ауысты.

Алғаш рет кінәсіздік презумпциясы 1977 жылы КСЮ-ның ясының негізгі қағидасы болып бекітілді. Кінәсіздік презумпциясы жьшы ҚР Қылмыстық іс жүргізу кодексінің 19-бабында 1995 жылғы ҚР ясын басшылыққа ала отырып, қабылданып өз заны күшіне енді.

Кінәсіздік презумпциясы:

1) адамның қылмыс жасағандығы ҚГЖК-де көзделген тәртіппен центген және соттын заңды күшіне енген үкіммен танылғанға дейін ол ан қылмысқа кінәлі емес деп саналады.

2) айыпталушы өзінің кінәсін дәлелдеусе міндетті емес

3) айыпталушының кінәлілігі жөнінде сейілмеген күдік оның пайдасына

4) айыптау үкімін болжамдарға негіздеуге болмайды және үкім қа жататын дәлелдемелердің жиынтығымен расталуы тиіс.[4.9]

Кінәсіздік презумпциясы принципіне сәйкес қылмыстық іс жүргізудегі л» және қылмыс жасауға «кінәлі адам» - бірдей ұғымдар емес.

алдын ала тергеу жүргізудің барысында айыпталушы ретінде жауапқа ған адамның қылмыс жасауға кінәлі немесе кінәсіз екенін тек қана сот Егер, бұл адамның кінәлі екендігі сотта қылмыстық істі қараудың сінде дәлелденіп, ол жөнінде айыптау үкімі шығарылған болса, онда [заңды күшіне енгеннен кейін бұл адам қылмыскер ретінде қаралады. сы принципте туындайтын ереже: айыптаушының қылмыс жасағаны жолмен дәлелденуі тиіс және оны дәлелдеу айыптау тарабына аушыға) жүктеледі.

Айыпталушы өзінің кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті емес, бірақ ол өзіне ан айыпталудан қорғануға құқылы. Егер айыпталушы заң бойынша ен құқықтарын қолдануға әрекет жасамайтын болса, оның өзін осылай і кінәсін мойындауды білдіреді деп санауға жатпайды.

сы принципке байланысты тағы бір маңызды қағида - ының кінәлілігі жөнінде сейілмейтін күдік оның пайдасына қаралуы

«Ейішейтін күдік» ретінде бұл іс бойынша шешілуге тиісті мәселе де анық тұжырымға келу мүмкін болмайтын жағдай қаралады. Мәселен