

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТ!  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ  
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРШ ЗЕРДЕЛЕУ  
ЖӨНШІПҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРІЗУ  
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРА АСЫ  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО  
ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ

*Қазақстан Тәуелсіздігінің 20 жылдығына арналған*

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРІЗУДІ  
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

*тақырыбындағы жоғары оқу орындарының арасындағы  
жыл сайынғы докторанттармен студенттердің ғылыми конференциясының*  
**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ**

*Ежегодной Межвузовской научной конференции  
докторантов, магистрантов и студентов  
посвященной 20-летию Независимости Казахстана*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ**

**28 қазақ 2011 жыл**

**II Шығарылым**

**II Выпуск**

**Алматы қаласы**

УДК 343:378  
ББК 67.408:74.58  
А43

Ответственный редактор: д.ю.н., профессор Джансараева Р.Е.  
Члены редколлегии: к.ю.н., доцент Жугралина Б.М.  
к.ю.н., доцент Жетибаев Н.С.

**А43** - Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: Мат-лы Ежегодной Межвузовской научной конференции докторантов, магистрантов и студентов - Алматы, 2012. - 332с.

ISBN 978-601-247-466-4

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной Межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах докторантов, магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем борьбы с преступностью.

УДК 343:378  
ББК 67.408:74.58

ISBN 978-601-247-466-4

© Казахский национальный  
университет им.аль-Фараби, 2012

*Abdikanova N.,  
2 course students of international relations department  
KazNU after Al-Farabi*

*ientis leader: candidate of yudical sciens, senior lecture Zhugralina B.M.*

## OPPOSING RELIGIOUS EXTREMISM

It is well-known that extremism of all sorts is nowadays a real danger for both bal society and the national safety and security of any country: its territorial ty, constitutional rights and freedom of its citizens. The most dangerous type lism is that disguising itself under the mask of religion and leading to the ace and escalation of interconfessional conflicts. Its utterly radical instances to serious conflicts and antagonism. They present a serious threat to ' and safety. Thus, they are a threat for the mankind.

For instance, the most violent religious extremists set as their goal forming a i state. The state, where legal norms would be substituted with the norms of jon, which is common to the whole population. Religious extremism often a union with the religious fundamentalism, the quintessence of which lies in ve for recreating the fundamentals of "one's own" civilization, be main activity of religious extremists is rousing religious hatred. It violence and calling for violence, as well' as using religious practices cause threats for the safety and security of the mankind. For example, ladicalist trends have emerged in the Muslim society in the disguise of the for religious purity.

e of these trends is represented by the religious extremism organization at-takhrir'. The ideology of this organization contradicts the traditional The activities of this organization are not motivated by the religious rules, that they fight against the unfair social policies of the existing state

ultra radical trend 'at-Takfir va-l-khidzhra' refutes all the existing social, and ethnocultural rules in its activities. It is based on the point called which means 'accusing the Muslims in the lack of faith',

e activities of the religious and missionary organization 'Tabligi dzhamaat' a hidden threat. It has become a key figure in spreading Islamic extremism, under the mask of 'peace loving and nonpoliticality' it has given a lot of ~al and material support to terroristic groups.

any countries face the acts of various groups of religious extremists, tan is not an exception in this matter. According to the data of the "ttee of Religious Affairs at the Ministry of Culture of the Republic of tan, the number of religious unions in Kazakhstan has become more than 6 bigger in the years of sovereignty (there were 671 of them in 1990, and 4427 2010). As a result, this situation has led to forming a multivector confrontation

Мулкеманова С. Айып тағудың бір түрі ретінде жеке айыптау және онын қылмыстық материалдық және қылмыстық-процессуалдық аспект бойынша түсінігі.....	182
Муратбек Б.Т. Проблема педофилии в криминологии.....	183
Мурзагулова Л. Қазіргі кездегі қылмыстық заннаманы ізгіліктендіру және онын өзекті проблемалары.....	192
Мусабекова А.Р. Тұрғын үйге қол сұқпаушылық - қылмыстық іс жүргізудің қағидасы ретінде.....	198
/Муханова Ш.Н. Сот сараптамасын жүргізуде арнайы білімдерді қолданудың ерекшеліктері.....	200
Муслим О. Тәуелсіз мемлекетіміздің даму жолындағы қылмыстық заннаманы жетілдіру мен жазаны қолданудың өзекті мәселесі.....	205
Мырзашер А. Қазіргі таңдағы экстремизмнің катері.....	207
Мамитов Д.А. Экономикалық қауіпсіздік ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің бір бағыты ретінде.....	208
Мамитова Ж.А. Сравнительный анализ систем преступлений в сфере экономической деятельности по законодательству Республики Казахстан и стран дальнего зарубежья.....	213
Макажанова Г. Прокуратура органдарының қалыптасу тарихы.....	218
Мельник А. И. Принципы уголовного права Республики Казахстан: вопросы законодательного регулирования.....	224
Нуржанова А., Байбосынова А. К вопросу об ответственности за насильственные действия сексуального характера в отношении лиц заведомо не достигших 14-летнего возраста.....	226
Oryngaliev A. Criminal punishment for illegal transplantation of human organs.....	231
Оводов И. Первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия при раскрытия краж.....	238
Пак Е. Рецидивная преступность.....	244
Райымбергенова К.Т. Қылмыстан сақтандыру құқықтық негіздері.....	248
Райымбергенова К.Т. Діни экстремизммен күресу және алдын алу шаралары.....	251
Рсалин Ш.М. Сот және алдын ала тергеу органдарының лауазымды тұлғаларының сот төрелігіне қарсы жасайтын криминологиялық тұрғыда қылмыстарын алдын алу.....	258
Рахатаев М.С. Сот баллистикасының объектілерін табу, бекіту, алу және зерттеу ерекшеліктері.....	265

Раздыкова А.Ш. Юридическая природа мер пресечения.....	270
Серікұлы А. Уголовно-правовые проблемы борьбы с торговлей людьми.....	274
Семёнова О.А. Гуманизация уголовного закона в Республике Казахстан.....	278
Секенов А. Состояние и причины преступности несовершеннолетних.....	281
Сулейменова А. Гуманизация уголовного законодательства РК.....	283
Сидарова А. Паракорлық қылмысының себептері.....	286
Сейдазимов Ч. Некоторые проблемы уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.....	290
Тажин М.Е. Жалған кәсіпкерлік және онымен күресудің өзекті мәселелері.....	292
Токтасынова А. Қазақстан Республикасындағы тағылық әрекеттер.....	294
Турабеков Д.Е. Анализ зарубежного опыта в сфере борьбы с коррупцией: опыт для Казахстана.....	299
Ужахов А.А. Привлечение юридических лиц к уголовной ответственности в зарубежных странах и тенденции внедрения в отечественное законодательство.....	304
Умирзакова АС. Банк жүйесіндегі несиелеу операцияларының құқықтық орны.....	312
Шакирт Д. Роль органов финансовой полиции Республики Казахстан в международном сотрудничестве в розыске, аресте и конфискации денежных средств и имущества, полученных незаконным путем.....	316
Шарипова М. Ювенальная юстиция РК. Проблемы и перспективы развития.....	323

Сексуальной направленности	59	70
Против жизни и здоровья	120	164

Преступность несовершеннолетних в последние годы росла в семь раз быстрее, чем изменялось общее число населения этой возрастной группы. Доля групповых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, в несколько раз выше аналогичного показателя взрослой преступности и составляет от 20 до 80% в структуре преступности в зависимости от различных видов преступлений, их территориального происхождения и т.д. Можно утверждать, что несовершеннолетние — одна из наиболее криминально пораженных категорий населения.

Анализ динамики преступности несовершеннолетних в РК позволяет выявить ряд важных факторов.

РК имеет высокий уровень преступности несовершеннолетних и отличается интенсивными темпами ее роста - в среднем на 14—17% каждые пять лет.

Рост преступности несовершеннолетних происходит на фоне сокращения или крайне незначительного в отдельные годы увеличения общей численности этой возрастной группы.

1. Рост преступности несовершеннолетних происходит на фоне общего роста преступности в стране, охватывающего и другие возрастные группы, но отличается большей интенсивностью.

• 2. Преступность несовершеннолетних росла, несмотря на то обстоятельство, что в отдельные периоды в РК карательная практика в отношении этой категории населения была достаточно суровой.

3. Определенную поправку в картину состояния преступности следует внести в связи с существованием такого явления, как латентность. Латентность обусловлена дефектами регистрации и реального выявления преступлений несовершеннолетних. По оценкам специалистов-экспертов, преступность несовершеннолетних реально в 3-4 раза выше, чем официально отражаемая уголовной статистикой [1].

К основным причинам роста преступности несовершеннолетних часто относят:

- неудовлетворительные условия воспитания детей во многих семьях;
- слабую помощь родителям в деле педагогического воспитания детей и подростков;
- неудовлетворительные условия воспитания во многих школах и других детских учреждениях;
- слабую подготовку кадров, ведущих воспитательную работу в этих учреждениях;
- неудовлетворительные условия воспитания во внешкольных учреждениях;

неудовлетворительную работу комиссий по делам несовершеннолетних;

- формализм в деятельности общественных организаций, призванных содействовать семье, школе, детским учреждениям, культурным и другим учреждениям в воспитании детей и подростков, а также милиции, прокуратуре и суду в вопросах предупреждения правонарушений несовершеннолетних;

- недостатки в работе правоохранительных органов по борьбе с преступностью несовершеннолетних.

#### Список использованных источников:

1. Каиржанов Е. Криминология. Алматы., 2001 г.

*Сулеймеыова А.,*

*студентка 2 курса юридического факультета  
Казахского Национального университета имени аль-Фараби*

*Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры уголовного права,  
уголовного процесса, криминалистики Казахского Национального  
университета имени аль-Фараби Маликова Ш.Б.*

#### ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК

С первых дней образования суверенного Казахстана был взят курс на реформу уголовной политики республики. В своем Послании народу Казахстана от 29 января 2010 года «Новое десятилетие - новый экономический подъем - новые возможности Казахстана» Нурсултан Абишевич Назарбаев поставил задачу - гуманизировать законодательство РК.

В основе гуманизации лежит уважение к людям, забота о них, убеждение в больших возможностях к самосовершенствованию. Благо человека согласно гуманизации - конечная цель общества.

Действующий Уголовный кодекс - достаточно эффективный инструмент борьбы с преступностью и уголовно-правовой защиты прав и свобод человека, интересов государства и общества и в целом, отвечает стандартам правового государства. Но совершенствование законодательства всегда будет основным приоритетом государственной политики.

Указ Президента Нурсултана Назарбаева о принятии Концепции правовой политики был подписан 24 августа 2009 года. В Концепции подчеркивается, что развитие казахстанского законодательства и его эффективное применение будут способствовать дальнейшему укреплению режима законности, соблюдению конституционных прав и свобод человека и гражданина, обеспечению развития страны, укреплению казахстанской государственности.

В Концепции немаловажное внимание уделяется гуманизации уголовного законодательства РК. Стоит отметить, что согласно Концепции гуманизация касается лиц, которые впервые совершили преступления небольшой и средней тяжести, людей преклонного возраста, а также беременных и одиноких женщин, у которых имеются малолетние дети.

Такой подход к реализации законопроектной и нормотворческой деятельности государственных органов будет способствовать повышению качества жизни населения страны.

Основная цель гуманизации уголовного законодательства государства в целом заключается в уменьшении необоснованно завышенных карательных функций уголовной политики, когда заключение под стражу и лишение свободы являются, чуть ли не единственными показателями эффективности уголовного закона, деятельности правоохранительных и судебных органов. Учитывая, что лишение свободы все еще остается основным видом уголовного наказания, необходимо принимать меры, повышающие воспитательный компонент лишения свободы, в котором пока преобладает компонент кары. В частности, необходимо дальнейшее развитие содержания, форм и методов исправительно-воспитательного воздействия на осужденных на основе принципа индивидуализации исполнения наказания.

Гуманизация уголовного законодательства позволит создать резервы для сокращения «тюремного населения» страны. В настоящее время при рецидиве преступлений, в первую очередь имущественных, доля которых превышает 40 % в структуре преступности, судьи обязаны назначать наказание в виде лишения свободы. В результате та же мелкая кража, совершенная повторно, влечет длительное лишение свободы.

Создается новая сфера правового регулирования - административная юстиция, определяющая процедуру рассмотрения и разрешения дел об административных спорах и об административных правонарушениях.

Законом внесены изменения в 212 статей Уголовного кодекса и более чем 260 составов преступлений, в Кодекс об административных правонарушениях введены 18 новых статей.

Во всех исправительных учреждениях в настоящее время проводится активная работа, связанная с подготовкой к освобождению несколько десятков осужденных, которые отбывают наказание за совершение преступлений средней тяжести. Ставится вопрос о создании во всех областных центрах реабилитационных комплексов для бывших заключенных и тех, кто досрочно освобожден. Поскольку эти люди теряют социальные и родственные связи, им сложно найти работу сразу после освобождения.

Полная декриминализация, то есть признания деяния непроступным и исключение его признаков из уголовного закона, произошла в отношении следующих статей УК РК: ст. 105 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», ст. 149 «Воспрепятствование осуществлению права на свободу

совести и вероисповеданий», ст. 150 «Воспрепятствование деятельности общественных объединений», ст. 223 «Обман потребителей», ст. 225 «Регистрация незаконных сделок по природопользованию» и др.

С 2003 года в РК объявлен мораторий на смертную казнь, что является последним шагом к ее полной отмене. В настоящее время смертная казнь полностью отменена в 95 странах, применяется на практике лишь в 58 странах мира.

В целях расширения применения наказаний, не связанных с лишением свободы, в санкции ч.3 ст. 103 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью», ч.1 ст. 107 «Истязание», ст. 119 «Оставление в опасности», ст. 141 «Нарушения равноправия граждан», ст. 186 «Нарушение вещных прав на землю» ввелся такой вид наказания как ограничение свободы.

Введение в РК ювенальной юстиции позволило сократить число малолетних правонарушителей, подвергнутых лишению свободы. Тем самым снизился рост рецидива преступности среди несовершеннолетних.

Арест как вид наказания исключился из системы наказаний уголовного законодательства. Снизились сроки лишения свободы по отдельным составам преступлений. Например, в ч.2 ст. 196 «Монополистическая деятельность» наказание снизилось до двух лет лишения свободы, в ч.1 ст. 215 «Неправомерные действия при банкротстве» порог снизился с пяти лет до трех лет лишения свободы, в ст. 242 «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» наказание в виде лишения свободы снизилось до двух лет.

Для сравнения, в РФ арест как вид наказания все еще применяется. При этом осужденные содержатся в запираемых камерах, им запрещаются свидания с родственниками и передачи. Стоит отметить, что при назначении одному осужденному ареста на 6 месяцев, а другому — лишения свободы на этот же срок, в более выгодных условиях окажется тот из них, кто осужден на лишение свободы, что противоречит Уголовному кодексу Российской Федерации, согласно которому лишение свободы является более строгим наказанием, чем арест.

Очень важно, чтобы осужденные почувствовали, что они нужны обществу. Нельзя воспринимать их как закоренелых преступников. Многие из них совершили ошибку, оступились, необходимо дать им шанс исправиться и вернуться в общество полноценными гражданами.

Суровость закона и жесткость таких мер не всегда приводят к достижению положительных результатов в части снижения уровня преступности и обеспечения должной общественной безопасности, а в некоторых случаях, наоборот приводят к обратному процессу, когда, к примеру, увеличение тюремного населения создает дополнительные финансовые и материальные государственные затраты, а сама политика государства вместо исправительного эффекта, способствует росту преступности, увеличению числа безработных, освободившихся из мест лишения свободы и негативно сказывается на общественном сознании и восприятии тюремной политики государства.

Казахстанский опыт гуманизации и либерализации уголовного законодательства, несомненно, будет показательным и Казахстан - первое государство из стран СНГ, которое проводит такое реформирование своего уголовного законодательства, правоохранительной и судебной системы.

Гуманизация в нашей стране проводится осторожно и, не торопясь. Условно-досрочное освобождение происходит не массово, а поэтапно. Это можно ярко показать на примере принятых законов об амнистии (т.е. освобождение от наказания лиц, осужденных судом, а также прекращение уголовного преследования). С момента обретения независимости было принято шесть законов: 5 октября 1994 «Об амнистии в связи с Международным годом семьи», 15 июня 1996 года «Об амнистии в связи с первой годовщиной новой Конституции Республики Казахстан», 13 июля 1999 года «Об амнистии в связи с Годом единства и преемственности поколений», 29 декабря 2000 г. «Об амнистии в связи с десятой годовщиной принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Казахстан», 19 февраля 2002 года «Об амнистии в связи с десятилетием Независимости Республики Казахстан», 9 января 2006 года «Об амнистии в связи с празднованием Дня Независимости Республики Казахстан».

Седьмой проект закона «Об амнистии осужденных в связи 20-летием независимости Казахстана» 26 октября 2011 года был одобрен Мажилисом и отправлен в Сенат. Сама процедура амнистии начнется сразу после того, как закон подпишет Президент страны. Благодаря чему на свободу смогут выйти почти 16.000 человек, осужденных за преступления небольшой и средней тяжести. Тем самым, начатая государством гуманизация уголовного законодательства РК позволит многим осужденным освободиться из мест лишения свободы и начать жизнь с чистого листа.

*Сидорова А.,*

*эл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық Университет 2 курс студенті*

*Ғылыми жетекшісі: қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу және криминалистика кафедрасының доценті, з.ғ.к. Бижанова А.Р.*

## **ПАРАКОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСЫНЫҢ СЕБЕПТЕРІ**

Қоғамымызға паракорлық қандай зиян келтіріп отырғаны белгілі. Бұл сыбайлас жемқорлық қылмыстарының өте қауіпті түрі болып табылады. Оның қауіптілігі оның пайдакорлық ниетпен жасалынатын қылмыстармен араласып, қосылып жасалуында. Паракорлық мемлекеттік аппарат қызметінің дұрыс жұмыс істеуіне бегет жасайды және олардың беделін кетіруге, Үкімет және атқару органдарының қызметінде әділдік қағидасын бұзуга әкеліп соқтырады. Паракорлық көптеген мемлекеттік қызметшілерінің адал екеніне

күмән туғызып, масқаралау арқылы сенімсіздік келтіріп қана қоймай, жалпы мемлекетке, конституциядағы азаматтардың мүдделері мен құқықтарын шектеуге, заңдылық қағидаларының бұрмалануы және мемлекеттің нарықтық реформаларының дұрыс жүргізілуін тежейді. Осы ретте жең ұшынан жалғасқан паракорлық көбінесе жемқорлықпен, қызмет бабын пайдаланып қиянат жасаумен тығыз байланысты. Өйткені ол лауазымды адамдардың жеке басының немесе белгілі бір топтың заңсыз баюының бірден-бір тәсілі. Талдау барысында паракорлыққа қатысты қылмыстардың жасалуына жағдай тугызатын себептер негізінен мыналар екен.

1. Қазақстан Республикасындағы адам және азамат құқықтары саласындағы халықтың құқықтық мәдениетінің төмен деңгейі;

2. Мемлекеттік органдар, мемлекеттік мекемелер, ұйымдар және барлық жеке меншік нысанындағы кәсіпорындардың басшылық құрамын құруда кадрлар іріктеудің жетілмегендігі;

3. Паракорлыққа қарсы күрес тәрбиесі және оқу орындарда, ең алдымен жоғарғы оқу орындарында паракорлыққа қарсы түсінік қалыптастыру жүйесінің болмауы;

4. Мемлекеттік органдардың шенеуніктерінің, мемлекеттік ұйымдардың, мекеме және кәсіпорындардың басшыларының арасында ашық түрде мүлкі, табысы және оның көзі туралы жариялаудың болмауы;

5. Кейбір шапшаң есетін басшылардың мемлекеттігі, азаматтығы және патриотизмінің төмен деңгейі;

6. Мемлекеттік қызметшілердің жалақысының және мемлекеттік қызметшілердің элеуметтік қорғалуының ынталандыру шараларының төмендігі;

7. Мемлекеттік қызметшілердің біліктілігі мен кәсіби деңгейінің төмендігі;

8. Мемлекеттік басқару саласынан табыс етілетін елдің үкіметтік емес ұйымдары ұсынатын әлеуметтік қызметтер саласы жазықтығының тарлығы;

9. Бұқаралық ақпарат құралдарында паракорлық қылмыстары туралы істердің соттарда қаралу нәтижелері жөнінде хабарлап, талдап, түсіндіріп, жеке құқық қорғау органдары мен соттардың жұмыстарын кең насихаттап отырудың жеткіліксіз дәрежеде жүргізілуі.

Әрбір мемлекеттік органдағы паракорлық қылмыстарының себептеріне берген сарапшылардың бағасы мынаны көрсетеді: барлық мемлекеттік органдар үшін паракорлықтың негізгі факторы кадрларды іріктеп алуға шығындар болып келеді. Сонымен бірге кейбір ведомстволарда берілген фактор басқаларына қарағанда біршама айқын көрінетіндігін атап кету керек. Оларға: Ішкі істер министрлігі, Жоғарғы сот, Мемлекеттік қызмет істері агенттігі, Сыртқы істер министрлігі жатады. Сарапшылардың пікірінше, қызметкерлердің жалақысының төмен болуы Денсаулық сақтау министрлігі, Еңбек және халықты элеуметтік қорғау министрлігі және Білім