

ISSN 2409-4102

Экономический журнал «Globus»

GLOBUS

научные журналы

МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ



По результатам II международной
научно-практической конференции
«Достижения и проблемы
современной науки»

3 часть

Санкт-Петербург - 2015

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 2218-2268

Сборник публикаций научного журнала "Globus" по материалам II международной научно-практической конференции: «Достижения и проблемы современной науки» г. Санкт-Петербурга: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – С-П. : Научный журнал "Globus", 2015. –170с.

ISSN: 2218-2268

Тираж – 300 экз.

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 2218-2268

Издательство не несет ответственности за материалы, опубликованные в сборнике. Все материалы поданы в авторской редакции и отображают персональную позицию участника конференции.

Контактная информация организационного комитета конференции:

Научный журнал "Globus"

Электронная почта: info@globus-science.org.ua

Официальный сайт: www.globus-science.ru

Содержание

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Aydarbaeva Dina, Imankulova Sofia, Shokanova Akmaral ETHNOBOTANICAL STUDY OF WILD PLANTS	6
Красненко А.С., Печкин А.С., Печкина Ю.А. МАКРОЗООБЕНТОС РЕКИ ШАЙТАНКА В ЧЕРТЕ ГОРОДА САЛЕХАРД	8
Печкин А.С., Кобелев В.О., Красненко А.С., Печкина Ю.А. УЧЕТ ПАРАМЕТРИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ ПОЛУОСТРОВА ЯМАЛ	12
Ражабкадиева Т.Р. СОСТОЯНИЕ МЕМБРАН ЭРИТРОЦИТОВ ПЕРИФЕРИЧЕСКОЙ КРОВИ ПРИ ХРОНИЧЕСКОЙ НАРКОЗАВИСИМОСТИ	14
Устинова В.И., Кремнёва Н.Е., Осипов А.А. ВЛИЯНИЕ НАНОЧАСТИЦ ЖЕЛЕЗА НА НИТРИФИЦИРУЮЩУЮ АКТИВНОСТЬ	17

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Суриков Ю.Н. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МУЗЕЯ: ПОДХОДЫ, КРИТЕРИИ, ТЕХНОЛОГИИ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ)	21
---	----

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Сердюков А.А. ЛЮБИТЕЛЬСТВО И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ И ПЕДАГОГИКИ	25
--	----

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

Дубинкина Т.Ю. РАЗВИТИЕ ИМИДЖА РОССИИ В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПРЕССЕ ФРАНЦИИ	30
Горохов А.В. ВЕЛИКОЕ ПЕРЕСЕЛЕНИЕ НАРОДОВ: НАЧАЛО КОНЦА ЕВРОПЫ? – (СТАТЬЯ- ОБРАЩЕНИЕ)	33
Романова Д.Ю. РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНФЛИКТОЛОГИИ	35

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Аминов У.К. ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ	38
Жубаназарова Н.С., Камзанова А.Т. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	41
Колосова Т.А. ЗАЩИТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	48
Костенко А.А., Слободская А.А. ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ..	53
Свиридов А.К. ИННОВАЦИОННАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН	57

решены серьезные рассогласования среди исследователей в отношении основ научной психологической деятельности и предмета психологии [7].

Сложность освоения психологического знания студентами состоит и в том, что психология строит себя по эталонам естественных наук, обладая при этом специфическими особенностями гуманитарного знания: человекосоразмерностью, ценностной размерностью, процессуальностью, индивидуализирующей методологией, субъектностью, осознанием особой роли понимания, преобладанием качественного аспекта исследований над количественным, языковой чувствительностью. Психология познает самые сложные системы – культуру, социум, и требует выхода за пределы имеющихся границ научности [11].

Обнаружение гуманитарных основ в психологическом знании зачастую неожиданно для студентов, поскольку это расходится с их ожиданиями, основанными на представлениях о психологии как о естественно-научном знании. И наоборот, возникает и усиливается когнитивный диссонанс, связанный с тем, что многие базовые учебные дисциплины (психологический практикум, психофизиология, математические методы в психологии, психодиагностика (особенно, в той ее части, которая изучает психометрику), опираются на точные научные знания, рассогласовывающиеся с гуманитарными основами психологии.

Уже к концу первого года обучения у студентов появляется субъективное ощущение того, что изучаемый предмет – личность – «рассыпается на кусочки». Нередко возникает страх за свое профессиональное будущее, вызванный несоответствием полученных знаний тем ожиданиям, которые заставили выбрать эту профессию.

Данные проблемы хронологически совпадают с нормативными кризисами профессионального развития, характерными для студенческого возраста, обостряя их течение. Кризис на личностно-субъективном уровне способствует появлению у студентов-психологов так называемого «кризиса разочарования», который может рассматриваться в качестве закономерного этапа профессионального становления психолога. Самым болезненным разочарованием становится «разочарование в самом себе», неуверенность студента в том, что он правильно выбрал профессию, что из него получится настоящий психолог [4].

Однако, с другой стороны, данные критические моменты можно считать своеобразным «шансом» для личностного развития будущего психолога [там же]. В случае успешного прохождения этих кризисов изменяется и Я-концепция личности. Как следствие, активизация психологической проблемы в сознании студента может обеспечить продуктивное преобразование глубинных структур личности для повышения профессионализма будущего психолога.

Таким образом, специфичность профессиональной деятельности психолога, проявляясь в особенностях ее предмета – субъектности человека, в особенностях инструментального обеспечения работы – личность психолога, обуславливает необходимость обеспечения личностно-профессионального развития психолога на этапе профессиональной подготовки. С этой целью должны быть учтены субъективные стороны обучения психолога в вузе.

Список литературы:

1. Аксенова И.В. Динамика развития профессионально-перцептивной культуры студентов-психологов: дисс...канд. психол. наук. - Ставрополь, 2000. – 198 с.
2. Березин А.Ф. Развитие субъектности студентов-психологов в процессе самостоятельной учебной деятельности: автореф. дисс...канд. психол. наук. - Ставрополь, 2002. - 21 с.
3. Буякас Т.М. О проблемах становления чувства самоидентичности у студентов-психологов // Идентичность: хрестоматия / Сост. Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК». 2003. - С.221-224.

4. Вачков И.В., Гриншпун И.Б., Пряжников Н.С. Введение в профессию «психолог»: учеб. Пособие / Под ред. И.Б. Гриншпуна. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. -464 с.
5. Григорович Л.А. Введение в профессию «психолог»: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004. - 192 с.
6. Донцов А.И., Жуков Ю.М., Петровская Л.А. Практическая психология как область социальной деятельности // Идентичность: хрестоматия / Сост. Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. - С. 221-224.
7. Кун Т. Структура научных революций. - М.: Прогресс, 1975.
8. Митина Л.М. Специальное психологическое образование как основа профессионального развития личности // Развивающаяся психология – основа гуманизации образования: материалы I Всероссийской научно-методической конференции / Под ред. В.Я.Ляудис, Н.Н.Корж. - М., 1998.
9. Михеев В.А. Психолог – одна профессия или пять? // Развивающаяся психология – основа гуманизации образования: материалы I Всероссийской научно-методической конференции / Под ред. В.Я.Ляудис, Н.Н.Корж. - М., 1998.
10. Сапогова Е.Е. Профессиональное психологическое сознание // Практическая психология. – 1997. - № 6. – С.3-12.
11. Сурков В.Н. Гносеологические ориентиры в становлении и предметном самоопределении психологического знания: автореф. дис. ... канд. философ. наук. - Омск, 2004. - 21 с.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

**Жубаназарова Н.С.,
Камзанова А.Т.**

*Факультет философии и политологии, Казахский Национальный Университет
им. аль-Фараби, Алматы*

**E-mail: Zhubanazarova@mail.ru*

Современный этап развития общества характеризуется глубокими и многоплановыми преобразованиями. На рубеже 20-21 веков произошли структурные изменения в системе представлений человека о мире и об обществе. Все эти изменения сопровождаются кардинальной ломкой стереотипов в сознании, деятельности, образе жизни субъектов. Основной экономических отношений стал не товар, не продукт, а информация – в том или ином виде.

В связи с этим стало очевидно, что передача, распространение и хранение информации вскоре станут решающими во многих, если не во всех сферах жизни человеческого общества. В связи с этим современность требует от человека динамичности, активности, усилий по саморазвитию и самосовершенствованию, высокой степени информированности. Способности находить, перерабатывать, создавать информацию, а так же способность к эффективному общению выходят на первый план.

В связи с этим очень важной становится коммуникативная компетентность. Коммуникации постепенно занимают все больше и больше времени в деятельности любого человека. Будь то бытовые, межличностные или трудовые отношения, каждый раз необходимо выстраивать коммуникации. Как следствие компетентность в общении воспринимается как социальная необходимость, возрастает потребность в знаниях о ней, поэтому развитие коммуникативной компетентности становится одной из задач высшего образования.

В статье рассматривается проблема личностного потенциала и его критериев в рамках исследования инновационной и предпринимательской активности современной молодежи. Рассматривается взаимосвязь критериев личностного потенциала с коммуникативными особенностями современной молодежи, перспективной в плане генерирования оригинальных научно-технических идей. Поднимается вопрос о необходимости развития коммуникативности как личностного ресурса в становлении инновационной и предпринимательской активности.

Ключевые слова: личностный потенциал; коммуникативная компетентность; карьерные ориентации; инновационная и предпринимательская активность молодежи.

Коммуникативная компетентность — это интегральное личностное качество, обеспечивающее ситуационную адаптивность и свободу владения вербальными и невербальными средствами общения, возможность адекватного отражения психических состояний и личностного склада другого человека, верной оценки его поступков, прогнозирование на их основе особенностей поведения воспринимаемого лица.

В психологической литературе на сегодняшний день существует несколько определений коммуникативной компетентности, принадлежащих разным авторам. Понятие «коммуникативная компетентность» впервые было использовано Бодальевым А.А. и трактовалось, как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) [1].

Куницина В.Н. определяет коммуникативную компетентность просто как «успешность общения». По определению В.И. Жукова коммуникативная компетентность — это психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми или способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми. В состав так понимаемой коммуникативной компетентности включается совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека [2].

Коммуникативная компетентность человека преимущественно складывается на основе опыта общения между людьми, формируется непосредственно в условиях взаимодействия. Кроме того умения вести себя в коммуникации человек приобретает и на основе примеров из литературы, театра, кино, средств массовой информации.

Комплексное исследование коммуникативной компетентности встречается в работах И.Н. Зотовой. По ее мнению коммуникативная компетентность представляет собой комплексное образование, состоящее из трех компонентов: эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий компоненты [3].

Эмоционально-мотивационный компонент образуют потребности в позитивных контактах, мотивы развития компетентности, смысловые установки «быть успешным» партнером взаимодействия, а также ценности общения и цели.

В когнитивный компонент входят знания из области взаимоотношений людей и специальные психологические знания, полученные в процессе обучения, а также смыслы, образ другого как партнера взаимодействия, социально-перцептивные способности, личностные характеристики, образующие коммуникативный потенциал личности.

На поведенческом уровне это индивидуальная система оптимальных моделей межличностного взаимодействия, а также субъективного контроля коммуникативного поведения.

Езова С.А., как и многие другие авторы, считает, что основным фактором коммуникативной компетентности являются коммуникативные способности. Васильева Г.С. в состав коммуникативной компетентности включает три вида таких способностей: гностические, экспрессивные и интерактивные. По мнению Руденского Е.В. коммуникативная компетентность складывается из способностей:

1. Давать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться;
2. Социально-психологически программировать процесс общения, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации;
3. Осуществлять социально-психологическое управление процессами общения в коммуникативной ситуации [4].

Кабардов М.К., Арцишевская Е.В. рассматривают понятие коммуникативной компетентности с точки зрения профессиональной сформированности. Коммуникативную компетентность специалиста они характеризуют как определенный уровень сформированности личностного и профессионального опыта взаимодействия с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в профессиональной среде и обществе [5].

Таким образом, коммуникативная компетентность представляет собой интегральное, относительно стабильное, целостное психологическое образование, проявляемое в индивидуально-психологических, личностных особенностях в поведении и общении конкретного индивида. Не смотря на различие в понимании составляющих коммуникативной компетентности, все авторы сходятся во мнении, что по существу коммуникативная компетентность представляет собой способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми.

Формирование коммуникативной компетентности у студентов-психологов является одним из необходимых факторов становления их как профессионалов. Задача вуза – дать студентам правильное представление о коммуникативных свойствах личности, которые необходимы высококвалифицированному специалисту, и за годы обучения сформировать, усовершенствовать эти качества.

Коммуникативная компетентность психолога рассматривается как составляющая портрета психолога в работах. Алешиной Ю.Б., Абрамовой Г.С., Кочонас Р. и др. По мнению исследователей коммуникативная компетентность психолога является «сердцевинной профессионализма психолога», потому что общение с людьми составляет сущность профессии психолога [6].

В рамках множества современных исследований в области психологии учеными не раз предпринимается попытка оценки коммуникативных особенностей молодежи, вовлекаемой в инновационную и предпринимательскую сферу деятельности. Также часто акцент в исследованиях делается на взаимосвязи коммуникативности с параметрами личностного потенциала [1-3].

Придерживаясь определения Д.А. Леонтьева [4, 5], важно упомянуть, что личностный потенциал - это системная организация личностных особенностей человека, прямо соотносящаяся с мерой его личностной зрелости, обеспечивающая, с одной стороны, устойчивость его смысловых ориентации, а с другой стороны, возможность изменения стратегии и тактики поведения в изменяющихся ситуациях. Высокий личностный потенциал позволяет человеку эффективно справляться с возникающими проблемами в различных сферах жизни и организовывать собственное жизненное пространство. Важными параметрами личностного потенциала являются, в частности, жизнестойкость, толерантность к неопределенности и способность к самоорганизации деятельности [4], а также степень профессиональной мотивации.

В переходный период общественного развития особенно тяжело юношам и девушкам, у которых подобная система еще только начинает формироваться. Для того чтобы иметь возможность оказать психологическую помощь современным молодым людям в сложных для них жизненных обстоятельствах, нам представляется важным оценить особенности их личностного развития.

Эта оценка была осуществлена нами на примере вузовской молодежи с привлечением понятия «личностный потенциал», который рассматривается в качестве

одного из важных результатов развития личности. За основу этого понятия было взято определение Д.А. Леонтьева которое, наш взгляд, наиболее полно отражает суть феномена. Личностный потенциал понимается данным автором как интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентации на фоне давлений и изменяющихся внешних условий.

Д.А. Леонтьев рассматривает личность как наиболее интегральную высшую психическую функцию, а под личностным потенциалом, связанным с ценностно-смысловой регуляцией, понимает системную организацию личностных особенностей, образующих «стержень личности» и отражающих уровень личностной зрелости. Личностный потенциал лежит в основе личностной автономии, самодетерминации и саморегуляции личности. Он включает в себя три подсистемы, соответствующие трем функциям саморегуляции. Первая из них, функция реализации, обеспечивает успешную реализацию поставленных целей; вторая, функция ориентации, обеспечивает выбор целей, гибкое переключение с одних на другие и своевременный отказ от исчерпавших себя или дискредитировавших себя целей, т.е. саморазвитие, самосовершенствование; третья функция сохранения обеспечивает устойчивость под давлением неблагоприятных обстоятельств.

На основании определения этих функций, с учетом результатов анализа литературных данных, нами были выделены следующие критерии личностного потенциала: жизнестойкость как система убеждений в собственных возможностях преодолевать трудные жизненные ситуации, целеустремленность как способность ставить цели и достигать их, личностный рост как прогрессивная динамика внутреннего мира человека, автономия как стремление к самоуправлению, а также способность к управлению жизненными событиями.

Д.А. Леонтьев отмечает, что лучше всего понятию личностного потенциала соответствует понятие «жизнестойкость» (hardiness). По мнению С. Мадди, который ввел это понятие в психологию[5], жизнестойкость является той базовой характеристикой личности, которая опосредует воздействие на сознание человека и его поведение всевозможных благоприятных и неблагоприятных факторов, от соматических проблем и заболеваний до социальных условий. В основе жизнестойкости лежит система убеждений человека о возможности собственного эффективного функционирования в широком спектре жизненных обстоятельств.

Придерживаясь определения Д.А. Леонтьева, личностный потенциал мы рассматриваем как систему уникально связанных между собой личностных свойств, обеспечивающую как устойчивость личности и ее смысловых ориентаций, так и возможность изменения стратегии и тактики поведения в проблемных ситуациях. Эта система свойств позволяет человеку справляться с возникающими новыми задачами в профессиональной области и других сферах жизни.

Не случайно в связи этим в структуру личностного потенциала входит толерантность к неопределенности – отношение человека к новым, сложным и неоднозначным ситуациям, смысл которых можно истолковать по-разному. Также, важным аспектом жизни и деятельности человека является его коммуникация с другими людьми, от качества которой зависит эффективность совместной деятельности и культура взаимоотношений.

Нам представлялось важным оценить коммуникативные особенности молодых людей, вовлеченных в инновационную деятельность, и выявить возможную связь коммуникативности с толерантностью к неопределенности.

Жизнестойкость человека характеризует меру его способностей выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя внутреннюю сбалансированность и эффективность

мышления, которые обеспечивают успешность поведения. Оценить жизнестойкость человека можно используя Тест Жизнестойкости С. Мадди (ТЖ, в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой).

В структуру жизнестойкости входят три относительно самостоятельных компонента: «вовлеченность», «контроль», «принятие риска» и такие базовые ценности, как кооперация (cooperation), доверие (credibility) и креативность (creativity). Мы придерживаемся точки зрения, что жизнестойкость представляет собой особую компоненту инновационного потенциала, необходимую для продвижения инновативной модели развития современного общества [6-8].

Важной характеристикой человека, ориентированного на инновационную и предпринимательскую деятельность, является его отношение ко всему новому (новым людям, новым ситуациям, новой технологии, новым средствам деятельности и т.п.). Оценить это отношение позволяет Шкала толерантности к неопределенности Д. Маклейна (ТН, в адаптации Е.Г. Луковицкой) [9, 10]. С нашей точки зрения, одной из существенных характеристик любого профессионала является его способность к самоорганизации деятельности. Эту способность, в структуру которой входят способность к тактическому планированию, стратегическому целеполаганию и ориентация во времени, можно оценить с помощью Опросника самоорганизации деятельности (ОСД), разработанного Е.Ю. Мандриковой [11]. Для оценки степени профессиональной мотивации респондентов и их ориентации на ценности деятельности мы использовали опросник «Якоря карьеры», предложенный Э. Шейном (ЯК).

После анализа различных диагностических методик, направленных на определение коммуникативности, особо можно выделить методику «Диагностика особенностей общения» (ДОО), разработанной В.Н. Недашковским. Процесс общения разделяется им на повторяющиеся, идентичные по содержанию и структуре циклы. Каждый цикл общения в свою очередь разделен на четыре этапа, соответствующие последовательности операций, выполняемых с позиции «воспринимающего». Результаты по первому этапу, полученные с помощью методики, оценивают умение понимать собеседника: чем больше сумма баллов по этой шкале, тем выше способность понимать партнера по общению.

Результаты по второму этапу оценивают умение воспринимать и понимать себя (рефлексировать). Результаты по третьему этапу позволяют оценивать умение строить межличностные границы. Результаты по четвертому этапу оценивают однозначность и ясность сообщений, пред- назначенных для партнера в общении. По величине суммарного индекса общения, который рассчитывается как среднеарифметическое четырех этапов общения, можно судить о коммуникативных способностях тестируемого.

Все перечисленные методики были включены в компьютерную программу, выставленную на специализированном исследовательском сайте, и каждый респондент имел возможность выполнить их в интерактивном режиме. Результаты тестирования автоматически включались в электронную базу данных и обрабатывались статистически. Результаты тестирования были обработаны статистически с помощью пакета программ Statistica.

В исследовании приняли участие 277 юношей и девушек (в возрасте до 28 лет).

Вычисленные средние значения показателей коммуникативных особенностей участников исследования представлены в табл. 1. Эти значения по этапам общения соответствуют средненормативным, отличаясь от них на 3-5% в меньшую сторону. Наряду с этим стремление юношей и девушек «создать впечатление о себе» не отличается от среднестатистического значения.

Следовательно, можно сделать заключение о том, что будущие потенциальные инноваторы и предприниматели характеризуются средней степенью выраженности коммуникативных способностей. Едва ли эту среднюю степень можно рассматривать в

качестве личностного ресурса в предстоящей инновационной и предпринимательской деятельности, успешность которых, в том числе, определяется коммуникативными способностями.

Таблица 1 - Средние значения методики «Диагностика особенностей общения» для выборки инновационной и предпринимательской активности юношей и девушек (n = 277)

Шкалы	Среднее значение	Нижний квартиль	Верхний квартиль	Станд. отклонение
1 этап общения	16,3	14	19	4,83
2 этап общения	16,3	12	20	4,91
3 этап общения	15,3	14	18	3,41
4 этап общения	15,5	13	18	3,27
Суммарный индекс	15,9	13,8	18	2,99
Стремление создать о себе впечатление	7,54	6	9	2,34

Примечание: Суммарный индекс вычислялся как среднее арифметическое 4 этапов

В качестве эмпирического подтверждения этого можно привести результаты факторного анализа итогов тестирования участников нашего исследования (табл. 2). В этом анализе использовался метод (principal components)) с ротацией факторов («varimax normalised», в результате чего было получено 4 фактора, которые объясняли 60,7% вариативности исходной корреляционной матрицы (учитывалось 15 переменных).

В состав первого фактора со значимыми нагрузками вошли показатель жизнестойкости (0,776), суммарный индекс целеустремленности ОСД (0,858), показатель карьерной ориентации «на менеджмент» (0,463), «на служение» (0,569), «на вызов» (0, 634) и толерантность к неопределенности (0,516). Представляется, что именно этот фактор в максимальной степени отражает понятие личностного потенциала, и его структура подтверждает обоснованность включения в личностный потенциал таких параметров, как целеустремленность, жизнестойкость и толерантность к неопределенности. Интересно отметить, что высокий личностный потенциал молодых людей «ориентирован» на то, чтобы «сделать мир лучше».

В состав второго фактора вошли показатели карьерных ориентации «профессиональная компетентность» (0,678), «стабильность места жительства» (0,754), «стабильность места работы» (0,739), «интеграция стилей жизни» (0,424) и с отрицательным знаком показатель толерантности к неопределенности (-0,476). Следовательно, можно предположить, что для части победителей научно-технического конкурса существенным ориентиром в организации их будущей профессиональной жизни является потребность в надежности и стабильности места работы и места жительства, потребность достичь профессиональной компетентности, а также стремление к интеграции и сбалансированности всех сфер 178 своей жизни. Эта связь оказывается таковой, что чем выше у инновационно-ориентированной молодежи ориентация на надежность, стабильность и сбалансированность сфер жизни, тем меньше они готовы к принятию неопределенных ситуаций. В какой степени подобная ориентация связана с инновационной активностью - остается под вопросом.

В третьем факторе оказались объединенными показатели карьерной ориентации «на менеджмент» (0,528), «на вызов» (0, 514), «на предпринимательство» (0,690) и суммарный индекс общения (0,685). Это может свидетельствовать о том, что молодые люди с выраженной ориентацией на менеджерскую и предпринимательскую деятельность, обладающие конкурентоспособностью и способностью к преодолению

препятствий, готовы к установлению эффективных коммуникаций с окружающими, что дает определенную возможность для получения необходимой им информации.

В четвертом факторе оказались объединенными показатели ориентации во времени ОСД (0, 438), показатели карьерных ориентации «на автономию» (0,749) и «на интеграцию стилей жизни» (0,716). Это может свидетельствовать в пользу того, что часть технически-ориентированной молодежи стремится к самостоятельному решению задач, освобождению от организационных правил, ориентирована на интеграцию различных сторон жизни; оказывается сконцентрированной на происходящем в настоящий момент, не склонной возвращаться к прошлому и предвосхищать будущее. Это может приводить к негибкости и определенной доле «зацикленности» на происходящих событиях.

Обобщая результаты факторного анализа, отметим, среди технически-ориентированной молодежи можно выделить 3 основных типа ориентации на деятельность: «на компетентность и стабильность», «на менеджмент и предпринимательство», «на автономию и интеграцию».

Таким образом, коммуникативную компетентность в группе инновационной и предпринимательской ориентированных молодых людей нельзя характеризовать как ресурс личности, определяющий эффективность личностного и профессионального развития. Очевидно, что обеспечение стабильной эффективности инновационной деятельности молодых инноваторов требует адекватного развития их коммуникативной компетентности, которое возможно достичь в ходе психолого-образовательного сопровождения. Можно ожидать, что развивая психологическими средствами коммуникативность у инновационной и предпринимательской ориентированных лиц, можно обеспечить условия для наиболее успешного становления их как инноваторов и молодых предпринимателей.

Можно сказать, что коммуникативную компетентность студентов-психологов необходимо развивать, демонстрируя им позитивные образцы равноправного общения. При наличии развитых способностей к пониманию себя и построению congruentного общения, с помощью психологического сопровождения обучения они могут поднять свою компетентность в общении на очень высокий уровень, что будет положительно влиять на их профессиональный и личностный рост, а так же потенциально, на благосостояние нашей страны.

Литература

1. Будакова А.В. Личностный потенциал первокурсников и их экзаменационная результативность: лонгитюдное исследование. // Сибирский психологический журнал. – 2009. - № 34. – С. 72-74
2. Гемюнден Х.Г., Коирад Э.Д. Поведение предпринимателя при создании нового предприятия как важный фактор успеха. Режим доступа: http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01.htm, свободный.
3. Богомаз С.А., Непомнящая В.А. К проблеме поиска психологических оснований развития инновационной компоненты личности в юности и молодости // Сибирский психологический журнал. 2007. Вып. 25. С. 78-82.
4. Муравьева О.И. Стратегии общения в структуре коммуникативной компетентности: Учеб. Томск: Томский государственный университет, 2003. 118 с.
5. Мадди С, Хошаба-Мадди Д. Жизнестойкость, ее диагностика и тренинг. Видеозапись авторского семинара с русским переводом. М., 16 июня 2002 г.
6. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Изучение личностного профиля успешных предпринимателей в области высоких технологий // Отчет о выполнении научно-исследовательской работы. 2008. 8 с.
7. Леонтьев Д.А., Мандрикова Е.Ю., Осин Е.Н., Плотникова А.В., Рассказова Е.И. Опыт структурной диагностики личностного потенциала // Психологическая диагностика. Москва; Обнинск, 2007. № 1. С. 8-31.