

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛ-ФАРАБИ
ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ
ЯЗЫКОВ

Республиканский научно-методический семинар
«Русский язык и литература в современном Казахстане:
теория, практика, методика»,
посвященный 100-летию со дня рождения профессора
Халаби Мухитовича Сайкиева

Профессор Сайкиев Халаби Мухитұлының
100 жылдығына арналған
«Қазіргі Қазақстандағы орыс тілі және әдебиеті:
теориясы, тәжірибесі, әдістемесі» атты
Республикалық ғылыми-әдістемелік семинар

Алматы
«Қазақ университеті»
2015

тезис рассуждения содержит ту главную мысль, которая проходит в речи обвинителя или защитника.

Наряду с проблемами риторики необходимо остановиться на вопросах культуры дискусивно-полемиической речи. Так, рассматриваются такие проблемы: сущность и типы беседы; основы ведения беседы; спор: понятие и функции; аргументы спора; уловки в споре. Со студентами организовываются диспуты и дискуссии, а также устные публичные выступления на темы: «Возможна ли дружба в современном мире?», «Ношение хиджаба в современном обществе», «Брачный договор: любовь или расчет?», «Нужен ли Казахстану суд присяжных?», «Современная цивилизация – убийца духовной культуры», «Преступность – неизбежный спутник человечества», «Культура и шоу-бизнес: кто кого?», «Нужны ли книги в XXI веке?», «Смертная казнь: за и против» и др.

Основными требованиями, предъявляемыми к устному публичному выступлению, являются: – умение самостоятельного выбора темы с учетом собственных интересов и интересов аудитории; – цель выступающего – убеждение аудитории в правоте тезиса, выдвинутого в речи; – в подтверждение своей точки зрения умение привести ряд аргументов, включая, например, статистические данные, мнение авторитетных лиц, примеры из истории или современной жизни; – соблюдение традиционной композиции: вступление, основная часть, заключение; – текст должен отвечать всем критериям культуры речи, т.е. в нем не должно быть речевых ошибок, изложение должно быть выразительным, ярким по форме, логичным и связным, ясным и доступным.

Задачей современного вуза, направленностью его учебных планов и программ должна стать, в первую очередь, подготовка специалистов, обладающих высокой культурой и широкой эрудицией. Дисциплина «Культура речи и языковая коммуникация» является эффективным и важным звеном в подготовке будущих специалистов в любой отрасли – компетентных, образованных, высококультурных.

Литература:

1. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 448 с.
2. Культура русской речи. Учебник для вузов. Под ред. проф. Л.К.Граудиной и проф. Е.Н.Ширяева. – М.: Норма: ИНФРА-М, 1998. – 560 с.
3. Ширяев Е.Н. Что такое культура речи // Мы сохраним тебя, русская речь. М.: Наука, 1995. – С. 9-10.

Сарсекеева Н.К.

*Казахский национальный университет
им. Аль-Фараби (Алматы)*

ДИАЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Инновационный потенциал современного университетского образования является важнейшей его составляющей, что подразумевает обновление

арсенала знаний и способов деятельности будущего специалиста, формирование его креативного мышления. Инновации в обучении в настоящее время тесно связаны с процессами глобализации, с интеграцией знаний. Не случайно сегодня немало внимания уделяется разработке и внедрению основ построения новой педагогической парадигмы образовательного процесса, в которой парадигма «человек знающий» сменяется парадигмой «человек, подготовленный к жизни, человек действующий», что требует существенных изменений в содержании, методологии и методике преподавания всего спектра изучаемых дисциплин в их взаимосвязи.

Историко-литературные курсы и специальные курсы по поэтике, жанрам, методологическим и теоретическим аспектам изучения и преподавания русской литературы, читаемые на факультете филологии, литературоведения и мировых языков КазНУ им. аль-Фараби, обладают достаточным инновационным потенциалом, способствующим дальнейшему развитию интеркультурного диалога. С обретением нашей страной Независимости произошла переоценка ценностей: обнаружилось, что творчество многих выдающихся писателей и писателей т.н. «второго ряда» следует интерпретировать с иных мировоззренческих и методологических позиций. В частности, в сборнике научных материалов Института литературы и искусства им. М. Ауэзова МОН РК «Евразийский талисман» [1] впервые в историко-литературном аспекте исследовалась идея евразийства на обширном материале художественных произведений русской и казахской литературы XVIII-XX веков, рассматривались истоки духовного родства двух культур – славянской и тюркской, зародившихся в Евразии.

Как известно, идея евразийства, как ее сформулировал Президент РК Н.А.Назарбаев в Москве двадцать лет назад, основана на духовно-нравственном единстве и культурно-историческом взаимодействии народов Евразии в течение тысячелетий. Фундаментом евразийства, напомним, послужило идейно-политическое и философское течение русской эмиграции 1920-1930-х годов, отстаивавшее идею самобытности России, концепцию русской культуры как неевропейского феномена, отличающегося уникальным соединением западных и восточных черт.

Сегодня смысл концепции евразийства высвечивается существенно новой гранью. Будущему специалисту-словеснику важно привить понимание евразийской идеи как символа и модели не только славяно-туранского братства, но и всемирного единения людей. Это особенно важно, на наш взгляд, в рамках курса «История мировой литературы», начинающимся периодом античности и заканчивающимся литературным процессом рубежа XX-XXI столетий.

В условиях глобального кризиса концепция евразийства может быть позиционирована в качестве прообраза, идеи и модели нового сознания культуры, все более уходящей от европоцентризма. Культуры, которая в наступившем тысячелетии будет, по всем признакам, главенствующей.

возможность корректировки некоторых ставших традиционными идей в булгаковедении и шукшиноведении. Выявление глубины диалогических отношений позднего В.М. Шукшина с наследием М.А. Булгакова, несомненно, связано с органической погруженностью каждого из художников в индивидуальные художественные традиции русской классики XIX века (пушкинская традиция, гоголевская традиция, толстовская традиция, традиция Достоевского). Подобная соотнесенность тематических блоков литературы способствует более углубленному изучению специфики русской литературы.

К началу XXI века в процессе исторического развития гуманитарного знания в целом и литературной науки в частности, выработалась необходимость активизации нового типа научно-теоретического мышления, связанного с диалектико-логическим процессом познания, трансформирующимся в результате общемировых тенденций к интеграции и глобализации научных знаний. В мировой науке наблюдается возрастающее внимание к синтетическому процессу обобщения, основанного на восприятии «свое через чужое» (М. Бахтин). Концепция «диалога культур» все чаще рассматривается специалистами как основа для разделов науки, так или иначе связанных с проблемой «язык и культура» (культурология, искусствоведение, литературоведение и лингвистика), и не только для них [4].

Литература

1. Евразийский талисман /Под ред. Ш.Р.Елеукенова. – Алма-Ата: Білім, 1996. – 184 с.
2. Джолдасбекова Б.У., Сарсекеева Н.К. Авторский дискурс Ю.Домбровского в контексте современной казахстанской прозы о художнике. – Алматы, 2013. – 310 с.
3. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук //Бахтин М. Эстетика словесного творчества. – М.: Художественная литература, 1979. – С.350-367.
4. Валицкая А.П. Как возможная общая теория образования, или о междисциплинарном статусе понятия «диалог» //Диалог в образовании: Сб. материалов конференции. Серия «Symposium». Вып.22. – СПб., 2000. – С.9-16.

Сундеткалиева К.А.

Казахский национальный технический университет имени К.И.Сатпаева (Алматы)

ЕВРАЗИЙСКИЕ МОТИВЫ В ПОЭЗИИ КАЗАХСТАНА

Культура каждого народа, отмечает З.Т.Османова, «созидается в итоге самых разнообразных токов, импульсов, идущих от других национальных культур, в итоге многоступенчатого и многовекового синтеза, в процессе которого многоязычие (его составные элементы в разных регионах и в разные эпохи меняются местами) способствует живому обмену и обогащению, начиная от микроструктур языка и кончая глобальными представлениями доктрин и нравственно-этических представлений» [1, 96].

Профессор Сайкиев Халаби Мухитұлының
100 жылдығына арналған
«Қазіргі Қазақстандағы орыс тілі және әдебиеті:
теориясы, тәжірибесі, әдістемесі» атты
Республикалық ғылыми-әдістемелік семинар
Республиканский научно-методический семинар

«Русский язык и литература в современном Казахстане:
теория, практика, методика»,
посвященный 100-летию со дня рождения профессора
Халаби Мухитовича Сайкиева

ИБ № 27

Подписано в печать 09.02.2015 г.

Формат А4. Бумага офсетная.

Объем 23,25 п.л. Тираж 500 экз.

Издательство «Қазақ университеті»
Казахского национального университета
050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.

Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».