



**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ
ФИЛОСОФИЯ ТАРИХЫ ЖӘНЕ МӘДЕНИЕТТАНУ КАФЕДРАСЫ**

ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ ФИЛОСОФИЯСЫ

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің 75-жылдығына және философия ғылымдарының докторы, профессор Б.Г. Нұржановтың 60-жылдық мерейтойына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары

29 сәуір, 2009 ж.

2 БӨЛІМ

ФИЛОСОФИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Казахского национального университета имени аль-Фараби и 60-летию доктора философских наук, профессора Б.Г.Нуржанова

29 апреля, 2009 г.

ЧАСТЬ 2

Алматы, 2009

Балтабаева А., Сыздықова М. Шығыс пен Батыс контекстіндегі адам мәселесі.....	105	кейбір аспектілері.....	243
Бекбосынова Ж.Б. Парадигма здоровья как основа стабильности и безопасности.....	111	Рамазанова А.Х. Политический миф как феномен современного массового сознания.....	251
Бекжанов А.Н. Новая философия управления как основа в повышении качества квалификации работников организаций образования.....	116	Рысбекова Ш.С. Антропологические основы «новых религий».....	260
Бекежан Ө. Ақпараттық технологиялардың техника философиясының зерттеу объектісі ретіндегі ерекшелігі.....	120	Сабаншы Ж.А. Место рекламы в современной культуре.....	267
Бексултанова Ж.С. Традиционный японский театр как выражение национальной культуры Японии.....	126	Саудабекова Э.К. Семиозис как средство манипуляции сознанием.....	272
Бисембаева З.У. Экологическая этика.....	131	Смагулов Е.М., Мырзахметов Д.Б., Немов А.К. Трансформация религии в условиях глобализации.....	280
Булкбаев С.Б. Еще раз о способах вхождения в измененные состояния сознания.....	136	Сулейменов П.М., Орынбаев М.О. Ресей мен Қазақстан мәдениеттануының арасындағы сабақтастық үрдістері.....	286
Дәуітбеков С. Исламның Қазақстанға келуінің саяси аспектілері.....	144	Сыбанбаев Қ.У., Кошигулова К.И. Шығармашылық және рухани даму.....	292
Джусупов Б.И. Символизм как методология исследования культуры.....	149	Сырағабая А.С. Проблема смысла жизни в городе.....	298
Едильбаева С.Ж. Постмодерный модерн В.Вельша.....	154	Тастемирова Л.У. К вопросу о причинах исламофобии.....	306
Ержанова А.М. Медиа как институт культуры.....	160	Ташимова Ф.С. Особенности смыслотворчества субъекта в условиях глобализации.....	312
Жусупова Б.Ж. Культура как проявление инстинкта самосохранения человечества (от классики до постмодерна).....	163	Тлеубаев С. Ш. Игра как форма предметной деятельности.....	318
Қаныбекова Қ. Діннің әлеуметтік мәні.....	169	Халықов Қ.З. Постмодернизм өнеріндегі әлемнің көркем және ғылыми бейнеленуі.....	326
Қаңтарбаева Ж.У. Бұхаралық қоғам жаһандық үрдіс ретінде.....	176	Анасова Л.Ш. Договор о переводе денег по законодательству Республики Казахстан.....	332
Ким Л.М. Одежда как семиотическая система.....	183	Масалимова А.Р., Масалимов А.Р. Некоторые аспекты проблемы национальной идеи.....	341
Клешева Р. Религия и вера в философском прочтении Иосифа Бродского.....	189		
Кодар З.М. Проблема женского в философии соблазна Ж.Бодрийара.....	196		
Молгобарова К.И. Искусство тайны познания.....	201		
Муканова О.Ж., Кучинская Ю.В. Сравнительное исследование общественного настроения как индикатор социальных процессов.....	208		
Мухамбеталиев К.М. Мировой кризис образования и общекультурная ситуация РК.....	212		
Мямешева Г.Х. Антропный принцип и конструирование Реальности.....	217		
Нигметжанов К.Г. Культура и глобализация: социально-философский аспект.....	224		
Нигметова А.Т. Философия и литература: современный дискурс.....	229		
Омарова С.Б. Интеграция государств Центральной Азии как приоритет внешней политики Казахстана.....	235		
Оңғаров Е. Ислам құндылықтарының модерндеуге қатысты			

Сыргакбаева А.С., к.филос.н.,
доц. каф. философии и
методологии соц. познания
КазНУ им. аль-Фараби

Когда Мартину Хайдеггеру в 1934 году предложили престижную должность профессора в Берлинском университете, он отказался. Для философа, получившего мировую известность, столица, центр философской жизни страны, должна была бы быть гораздо привлекательнее провинциального Фрейбурга. Однако Хайдеггер был непреклонен, а свой отказ объяснил тем, что просто не желает жить в большом городе.

Большой город таит в себе опасность отрыва от подлинной реальности, от простых земных вещей, полагал Хайдеггер. Горожанин оторван от природы, не чувствует жизни и потому «разорван», расколот внутри себя. Природа превратилась для него в ландшафт, а с ландшафтом не живут одной жизнью, им наслаждаются, любят. Житель села, напротив, «не видит» красоты горы или леса, потому что он с ними идентичен; для него, пишет Хайдеггер, природа не «деградировала» до ландшафта, он живет в гармонии с окружающим миром. Но самое главное, крестьянин далек от рефлексии, и именно это отличает его от городского человека [1, с. 101-102].

По мнению Хайдеггера, человеческий разум, разрушив единство с природой и с самим собой, привел современную культуру и человеческую личность к краху. Поэтому он выступает, прежде всего, против рационализма. Выходом из кризиса, по Хайдеггеру, является не перестройка общества на основе познания необходимости его развития, т.к. разум может только усугубить этот кризис, который им же и порожден, а возвращение к бытию, восстановление связи с ним, разрушенной некогда рефлексией. Человек должен «прислушаться к бытию», к голосу «земли и крови», к «зову судьбы», заглушенному разумом и наиболее метафизическим ее порождением – наукой.

Продолжая мысли Хайдеггера, Жан Поль Сартр в своих художественных произведениях рассматривает проблему духовной «зрелости» городского интеллигента, требующей вернуться в реальный мир, занять в нем свое место. Герои произведений Сартра – Антуан Рокантен («Тошнота»), молодой человек, лихорадочно-болезненно пишущий свой дневник, Матью Деларю («Пути к свободе»), замкнувшийся в скорлупе своей свободы и др. Мучаясь от абсурдности своего существования, не зная, как распорядиться своей бессмысленной

свободой, эти люди ощущают глубокий разлад с миром - это характерно для современного городского человека.

Рокантен – типичный городской интеллигент, который уверен в абсурдности своего существования в мире. Он считает, что мир лишен какого-либо божественного, предначертанного оправдания и состоит не столько из вещей, сколько из аморфных, «болотно-зЫбких», «прилипчиво-клейких» субстанций. Он ощущает их как страшную угрозу. Городской туман кажется Рокантену плотным, вязким и пугающим, так как под его прикрытием может произойти нечто ужасное. Ему всегда мерещится, что колышущаяся вода скрывает от глаз какое-то чудовище, копошащееся в тине. Мягкое сиденье трамвая внушает ему отвращение, ассоциируясь со вздутым брюхом дохлого животного [2, с. 30].

Окружающий материальный мир и природа в целом Рокантену омерзительны и агрессивны. Он дает природе самые негативные характеристики: «Природа поглощает, обволакивает влажной, грязной поверхностью предметов, не оставляет ни малейшего просвета, норовит без остатка растворить в своей холодной утробе» [2, с. 31]. От нее человека не защищает «мягко-податливая оболочка тела», т.к. она тоже природного происхождения. «Тело предательски открыто, пронизуемо для природных обменных процессов; об этом говорят навязчивые физиологические процессы, происходящие в человеческом организме». Вполне логично, что следствием такого восприятия природного, материального и телесного мира становится тошнота. Рокантена то и дело тошнит то от морской качки, то от еды, то от перепоя, а в конечном итоге от всего [2, с. 32-39].

Из омерзительного состояния тошноты Сартр делает совершенно неожиданный вывод: сопротивляясь своему телу, городской человек отстаивает свою духовную независимость от него. Потому городской интеллигент не боится смерти, физического уничтожения: ему просто не до этого. Гораздо страшнее для него – подчинение телу, растворение в бесформенной и безличной стихии природно-биологического существования. Человека пугает не столько смерть, сколько плотская, природная жизнь. Сартр четко выразил антиприродную, антинатуралистическую сущность горожанина, его отвращение ко всему, телесному, плотскому, природному.

Типичным городским интеллигентом является и Матью Деларю, герой «Путей к свободе», для которого все природное, в данном случае процесс деторождения, также является отвратительным. Здесь уместно вспомнить Шпенглера, который называл бесплодие характерным явлением городской жизни. Городской интеллигент просто не видит никакого смысла в продолжении рода, в многочисленном потомстве.