

Казакстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Министерство образования и науки Республики Казахстан
The Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Академик Е.А. Бұқетов атындағы Караганды мемлекеттік университеті
Карагандинский государственный университет им. академика Е.А.Букетова
Karaganda State University named after academician E.A. Buketov

Центрально-Казахстанское Отделение Конгресса философов Казахстана
Казакстан философтары Конгресінің Орталық-Қазақстанның Бөлімі
Central Kazakhstan Department of the Congress of philosophers' of Kazakhstan
Философия және психология факультеті
Факультет философии и психологии
Faculty of philosophy and psychology

«ОРТАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК ГУМАНИТАРЛЫҚ ДИСКУРСЫНЫҢ ДӘСТҮРЛЕРІ МЕН КЕЛЕШЕГІ»

Академик Е.А. Бұқетов атындағы ҚарГУ философия және психология
факультетінің 20-жылдығына арналған Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференцияның материалдары

23 қазан

«ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИОГУМАНИТАРНОГО ДИСКУРСА В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ»

Материалы Международной научно-практической конференции,
посвященной 20-летию факультета философии и психологии
КарГУ им. академика Е.А.Букетова

23 октября

«TRADITIONS AND PROSPECTS OF SOCIAL AND HUMANITARIAN DISCOURSE IN CENTRAL KAZAKHSTAN»

Materials of International scientific-practical conference
dedicated to the 20th anniversary of the Faculty of Philosophy and Psychology of
Karaganda State University named after academician E.A. Buketov

October, 23th

Караганды, 2015

современной высшей школе.....	353
<i>Избанова Г.А., Махметова А.А. Психологиялық – педагогикалық негізде жеке тұлғаны қалыптастыру.....</i>	<i>359</i>
<i>Кабакова М.П., Игисинова А.А. Психологическая подготовка молодежи к брачно-семейным отношениям – актуальная проблема современности</i>	<i>362</i>
<i>Капбасова Г.Б., Магзумова Н.К. Влияние видов преступления на готовность осужденных к принятию свободного образа жизни.....</i>	<i>367</i>
<i>Капбасова Г.Б., Жансерикова Да.А., Бурленова С.О., Аюбекова А.Е. Семья и ее роль в социально-психологической адаптации мигрантов.....</i>	<i>372</i>
<i>Константиниди М.К., Панова Д. Изучение особенностей жизненных сценариев в юношеском возрасте: гендерный аспект.....</i>	<i>379</i>
<i>Лазарева Е.А., Алимбаева Р.Т., Акатаева Л.С. Анализ теоретических подходов к работе с культовой религиозной зависимостью.....</i>	<i>386</i>
<i>Насирова А.Ш., Насирова Ф.Ш.. Педофилия как социально-психологическая проблема личности.....</i>	<i>391</i>
<i>Нұргалиева С.М. Жоғары оқу орындарында болашақ мамандарды кәсіби іс-әрекетке дайындаудың психологиялық ерекшеліктері.....</i>	<i>399</i>
<i>Сабирова Р.Ш. Опыт экспериментального изучения соотношения детской тревожности и социальной компетентности.....</i>	<i>405</i>
<i>Садыкова А.Т., Касымжанова А.А., Акимбаева А.Н. Исследование влияния темперамента на социальный интеллект и лидерские способности.....</i>	<i>411</i>
<i>Сатенова Ф.Ә., Тусупова М.М., Ширинбекова Ж.А., Капашева Г.А. Балалардың корқыныш сезімдеріннің ерекшеліктерін теориялық тұрғыдан зерттеу.....</i>	<i>416</i>
<i>Түшінова Ю.А. Особенности презентации жизненных сфер в предметном слое образа мира русских и армянских студентов.....</i>	<i>423</i>
 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	
<i>Абдрашева Б.Ж., Ахметова И.А., Туткышева Г.Т., Нурланова С.С. Әлеуметтік жұмыс және әлеуметтік кафедрасының қалыптасу кезеңдері.....</i>	<i>428</i>
<i>Абилов Д.К., Баймуканова М.Т. Мұмкіндігі шектеулі мүгедек балалармен жүргізілетін әлеуметтік-педагогикалық жұмыс.....</i>	<i>431</i>
<i>Алтысбаева М.Б., Жакенова-Бике А., Старовик П.П. роль социальной работы в сфере здравоохранения.....</i>	<i>436</i>
<i>Ахметова И.А., Абдрашева Б.Ж., Нурланова С.С., Туткышева Г.Т. Халықты әлеуметтік қорғау жүйесіндегі әлеуметтік саясат мазмұны.....</i>	<i>442</i>
<i>Баймуканова М.Т., Абилов Д.К. Особенности использование гендерного подхода в социальной сфере</i>	<i>448</i>
<i>Баймуханова А.М., Мусаева Г.Н. Адаптация выпускников специальности «Социальная работа» к профессиональной деятельности как один из критериев успешности их дальнейшей профессиоанализации.....</i>	<i>453</i>
<i>Бурганова Р.И. Актуальные вопросы адаптации выпускников интернатных учреждений в социум.....</i>	<i>460</i>
<i>Генчо В. Вълчев. Синергетический подход при подготовке кадров и</i>	

3. Бананыз бос үақытында немен айналысады?

4. Ол комьютерде көн отыра ма?

5. Бананыз үнгітін тағам?

6. Бананыздан кай үақытта сойлесесіз?

7. Бананызда үрасаң бар?

8. Бананың үйде жағынан калудан корқа ма?

9. Бананың тұган күніне кандай сыйлықтыңында?

10. Ол сыйлық бананың үяды ма?

11. Бананың бирге үзатып көрсетілгендердің кандай арна?

12. Сіз баланыңға сенімшеге караңыз ба?

Оркеннестің күшіне енген мемлекетміздің болашаш оқсасын үрлактың менгерген біліміне, алған тарынесіне, көзделген омурлардың мүлдесіне тікелей байдындыбы. Ейткені, гарбесін бул адамның же тұла болып калыптастын тікелей баяттыған. "Гарбениң тұлымның негіздерімен психология, педагогика және философия, алемуметену тұлымшары айналысылы. Психологияның таробасын негізде шешімдемді. Себебі, ол жеке тұлғаның психологияның белгілерімен, психологияның байдындысты болады. Демек, осыдан шығындың тұрғындарынан, олардың таробасынан үйімдестірударда ен алдымен гаронен пакташып калыптастыру 15, 423].

Әдебиеттер:

1. Назарбаев Н.Ә. «Казахстан – 2030» Президенттің Казахстан халқына жолдауы – А.: Білім, 1997. – 6.171
2. Фрейд З. Психоанализ кіріспе: Лекция // М. Г. Ярошевский – М: 1989. – 6.455
3. Тұлғаның психологиялық негіздері. – Гылыми еңбектер жинағы // И.И Чесноков – М: 1989. – 6.126
4. Мұқанцева Г.С. 12 жылдық білімге кону. – К: 2008. – 6.294,295
5. Күнінек Е.О. Заманауи білім. – К: 2011. – 6.423

Кабакова М.Н., Ильинова А.А.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛГОТОВКА МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ – АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

Мен жастантарғасенен!
Маржан Жұмабаев

Главная школа воспитания – это взаимоотношения мужчины и женщины, отца и матери.
Сухомлинский В.А.

В течение долгого времени в обществе признается приоритетность роли семьи, которая является одной из ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Однако тенденция такова, что феномен семьи в представлениях масс меняет свою природу и создается необходимость освещения данной проблемы в масштабах государства.

Характерная черта изменения института семьи это прежде всего высокий уровень разводимости. По данным комитета по статистике министерства национальной экономики Казахстана, с января по ноябрь 2014 года в стране было официально зарегистрировано 147 тысяч 300 браков. За этот же период было подано 48,4 тысячи заявлений о разводе. В 2014 году по сравнению с предыдущим годом количество разводов возросло на 2,3 процента. По данным мировой статистики, опубликованным авторитетным британским изданием Economist, Казахстан вошел в первую десятку стран по количеству разводов. Согласно этим данным, показатель разводов в Казахстане составляет 2,7 в расчете на тысячу человек. Для сравнения в первом квартале 2008 года было 2,28 [1].

Тенденцию к увеличению числа зарегистрированных разводов можно наглядно увидеть также по данным приведенным Агентством по статистике Республики Казахстан [2, с. 73-76 в таблице 1 на рисунке].

Таблица 1. Динамика роста разводов в Республике Казахстан

Года	Зарег. браки	Зарег. разводы	До года	1 год	2 года	3 года
2010	146443	41617	1718	2773	3464	3482
2011	160494	44862	2278	3329	3561	3753
2012	164681	48513	4946	3625	3810	3599
2013	168447	51482	3237	4200	4383	3965

Как видно из таблицы, большинство зарегистрированных браков распадается в первые пять лет совместной жизни, суммарно это составляет 19401 разводов в 2013г., в так называемый период молодой семьи. Причинами распада супружеских отношений в данный период являются проблемы в адаптации к новому статусу, новым семейным ролям, неумение находить бытия в целом неподготовленность к семейной жизни.

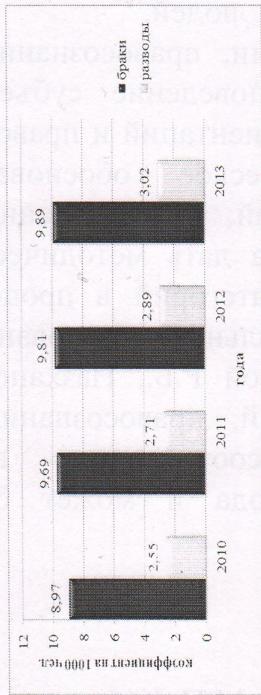


Рисунок 1. Динамика брачности и разводимости в РК (на 1000 человек) за 2010-2013 годы

С увеличением количества разводов, меняется и отношение к нему – в общественном сознании развод приобретает характер рядового явления. Картина такова, что молодые супруги считают развод довольно приемлемым решением для конфликтных ситуаций, не пытаясь изменить свое поведение и привычки ради сохранения семьи. Одной из доминирующих причин кризисного состояния семьи является крайне неудовлетворительная подготовка молодежи к супружеской и родительской жизни, что, в свою очередь, сопровождается недоведательством восприятия и понимания личностных особенностей друг друга, индивидуальной личностных качеств и их дальнейшим спаде в сознании человека, неумением использовать психологический механизм приспособления, сотрудничества и оптимального распределения внимания в семье.

Проблема подготовки молодежи к брачно-семейным и родительским взаимоотношениям в последние годы принимает особую актуальность, что напрямую связано с деспособностью самой семьи, которая прежде успешно справлялась с этой задачей. Невозможность перенять адекватные навыки семейно-родительской деятельности, вот уже в более чем двух поколениях, обусловлена сложные периоды для стран постсоветского пространства, и нашей страны в частности, привели к изменениям в структурно-функциональных составляющих семьи и брака.

На сегодняшний день ни в школьном, ни в вузовском образовании нет единого подхода к подготовке учащейся молодежи к брачно-семейным отношениям. В современном обществе во многом претерпели изменения ценностные ориентации и система подготовки к семье жизни в целом. Подготовка молодежи к браку происходит стихийно, под воздействием массовой культуры. Сложившаяся ситуация требует поиска новых подходов в подготовке молодежи к семейной жизни, вызывает необходимость разработки целостной, многофункциональной системы формирования осознанной личностной мотивации создания семьи.

Среди современных работ в области психологии семьи и брака отсутствуют работы, содержащие целостное исследование проблем подготовки молодежи к семейной жизни, недостаточно изучена область, анализирующая разнообразные аспекты доброчастного воспитания молодежи, практически не проводится

исследование по разработке инструментария и методик по проведению занятий, формирующих умения и навыки успешных семейно-брачных отношений. Таким образом, актуальны противоречия: между объективной ценностью для общества крепкой, полноценной семьи с детьми и несформированностью ценностного отношения к браку у подрастающих поколений, между возрастно-личностными потребностями общества в подготовке учащейся молодежи к семейной жизни и традиционной образовательной практикой, не предлагающей такой подготовки, и недостаточной разработанностью соответствующих программ и методик.

Подготовка молодежи к семейно-брачным отношениям является многодаскаковым социальным феноменом. Каждый из аспектов рассмотрения проблемы находил свое отражение в работах отечественных и зарубежных авторов. Одна из первых попыток определить характер брачно-семейных отношений принадлежит известному древнегреческому ученым Платону и Геродоту. В зарубежной социальной психологии максимальное распространение получили теории, рассматривающие «технологию» выбора спутника супруга: инструментальная теория подбора супругов Р. Сентерса, «теория фильтров» А. Керкгофа и К. Дениса, по принципу, известный древнегреческий ученым Платону и Геродоту. В А. Рейса объясняют механизм выбора спутника жизни через реализацию четырех последовательно взаимосвязанных процессов: установление взаимосвязи, самораскрытие, формирование взаимной зависимости, реализация основных потребностей [3]. Изучению условий для брачного поведения, постепенно отсыпавая множество возможных партнеров и сужая индивидуальный выбор. «Круговая теория любви» А.Г. Харрис и А.С. Матковский [4], которые утверждают, что характер будущего супружества определяет то, что предстает из себя каждый из субъектов складывающегося брачного отношения; Л.И. Савинов довольно подробно рассматривает специфику и динамику доброчастного поведения, раскрывая различные теории выбора брачного партнера [5]; Т.А. Гурко описывает влияние доброчастного поведения на стабильность молодой семьи. Автор рассматривает такие факторы, как продолжительность знакомства, присутствие общих увлечений и интересов, установки и ожидания по поводу семейной жизни [6].

Также в числе современных исследований примечательна работа И.В. Гребеникова «Основы семейной жизни», в которой раскрывается суть готовности к браку и семейной жизни, излагается методика подготовки школьников к семейной жизни [7].

Первоначальная постановка проблемы комплексного научного исследования института семьи в Казахстане принадлежит М.П. Кабаковой [8, 9, 10, 11]. Среди казахстанских авторов также можно отметить К.Б. Жарикбаева, который поднимает проблему подготовки старшеклассников к будущей семейной жизни, освещает актуальные для нашего менталитета вопросы психологического развития культуры молодежи [12, 13].

Таким образом, вопросы подготовки молодежи к семью-брачным отношениям освещаются многими отечественными и зарубежными авторами. Однако недостаточно изученными остаются еще многие особенности доброчастного поведения современной молодежи и вопросы ее подготовки к браку. Не

акцентируется внимание казахстанских авторов на многообразные факторы, влияющие на формирование семейно-брачных отношений, не исследованы особенности подготовки молодежи к семейной жизни в условиях трансформации современного общества. Отсутствует единая, комплексированная на развитие у подрастающих поколений мотивационно-личностного и ответственного отношения к семье и браку. В этой связи эффективным инструментом предотвращения дальнейшего усугубления кризиса семьи мы видим целеподобренное воспитание у подрастающего поколения, осознанные шагом в его реализации, по нашему мнению, семенной жизни. Первоприоритетный шагом в его реализации, по нашему мнению, следует начать с исследования представлений, установок казахстанской молодежи предбрачного периода на взаимоотношения с психологически-особенностью партнерских молодежи.

Literatura:

1. По количеству разводов Казахстан вошел в первую десятку – <http://rus.agadq.org/content/kazakhstan-uchelilene-gazodok/27052944.html>
2. Демографический ежегодник Казахстана. Статистический сборник. – Астана, 2014. – 192 с.
3. Туник Е.Е. Психология стужеских отношений. – СПб. Питер, 2014.
4. Харев А. Г., Мансовский М. С. Современная семья: проблемы. – М., 1978.
5. Савинов Л. И. Семья и общество: история, современность и взгляд в будущее / науч.ред. В. В. Петров. Саранск: Изд-во Морд. уч-та, 1992. – 144 с.
6. Гурко Т.А. Тенденции брачности и брачный выбор в России// Россия в глобальном контексте. Статьи российских социологов для участников Русского форума на XV Всемирном конгрессе социологов в г. Брисбене. Австралия - М.: РИЧИСТИ, 2002.
7. Гребенников И.В. Основы семейной жизни: учебное пособие. – М.: Просвещение, 1991. – 158 с.
8. Кабакова М.П. Психологические проблемы подготовки молодежи к браку //Тенденции развития психолого-технической науки на пороге 21 века. Матер. Регион. научно-практ. конф.- Караганда, 2000. – 340с. – С. 128-139.
9. Кабакова М.П.Социально-психологические аспекты подготовки молодежи к браку в системе образования //Современные (дистанционные) технологии обучения в едином образовательном пространстве 21 века: проблемы и перспективы. – Матер. 1-ой Межд. Научно-практ. конф.- Астана, 2000. – 190с. – С. 179-180.
10. Кабакова М.П. Психология семьи и брака: теория и практика – Saarbrücken, Deutschland. Учебно-методическое пособие. LAPLAMBERT Academic Publishing GmbH&Co. KG, 2012. – 160 с.
11. Кабакова М.П. Ценности и представления казахской молодежи о брачно-семейных отношениях //Психология в школе. - 2012. -№7. - С. 8-13.
12. Жарикбасов К.Б. Этика и Психология. Хрестоматия. Для учащихся средней школы. – Алматы: Атакура, 1996. – 224 с.

Сложность и многогранность проблемы изучения личности преступника обусловлена, прежде всего, неисчерпаемой сложностью самого понятия «личность». Широкий, междисциплинарный объем этого понятия позволяет представителям многих наук, изучающих человека, применять слово «личность» в самых различных аспектах, включая в него различное содержание. А.Н. Леонтьев пишет: «Мы не знаем до сих пор развернутой научно обоснованной программы исследований по психологии личности. Отсутствуют по-настоящему функциональные исследования по собственно психологии личности, а это отрицательно скаживается на работах прикладного знания» [1]. К числу таких работ, прикладного значения относятся и возникающие на стыке между психологией и юриспруденцией проблема по изучению личности преступника.

В настоящее время в местах лишения свободы находится 52 760 человек (данные на сентябрь 2007 г.), в целом в стране более 300 тысяч человек которые на протяжении своей жизни были осуждены и отбывали наказание в исправительных учреждениях. Данная проблема, учитывая ее масштабность, а так же трудовых учреждениях, устроила спецконгренга в отечественной экспериментальной системе имеет чрезвычайно важное как социальное, так и психологическое значение. Изучение личности осужденного на момент его освобождения из исправительно-трудового учреждения может оказать помощь в решении вопросов борьбы с рецидивом преступности. С этой проблемой тесно связаны проблемы готовности (приспособления) освобожденного к условиям нормального существования в социальной среде на свободе [2].

В современный период задача исполнения наказания и социальной реабилитации осужденных на фоне резкого роста численности контингента и ухудшения его криминогенного состава. В настоящее время в системе ИТУ Казахстана каждый четвертый осужден за убийство или нанесение тяжких телесных повреждений, каждый пятый – за разбой, грабеж или изнасилование, более 70 % судимы неоднократно (даные на сентябрь 2007 г.). Проведенный ВНИИ МВД опрос осужденных показал следующее. На вопрос «С какими трудностями вы опасаетесь столкнуться после освобождения?» 12,5 % опрошенных отметили «С предъявляемым отношением по месту работы», 11,3 % отметили то же по месту жительства, 19,6 % указали на сложность включения в нормальную жизнь [3].

Рассмотрение механизмов социально-адекватного и отклоняющегося поведения всегда связывается с феноменом самооценки. Через самооценку