

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasieńskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

Materiały XI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Strategiczne pytania światowej nauki - 2015» Volume 4.

Ekonomiczne nauki. : Przemysł. Nauka i studia - 80 str.

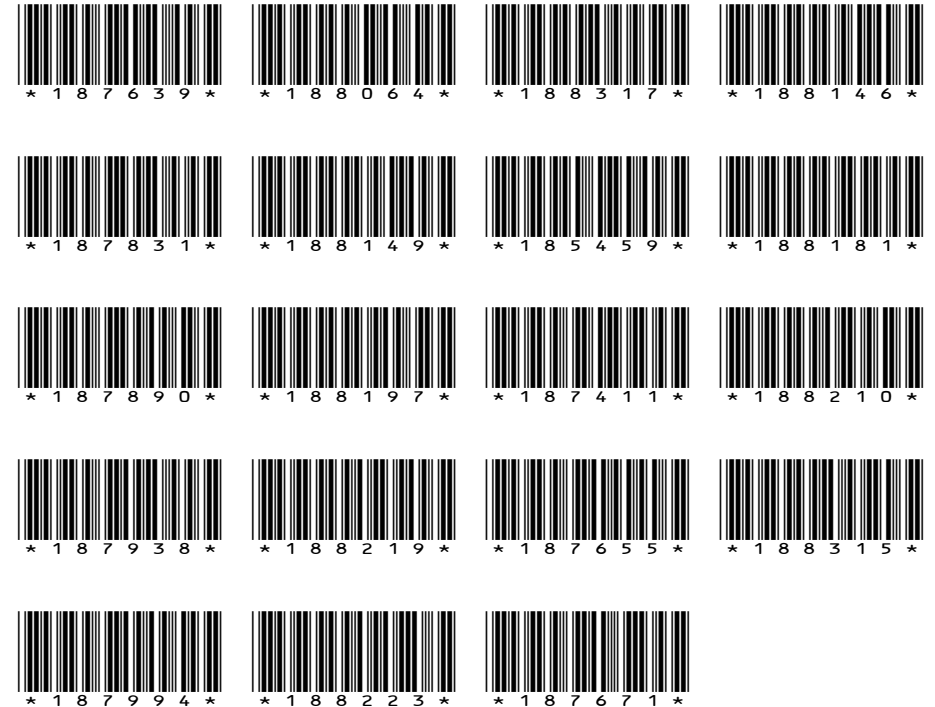
W zbiorze ztrzymają się materiały XI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Strategiczne pytania światowej nauki - 2015». 07-15 lutego 2015 roku po sekcjach: Ekonomiczne nauki.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.



Илларнонова Е.А., Төленді Д. Стратегическое планирование как адаптация к внешней среде.....	61
Дуйшенбиева А.Э. Анализ и оценка комплексного социально-экономического развития Чуйской области.....	63
Deitch O.I., Bondarenko P.Y. Sustainable development of regional economics: problems and model approaches	72
Sharapiyeva M.D. Potential of innovative modernization of regions of Kazakhstan: initial level and problems	74

EKONOMICZNE NAUKI

EKONOMIKA ROLNICTWA

Серікбаева Ж.М.

*«Экономика» мамандығының 1 курс магистранты
Қазтұтынуодағы Қарағанды экономикалық университеті, Қазақстан*

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ӘЛЕМДІК АСТЫҚ НАРЫҒЫНА ҚАТЫСУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Астықтың әлемдік нарығын дамыту үрдістеріне қатысты бірінші кезекте қорлардың төмендегендігін айту қажет. Астық қорының тұтынуға арақатысы сияқты көрсеткіш бар. FAO болжамына сәйкес 2012/13 МГ осы арақатыс 20,7% құрайды, бұл өткен маусымдағы деңгейден біршама төмен (22,8%), бірақ 2007/08 МГ дағдарыс көрсеткішінен бәрібір жоғары (19,2%). Ағымдағы маркетингтік маусымда 2011/12 МГ 28,1%-ға қарсы 24,8% және 2007/08 МГ 21,9% деңгейінде болжанатын, бидай қоры үшін де осындай үрдіс тән. Алайда азық дақылдарының нарығындағы жағдай өте күрделі. Азық дақылдарының қорының тұтынуға арақатысы 13,1% деңгейінде күтілуде, бұл өткен жылғы көрсеткіштен 9%-ға төмен.

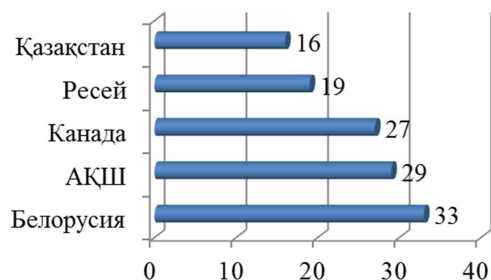
Сондай – ақ, өнеркәсіптік мақсатта пайдаланудың қысқаруымен байланысты жүгеріні тұтынудың төмендеуі байқалады. Бұл үрдісті дамытудың екі себебі бар: жүгері бағасының өсуі, бұл ауылшаруашылық өндірушілеріне оны астық ретінде сатуға және дәнді дақылдарды азық ретінде пайдалану керек екендігіне негіз болады.

Әлемде ең ірі бидай экспорттерінің бірі – біздің елімізде биылғы астық шығымы жаман емес. Қазіргі болжамның өзінде өнімнің жалпы салмағы 18 млн. тоннадай болады деп күтілуде. Ауыл шаруашылығы министрлігі еліміздің биылғы экспорттық әлеуетін 9-9,5 млн. тонна деп бағалады. Бұл былтырғы көрсеткіштен едәуір жоғары, 2012 жылы еліміздегі астық және бұршақ тұқымдастар дақылдарының жалпы көлемі 12,9 млн. тоннаны құраған. Ал, бұл көрсеткіш 2011 жылғы деңгейдің 4,7 пайызы ғана, есте болса, сол жылы астық шығымы рекордтық көрсеткішке жетіп, бидайдың таза салмағы 27 тоннаға жеткен болатын.

2012-2013 маркетингтік жылының қорытындысы бойынша, Қазақстан экспортқа 6,7 млн. тонна бидай мен ұн жөнелтті. Оның үлкен бөлігі (5,8 млн. тонна) алыс шетелдерге сатылса, 0,9 млн.тоннасы Кедендік одақ елдерінің үлесінде. Еліміздің Қытай бағытындағы экспорттық әлеуеті дұрысталып келеді. Дегенмен, экспорттерлер бұл елге тауар жеткізуде бірнеше қиындыққа тап болуда. Себебі, ҚХР-ға астық таситын вагондар құрамы ол жақта екі айдай бөгеліп қалған. Оның себебі, түрлі әкімшілік кедергілер мен екі елдің

теміржолдарының әртүрлі стандартта екендігінде. АҚШ-тың Ауыл шаруашылығы департаменті Қытайдың 2013-2014 жылдардағы импорттық көрсеткішін былтырғы 3,2 млн. тоннадан 8,5 млн. тоннаға көбейеді деп болжайды. Әйтсе де, шығыстағы үлкен нарыққа біздің бидайдың экспортын арттыруға Қытайдың карантиндік талаптары да кедергі келтіруде. Оған сай бидайды қапқа салып және контейнерлерге тиеп жеткізу. Бұл тасымал уақыты мен өзіндік құнын қымбаттатып, бәсекелестік бәсін қиындатып отыр дейді тасымалдаушылар. «Қазақстан темір жолы» компаниясының мәліметінше, 2011 жылы еліміздің бұл елге астық экспорты 14 мың тоннаны құраған. Бұл 2010 жылдан 4,4 есе көп. Ал 2012 жылы ҚХР-ға астық жеткізілуі 215,4 мың тоннаға жетті. Демек, көрсеткіш жыл сайын оңалып келеді, бірақ миллион тонналап импорттап отырған іргеміздегі алып мемлекеттің сұранысын тиімді пайдалану үлкен жұмысты қажет етеді.

Республиканың астық шаруашылығының тағы бір ерекшелігі – астық дақылдарының салыстырмалы төмен шығымдылығы (9-13 ц/га). Астық дақылдарының шығымдылығы көрсеткіштері бойынша жиналған ауданға шаққанда Қазақстан негізгі экспорттаушы елдер арасында соңғы орында ие (1 сурет).



Сурет 1. Әлем елдері бойынша бидай өнімділігі, /га

Қазақстанның ДСҰ құрамына енуі қарсаңында техникалық реттеудің халықаралық жүйесіне ауысу мақсатында 2009 жылы сәуір айында «Астық қауіпсіздігіне қойылатын талаптар» техникалық регламенті қабылданған. Ол азық-түліктік астыққа, оны өндіру, сақтау, тасымалдау, өткізу, жою және кәдеге жарату үдерістерінің қауіпсіздігіне қойылатын талаптардың халықаралық нормаларға үйлескен талаптарын белгілейді [1].

Астық бойынша экспорт-импорт теңгерімінде 2009-2013 жж. экспорт импортпен салыстырғанда айтарлықтай басымдылық көрсетеді, астықтың ішкі сауда айналымы құрылымында экспорт 99,9% құрайды, ал экспорттағы

SPIS

EKONOMICZNE NAUKI

EKONOMIKA ROLNICTWA

Серікбаева Ж.М. Қазақстанның әлемдік астық нарығына қатысу мәселелері ...	3
Сёмин А.Н., Михайлюк О.Н. Стратегическое планирование и управление в хозяйствующих субъектах АПК	14
Кіц М.В., Вознюк А.О. Основні завдання та заходи державної підтримки сільськогосподарських підприємств	18
Dulambaeva R.T., Temerbulatova Z.S. Innovative development of the agricultural sector in the Republic of Kazakhstan	21
Абжанова Ж. Кластерлік жүйе – агроөнеркәсіптік кешеннің бәсекеге қабілеттілігін арттырудың құралы ретінде	24
Култанова Н.Б. Инновационные идеи в сфере водоснабжения аграрного сектора	27
Ахметшина Л.Г. Место продовольственной проблемы среди глобальных проблем современности	29
Култанова Н.Б. Принципы и методы управления водными ресурсами трансграничных рек	34
Нурлан Е.К. Лизинг в аграрном секторе Казахстана	35
Абдрахманова М.Ж. Экономические проблемы развития аграрного сектора Казахстана	38
Шибзухова.З.С., Нагоев М.Х. Проблемы управления качеством как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства	41

REGIONALNA EKONOMIKA

Kruglov V.N. Economic management in small business.....	45
Малис Н.И. Собственные налоговые доходы бюджетов регионов необходимо увеличивать	47
Қыдырбаева Э.Ө., Алипов Р.А. Қазақстан Республикасында аймақтар экономикасын дамытудағы кейбір мәселелер.....	55

Secondly, stimulation and support of growth in the poorest regions that found reflection in active regional policy of Brazil which had effect in rather poor northeast regions of the country.

Thirdly, application of the integrated approach providing use of competitive advantages of the region and country and assistance to development regional «growth points». At such approach the greatest attention is paid to investments into innovations and the scientific and technical sphere, into the human capital as such investments give the greatest return.

Fourthly, now in the conditions of globalization of world economy rather broad approach to formation of structure of productive forces where, along with traditional elements, the geographical position, such as information, institutional, organizational, gained distribution.

The listed approaches to implementation of regional policy are directed on structural and innovative and technological modernization of economy of regions, sustained economic growth, creation of conditions for alignment of social and economic development and ensuring ecological safety.

The main tasks of new regional policy have to become:

- strengthening of integrity of economic space on the basis of an intensification of interregional cooperation and effective cooperation with the adjacent countries and their regional groups;
- ensuring sustained economic growth in regions on the basis of effective use of their human, natural and resource, technological potentials, competitive advantages and opportunities of interregional and international cooperation;
- Rapprochement of regions on the level of economic and social development, mainly by stimulation of economic capacity of the lagged behind regions.

List of literature:

- We will construct the future together!: Message of the President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan.//Kazakhstan truth.-2011. January-29.
- Nazarbayev N. A. Strategy of radical updating of global community and partnership of civilizations.-Astana: arko, 2009.-264 pages, bibliogr.18.
- Gabdullina A.S. Innovative activity in regions of Kazakhstan.//Sayasat-Policy.-2010.-№8. – Page 33-38.
- Sabden O. Competitive economy and innovations: Monograph. – Almaty: eksklyuziv, 2009. – 152s.
- Spitsyn A.T. Innovative modernization of economy in development strategy «Russia-2020». – M.: Economy, 2008.-45c.
- Spitsyn A.T. Integration at space of the CIS as strategic prospect of innovative modernization of economy: experience of the theoretical analysis. – M.: Economy, 2009.-295c.

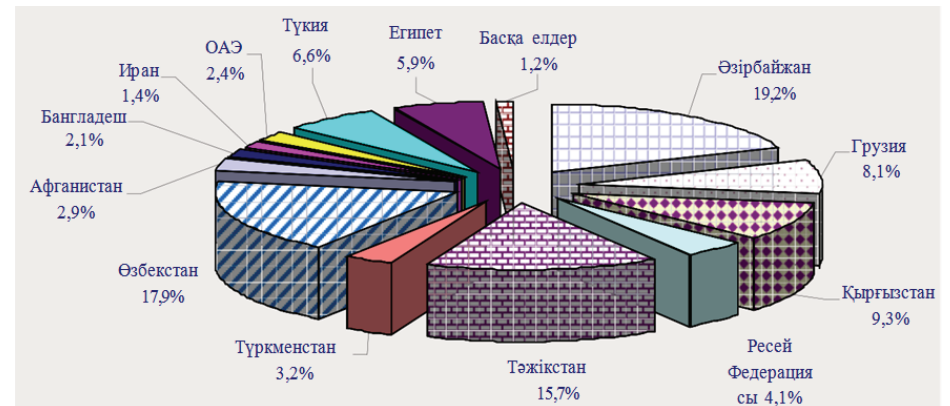
бидайдың үлесі 90% асады. 13 суретте отындық астық нарығының жағдаятына ықпал ететін негізгі фактор ретінде астық экспортының динамикасы берілген.

Тұтас алғанда қазақстандық астықтың экспорттық жеткізулері соңғы бес жыл ішінде әр алуан өзгерістерге ұшырады, бұл әлемдік жағдаятпен, сонымен қатар Ресей мен Украинадағы астық нарықтарының даму динамикасымен байланысты болды. Мысалы, сыртқы нарыққа астықты айтарлықтай көп мөлшерде шығару 2008 жылы – 6,9 млн.тонна болды, ал 2013 жылы астық экспорты көлемі 5,2 млн. тоннаны құрады, оның ішінде бидайдың көлемі 4,8 млн. тонна.

Жоғарыда айтып кеткеніміздей Қазақстан дүние жүзілік астық экспорттаушы елдер арасында жетекші орындардың бірін алады. USDA мәліметтері бойынша 2013 жылы ел бидай экспорты көлемі бойынша алғашқы ондыққа енген, әлемдік саудадағы үлесі 3% құраған.

2 суретте Қазақстандық бидай импортының құрылымы көрсетілген. 2012 жылы Қазақстандық бидай дүние жүзінің 29 еліне экспортқа шығарылған. Негізгі көлем дәстүрлі түрде ТМД елдерінің үлесіне тиесілі – Қазақстандық экспорттың жалпы көлемінің 66,2 % келеді.

Бұл елдердің ішінде Өзірбайжан бидайдың негізгі импорттаушысы болды – жалпы экспорт көлемінің 19,2%, сонымен қатар, негізгі тұтынушыларға Өзбекстан – 16,9%, Тәжікстан – 15,7%, Қырғызстан – 9,3% жатады. Алыс шет елдерден келешегі бар өткізу нарықтары Түркия, Египет, Ауғанстан және БАӘ болып отыр[2].



Сурет 2. 2013 ж. қазақстандық бидайды импорттау құрылымы

Отандық бидай нарығының экономикалық жағдайын бағалау оның дамуында қолайлы жағдайлармен қатар жағымсыз үрдістер де байқалатындығын көрсетті. Талдау негізінде біз отандық астық нарығының дамуының негізгі қолайлы үрдістерін анықтадық:

- астық ұсынысы негізінен ұлттық астық нарығының сұранысын қамтамасыз етеді, бұл өндірістік қауіпсіздіктің негізі болып табылады;
- Қазақстанға әлемдік нарыққа және ТМД елдері нарықтарына шығуға мүмкіндік берген экспорттық астық дақылдары әлеуеті бар;
- ауыл шаруашылық дақылдарының жеке түрлерін өсіруді мемлекеттік қолдау артып келеді;
- астық экспортының тиімділігін арттыруға бағдарланған инфрақұрылымдық нысандар қалыптасады.

Басқа дақылдармен, күрішпен және қарақұмықпен салыстырғанда бидайды өсіру басымдылығы астық нарығындағы құрылымдық сәйкессіздікке және басқа дақылдарды импорттау қажеттілігіне, олардың бағасының артуына және келесі қолайсыз үрдістердің байқалуына алып келді:

- бидай егістіктерінің шамадан тыс артуы шығымдылықтың айтарлықтай ауытқуына, астық нарығының құрылымының бұзылуына алып келді;
- астық дақылдары өндірісінің динамикалық шегерістері және ауыл шаруашылық кәсіпорындары табыстылығының жеткіліксіз деңгейі өндірісті кеңейтуді тежеп тұрады;
- ауыл шаруашылық өндірушілердің, трейдерлердің астық нарығының әлемдік жағдаятына тәуелділігінің күшеюі.

ҚР Кеден одағы енуі нәтижесінде ТО шектеулерінен тыс импортталатын ауылшаруашылық техникасына салынатын кеден баждары барынша өскен, осыған қоса Қазақстан жағдайларында талап етілетін no-till және mini-till технологияларын қолдануға арналған техника КО елдерінде қажетті көлемде және номенклатурада өндірілмейді. Жинау деңгейін жергіліктендіруге қойылатын жоғары талаптар, сонымен бірге бидай сатудың жеткіліксіз тұрақты нарығы ҚР-да жинау өндірісін құруды шектейді [3].

Қазақстанда 2012 жылы бидайдың жалпы жинағы 7,9 ц/га орташа алынған егіндегі бастапқы салмақта 9,8 млн. т құрады. Аталмыш көлемдер елдің бидай өнімдеріне ішкі қажеттіліктерін қамтамасыз етеді және мемлекеттің экспорттық әлеуетін сақтайды. Қазақстанның бидай нарығының даму келешектері басты түрде өндіріс технологияларының бар болуы және қол жетімділігімен емес, нарықтың өзінің мүмкіндіктерімен айқындалады.

Нарық жасайтын гектарлық пайда есебі қалыптасқан жағдайды түсіндіреді. Мысалы, АҚШ-та бір тоннасына 257,39 долл. бағасымен 7,6 т/га сатып алады, гектардан түсетін түсім 1955,4 долл. құрайды, осылайша Канадада нарық бір тоннасына 245,7 долл. 4,0 т/га сатып алады. Ресейде бидай нарығының гектарлық сұранысы бидайдың бір тоннасына 163,4 долл. баға деңгейінде 1,8 т/га, яғни гектардан түсетін түсім 294,1 долл. Қазақстанда бидайдың бір тоннасына бағасы 146,1 долл. деңгейінде, бидай нарығының гектарлық сұранысы 1,6 т/га, бұл АҚШ-пен салыстырғанда тоғыз есе дерлік және Ресеймен салыстырғанда 30%-ға төмен.

Secondly, on development of the innovative environment, that is transformation of innovations into national idea of all society.

Thirdly, on increase of efficiency of innovative infrastructure.

Fourthly, on creation of essentially new system of commercialization of scientific and technological development.

Fifthly, on business coverage by innovative grants.

In the modern world when transition of the world economy to priorities of the advanced technological ways aggravates competitive fight, the increasing value for the countries gets creation of dynamically developing innovative economy.

Today there is the following task – to work for increase of productivity of the industry of Kazakhstan. The head of state set the task to provide continuous updating of technical and technological base of production, development and release of new competitive production, effective penetration to the world markets of goods and services.

Efforts of the state innovative policy are aimed, first, at the development of innovative clusters. Secondly, on formation of the innovative environment, i.e. transformation of innovations into national idea of all Kazakhstan society. Thirdly, on increase of efficiency of innovative infrastructure. Fourthly, on creation of system of commercialization of scientific and technological development, essentially new to Kazakhstan. And fifthly, on coverage of our business by innovative grants. On these directions will further efforts of innovative policy are accented.

According to an order of the Head of state next year the Plan of innovative development till 2030 will be created. The main directions of development of innovations will be provided in it, the principle of interaction of the state and business in creation of innovative economy is formulated. The uniform operator on technological development who will be responsible for coordination of efforts of the state on development of innovations will be created. For the first time all strategy of technological development of national holdings and national companies will be coordinated with the Ministry of the industry and new technologies.

The state carries out innovative regulation by carrying out motivational policy which contents includes support of all stages of innovative process: basic researches, research and development, release of skilled production, the organization of mass production, advance and realization in the market.

Today Kazakhstan needs to look for the new directions of economic development. For increase of competitiveness of the country in the world market it is necessary to develop actively high-tech industries and to build effective national innovative system. Without it the innovative economy is simply impossible [3].

In the new conditions which developed under the influence of global economic processes and the accruing global challenges, the new regional policy, has to be under construction on the following principles (see slide 11).

First, transfer of accent from the state, gratuitous subsidies for support of the decentralized initiatives at the level of local authorities and self-government. Such policy of justified and yielded positive result, for example, in Italy, China.

Literature:

1. J. Casti. Large systems. Complexity, connectivity, disasters. – Moscow, 1982. – P. 27-34.
2. Y.K. Krylov. Entyrelogy and Synergetics //Synergetics and methods of science. – Saint Petersburg, 2008. – P. 77-80.

Sharapiyeva M. D.

Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan

POTENTIAL OF INNOVATIVE MODERNIZATION OF REGIONS OF KAZAKHSTAN: INITIAL LEVEL AND PROBLEMS

Dynamic development of the innovative sphere – one of main composed innovative economy. Such hi-tech economy assumes existence of effective innovative system and creation of institutes of support of innovative process. According to the UN, today Kazakhstan isn't even included into the twenty of the hi-tech nations of the world. The first ten the states with innovative economy includes Finland, the USA, Sweden, Japan, South Korea, the Netherlands, Great Britain, Canada, Australia and Singapore. Further China and India follow [1].

The innovative way of development is brought to the level of a state policy not incidentally as it is the long and expensive process surpassing transition in scales and complexity from command to market economy which lasts more than two decades and actually is completely not complete.

For the last decades it was developed and the set of the documents fixing an innovative way of development is accepted. In the republic the special structures which are carrying out financing of innovative projects at the expense of state budgetary funds were created. The first steps are taken on active state support of venture business. The created national innovative fund includes in the tasks of institutisalny support of innovative process also creation of venture funds. For expansion of activity of the small innovative enterprises in Kazakhstan such forms as science and technology parks are used. In general the Kazakhstan economy moves to new economy. Problems of effective use of scientific and technical potential have strategic scales. Innovative processes in Kazakhstan are not so much market mechanisms, how many a purposeful state policy; the state can have decisive impact on formation of the national system of institutes adequate to requirements of creation of new economy [2].

Proceeding from it, the innovative way of development of economy is, in fact, new strategy of economic growth to which solution of tasks further efforts of the state go:

First, on development of innovative clusters.

Отандық бидай нарығының даму басымдылықтарын айқындау кезінде сұраныс пен ұсыныстың келесі факторларының ықпалын ескеру қажет:

– экстенсивті даму мүмкіндіктері таусылған, егінділікті жоғарылату және технологияларды оңтайландыру қажет;

- табиғи-климаттық шарттармен байланысты ауылшаруашылық тауар өндірушілердің қызмет ету тұрақсыздығы;

- бидай нарығы әртараптандыруды және бидай мономәдениетінен егулердің алуан түрлеріне өтуді қажет етеді;

- әлсіз техникалық қамсыздандырылу, техникаға түсетін аса жүктілік бидай өндірісін жүргізудің технологиялық үдерістерінің бұзылуына алып келді, дала жұмыстарын жүргізудің оңтайлы мерзімдерін бұзды, бидай өнімдерінің шығындары мен жеткіліксіз жиналуларына алып келді;

- ауылшаруашылық тауар өндірушілері өздерінің шаруашылық қызметтерін айналым құралдары, әсіресе ЖЖМ, тыңайтқыштар, зиянкестер мен дерттерден өсімдіктерді қорғау құралдарының үнемі жеткіліксіздігінде жүзеге асырады, бұл соңғы нәтижеге теріс ықпал етеді;

- тұтасымен алғанда мемлекеттік реттеу жүйесінің болмауы, бидай өндірушілері еместердің мүдделерінде емес әрекет ететін, әлсіз ұйымдастырылған және аз басқарылатын жүйенің, баға диспаратетінің және құқықтық айқындалмаушылықтың болмауы бидай нарығын және әсіресе оны сату мен өңдеу сферасының болуы;

- Бүкіләлемдік сауда ұйымына ену қарсаңында және Кеден одағы аясындағы қызметте халықаралық сауданы, көлік және коммуникация құралдарының белсенді дамуы, өнімге стандарттардың жоғарылауы, тұтынушылар талғамдарының өзгеруіне, ауылшаруашылық өндірушілері қызметінің экономикалық тиімділігіне, өнім сапасы және оның маркетингіне қойылатын талаптарды алға жылжытты;

– саланы қаржылық тұрғыдан сауықтандыру, сонымен бірге фитосанитария қауіпсіздігі мен сумен қамту саласындағы АӨК субъектілерінің мемлекеттік қамсыздандырылуын дамыту, жер және салық қатынастарында, салық салу, техникалық реттеу, мемлекеттік бақылау және қадағалау аясында мемлекеттік реттеу тиімділігін жоғарылату мақсаттарында АӨК мемлекеттік қолдау көрсету бойынша жүйелік шаралар қажет [4].

Осылайша, ауылшаруашылық тауар өндірушілер қызметтерінің нәтижелері жұмсалған еңбектің саны және сапасымен ғана емес, сонымен бірге тәуекелдің жоғарылатылған деңгейімен байланысты өндірістің объективті шарттарымен айқындалады.

Елдің бидай өнім кешенін бұдан әрі дамытудың маңызды шарттары бидай нарығының тиімді қызмет етуі болып табылады, себебі оның жай-күйіне бидай өнімінің қозғалыс мерзімдері, ауқымдары және сату тиімділігі, өндіріске салынған қаражаттардың қайтарылу жылдамдығы, сонымен бірге бидай және оны өңдеу өнімдерімен тұтынушыларды қамтамасыз ету тәуелді. Бидай

нарығының барынша тиімді қызмет етуі үшін оның ұйымдастырушылық-экономикалық механизмін жетілдіру, инфрақұрылымын және мемлекеттік реттеуді бұдан әрі дамыту қажет.

Қазақстан Республикасы Қаржы министрлігі Кедендік бақылау комитетінің деректері бойынша 2013 жылы экспортқа астыққа шаққандағы ұнды қоса есептегенде 11,1 млн. тонна астық тиіп жөнелтілді (астық – 7,9 млн. тонна, астыққа шаққандағы ұн – 3,2 млн. тонна), бұл 2012 жылғы деңгейден 4,9 млн. тонна немесе 79 % артық.

2013 жылы қазақстанның астығы 33 мемлекетке экспортқа шығарылды. Бұл ретте ТМД мемлекеттеріне 3,5 млн. тонна немесе жалпы астық экспортының 44,3% экспортталды. ТМД мемлекеттерінің арасында астықтың елеулі көлемдерін Әзербайжан – 1063,9 мың тонна, Тәжікстан – 778,7 мың тонна, Өзбекстан – 658,0 мың тонна, Ресей – 513,8 мың тонна, Қырғызстан – 475,2 мың тонна импорттады.

Алыс шетел мемлекеттері бойынша астықтың үлкен көлемдері Түркияға – 985,0 мың тонна, Иранға – 950,2 мың тонна, Грузияға – 445,9 мың тонна, Суданға – 346,0 мың тонна, Йеменге – 338,5 мың тонна, БАЭ – 310,0 мың тонна, Қытайға – 199,4 м, Египетке 144,4 мың тонна тиіп жөнелтілді.

Кесте 1.

Қазақстан Республикасындағы астық туралы 2014 жылғы 1 мамырдағы жағдай бойынша ақпарат

Облыстың атауы	Барлық астық, тонна	соның ішінде		
		астық кәсіпорындарында	диірмен комбинаттарында	ауыл шаруашылық тауарөндірушілерде
Ақмола облысы	1 959 414,0	808 553,0	18 885,0	1 131 976,0
Ақтөбе облысы	240 927,0	183 528,0	4 100,0	53 299,0
Алматы облысы	95 615,0	4 601,0	0,0	91 014,0
Атырау облысы	520,0	0,0	0,0	520,0
Шығыс Қазақстан облысы	364 637,0	79 194,0	57 338,0	228 105,0
Жамбыл облысы	23 971,0	0,0	1 651,0	22 320,0
Батыс Қазақстан облысы	243 031,0	197 714,0	5 121,0	40 196,0
Қарағанды облысы	305 256,0	88 414,0	3 149,0	213 693,0
Қызылорда облысы	76 766,0	3 523,0	0,0	73 243,0
Қостанай облысы	2 516 209,0	1 225 576,0	33 175,0	1 257 458,0
Маңғыстау облысы	18 975,0	18 975,0	0,0	0,0
Павлодар облысы	318 598,0	73 239,0	5 052,0	240 307,0
Солтүстік Қазақстан облысы	1 976 034,0	716 971,0	87 795,0	1 171 268,0
Оңтүстік Қазақстан облысы	75 912,0	12 973,0	58 708,0	4 231,0
Алматы қаласы	7 514,0	0,0	0,0	7 514,0
Барлығы	8 223 379,0	3 413 261,0	274 974,0	4 535 144,0

sustainable economic development of the region. But on the other hand, the awareness of the fundamental role of chaos in nature and society, a stunning discovery onset of chaos even in the models described by ordinary differential equations, has revealed some fundamental limitations of certainty of forecasts. It turns out: to predict the future of such systems is possible, but any error in the initial conditions so rapidly increases that there is almost nothing left from the forecast.

In this regard, upon the analysis of complex economic systems by methods of nonlinear dynamics, the aspect of how fundamental limitations of time scales of predictable evolution of the region should be taken into account. Essentially it is a «memory» of the system, i.e., that, for example, how quickly consequences of social actors (micro level) cease to have any effect of actions of at the macro level. For example, typical for most of the investigated social-economic nonlinear systems «forgetting» of the initial conditions, in mathematical terms, the output from a whole class of initial values on the same self-similar solution indicates that an order in the system or on the self-organization [1].

Yield to the self-similar solution means reducing the number of degrees of freedom and the allocation of the main parameters of the order to which all others are adjusted. The meaning of self-similar solution – is a traveling wave, which characterizes the communication properties of the system and specifies the asymptotic behavior of the process. It determines the localized configuration (structures), within which the processes are coordinated. Their very existence is a paradox. In an economic environment where there is a dissipative process, which usually destroys any order, as a result of interactions arises stable states that mathematically looks like structure retains its shape in the phase space of states. Therefore, knowledge of the initial data, resulting in relatively stable states of the system – structure-attractors of economic development of the region, in many cases, it would be very useful and would give possibility of more accurately prediction.

Recall that the instability can act and acts as condition of stability and dynamic development. Instabilities may be of different origin. They can occur as a result of the creation of new technologies, major investments, a sharp rise in living standards, the correct choice of development priorities, and vice versa. Regardless of their origin, instabilities usually apply to all spheres of life in the region, leading thus to a rapid change in the parameters of development, and even ways of development. In other words, field of attraction of system attractors are changed, and the region goes into a new stable state.

Taking into account the fact that the remarkable universal property of thin orientation systems on factors of internal and external conditions of its structuring – resonant excitation of dissipative structure, in other words, there remains attraction of the same attractor – the way of development, the same mode of motion of the system, the mechanism of concerted (cooperative) movement can be considered as a mechanism of economic stability.

Ph. D. Deitch O. I., Bondarenko P. Y.
Irkutsk State Agricultural Academy, Russia

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMICS: PROBLEMS AND MODEL APPROACHES

In the modeling of regional processes it is important to remember that social reality is conventional and intersubjective, diverse and hierarchical, and exists in the time not only actually, but also virtually – as an opportunity. Anyway, it is a reality that is involved by modern synergetic approach to the formation of a strategy for sustainable economic development in the twenty-first century.

Certainly, the ontological economics does not exist in a static state. Economic life is presented as infinite flow of changes, sometimes laminar, sometimes turbulent, occurring at different speeds and intensity, synchronic and diachronic, so synergetic way of the economics as a field, environ (open system) is more realistic, than the form of hard quasiobject of systemic organismic nature.

Recall that not only the economic subsystem of the region, but the region itself should be submitted as entyresystem [2]. And, most importantly, as an elements of reality appear not stable economic groups, institutions, existing relationship between the society and nature, but the processes of grouping and regrouping, processes of organization and reorganization, in the general case – processes of formation of new and decomposition of the old structures, i.e. structuring and destructuring processes at the macro and micro levels.

In this situation, an idea of the region as a dissipative system serves as a methodological basis for the submission of economic «sustainable development» as «dissipative» development or, in other words, the problem of «structural stability» of the region – the effect of creating structures in the process of dissipation, when over time all trajectories of the system will strive to the attractive finite set called attractor.

At research of economic development of the region, as the attractor is understood certain (limit) dynamic and, of course, the relative balance of nature-social integrity, and the development is presented as a transition from one structurally stable state (attractor) to another. In the case of guided development the new stable state – attractor is interpreted as an achievement of such an economic situation in the region, which acts as a development goal.

This property of dissipative systems serves as a theoretical basis for the allocation of a specific set of so-called order parameters and provides an opportunity to apply mathematical theory of dynamical systems to simulate the evolution as the individual components of the regional economic processes, and to the region as a whole.

At the methodological standpoint, it is important that the opening of structure-attractors (firmly entered the scientific folklore and became a kind of classic of models of dissipative structures) provides additional opportunities for short-term forecasts of

Кестеден көріп отырғанымыздай барлығы: 8 223,4 мың тонна астық, соның ішінде:

- азық-түліктік бидай – 5 490,9 мың тонна;
- тұқым – 1 854,9 мың тонна;
- жемдік астық – 675,0 мың тонна;
- өзге дақылдар – 202,6 мың тонна [5].

Қазіргі таңда Қазақстанның ұнға қатысты қауырт жағдай қалыптасты. «Қазақстанның наубайшылар және астық өңдеушілер одағы» БЗТ мағлұматы бойынша 2013 жылы қазақстандық ұнның экспорты 20%-ға кеміді. Мұндай ахуалдың негізгі себебі көп жылдар бойы қазақстандық ұнның ірі импортеры болып келген мемлекеттерде – Өзбекстанда, Қырғызстанда, Тәжікстанда астық өңдеу өндірісінің дамуы болып табылады. Қазіргі кезде жоғарыда аталған елдер жоғары сапалы қазақстандық астықты сатып алуға және оны өз диірменді кәсіпорындарында қайта өңдеуге дайын және де сол арқылы өз өндірісін дамытып, ұн импортынан бас тартып отыр. Осыған байланысты, олар астық импортына преференциялар енгізіп, ұн импортына кедергілер келтіруде.

«Қазақстанның наубайшылар және астық өңдеушілер одағы» БЗТ пікірі бойынша жуық арада мұндай жағдай мемлекеттің үшінші ұн тарту өндірісінің жабылуына әкелуі мүмкін.

Жоспарланатын және басқарылатын өнімдерді өткізу нарықтарының кеңеюі жөніндегі мысалдар белгілі. АҚШ және Еуропада нарықтың стагнациясы 30-40 жыл бұрын жемдер мен шәрбаттарды бір уақытта өндіру арқылы астықты терең қайта өңдеудің бұқаралық дамуымен жойылды. Содан бері, бұл мемлекеттерде қант мұқтаждығының 40%-дан астамы глюкозды-фруктозды шәрбатпен алмасты.

Сонымен қатар 10-15 жыл бұрын бұл мемлекеттерде нарықтың стагнациясы ауыл шаруашылығы саласындағы мәселені тиімді шешу үшін, биоотын нарығын құру арқылы рапс, бидай және жүгеріден биоотын өндіру бағдарламасының жариялануымен өзгерді.

Әлемдік тәжірибедегі талдау жұмыстары бойынша Қазақстанда туындаған жағдайдан шығудың бірден-бір стратегиялық дұрыс жолы ішкі нарықты нығайту және бәсекеге қабілеттілігі жоғары тауар бола алатын, үстеме құны жоғары өнімді құру үшін астық дақылдарын терең қайта өңдеуді дамыту болып табылады. Астықты өңдеудің әрбір дәрежесі бұл кейінгі дамудағы қаражат және қосымша табыс болып табылады.

Жыл сайын қорға жиналатын астық орташа алғанда шамамен 2,7 млн. тоннаны құрайды, оның ішінде негізгі орынды бидай дақылы алатынын атап өту қажет. Мұндай шикізат қоры астықты терең қайта өңдеу бойынша бірнеше кәсіпорындарға тұрақты жұмыс жасауға мүмкіндік береді.

Өкінішке орай, Қазақстанда бай энергоресурстар мен сапалы шикізат ресурстары бойынша астықты, оның ішінде жүгері дақылын терең қайта өңдейтін не бәрі 2 ірі кәсіпорындар жұмыс жасайды. Бұл крахмалды сірне

тапшылығының 16% жабады. Қазір Қазақстанда бидай дақылын терең қайта өңдеу өндірісі жоқ.

Сонымен бірге, Қазақстан тұрақты түрде (2011-2013 жж мерзімінде) крахмалды сірне және т.б. қантты крахмалөнімдерін орташа алғанда 5,5 млн. астам АҚШ доллар (негізгі жеткізуші – Украина) сомасында жылына 7137,4т, түрлендірілген крахмалдар және т.б. – 4,0 млн. астам АҚШ доллар (негізгі жеткізуші – АҚШ) сомасында жылына 2393,4 т; нативті крахмал 2,0 млн. астам АҚШ доллар (негізгі жеткізуші – Қытай) сомасында жылына 3306,8 т импорттайды. Негізгі өнімдерден басқа декстриндер, крахмал немесе декстрині бар клеи, глюкоза, фруктоза, глюкозды және фруктозды шәрбат және т.б. крахмал-сірне саласы өнімдері 1,0 млн. АҚШ доллар сомасында шетелден тасымалданады.

Өндірістің жоқтығы және ішкі нарықтағы астықты терең қайта өңдеудің арзан өнімдері еліміздегі тағам индустриясының әлсіз дамуына әсер етуді.

Астықты терең қайта өңдеудің дамуында, ішкі нарықта 5-6 ең қажетті қантты крахмал өнімдері мен түрлендірілген крахмал топтарының өндірісін игеру арқылы Қазақстан импорт алмастыру бойынша елеулі әсер алады.

Терең қайта өңдеуден алынған крахмал өзінің әмбебаптығының арқасында ауыл шаруашылығынан шыққан көптеген басқа өнімдермен бәсекелеседі. Ол этанол, тағамдық клечатка (резистентті крахмалдар) өндірісінде қолданылатын целлюлозаны қоса алғанда, астық шикізатының (нативті крахмал), өсімдік майларының (түрлендірілген крахмал түрлері), қанттардың (көптеген крахмал шәрбаттары), сірне немесе биомассалардың және қағаз өндірісінде қолданылатын кейбір клеилер мен латексті каучуктың орынына және т.б. қолданылуы мүмкін.

Астық дақылдарын терең қайта өңдеу технологиясын енгізу есебінде 30% және одан артық қанттардың және 100% түрлендірілген крахмалдардың импорттары қысқартылуы мүмкін.

Терең қайта өңдеу өнімдерінің, сондай-ақ ферменттердің өндірісін жақсарту, тағам және қайта өңдеу өнеркәсіптерді дамытуда түрткі болады, бұл бар өнімдердің ассортиментін арттыру және жетілдіру мәселелерін шешеді.

Мұндай міндеттердің шешімі негізгі технологиялық үрдістердің толық және терең талдау жұмыстарын, жетілген технологияларды әзірлеу мақсатымен көлемді зерттеу жұмыстарын жүргізуді талап етеді және кейін агроөнеркәсіпті кешеннің дамуына мүмкіндік беретін инновациялық жол болуы мүмкін.

Аграрлық сектор өнімдеріне бағаларды реттеудің әлемде қабылданған тәсілдері ерекше назар аударуды қажет етеді. АҚШ астық дақылдары өндірісін дамыту үшін мемлекет фермерлерге мақсатты несие береді. Фермерлер өздері өндірген астықтың меншік иесі болып қалады және оны нарықтық бағамен сатады. Алынған пайданың бір бөлігін олар алынған несие өтеу үшін пайдаланады. Алайда, егер, астықтың нарықтық бағасы Конгресс белгілеген бақылау бағасынан төмен болып қалған жағдайда фермер өз астығын мемлекетке нарықтық емес, кепілдендірілген бақылау бағасымен өткізуі тиіс болады.

**Производство основных видов продукции животноводства
(по всем категориям хозяйств, тысяч тонн)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Мясо (в убойном весе)	47,0	46,6	46,7	47,8	49,1	Нет
говядина и телятина	19,2	21,2	19,7	20,4	21,0	Нет
баранина и козлятина	6,1	6,5	7,9	7,2	7,5	Нет
свинина	16,6	14,7	14,0	14,4	14,3	Нет
конина	2,3	2,4	2,8	2,7	2,8	Нет
Молоко сырое в том числе:	322,1	331,5	341,4	341,9	347,4	353,2
коровье	318,7	328,0	338,1	338,8	344,6	Нет
Яйца, млн. шт.	167,4	163,3	161,2	177,8	202,4	208,8
Шерсть (в физическом весе) тонн	1202	1277	1389	1447	1487	1529
Поступление прямых иностраных инвестиций (млн. долларов США)	85,9	57,0	26,9	74,5	101,5	333,1

Источник: данные Нацстаткома КР

Имеются серьезнейшие проблемы в развитии животноводства:

Уровень продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы продолжает оставаться не высоким, искусственное осеменение, проводимое в племенных хозяйствах, пришло в упадок.

Действующие в настоящее время по Чуйской области 54 пункта искусственного осеменения недостаточны.

Не сокращается количество возникающих инфекционных заболеваний животных (ящур, бруцеллез, сибирская язва, туберкулез, оспа, бешенство), из-за чего ежегодно происходят большие потери и падеж поголовья скота.

Таким образом, анализ социально-экономического состояния Чуйской области, в разработке региональных прогнозов является важной составляющей общей стратегии и концепции развития региона. На их основе органы региональной власти и управления принимают наиболее оптимальные управленческие решения, при реализации которых будут затрагиваться все интересы регионов республики.

Зерно (в весе после доработки) тыс. т.	561,5	746,7	612,6	665,4	503,8	731,2
Пшеница	257,5	393,6	317,9	366,8	228,5	Нет
Сахарная свекла (фабричная)	-	45,4	122,9	146,1	92,1	187,8
Картофель	181,6	183,7	167,1	176,9	171,9	176,5
Овощи	381,9	349,8	331,6	337,0	329,3	332,4
Фрукты и ягоды	1,6	16,1	15,5	14,9	15,1	15,6

Источник: данные Нацстаткома КР

По области имеется 141 крестьянских хозяйств занимающихся выращиванием семян зерновых колосовых культур имеющих 100 и более гектаров основных посевных площадей.

Выращиваются такие виды семян пшеницы как «Джасмин», «Интенсивная», «Кыял», «Эритросперум 760», ячменя «Манас», «Ардак», кукурузы «Чуйский-62 ТВ», сои «Эврика», семена люцерны «Береке».

Сдерживающим фактором развития растениеводческого сектора области являются:

- недостаточная обеспеченность высококачественными семенами и минеральными удобрениями;
- неудовлетворительное техническое состояние гидротехнических сооружений;
- нехватка сельскохозяйственной техники, высокая стоимость услуг сельхозтехники для большинства крестьян;
- высокие цены на ГСМ, удобрения, средства защиты растений;
- ограниченность доступа к мини кредитным ресурсам;
- низкие закупочные цены, низкая производительность труда и низкая доходность сельскохозяйственного производства;
- слабая информированность сельских товаропроизводителей о внутреннем спросе на их продукцию.

Производство мяса в убойном весе составило в 2012 году 49,1 тыс. тонн, среди них говядина и телятина 21 тысяч тонн или 42,7% всей мясной продукции области, самый низкий показатель производства по конине всего 2,8 тыс. тонн. Молока произведено 353,2 тыс. тонн, где львиную долю составляет коровье молоко, яиц произведено 208,8 млн. штук, что больше по сравнению с 2008 годом на 24,7% настрижено 1,5 тыс. тонн шерсти. (см. табл. 2.7).

Мемлекет астықты нарықтық бағадан жоғары болған жағдайда бақылау бағасымен сатып алады, бұл жағдайда өнімдердің меншік иелеріне астықты нарықта сатумен салыстырғанда мемлекетке өткізу тиімдірек болады. Кепілдендірілген бағалар бойынша арнайы үкіметтік ұйым (сауда-несие корпорациясы) фермерлерден ауыл шаруашылық өнімдерін кепілге алады. Егер кепілдің қызмет мерзімі ішінде (әдетте 12 ай) нарықтағы бағалар көтерілсе фермер өз тауарын қайта сатып алып, нарықта сата алады. Егер нарықтық бағалар кепілді бағалардан төмен болса, тауар сатып алынбайды және корпорация меншігіне өтеді.

Астықтың өзіндік құнының бағаға әсер етуші факторларға тәуелді корреляциялық-регрессиялық үлгілеу мемлекеттік сатып алу бағасын белгілеу мәселесін шешімін табуға жақындауға мүмкіндік береді. Астықты мемлекеттік сатып алу бағасын белгілегенде ресейлік ғалымдар В. Шлычкова және С. Уманованың пікірінше көпшілікті регрессияның келесі тендеуін пайдалануға болады:

$$Y = BxX_1 + OTxX_2 + ПТxX_3 + УxX_4 + ФxX_5 + КППxX_6 \pm A_0, \quad (1)$$

мұнда B – жерді бағалау ұпайы; OT – аталмыш өнім өндірісіне жұмылдырылған бір қызметкердің орташа жылдық еңбек ақысы, мың руб; ПТ – қызметкердің аталмыш өнім түрін өндіруіне есепте жалпы өнім көлемімен сипатталатын еңбек өнімділігі, ц; У – бір гектар егістікке енгізілген егістік құны, мың. руб.; Ф – 1 гектар егістік есебіндегі негізгі өндірістік қор құны, мың. руб.; КПП – өндірістік әлеуетті пайдалану дәрежесі, %; A₀ – тендеудің бос мүшесі.

Бұл тендеуде бос мүше ретінде авторлар соңғы бес жыл ішіндегі әр жылдағы нарықтық факторларды осы жыл үшін орташа және шаруашылық-жыл әдісі бойынша қарастырған. Соңғы таңдалған көпшілікті регрессия тендеуіне аудан шаруашылықтары бойынша факторлардың нақты мәндерін қойып, өнімнің 5 түрінің әр қайсысы үшін нормативті өзіндік құн шамасын аламыз.

Қазақстандық ауыл шаруашылық ғалымы А.Б.Молдашевтің пікіріне сүйенсек, астық шаруашылығын дамыту көп жағдайда мемлекет ықпалымен анықталуы керек, ол астық өндіруші шаруашылықтар үшін сатып алынатын көлемге кепілдендірілген бағаның минималды деңгейін белгілеуге және осы арқылы астық өндіруші шаруашылықтарға кеңейтілген ұдайы өндірісті жүргізу үшін қажетті пайда алуды қамтамасыз етуге міндетті. Бұл жағдайда қолдау бағасы (мемлекеттік сатып алу бағасы) астық бағасының тепе-теңдігін ескере отырып қалыптасуы тиіс және материалдық-техникалық ресурстардың негізгі түрлері, қызмет көрсету өндірістері мен ұйымдарының қызметтері және астықтың ішкі нарықтық бағасының алдыңғы жылдағы орташа деңгейіне және әлемдік астық нарығының бағасына бағдарлану. Оның ойынша қолдау бағасын (Қб) келесі формула бойынша анықтауға болады:

$$\text{Цп} = (\text{ПЗо} - \text{ПЗб}) + 0,9 \times \text{Црб}, \quad (2)$$

мұнда ПЗо, ПЗб – санақтық және базалық кезеңдегі орташа өндірістік шығындар, тг/т; Црб – базалық кезеңдегі орташа нарықтық баға, тг/т.

Дамыған елдер тәжірибесінде мемлекеттік реттеудің әр алуан баламалы механизмдері қолданылған және қолданылып келеді: мақсатты бағалар қолдану; кепілдемелік бағалар мен кепілді мөлшерлеме белгілеу; мемлекеттік сатып алу және тауарлық интервенциялар; ауыл шаруашылық өнімдері өндірісіне шығындар бөлігін өтеу және дотация; өнімдердің, материалдық-техникалық ресурстардың және мемлекеттік кәсіпорындардың ауыл шаруашылығына арналған қызметтерінің бағаларын реттеу; салықтық жеңілдіктер, мемлекеттік бюджетке салық және салым төлеу мерзімін өзгерту; ауыл шаруашылық тауар өндірушілерін жеңілдікпен несиелендіру, басқа да шаралар.

Нарықтық экономикасы бар елдерде бағаны мемлекеттік реттеу мемлекеттің заңнамалық, әкімшілік және бюджеттік-қаржылық шаралар көмегімен астық нарығын тұрақты дамытуға мүмкіндік беру үшін ықпал ету талпыны болып табылады, яғни бағалар арқылы ұдайы өндіріс үдерістерінің ауытқуын жою.

Астық нарығын реттеудің шетелдік тәжірибесін ТМД үшін олардың сипаттамаларын ескере отырып зерттеу еркін нарықтық бағаларды тауар интервенциясы механизмімен және егіс ауданының гектарына есепте тікелей өтемақылық төлемдермен үйлестіру қажеттілігін білдіреді.

1998 жылы ЭСДҰ құрамына енетін дамыған елдер өкілдерінің министрлік кездесуінде аграрлық сектордағы мемлекеттік саясаттың бірлескен қағидалары туралы келісімге қол жеткізілді, оған сәйкес мемлекеттік саясат шаралары келесі қасиеттерге ие болуы тиіс:

- ашықтық – нақты анықталған міндеттері, шығындары, пайдасы және игілік алушылары болуы;
- нәтижелілік – нақты айқындалған нәтижелер;
- оңтайлылық – шығындар нақты анықталған нәтижелерге қол жеткізу үшін минималды қажетті болуы керек;
- икемділік – ауыл шаруашылығында туындайтын әр алуан жағдайларда көрсету, міндеттер мен басымдылықтардағы өзгерістерге жауап қатуға дайын болу, сонымен қатар, қойылған нәтижелерге қол жеткізу үшін белгіленген уақыт аралығында қолданылуы,
- тең мәнділік – секторлар, фермерлер және аймақтар арасында қолдаудың таралу әсерін назарға алу.

Ауыл шаруашылығын қолдаудың әр елдердегі жүргізілетін тәжірибесін жалпылау олардың көпшілігі ауыл шаруашылығын қолдаудың негізгі құралы ретінде субсидиялауды пайдаланатындығын көрсетті. Дегенмен жетекші елдер – ауыл шаруашылық өнімдерін экспорттаушылар (Австралия, Жаңа Зеландия,

Зернобобовые	20,9	23,3	18,6	16,3	16,6	Her
Овес	18,5	29,2	28,1	22,7	20,8	Her
Рожь	25,3	39,6	36,5	34,3	34,5	Her
Сахарная свекла (фабричная)	-	101,8	165,9	196,6	189,4	Her
Табак (в зачетном весе)	20,6	20,8	21,9	22,0	23,0	Her
Картофель	152,0	158,0	152,0	158,6	156,3	Her
Овощи	184,0	177,0	177,0	180,1	180,0	Her
Плоды и ягоды	1,9	18,6	17,8	17,0	17,2	Her
Виноград	0,5	6,0	5,8	5,9	9,9	Her

Источник: данные Нацстаткома КР, Сельское хозяйство КР 2008-20012 гг. С.44

Общее количество фермерских (крестьянских) хозяйств в Чуйской области ежегодно увеличивается, если в 2008 г. их составляло 46709, то к 2012 году КХ составили 58547, или рост составил на 25,3%.

Валовой выпуск продукции сельского хозяйства в 2013 г. составил 41 млрд. 728 млн. сомов, что больше по сравнению с 2008 годом на 44,6% или на 12 млрд. 876 млн. сомов.

По производству основных видов продукции растениеводства по всем показателям идет определенный рост, к примеру производства зерна – 731,2 тыс. тонн, рост по отношению с 2008 годом составил 30,2%. Производство сахарной свеклы в 2013 году достиг 187,8 тыс. тонн, в большинстве случаев эта продукция давальческого сырья.

Снижение посевов сахарной свеклы напрямую связано с отсутствием заинтересованности сельхозпроизводителей в выращивании данной культуры в связи со сложным технологическим процессом его возделывания, а также низкими закупочными ценами на сырье. Отсутствие договоров закупок с перерабатывающими сахарными комбинатами на поставку данной продукции и своевременно установленных антимонопольным органом закупочных цен, в которых были бы отражены взаимно приемлемые и взаимно выгодные условия поставки сахарной свеклы.

Таблица 2.6

Производство основных видов продукции растениеводства (по всем категориям хозяйств, тысяч тонн)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество КХ	46709	47893	55977	57213	58547	Her
Валовой выпуск продукции сельского хозяйства, млн. сомов	28852,4	28010,7	27698,6	38018,3	38714,6	41728,7

можно сказать, что по всем площадям идет заметное снижение, кроме пшеницы и ячменя. (см. табл. 2.4).

Таблица 2.4

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур по Чуйской области тыс. га.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Вся посевная площадь по республике	1160,3	1169,6	1145,7	1159,2	1165,7	1170,4
Посевная площадь Чуйской области	399,3	401,1	397,8	400,0	403,2	Нет
Зерновые в том числе:	249,9	243,3	244,3	247,4	251,8	Нет
Пшеница	135,6	140,4	142,7	150,9	142,2	Нет
Ячмень	87,0	77,0	77,9	71,6	83,7	Нет
Кукуруза на зерно	25,4	24,4	22,0	22,6	24,4	Нет
Сахарная свекла (фабричная)	-	4,5	7,4	7,4	5,2	Нет
Маслиничные культуры	11,7	11,4	9,7	11,2	10,6	Нет
Картофель	10,8	11,0	10,3	10,4	10,1	Нет
Овощи	19,7	18,6	17,2	17,8	17,3	Нет

Источник: данные Нацстаткома КР, «Сельское хозяйство КР 2008-20012 гг», С.26-29. **данных за 2013 г. нет**

Что касается, урожайности основных сельскохозяйственных культур, то здесь необходимо отметить, что по многим видам сельхозкультур намечилось снижением урожайности продукции растениеводства, к примеру, зерновые до 20,0 ц/га, сахарная свекла до 189,4 ц/га, картофель до 156,3 ц/га, и др., эта тенденция имеет место не только в Чуйской области, но и в других областях республики. Причиной тому могут быть, отсутствие научно-обоснованного севооборота, минеральных удобрений, дренажной системы полива, механизированного парка, слабое кредитование и высокие банковские проценты по кредитам. (см. табл. 2.5).

Таблица 2.5.

Урожайность основных сельскохозяйственных культур ц/га

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Зерновые культуры	22,6	30,7	25,1	26,9	20,0	Нет
Пшеница	19,0	28,0	22,3	24,3	16,1	Нет
Ячмень	17,1	25,6	20,0	21,6	14,5	Нет
Кукуруза на зерно	60,1	62,1	61,6	61,7	62,8	Нет

Аргентина, Бразилия және т.б.) өндірушілерді тікелей субсидиялауды қолдамайды.

Дамыған елдердің субсидиялау жүйелерінде агросекторды мемлекеттік реттеудің келесі негізгі формаларын ерекшелеуге болады: бағаны қолдау (АҚШ), табысты гектарына немесе мал басына төлем арқылы қолдау (Еуропалық одақ елдері), табысты табыстың тарихи деңгейі деңгейінде қолдау (Канада) және несие берудің преференциалдық режимдері (Бразилия). Әкімшілеу тұрғысынан субсидиялаудың ең қарапайым әдісі гектарына немесе мал басына төлемдер болып табылады.

Қазақстан экономикасының аграрлық секторын қолдау салыстырмалы көрсеткіштердің орта деңгейінде болады. Ауыл шаруашылығын жалпы қолдау ауыл шаруашылық құрылымдарына бюджеттен төлемнен және қолдаудың жанама факторларынан құралады (мысалы, тарифтік қолдау).

Қазіргі кезде ДСҰ ауыл шаруашылығын мемлекеттік қолдаудың тікелей шараларынан бас тарту үрдісі басым болып отыр. ДСҰ-да және әлемдік аграрлық азық-түліктік нарықтарда ауыл шаруашылығында тікелей субсидияның минималды деңгейіне ие және саланы өндірістің бәсекеге қабілеттілігі мен тиімділігін арттыру есебінен дамытатын Керн тобы елдері (Австралия, Аргентина, Жаңа Зеландия, Канада және т.б.) басымдылыққа ие. Ауыл шаруашылық өндірісін тікелей қолдауды пайдаланбайтын аталмыш елдер тәжірибесі субсидиядан бас тартқаннан кейінгі бірлескен өндірістік факторлардың жоғары өсімін көрсетеді [6].

Қазақстанға қатысты ауыл шаруашылығын қолдаудың өндірушілерді ынталандыратын, жер мен малдың өнімділігін арттыратын, экспортқа бағдарланған дербес жүйесін құру қажеттілігін туындатады. Аграрлық қатынаста көшбасшы елдердің заманауи даму үрдісін талдау, Қазақстанның агроөнеркәсіп кешенінің дамуы тиімді мемлекеттік қолдауды арттыру және агробизнесі дамыту үшін қолайлы жағдай жасау есебінен ауыл шаруашылық өнімдерінің бәсекеге қабілеттілігін арттыруға бағдарлануы керек екендігін көрсетеді.

Осылайша, астық нарығын мемлекеттік қолдау және реттеу бойынша шаралар кешені сәйкес заңдарда көрсетіліп, келесі басым бағыттар бойынша жүзеге асырылуы керек: тауар өндірушілердің табыстарын қолдау, бағалық араласушылық, шығындардың орнын толтыру, өндірістік инфрақұрылымды дамытуға жағдай жасау, аймақтық бағдарламаларды орындау, макроэкономикалық саясат.

Әдебиеттер

- 1 Күрішбаев А. К. Қазақстан Республикасындағы астық өндірісінің жай – күйі және проблемалары. Жаршы. – 2003, №11-Б.3-6
- 2 <http://www.zol.ru/z-news/showlinks.php?id=102953>
- 3 Жайлыбай К.Н., Кенбаев Б.К., Медеуова Ғ.Ж. Егіншілікті әртараптандыру өсімдік шаруашылығы ресурстарын тиімді пайдалану және астық өндіруді молайту жолы. Актуальные проблемы ботанического

ресурсоведения материалы международ. Научный конференции Алматы. 2010. 93-96 б.

Обращение союза фермеров Казахстана к главе правительства // Костанай – Агро. – 2010, сентябрь – 23. – №37 (48). – С. 2.

<http://mgov.kz/kz/>

Есполов Т.И. Эффективность агропродовольственного комплекса Казахстана. Алматы: НИЦ «Гылым». 2002, 448 с.

Д.э.н. Сёмин А.Н., д.э.н. Михайлюк О.Н.

Уральский государственный горный университет, Россия

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ В ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТАХ АПК

Современный агропромышленный комплекс в условиях рынка занимает особое положение, не позволяющее в полной мере и на равных участвовать в межотраслевой конкуренции. Низкодоходное сельское хозяйство, зависимое от природных факторов и имеющее ярко выраженный сезонный, циклический характер производства – более отсталая в технологической плане отрасль по сравнению с промышленностью. Вложенные в нее капиталы приносят меньшую отдачу. Отрасль сельского хозяйства медленнее, чем другие приспосабливается к меняющимся экономическим и технологическим условиям.

Для обеспечения устойчивого развития АПК необходим целый комплекс различного рода мер (от федерального до муниципального уровня), включающих эффективный экономический механизм, основанный на сочетании форм и методов государственного регулирования, проведения сбалансированной ценовой и финансово-кредитной политики.

В этой связи, особое место отводится программно-целевому подходу в решении сложных проблем экономики аграрного рынка. Его применение предполагает глубокое исследование проблемной ситуации, которая выступает тормозом в дальнейшем преодолении кризисного положения в системе АПК. Программно-целевой подход требует выявления внутренних противоречий в исследуемой системе, а также демотивационных факторов внешней среды. При определении влияния внешней среды анализируются экономические, организационные, технико-технологические, социополитические прогнозы (так называемая система PEST).

К сожалению, данный подход не доводится до логического завершения при разработке и реализации федеральных и региональных программ развития АПК. Зачастую, исполнительные программы и схемы управления не отвечают в полном объеме его требованиям и принципам [1].

Таблица 2.3

Внешнеторговый оборот Чуйской области млн. долл. США

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Внешнеторговый оборот КР,	5928,0	4713,2	4978,7	6503,4	7503,9	8089,4
Экспорт КР	1855,6	1673,0	1755,9	2242,2	1927,6	2019,6
Импорт КР	4072,4	3040,2	3222,8	4261,2	5576,3	6069,7
Объем экспорта (млн. долларов США)	248,1	294,3	231,0	100,8	125,5	136,0
Объем импорта (млн. долларов США)	220,9	202,5	206,2	305,0	447,3	515,3

Источник: Кыргызстан в цифрах 2014 г. С.340.

Объем экспорта в Чуйской области в 2013 составил 136 млн. долл. США (что составляет 6,7% от всего экспорта республики) уступая только столице г. Бишкек. За последние 6 лет объемы экспорта из Чуйской области ежегодно снижались, если в 2008 году экспорт составлял 248,1 млн. долл. США, то в 2013 году он значительно снизился. Причиной тому явилось неконкурентоспособность продукции на внешнем рынке, отсутствие стратегической программы развития экспортной торговли Чуйской области, защита своей продукции странами импортерами. Среди экспорта преобладают следующие виды продукции, текстиль и текстильные изделия, кожевенное сырье, минеральные продукты и др.

Что касается объема импорта в Чуйскую область, то здесь можно сказать, объем импорта в 2012 году составил 515,3 млн. долл. США, или рост на 294 млн. долл. США по сравнению с 2008 годом. Структура импорта составляют следующие виды продукции, такие как продукция химической промышленности, пластмассы, резиновые изделия, машины и оборудование и др. (см. табл. 2.3).

Сельское хозяйство

Чуйская область является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции, обеспечивая тем самым наибольший вклад (30%) в сельскохозяйственное производство республики, на долю которой приходится 32% орошаемой пашни в республике, и выступает основным производителем сахарной свеклы, зерновых, овощей и фруктов, молока.

Основу сельского хозяйства в Чуйской области составляет растениеводство и животноводство.

Общая посевная площадь сельхозкультур по категориям хозяйств по республике составляет 1 млн. 165 тыс. га. (2012), среди них Чуйская область занимает посевные под сельхозкультуры 403 тыс. га. (2012) или 34,6% от всех посевных площадей по республике, занимая таким образом первое место. Посевные по зерновым составляют 252 тыс. га., что составляет 62% от всех посевных по области, хотя если рассматривать динамику роста площадей, то

Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4 075,8	5 549,0	6 396,3	6 980,8	7 819,3
Текстильное и швейное производство	1 254,6	1 537,3	1 820,1	1 763,7	2 335,7
Металлургическое производство	17278,0	22775,1	30 437,0	46 026,7	25 967,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3 332, 6	2 898,7	3 542,9	4 579, 8	5 460,1

Источник: данные Ежегодного статистического сборника 2008-2012 С. 166, 403,

Основной продукцией промышленного производства в области являются: пищевые продукты, табак, текстильное и швейное производство, металлургическое производство, минеральные продукты и др. Если рассматривать промышленное производство по районам Чуйской области, то на первом месте по росту промышленного производства стоит Жайылский район с 27 млрд. 368 млн. сомов, 55,9% от общего объема промышленной продукции Чуйской области, на последнем месте Панфиловский район с 558 млн. сомов или 1.1%[].

Для области специфичен выпуск следующих промышленных продукции: аффинированного золота (Кара-Балта), редкоземельных элементов (Ак-Тюз, Орловка и др.), кабельных изделий (Кайынды), стекла, картона, тканых шерстяных трикотажных изделий (Токмок), шифера и асбестоцементных труб (Кант), линолеума (Кемин), сахара-песка (Кайынды, Шопоков), Кроме этих продукции, в области производятся: электроэнергия, (Кеминский, Аламудунский р-ны), цемент (Кант), носки (Лебединовка), колбасные, сыро-молочные, мукомольные, макаронные изделия, овощные консервы, виноградные вина и др.

Таким, образом, промышленность Чуйской области оказывает большое влияние на развитие производительных сил, повышение благосостояния населения всей республики.

Значительная часть этой произведенной продукции в области экспортируется в зарубежные страны или реализуется в других областях республики.

Большинство же исследователей считают, что выход на эффективную траекторию развития отечественного агропромышленного комплекса, переход к рыночно ориентированному хозяйствованию возможен только на основе программно-целевого подхода. С таким умозаключением трудно не согласиться.

Современная экономика характеризуется ростом числа законопроектов, различного рода концепций, множеством программ, бизнес-планов и бизнес-проектов. Такое положение естественно, на наш взгляд. Это своего рода реакция на переход от одной экономической формации к другой. Речь идет о развивающихся в России рыночных отношениях. Прежняя система планирования, естественно, не может устраивать развивающийся народнохозяйственный комплекс. Адекватными рыночным отношениям считаются индикативные формы планирования. В агропромышленном комплексе стали широко применяться наряду с целевыми программами и индикативное планирование.

Академик РАСХН Серков А.Ф. [2] в своей монографии «Индикативное планирование в сельском хозяйстве» предлагает следующую трактовку: «Сущность индикативного планирования состоит в **рекомендательном, ориентирующем** характере его показателей, **добровольности** выбора сельскохозяйственными товаропроизводителями вариантов предлагаемого решения плановых задач, выраженных, как правило, в программах или других аналогичных документах».

В процессе изучения сущности индикативного планирования уральские учёные дали собственную трактовку и уточнили понятие индикативного планирования для сельскохозяйственной отрасли многосложного АПК.

Индикативное планирование в сельском хозяйстве – это государственное регулирование и выработка ориентирующих рекомендаций для производителей с целью обоснованного соотношения их возможностей и складывающейся рыночной ситуации.

Благодаря индикативности система планирования постепенно переходит в новое качество. Она должна развиваться как необходимое условие совершенствования организации производства, более эффективного использования ресурсов, приспособляемости к конъюнктуре рынка, но в то же время обеспечивая товаропроизводителю необходимую свободу действий. Это затрагивает как процедуры разработки и реализации плановых и предплановых документов, так и их содержание [3].

Принципы индикативности в новых экономических условиях в агропромышленном комплексе распространяются на многие виды программ.

Существуют определенные особенности формирования экономического механизма в региональных программах (Рисунок).



Рисунок – Особенности формирования экономического механизма.

В зависимости от возможностей и принимаемой концепции регионы могут использовать различные методы регулирования агропромышленного производства. Например, в республике Татарстан, где наиболее стабильно развивается сельскохозяйственное производство, действовала система государственной поддержки внесения минеральных удобрений, что позволило получать высокие урожаи сельскохозяйственных культур. А в республике Башкортостан были введены предельные закупочные и розничные цены с выплатой хозяйствам дотаций. Система ограничения роста розничных цен применялась в Ульяновской области, что позволило поддерживать самую низкую стоимость набора основных видов продовольствия [2].

Целевые программы в агропромышленном комплексе по форме их реализации, как правило, индикативные. Участие в них субъектов рынка является добровольным. При этом Правительство Российской Федерации (или по его поручению соответствующие министерства), органы субъектов Федерации объявляют условия участия в такой программе, включая меры государственной поддержки. Органы, представляющие интересы государства, должны заключать договоры (контракты) с сельскохозяйственными или иными товаропроизводителями на участие в этих программах с определением взаимной ответственности.

С другой стороны, сельскохозяйственный товаропроизводитель берёт на себя обязательства, в числе которых могут быть: достижение определённых качественных или количественных показателей производства и его экономической эффективности, реализация продукции в соответствующие продовольственные фонды и др. При неисполнении своих обязательств не должны применяться меры экономической поддержки, а полученные суммы должны быть возвращены, если это не было связано со стихийными бедствиями.

Другой подход к реализации программ состоит в том, что на основе конкурса или иным методом подбирается организация, которая принимает на себя обязательство по осуществлению мероприятий, намеченных программой, с ней заключается договор. Возможны случаи, например, при реализации социальных

ятия: Ак-Сут в Московском районе, ОсОО «ИнтерГласс», «Химико-металлургический комбинат в Кеминском районе, АО «Абдыш-Ата» и др. промышленные предприятия.

Однако состояние промышленно-производственных фондов характеризуется высокой степенью их износа, особенно основного технологического оборудования. Так, по данным НацстаткомаКР наиболее высокая степень износа сложилась на предприятиях легкой промышленности до 60% электроэнергетики 65% машиностроения промышленности строительных материалов 54%).

Сложившееся положение свидетельствует об ограниченных возможностях производственного потенциала значительного числа предприятий в части осуществления расширенного воспроизводства конкурентоспособной продукции.

Валовой региональный продукт в Чуйской области в 2012 году составил 42 млрд. 135 млн. сомов, по сравнению с 2008 годом рост составил более 44% или почти 13 млрд. сомов, средний прирост ВРП за последние 5 лет составил 8,9%. ВРП на душу с 37060 сомов в 2008 г. вырос до 51529 сомов в 2012 г. уступая только по ВРП г. Бишкек и г. Ош.

Объем произведенной промышленной продукции в 2013 году составил 48 млрд. 991 млн. сомов, что больше на 15 млрд. 120 млн. сомов больше чем за 2008 г., что выводит Чуйскую область на первое место в республике по этому показателю. На увеличение объемов промышленной продукции за последние годы повлияло ввод новых заводов, производственных линий, а также ввод простаивающих предприятий. Так, в Жайылском районе заработал АО «Молибден», АО КГРК, АО «Апросах», в Иссык-Атинском районе ОсОО «Технолин», в г. Токмоке ОсОО «Альтор», ОАО «Югпромэкс» и т.д.

Таблица 2.2

Основные индикаторы развития промышленности Чуйской области

	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт (в текущих ценах, млн. сомов)	29137,3	31566,4	29800,2	42247,0	42135,4
ВРП на душу населения (сомов)	37060,9	39851,5	37306,2	52422,1	51529,2
Объем промышленной продукции, млн. Сомов	33 871,4	38145,7	47346,1	65018,2	48991,0
Горнодобывающая промышленность	12, 26	80, 23	61, 73	64, 33	65, 12
Обрабатывающая промышленность	30 526,4	35 166,7	43 741,4	60 374,0	43 464,9

Таблица 2.1

Численность постоянного населения Чуйской области

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Все население, тыс. человек	801,5	808,2	814,9	822,6	838,4	853,7
городское	143,8	144,4	144,7	145,5	149,1	153,2
сельское	657,7	663,8	670,2	677,1	689,3	700,5
В общей численности населения, в%						
городское	17,9	17,9	17,8	17,7	17,8	17,9
сельское	82,1	82,1	82,2	82,3	82,2	82,1

Источник: данные Нацстаткомитета КР, Статистический ежегодник 2008-20012 гг. стр. 386.

Чуйская область является многонациональной областью, где проживают многочисленные народы, среди них можно выделить следующие основные национальности: кыргызы 510 тыс. (59,7%), русские 151 тыс. (17,7%), дунгане 52 тыс. (6,1%), уйгуры 15 тыс. (1,8%), узбеки 15 тыс. (1,8%), азербайджанцы 10 тыс. (1,1%), казахи 12 тыс. (1,3%), турки 11 тыс. (1,2%), украинцы 8 тыс. (0,9%), татары 6 тыс. (0,7%), прочие 163 тыс. (7,7%).

Промышленность

В условиях рыночных отношений экономическое развитие Чуйской области функционирует на основе жесткой конкурентной борьбы между областями. Область является промышленно развитым регионом республики.

На 1 января 2013 года в Чуйской области зарегистрировано 102417 хозяйствующих субъектов (юридические лица), включенные в единый государственный статистический регистр, но различающиеся по видам формы собственности.

Рассматривая численность промышленных предприятий по видам экономической деятельности, то можно сказать, что в 2012 году их было 470, по сравнению с 2008 годом количество промышленных предприятий снизилось на 63 (2008 г – 533), среди них, в горнодобывающей отрасли - 12, в обрабатывающей промышленности - 338, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 120. Большинство промышленных предприятий сосредоточены в городах Токмак, Кара-Балта, Кант и Аламудунском районе.

Среди них можно выделить следующие предприятия, ГАО «Кара-Балтинский горнорудный комбинат» АО «Каинды Кант» Кантский цементно-шиферный комбинат, СП «Бакай», Кара-Балтинский «Авторемзавод», предпри-

программ, заключения тройственного договора, когда одной из сторон становится местный орган власти или хозяйствующий субъект, на территории которого производятся работы.

В то же время отдельные программы могут носить обязательный характер. К ним следует относить экологические программы, в том числе по недопущению загрязнения атмосферы и водных источников, по борьбе с эрозией почв и др. [4].

По-мнению, профессора Сёмина А.Н., целевые программы в агропромышленном комплексе по форме их реализации, как правило, индикативные. Участие в них субъектов рынка является добровольным. При этом Правительство Российской Федерации (или по его поручению соответствующие министерства), органы субъектов Федерации объявляют условия участия в такой программе, включая меры государственной поддержки. Органы, представляющие интересы государства, должны заключать договоры (контракты) с сельскохозяйственными или иными товаропроизводителями на участие в этих программах с определением взаимной ответственности [1].

С другой стороны, сельскохозяйственный товаропроизводитель берёт на себя обязательства, в числе которых могут быть: достижение определённых качественных или количественных показателей производства и его экономической эффективности, реализация продукции в соответствии с продовольственными фондами и др. При неисполнении своих обязательств не должны применяться меры экономической поддержки, а полученные суммы должны быть возвращены, если это не было связано со стихийными бедствиями. Если заключен договор (или контракт) на участие в программе, то соответствующую ответственность обязано нести и государство.

Разработанные в настоящее время продуктовые программы определяют общие задачи, однако, они не имеют адресности, за их невыполнение никто не несёт материальной ответственности, поэтому эффективность таких программ крайне низкая. Например, такая ситуация возникла при реализации федеральной программы «Детское диетическое питание»: не были выполнены условия со стороны государства, которое не выделило необходимых ассигнований для капиталовложений, а производители не только не увеличили, но в последние годы сократили выпуск этой продукции.

Общим правилом для всех видов индикативных программ, наряду с определением взаимных обязательств сторон – участников программ, является организация управления её разработкой и осуществлением, включая создание информационной системы. Ранее эту функцию в значительной степени выполняли планы. В новых условиях необходимо создание специальных структур с соответствующими полномочиями для организации контроля за реализацией программ, выполнением взятых их участниками обязательств, финансированием намеченных мероприятий. Наиболее целесообразным подходом к финансированию программ следует считать такой, когда их реализация осуществляется на долевой основе [4].

По мере развития рыночных отношений планирование становится многофакторным, многовариантным, очень динамичным. Заметно меняется его сущность, цели и функции. Для большинства предприятий АПК главными целями планирования становятся: достижение максимальной прибыли, обеспечение достаточного уровня жизни работников предприятия.

Отмечается децентрализация функций планирования. Функции планирования более четко разграничиваются по уровням управления (уровень страны, субъекта федерации, региона, предприятия и его подразделения).

Литература

1. Сёмин А.Н. Инновационные и стратегические направления развития АПК: вопросы теории и практики. Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 2006. 960 с.
2. Серков А.Ф. Индикативное планирование в сельском хозяйстве. – М.: Информагробизнес, 1996. 162 с.
3. Сёмин А.Н., Зырянова Т.В. Особенности государственного регулирования АПК: вопросы теории и практики. М.: АгриПресс, 2001. 350с.
4. Сёмин А.Н., Селиванова Г.П., Шарапова В.М. Организационно-экономический механизм поддержки сельского хозяйства региона. М.: «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», 2004. 478 с.

К.е.н., Кіч М.В., асистент Вознюк А.О.

Львівський національний аграрний університету, м. Дубляни, Україна

ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЗАХОДИ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Сільськогосподарське виробництво спроможне забезпечити нормальне функціонування сільських територій, вирішити соціальні проблеми села, створити умови для високоефективного та конкурентоспроможного розвитку, як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках. Саме тому одним із головних завдань держави повинно стати впровадження і здійснення раціональної державної бюджетної підтримки сільського господарства. На державному рівні потрібно забезпечити створення сприятливого інвестиційного клімату; узгодження цінової, податкової й кредитної політики, розвиток лізингу.

За даними Української аграрної конференції « в країнах ЄС рівень підтримки сільськогосподарських товаровиробників: в Греції – 700 євро на гектар землі, Болгарії – 190, Литві – 143, Естонії – 112 євро. В Україні – менше 20 євро на

сил, результатом которого является поиск путей использования внешних возможностей с учетом специфики компании это суть основных этапов стратегического планирования. В действительности, главная цель стратегического планирования улучшение реакции компании на динамику рынка и поведение конкурентов и на этой основе принятие оптимальных стратегических решений, создание планов и управление ими. Таким образом, стратегическое планирование является аналитическим процессом, в котором используются экономические и технологические переменные и отвечает на вопрос «что делать?» в тех или иных условиях внешней и внутренней среды организации.

Дуйшенбиева Айжан Эрнисовна
Кыргызстан

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧУЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Чуйская область расположена на высоте 550-4895 м над уровнем моря. Граничит на севере и западе с Республикой Казахстан, на юго-западе – Таласской, Джалал-Абадской, на юго-востоке Иссык-Кульской областями республики.

Чуйская область является одним из крупных регионов республики с развитой промышленностью, сетью инфраструктуры и коммуникаций, с благоприятными условиями для ведения сельского хозяйства. Занимает площадь 20 тыс. 200 кв2, что составляет 11% всей территории Кыргызской Республики или 6 место по общей площади среди областей, численность жителей на 1 кв2 км составляет 42 чел. самая высокая плотность среди областей. Имеется 8 районов, среди них Кеминский, Иссык-атинский, Аламудунский, Сокулукский, Московский, Жайылский, Панфиловский, Чуйский и 105 поселковых советов.

Демография

Что касается численности постоянного населения Чуйской области, то здесь можно отметить, что за последние 6 лет численность населения постоянно увеличивалась, как за счет естественного прироста, так и за счет миграционного потока в область, к примеру рост постоянного населения с 2008 года увеличилась на 6,5% или на 52,2 тыс. чел. (см. табл. 2.1). По численности населения Чуйская область занимает 3 место в республике уступая только Джалал-Абадской (1076 тыс. чел.) и Ошской (1173 тыс. чел.) области.

Городское население области не превышает 18% от общего населения за счет городов Токмака, Канта, Кара-Балты, Шопоково.

приняття управленческих решений. Его задача -обеспечить нововведения и изменения в организации в достаточной степени.

Таким образом, он видит четыре основных вида управленческой деятельности в рамках процесса стратегического планирования: распределение ресурсов, адаптация к внешней среде, внутренняя координация и организационное стратегическое предвидение.

При этом основная задача стратегического планирования состоит в обосновании важнейших целей и выработке правильной стратегии долгосрочного развития предприятия.

Кроме того, стратегическое планирование это логический, аналитический процесс определения будущего положения предприятия в зависимости от внешних условий деятельности. То есть, стратегическое планирование выступает процессом моделирования будущего, применительно к которому должны быть определены цели и сформулирована концепция долговременного развития организации. Более того, стратегическое планирование предстает в виде управленческого процесса создания и поддержания стратегического соответствия между целями предприятия, ее потенциальными возможностями и Шансами на перспективу. Это адаптивный процесс, в результате которого происходят регулярные корректировки решений, оформленные в виде планов, пересмотр мер по выполнению этих планов на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в деятельности предприятия.

Данный процесс представляет собой последовательность взаимосвязанных этапов по разработке и реализации эффективной деловой концепции (концепции бизнеса) организации на длительное время, включающей формирование миссии, целей, выбор оптимальной стратегии организации и контроль за ее реализацией.

Стратегическое планирование это одна из функций управления, которая представляет собой процесс выбора целей организации и путей их достижения. Стратегическое планирование обеспечивает основу для всех управленческих решений, функции организации, мотивации и контроля ориентированы на выработку стратегических планов. Динамичный процесс стратегического планирования является тем зонтиком, под которым укрываются все управленческие функции, не используя преимущества стратегического планирования, организации в целом и отдельные люди будут лишены четкого способа оценки цели и направления корпоративного организации. Процесс стратегического планирования обеспечивает основу для управления членами организации. Проецируя все выше написанное на реалии обстановки в нашей стране, можно отметить, что стратегическое планирование становится все более актуальным для отечественных предприятий, которые вступают в жесткую конкуренцию как между собой так и с иностранными организациями.

Стратегическое планирование предназначено для улучшения реакции на изменения в внешней среде и приспособления компании к этим изменениям. Анализ внутренних возможностей организации и факторов внешней среды внешних

гектар землі». За рівнем державної підтримки на один гектар землі Україна належить до країн з найнижчим рівнем. Крім того, країни Євросоюзу можуть взяти кредит під 3-6% річних, на відміну від наших 20-25% [1].

Агропромисловий комплекс Львівщини є одним із найважливіших секторів економіки регіону. Тут формується п'ята частина валової доданої вартості. За підсумками 2013 року загальний обсяг виробництва валової сільськогосподарської продукції в усіх категоріях господарств зріс на 7,0 % відносно 2012 року, в тому числі у сільськогосподарських підприємствах на 10,4 %. Питома вага сільськогосподарської продукції складає у загальних обсягах виробництва сільськогосподарської продукції 32,9 % [4].

У 2013 році на підтримку програм агропромислового комплексу було спрямовано кошти в сумі 73,1 млн грн, в тому числі з державного бюджету – 61,1 млн грн, обласного – 8,3 млн грн, районних бюджетів – 3,7 млн грн. Однак, через фінансові труднощі з державного бюджету було профінансовано 23 млн грн, або 38% затверджених асигнувань. В основному кошти було спрямовано в галузь тваринництва (20,3 млн грн) та на розвиток садівництва і хмелярства (2,4 млн грн). На початок року заборгованість Державного казначейства за програмами державного бюджету становила 55,9 млн грн [3].

Виходячи із вище наведеного можна зробити висновок, що державна підтримка й фінансування сільського господарства на регіональному рівні повинні орієнтуватися на вирішення таких завдань:

1. Соціальний розвиток села, тобто створення умов для сталого розвитку сільських територій, забезпечення поліпшення житлових умов у сільській місцевості, зростання рівня газифікації будинків, організація соціальної та інженерної інфраструктури сільських територій.

2. Стимулювання збільшення виробництва сільськогосподарської продукції; забезпечення прискореного розвитку пріоритетних галузей сільського господарства, зростання питомої ваги племінної худоби та площ, які засівають елітним насінням до науково-обґрунтованих норм; вирівнювання диспропорцій в агропродовольчому секторі через підтримку тих виробництв, які мають потенційні ринкові переваги, але котрі без державної підтримки та регулювання не можуть реалізувати такий потенціал сповна. До таких виробництв можна віднести тваринництво, розвиток якого дасть змогу не тільки збільшити виробництво молока та м'яса, а й сприяти збільшенню потреби у виробництві кормів, підвищуючи натомість зайнятість сільського населення [3].

3. Розвиток конкуренції на сільськогосподарському ринку; реалізація заходів щодо сприяння виходу підприємств АПК регіону на продовольчі ринки інших регіонів, субсидування відсоткової ставки за кредитами на реалізацію проєктів з освоєння нових ринків.

4. Розвиток виробничої інфраструктури агропромислового комплексу з метою підвищення ефективності міжгалузевих зв'язків.

5. Підвищення фінансової стійкості сільського господарства за рахунок надання субсидій на відшкодування частки витрат на сплату відсотків за інвестиційними і короткостроковими кредитами і на страхування посівів сільськогосподарських культур[2].

На нашу думку, пріоритетні заходи державної підтримки підприємств повинні відрізнятися у кризовий і післякризовий періоди. Відтак на різних стадіях циклічного розвитку економічної системи країни сформується відповідна державна політика в галузі розробки та реалізації заходів державної підтримки підприємств (табл. 1).

Таблиця 1

Трансформація заходів державної підтримки сільськогосподарських підприємств у кризовий і післякризовий періоди*

Кризовий період		Післякризовий період	
заходи	Напрями	заходи	Напрями
1. Фінансові	Підтримка виробництва й попиту на агропродовольчому ринку, зниження витрат, підвищення ліквідності	1. Фінансові	Підтримка інвестицій у сільськогосподарське виробництво. Підвищення конкурентоспроможності вітчизняних товаровиробників
2. Забезпечення Попиту	Підтримка сільськогосподарського виробництва	2. Інвестиційні	Інвестиції у сільськогосподарське виробництво
3. Соціальні	Боротьба з безробіттям, само зайнятість	3. Забезпечення попиту на сільськогосподарську продукцію	Державні замовлення й закупівлі, стимулювання попиту, оптимізація митного регулювання
4. Адміністративні	Зняття адміністративних бар'єрів для всіх заходів	4.Адміністративні	Зняття адміністративних бар'єрів для використання заходів державної підтримки, вдосконалення адміністративних методів управління
5. Інвестиційні	Для галузей із високими показниками рентабельності та доданої вартості	–	–

*Джерело: розробка автора.

Пріоритетними у кризовий і післякризовий періоди повинні бути фінансові заходи. У кризовий період заходи спрямовують на поліпшення оперативної фінансово-виробничої діяльності підприємств, насамперед на оптимізацію витрат,

2. Илларионова Е.А. Экономический потенциал и его составляющие // теоретические и практические аспекты экономических наук: материалы Международной научно-практической конференции. Уфа, 2014. С. 54-56.

3. Калининкова, И. О. Управление социально-экономическим потенциалом региона / И. О. Калининкова. – СПб. и др. : Питер, 2012. – 234 с.

4. Любимова, М.В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона/М.В. Любимова, В.П. Нестеров, В.С. Дмитриева// Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 4. – С. 13-14

5. Самарина В.П. Проблемный регион как объект анализа и управления // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. № 5. С. 46-52.

Толєнді Д.

Кыргызский государственный университет им. И.Арабаева, Бишкек

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
КАК АДАПТАЦИЯ К ВНЕШНЕЙ СРЕДЕ**

Решение чалами долговременного и устойчивого роста современной организации возможно только на основе формирования потенциала развития организации с учетом факторов внешней среды, определяющих характер социально-экономических преобразований. Одним из важнейших условий эффективного управления в современных экономических условиях является своевременная адаптация всех элементов и подсистем предприятия к изменениям внешнего окружения. Современный бизнес должен адаптироваться к новым экономическим реалиям, к высокой степени неопределенности и нестабильности внешней среды. Усложнение рыночного пространства, вызванное развитием конкуренции, информационных технологий, глобализацией бизнеса, обуславливает возрастание значимости стратегического планирования.

Анализ экономической литературы показывает, что стратегическое планирование представляет собой набор действий и решений, предпринятых руководством, которые ведут к разработке специфических стратегий, предназначенных для того, чтобы помочь организации достичь своих целей. Стратегическое планирование должно быть направлено на долгосрочное развитие предприятия, достижение более высоких темпов экономического роста на основе поэтапного совершенствования различных производственно-технических факторов и организационно-управленческих структур с целью обеспечения высокого качества работы персонала и уровня жизни своих работников. Согласно Питеру Лоранжу, процесс стратегического планирования является инструментом, помогающим в

3. Элементы трудового потенциала:
- a) Численность экономически активного населения;
 - b) Коэффициент занятости населения;
 - c) Среднесписочная численность промышленно-производственного персонала
 - d) Коэффициент оборота по приему;
 - e) Среднемесячная заработная плата одного работника, рублей;
 - f) Производительность труда
4. Элементы финансового потенциала:
- a) Объем собственных бюджетных средств на 1 жителя;
 - b) Доля собственных доходов в расходах местного бюджета, процентов;
 - c) Денежные доходы населения на душу населения, рублей;
 - d) Разница между дебиторской и кредиторской задолженностью на душу населения, рублей;
 - e) Сальдированная прибыль на душу населения, рублей.
5. Элементы инвестиционного потенциала:
- a) Удельный вес инвестиций в основной капитал в объеме ВРП;
 - b) Удельный вес частных инвестиций в основной капитал в объеме ВРП;
 - c) Удельный вес инвестиций в основной капитал в промышленности в общем объеме инвестиций;
 - d) Объем импорта технологий, к общему объему инвестиций.
6. Элементы инфраструктурного потенциала:
- a) Наличие автодорог с твердым покрытием, км на 1 кв.км площади территории;
 - b) Обеспеченность жильем на душу населения, кв.м общей площади;
 - c) Объем услуг связи;
 - d) Объем грузооборота железнодорожного и автомобильного транспорта;
 - e) Обеспеченность дошкольными учреждениями, мест на 100 детей дошкольного возраста;
 - f) Обеспеченность больничными койками, единиц на 10000 населения.
- Целесообразность использования указанных показателей диктуется возможностью соблюдения требований достоверности, комплексности, максимальной информативности выходных результатов оценки. Исходные данные для расчета показателей взяты на сайте Федеральной службы государственной статистики.

Литература

1. Гонюкова, Е.В. Формирование системы показателей мониторинга экономического развития [Текст] / Е.В. Гонюкова, Ю.В. Вертакова // Известия Юго-Западного государственного университета. 2013. № 6(51). Ч. 1. С. 24-31

поліпшення фінансової стійкості, а в післякризовий – на підвищення конкурентоспроможності підприємств. У кризовий період слід приділити особливу увагу соціальним заходам, так як держава повинна підтримувати непрацевдатне населення, створити умови для працевлаштування. У післякризовий період такі заходи спрямовуються на підтримку малого й середнього підприємництва, створення нових робочих місць.

Література

1. Верещинський Р. Оцінка ситуації АПК Львівської області та основні напрями розвитку на 2014 рік // Газета Агрофорум. – 2014. – № 3(25). – С. 4.
2. Діброва А. Д. Державна підтримка виробництва продукції тваринництва в Україні / А. Д. Діброва, Л. В. Діброва // Вісник Сумського національного аграрного університету. – 2010. – Вип. 6/1. – С. 45-52.
3. Звіт про використання обласного бюджету на виконання комплексної програми підтримки та розвитку агропромислового комплексу Львівської області за 2013 рік. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: oblrada.lviv.ua/proekt/pr_599.
4. Статистичний щорічник Львівської області область, 2013 рік / Головне управління статистики у Львівській області / С. І. Зимовіна (відп. за вип.). – Львів. – 2013. – Ч. 1. – 365 с.

D.e.s Dulambaeva R.T., Temerbulatova Z.S.

Kazakh National University named by Al-Farabi, Kazakhstan

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

In Kazakhstan agriculture takes a huge role in the economy since ancient times. Today the development of agriculture and animal husbandry is one of the priorities of the development strategy.

«It is important to provide translation into path of innovation of agriculture. This is our traditional industry. Global demand for food will increase. In this sector goes more investment. Therefore, the current farmers have to take care of the growth of production, and not be content with brief developments related to the weather conditions,»- these words said the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev in his Missive «Kazakhstan's way – 2050: common goal, common interests, common future» and stressed the importance of innovation for agricultural development [1].

The role of agriculture in the economy of a country or region shows its structure and level of development. As indicators of the role of agriculture used the share of employment in agriculture among the economically active population, as well as the share of agriculture in the gross domestic product. These figures are quite high in most

developing countries, where agriculture employs more than half of the economically active population. Agriculture goes the extensive way of development there, i.e. increase in production acreage expansion is achieved, increasing the number of livestock, increasing the number of people employed in agriculture [2].

Gross output of goods (services) of agriculture in January-October 2014 in the whole country totaled 2.0782 trillion tenge, which is less than in the corresponding period of the previous year by 2%.

Due to a decrease in crop production by 6.1%.

Table 1

Gross output of goods (services) of agriculture in January-October 2014
mln. tenge

	Gross output	thereof:	
		plant production	growing animal husbandry products
Kazakhstan	2078219,7	1124799,0	947778,1
Akmola region	209726,2	149918,5	59399,2
Aktobe region	101559,4	40588,7	60870,6
Almaty region	337745,2	170203,8	166789,6
Atyrau region	37462,6	12336,9	24812,6
West Kazakhstan region	70962,7	30343,4	40422,6
Jambyl region	132339,5	59767,8	72159,0
Karaganda region	119036,0	50798,5	67974,9
Kostanay region	192702,1	130619,7	61291,2
Kyzylorda region	47662,0	31791,4	15235,8
Mangystau region	6759,5	1075,9	5659,6
South Kazakhstan region	287810,6	170538,2	116168,3
Pavlodar region	86048,7	40486,1	45453,7
North Kazakhstan region	210221,2	137292,7	72771,1
East Kazakhstan region	234394,9	97242,9	136971,4
Astana	1578,4	1167,9	214,4
Almaty	2210,7	626,6	1584,1

Note – drawn up on the base of data of the Committee on Statistics of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan

Reduction in agricultural production in the republic in January-October 2014 is mainly due to a decrease in production in North Kazakhstan and Kostanay regions.

The main reason for the decline of production in these areas was a reduction in crop production in the North-Kazakhstan region by 18.2%, in Kostanay region at – 13.6% [3].

Требование максимальной информативности результатов комплексной оценки связано с целенаправленным использованием ее результатов не только в научных целях, но и в практической деятельности органов государственной власти.

Указанные требования мы постарались соблюсти наиболее точно и комплексно. Разработанная методика позволит решать следующие актуальные для региональной экономики задачи:

1. Выявить территориальные и видовые особенности формирования валового регионального продукта в современных условиях.
2. Оценить особенности использования основных фондов и трудовых ресурсов.
3. Проанализировать ретроспективные и структурные тенденции развития экономики региона.
4. Определить уровень развития экономического потенциала региона.

Таким образом, применение разработанного инструментария позволит ранжировать регионы по степени развития и использования их экономического потенциала.

Для анализа социально – экономического состояния различных субъектов России на первоначальном этапе исследования нам потребуется выявить основные факторы, которые оказывают влияние на уровень социально-экономического развития регионов, так как именно эти причины наиболее достоверно отражают географию и динамику изучаемого процесса.

Для оценки количественных потенций мы предлагаем базовые ориентиры социально-экономической системы, потому что они позволяют учитывать все аспекты социально-экономической деятельности региона. В связи с этим нами предлагается использовать нижеприведенную систему показателей:

1. Элементы природного потенциала:
 - a) Площадь территории на душу населения, кв.км;
 - b) Кадастровая стоимость сельскохозяйственных угодий на душу населения, рублей;
 - c) Запасы подземных и поверхностных вод на душу населения, куб.м;
 - d) Расчетная лесосека на душу населения, куб.м;
2. Элементы хозяйственного потенциала:
 - a) ВРП на душу населения;
 - b) Индекс физического объема ВРП;
 - c) Валовая производительность труда по отраслям, производящим товары;
 - d) Объем инвестиций в основной капитал;
 - e) Объем внешнеторгового оборота;
 - f) Стоимость основных производственных фондов;
 - g) Коэффициент загрузки производственных мощностей;
 - h) Фондоотдача;
 - i) Фондовооруженность труда;
 - j) Фондоёмкость.

ынталандырудың «жұмсақ» шаралары ұсынуға болады. ҚР аймақтың экономикалық дамуын басқарудың қаржылық әдістері көбірек қолданысқа түседі, атап айтқанда, бюджетке демеуқаржы, жаңа жұмыс орындарын құруға қолдаулар, жеке компаниялардың дамыған немесе дағдарысты аймақтарға инвестиция салуын ынталандыру үшін салықтық жеңілдіктер беру және т.б.

2019 жылы, яғни индустриялық-инновациялық даму бағдарламасының соңғы жылы Қазақстанның тәуелсіздігіне 28 жыл толады екен. Ойдағыдай орындалған аталған бағдарлама барысында аймақтардың экономикасы нығайып, Қазақстан әлемдегі озық елдердің қатарынан көрінеді деген сенімдеміз.

Әдебиеттер

1. Нұрғалиев ҚР. Қазақстан экономикасы.-Алматы: «Қазақ университеті»
2. Айтаханов Е. «Региональная политика: основные ориентиры реализации в РК» // Саясат – 2010, № 4.
3. «ҚР үдемелі индустриалды-инновациялық дамуының 2010-2020 жылдарға арналған бағдарламасы// www.egemen.kz
4. Тәуелсіз Қазақстанның Жеті қазынасы /Егемен Қазақстан,2013.

Илларионова Е.А.

Старооскольский технологический институт (филиал) НИТУ «МИСиС», Россия

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Проведенный анализ различных подходов к оценке экономического потенциала регионов [3,4,5] показал, что для существующих методических схем характерен ряд внутренних несоответствий, которые не позволяют адекватно охарактеризовать социально-экономическое состояние того или иного субъекта Российской Федерации, а также установить его место среди других регионов России.

Исследование направлено на обеспечение применимости инструментария с целью получения достоверной и практически значимой схемы оценки экономического потенциала конкретной территории.

В своей статье мы будем рассматривать регион как социально-экономическую систему с позиций взаимодействия и сбалансированного развития трех ее основных составляющих: хозяйства – общества – природной среды [1].

Простота методики и доступность исходных данных позволят не только проверить результаты, полученные автором, но и применить разработанную методику оценки экономического потенциала регионов Российской Федерации к анализу тенденций развития социально-экономических систем различного таксонометрического ряда.

In Kazakhstan, as well as in a lot of developing countries are paying more attention to the innovative development of agriculture.

In 2013, the program «Agribusiness – 2020» was adopted for the development of agriculture in the Republic of Kazakhstan for 2013-2020. The program «Agribusiness – 2020» is aimed at improving the competitiveness of subjects of agriculture in the country and the development of the agro industrial complex of Kazakhstan as a whole.

The program has four main areas:

1. Financial recovery agribusiness entities;
2. Improving the economic availability of goods, works and services for agribusiness entities;
3. Development of public support systems agribusiness entities;
4. Improving the effectiveness of state regulation of AIC [4].

There is an ongoing research to improve the forms of agriculture, using methods of breeding and genetic engineering are derived new plant and animal species that are more resistant to pests, resilient, have a higher productive qualities.

Also there is existing agricultural methods and special technologies that mitigate, and sometimes even completely eliminate the negative factors. These include precision farming technology.

Agriculture also contributes an imbalance in nature. The major violations include: water pollution, deforestation and degradation of forest ecosystems, loss of natural habitat of many species of living organisms, and as a consequence of extinction and extinction of rare and other species, as well as a decrease in crop production of vitamins and trace elements in the production and accumulation as crops, livestock and harmful substances such as nitrates, hormones, pesticides, antibiotics and others.

Every year from the republican budget allocates funds aimed at the development of the agricultural sector. Today in the framework of program financing of «KazAgroInnovation» implemented 37 research projects. This research covers all major industry and agribusiness, agricultural regions of Kazakhstan. Among the research works should be noted project to study the resource-saving technologies in agriculture.

A study on the resource-saving technologies held in 12 regions of Kazakhstan, carried out in parallel spread of accumulated experience. As a result, every year in Kazakhstan to increase the area of application resource-saving technologies, reaching in 2013 more than 12 million hectares. According to experts of the International Center for Maize and Wheat Improvement, the approximate increase in yield of wheat from the use resource-saving technologies in the current year amounted to 720 thousand tons, or in terms of money – about \$ 220 million.

In addition, among the very promising projects can be noted in studies in crop diversification and innovative technologies of cultivation of agricultural crops, the introduction of genomic selection in cattle and developing biological methods of plant protection [5].

The innovation process in the agricultural sector is a constant and continuous flow of technical and technological transformation of ideas into new technology or some of

its components and bring them to use directly in the production in order to obtain a qualitatively new products.

References:

1. Missive from the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan. January 17, 2014, http://www.akorda.kz/ru/page/page_215750_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-17-yanvarya-2014-g
2. Wikipedia, the free encyclopedia, https://ru.wikipedia.org/wiki/Selskoe_hozyaystvo
3. The Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan, the Committee of Statistics, Express information «Gross output of goods (services) of agriculture in the Republic of Kazakhstan in January-October 2014», http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersAgriculture
4. The program for the development of agriculture in the Republic of Kazakhstan for 2013-2020 «Agribusiness – 2020», <http://business.gov.kz/ru/business-support-programs/detail.php?ID=50944>
5. The official website of the Ministry of Agriculture, <http://mgov.kz/v-kazhstane-realizuyutsya-37-innovatsion/>

Экономика магистрі Абжанова Жаухазын

*Қорқыт Ата атындағы Қызылорда мемлекеттік университеті
Қазақстан Республикасы, Қызылорда қаласы*

**КЛАСТЕРЛІК ЖҮЙЕ – АГРОӨНЕРКӘСІПТІК КЕШЕННІҢ
БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУДЫҢ ҚҰРАЛЫ РЕТİNДЕ**

Қазақстанның агроөнеркәсіптік кешенінде кластерлік жүйені қолдану қажеттілігі шығарылатын отандық өнімнің бәсекеге қабілеттілігінің, сондай-ақ өндірістің экономикалық тиімділігінің төмендігіне және инфрақұрылымның дамымауына негізделеді. Қазақстанның жақын арада БСҰ-ға кіруі бәсекеге қабілеттілікке қатаң талаптар қояды, сапаны қамтамасыз етуді, бәсекелік бағаны қамтамасыз ету кезінде өте қатаң талаптарды орындау қажеттілігін қамтитын ортақ мақсатқа жету үшін тасымалдау тізбегін басқарудың тиімді жүйесін қолдануды талап етеді. Бұл ретте өнімді өндіру, қызмет көрсету және буып-түю технологиялары үдерісінде инновациялардың маңыздылығына баса назар аударылады. Жалпы алғанда, республикада астық, сүт, мақта-мата, жеміс-көкөніс және т.б. кластер түрлерінің қалыптасуы мен қызмет көрсетуіне ұйымдық-экономикалық және институционалдық алғышарттар бар.

өңірі жаңғыртылған жоғары технологиялы машине жасау мен металлургия кластерінің орталығына айналмақ.

Өңірдегі ірі жобаларға жататын Екібастұз – 1 МАЭС-ын қайта жабдықтау кәсіпорнында өндірілген электр қуаты еліміздің өзге өңірлеріне тасымалданады. Индустрияландыру бағдарламасының арқасында энергоблок жаңа жабдықтармен жарактандырылды. Озық үлгідегі электросүзгіш қоршаған ортаға зиянды заттар шығаруды 99,6 % төмендетуге мүмкіндік берді. Бұл жобаны жүзеге асыруға 500 адам қатысып, 2013жылы Қазақстанда іске қосылған ірі жобалардың бірі болып табылды. Осы өңірде іске қосылған ірі нысандардың арасында «Проммашкомплект» ЖШС жобасы жүзеге асты. Зауыттың қуаты қазақстандық темір жолдың және Орталық Азия республикаларының да қажеттілігін қамтамасыз етуге жетеді. Жоғары технологиялы өндірістің пайдалануға берілуі өңірдің дамуына жаңаша мүмкіндік құрады.

Жалпы алғанда мемлекет деңгейінде жүзеге асып отырған осы бағдарлама негізінен жекелеген аймақтардың әлеуметтік-экономикалық даму деңгейіндегі ауытқуларды қысқартуға, сонымен қатар өнеркәсіптік өндірісті қайта құруға, оны әр тараптандыруға, ауыл шаруашылығын көтеруге, ауылдық аудандардың дамуына ықпал етуге, жұмыссыздыққа қарсы күреске және әлеуметтік инфрақұрылымның дамуына көмек көрсетуге, дағдарысты аймақтар мен экологиялық қолайсыз аймақтарды қолдауға бағытталған макродеңгейде аймақ дамуын басқару механизмін қалыптастырудың негізгі тәсілдері болып табылады. Дегенмен, осы уақытқа дейін бұл механизм жан-жақты жасақталды деуге болмайды [4]. Сондықтан да оның міндеттерін, әрекет ету бағыттары мен жекелеген құралдарын нақтылау қажеттілігі туындайды.

Ол үшін біріншіден, ҚР аймақтары өздерінің табиғи, экономикалық, ғылыми-техникалық және әлеуметтік әлеуеті жағынан әр түрлі болғандықтан, орталық тарапынан аймақтарды басқаруға сараланған көзқарас қажет.

Екіншіден, қатынасқа түсуші субъектілердің арасындағы экономикалық өкілеттіліктерді айқын бөлу, бұл, ең алдымен, орталық пен аймақтардың бюджеттік өкілеттіліктер, салықтық міндеттемелер және әлеуметтік мәселелер аясындағы құзыреттерін шектеуге қатысты.

Үшіншіден, аймақтардың экономикалық еркіндігін кеңейту.

Осыдан аймақ экономикасын басқару механизмінің негізінде барлық аумақтарға өмір сүру мен еңбек етудің тең жағдайларына жету үшін тең мүмкіндіктер беру және әрі қарай олардың әлеуметтік-экономикалық даму деңгейлерін теңестіру жатса, ал аймақтық менеджмент пен жергілікті өзін-басқару механизмі тұрақты экономикалық өсуді қамтамасыз ете отырып, бүкіл халықтың тұрмыс жағдайын көтеру үшін аймақтың ішкі әлеуетін және тартылған сыртқы ресурстарды пайдалануға бағыттау болып табылады.

Одан басқа аймақтық басқару механизмінің құралы ретінде: экономикалық, қаржылық әдістер, инфрақұрылымды қалыптастыру және қазіргі уақытта Еуропалық Одақтың көпшілік елдері қолданып жүрген аймақтардың дамуын

даму деңгейін теңдестіру үшін Үдемелі индустриялық-инновациялық даму бағдарламасына сай осы бағытта құны 914 млрд. теңге болатын 227 объектілер іске қосылып, 30 мыңға жуық жаңа жұмыс орындары құрылды. Одан басқа осы бағдарлама шеңберінде жұмыс күшін қажет ететін өндірістерді негізінен еңбек ресурстары көп шоғырланған өңірлерге орналастыру, ал жоғары технологиялық, инновациялық өндірістерді ғылым-білім беру базасы дамыған, білікті еңбек ресурстары шоғырланған өңірлерде орналастыру қажеттілігі айқын көрінді.

Индустрияландырумен қатар, шикізаттық емес экспорттың үлесін ұлғайту үшін ауыл шаруашылығының да мүмкіндіктері зор, өйткені ол бірқатар өңірлер үшін экономиканың жетекші саласы болып табылады. Бұл өңірде негізгі капиталдағы инвестиция көлемі жөнінде Маңғыстау облысы алда. Батыс өңірде 592,3 миллиард теңге болатын 119 инвестициялық жоба іске қосылған.

Батыс өңірдегі «Ақсай индустриялы паркі» ЖШС жетекші Еуропа технологияларын қолдану арқылы жұмыс істеп, құны – 1,5 млрд.теңге болытын жобаны жүзеге асыру барысында жаңа 125 жұмыс орны ашылып, электр жабдықтары және бақылау аспаптары, жоғары технологиялы дәнекерлеу жабдықтары, алюминий құрылыс-монтаждау өнімдері шығару жолға қойылды.

Еліміздің оңтүстік өңірі – Қызылорда, Оңтүстік Қазақстан, Жамбыл, Алматы облыстары мен Алматы қаласы аграрлы-индустриалды орталық болып саналады. Өңірде адам ресурсының 37,7 пайызы шоғырланған. Оңтүстік өңірде кәсіпкерлік белсенділік аса жоғары. Шағын және орта бизнес өкілдерінің 40 % осы өңірге тиесілі. Аймақтағы өнеркәсіп өндірісінің көлемі жалпы республикалық көрсеткіштен жоғары. Алматыдағы өңдеуші өнеркәсіп өнімін өндіру көлемі 152 млрд. теңгеден асып, құны 700,5 миллиард теңгенің 123 жобасы жүзеге асырылып, соның нәтижесінде 38 мың жұмыс орны ашылды.

Оңтүстіктегі химия саласында «Қазфосфат» ЖШС өндіріс көлемі екі есеге артып, 11 жаңа өнім түрін шығаруға қол жеткізілді. Ол импортты алмастыру көлемін ұлғайтып, Еуроодақ пен ТМД нарығына шығуға мүмкіндік берді.

Еліміздің солтүстік өңіріндегі ірі жобалардың бірі – Қостанай облысындағы асфальт араластыратын қондырғылар шығарушы «Лудэ-Каз» ЖШС болып табылады. Кәсіпорында шығарылатын құрал-жабдықтар – Қазақстан үшін жаңа өнім және бүкіл жүйе толығымен автоматтандырылған. Кәсіпорынның өнімі Қазақстанмен қатар, Кеден одағы елдеріне және жақын шетелдерге де экспортталады. Оның отандық сұранысты қамту үлесі – 60 % .

Шығыс Қазақстан және Павлодар облыстары түсті металлургия, ядролық технологияларды зерттеу және энергетика саласымен еліміз және алыс-жақын шетелдердің көпшілігіне танымал. Өткен жылдары шығыс өңірінде жалпы құны 289,9 млрд. теңгені құрайтын 66 инвестициялық жоба жүзеге асыру барысында Павлодар облысында жұмыссыздық деңгейі жалпы республикалық көрсеткіштен едәуір төмен. Мысалы, жұмыссыздық Шығыс Қазақстан облысында – 5,2%, Павлодар облысында – 5,0% . Одан басқа болашақта шығыс

Қазақстанның алдағы уақытта БСҰ-ға кіруге дайындығы, елімізде технологиялық негіздегі мәселелер шешімдерін тез қабылдауды қажет етеді, онсыз халықаралық стандарттарға сәйкес тауарлар шығарып, қызмет көрсету мүмкін емес. Бұл ретте елдің немесе аймақтың дамуының кластерлік моделі салыстырмалы артықшылықтарды бәсекеге қабілеттілік артықшылықтарға айналдыруға мүмкіндік береді.

Мақта кластерін дамыту мәселесіне келсек, елімізде «Мақта саласын дамыту туралы» Қазақстан Республикасының Заңы қабылданып, соған сәйкес, «Оңтүстік» Арнайы Экономикалық Аймағы (АЭА) құрылған болатын. «Оңтүстік» осы аймақта құрылған пилоттық кластердің негізі болып табылады. АЭА құруға оңтүстік аймақтың таңдалуына әсер еткен бірқатар маңызды факторларды атап өткеніміз жөн: шикізаттың қол жетімділігі, осы салада қызмет етуші бірқатар ірі компаниялардың болуы, өндірістік шығындардың салыстырмалы төмендігі және тарихи қалыптасқан арнайы инфрақұрылымның болуы. Қазақстан экспортқа 3-3,5 млн. тонна астық шығарып, оны сатудан 300-350 млн АҚШ доллары көлемінде қаржы түсірсе, 150 мың тонна мақта талшығын экспорттау 165 млн АҚШ доллары көлемінде пайда әкеледі. Сондықтан мақта өнімін өндіруде кластерлік жүйені белсенді пайдалану қажет. Мақта-тігін кластерін құрудың қажеттілігі, біріншіден, мата ендірісі топтамасының болмауына, дайын тоқыма бұйымдарын пайдалануға, иірілген жіп және мата импорттың артуы кезінде, жергілікті шикізатқа тоқыма және тігін өнеркәсібі өндірісі көлемінің төмендігіне негізделеді.

Мақта-тоқыма кластерін жасаудың және дамытудың алғышарттары мыналар болып табылады:

- шикізатқа (мақта) қол жетімділік – Оңтүстік Қазақстан облысы, Өзбекстан, Түркіменстан, Тәжікстан;
- қолда бар тоқыма кәсіпорындарын қайта жарактау және жаңаларын құру;
- дамыған инфрақұрылым;
- адам ресурстарының дамуына қажетті база, ҒЗТКЖ;
- өндірістік шығындардың төмен деңгейлілігі;
- әлеуетті өткізу нарықтарына (Қытай, Азия, Ресей, Еуропа, Таяу Шығыс) жақындық және үлкен сұраныс.

Қазақстан мақта иірімжібіне үлкен сұраныс жасайтын өңірлермен шектеседі. Азиялық-Тынық мұхит өңірі елдеріне жылына 16,5 млн.тонна, Еуропа елдеріне – 1,6 млн.тонна, бұрынғы КСРО елдеріне – 0,6 млн.тонна, ал Таяу Шығыс елдеріне жылына шамамен 100 мың тонна иірілген жіп қажет. Қазақстан экономикалық қайтарыммен осы өңірлердің әрқайсысына тоқыма өнімдерін экспорттай алады. Италия және басқа да Батыс Еуропа мемлекеттері Қазақстан экспортын әлеуеті жоғары маржамен қамтамасыз етеді, бірақ жеткізілетін өнімнің сапасына, беріктігіне және сенімділігіне қатаң талаптар қояды.

Қазақстандық тоқыма кәсіпорындары бәсекеге қабілеттілікті арттыруды қамтамасыз ететін мынадай факторларға, тәсілдерге жұмылуы керек:

- тоқыма фабрикаларында еңбек өнімділігін арттыру;
- маркетингті жетілдіру;
- логистикалық тізбектерді түзету және шығу;
- бизнес ахуалды жөнге келтіру.

Кластерлік дамыту жолымен тоқыма өнеркәсібін дамытудың (жеңіл өнеркәсіп саласының тобы ретінде) бастапқы кезеңінде мақта иірімжібі мен мата өндірісінің сегментімен шектелу ұсынылады. Сонымен қоса, оның дамуы тоқыма саласының мақта-тоқыма сегментінің қосылған құн тізбегін қалпына келтіруге ықпал етеді. Қазақстанда үлкен көлемде экспортталатын мақта талшығы өндірісі өсуде, сондай-ақ ішкі және сыртқы нарыққа әртүрлі өнім шығаруға қабілетті тігін компаниялары да бар. Бәсекеге қабілетті тоқыма сегментін құру қосылатын құнды көбейтумен және тігін өнеркәсіптерінде әрі қарай өңдеу үшін қажетті өнім шығарумен Қазақстанда өндірілетін мақтаны қайта өңдеуге мүмкіндік береді.

Кластерлік жүйенің тиімділігінің алғышарттары жетерлік, олар:

- тауарлар мен қызмет көрсетулер өндіруде өнеркәсіптердің, кәсіпорындардың бір аймақта шоғырлануы;
- бүкіл әлемде шикізатқа қарағанда дайын өнімге деген сұраныс жоғарылауда;
- кластер негізінде экономикалық мүдделерін жолға қойғысы келетін кәсіп иелерінің және кәсіпорындардың болуы;
- аймақты дамытуда нормативтік-құқықтық базаның жетілдірілуі, ол өз кезегінде жеке сектор басшыларының іскерлік сенімдеріне оң әсер етеді;
- билік органдарының аймақтың экономикалық дамуының кластерлік үлгісіне мүдделі болуы. Олардың іскер серіктес ретінде бизнеспен келісімге келудің дайындығы;

Елімізде кластердің қарқынды дамуы мемлекет тарапынан қолдауды қажет етеді. Бұл бірінші кезекте, техника мен құрал-жабдықтарды жаңарту, кластер үшін маман кадрларды даярлау, қайта даярлау, өнеркәсіптің өндіру мен қайта өңдеу саласына халықаралық стандарттар мен жаңа технологиялар енгізу, тауарлардың сатылуын ұйымдастыру мен нарығын кеңейтудің қажеттілігі болып тұр. Бүгінде Қазақстанда кластерлік даму жолының дұрыстығына барлығы сенімді, бірақ мәселе оның тиімді жүзеге асуында болып отырғаны белгілі.

Бәсекеге қабілетті ауыл шаруашылығы кластері технологиясын құру келесі бағыттар бойынша жүргізілуі керек:

1. Инвестициялық тарымды климат қалыптастыру, ол өнеркәсіптің өндіріс күшінің артуына, ауыл шаруашылығы кәсіпорындарының техникалық артта қалушылығын еңсеруге ықпал жасайды.
2. Көрмелер, конференциялар, конкурстар, семинарлар өткізу арқылы отандық ауыл шаруашылығы тауарларының жоғары имиджін қалыптастыру.
3. Әлемдік тенденцияларды ескере отырып, осы салада баға қалыптастырушылықты реттеу.

Э.ғ.к., PhD Қыдырбаева Э.Ө., магистрант Алипов Р.А.
Л.Жансүгіров атындағы Жетісу мемлекеттік университеті, Қазақстан

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА АЙМАҚТАР ЭКОНОМИКАСЫН ДАМУДАҒЫ КЕЙБІР МӘСЕЛЕР

Тәуелсіздік алған жылдары ҚР дербес мемлекет ретінде қалыптасу барысында елдің экономикасын басқару жүйесінде жүргізілген түрлі өзгерістер аймақтардың әлеуметтік-экономикалық дамуына айтарлықтай ықпалын тигізуде. Себебі әрбір аймақ еліміздің шаруашылық кешенінде белгілі бір орынды ала отырып, басқа аймақтармен бірігіп, бүтіндей отандық экономикалық бірлікті құрайды. Сондай-ақ әр аймақтың өзіндік табиғи ресурстары, оларды орналастырудағы ерекшеліктері, экономикалық даму деңгейі, өзіндік шаруашылық құрылымы бар [1].

Осы тұрғыда және аймақтардың мамандандырылу қағидасына сәйкес ҚР аймақтарын төрт топқа бөлуге болады: 1) шаруашылық құрылымы экспортқа бағытталған; 2) индустриялық дамыған; 3) агроөнеркәсіптік; 4) дағдарыстық.

Одан басқа аймақтардың экономикалық дамуының және экономикалық реформаларды жүзеге асыру ерекшеліктерін ескере отырып, ҚР аймақтарын: 1) Батыс Қазақстан; 2) Солтүстік Қазақстан; 3) Шығыс Қазақстан; 4) Оңтүстік Қазақстан; 5) Орталық Қазақстан - деп бөлінеді [2].

Жалпы қуатты Қазақстан болу үшін әуелі аймақтардың қуаттылығын арттыру керек.

Осы жағдайларда ҚР аймақтарының экономикалық даму деңгейі қабылданаған түрлі бағдарламалардың жүзеге асуына байланысты [3]. Мысалы, Үдемелі индустриялық-инновациялық дамуы бағдарламасының бірінші бесжылдығын орындау барысында елімізде заманауи кәсіпорындар ашылып, 200 мыңнан астам жұмыс орны құрылған, 700 жаңа кәсіпорын салынды. Оған 2 триллион 100 млрд. теңге жұмсалып, бұл кәсіпорындар тек 2014 жылы 2 трлн. 300 млрд. теңгенің өнімін өндірді. Осы бағдарламаның негізінде ішкі жалпы өнім (ІЖӨ) 7,0 трлн. теңгеге немесе 2008 жылғы деңгейінен 2 есеге жуық өсіп, ІЖӨ нақты өсуін 5 жылда 15% өсуін қамтамасыз етті. ІЖӨ-нің құрамында өндірістің өңдеу саласының үлесін 5 жылда 12,5%-ға жеткізіліп, еңбек өнімділігі 1,5 есе өсті. Өндірістің өңдеуші саласындағы еңбек өнімділігінің өсу қарқыны жалпы экономикадағы еңбек өнімділігі өсу қарқынынан 2,3 еседей артық. Осы көрсеткіштер – экономикада орын алып отырған сыңаржақ дамудан оны әртараптандыруды көздеген алғашқы қадамдар жасалғандығын байқатады [4].

Бағдарламаның орындалуы аймақтардағы сапалық өзгерістер байқатты. Батыс өңірдегі Ақтөбе, Атырау, Маңғыстау және Батыс Қазақстан облыстары өнеркәсіп өндірісінің көрсеткіштері бойынша жетекші орында тұр. Өңірлердің

В соответствии с произведенным расчетом, прогнозируемая сумма поступлений от уплаты торгового сбора по итогам III квартала 2015 года составит **3 379,3 млн. рублей.**

Вместе с тем, в соответствии с Федеральным законом № 382-ФЗ сумма уплаченного торгового сбора может быть принята к вычету организациями при исчислении налога на прибыль организаций (авансовых платежей по налогу), зачисляемого в бюджет субъекта РФ, а также индивидуальными предпринимателями при исчислении налога на доходы физических лиц. В связи с этим в результате введения торгового сбора на территории города Москвы будут снижены доходы по данным налогам. Ожидается, что в результате применения налоговых вычетов в 2015 году суммы поступлений по налогу на прибыль организаций и НДС/Л будут снижены на **2 656,1 млн. рублей.**

Кроме того, от уплаты сбора освобождены индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения. Объем выпадающих доходов в связи с указанным освобождением в 2015 году оценивается на уровне **98,0 млн. рублей.**

Уплаченная сумма сбора также принимается к вычету при расчете налога в связи с применением упрощенной системы налогообложения. Указанное положение, как ожидается, приведет к снижению поступлений в бюджет города Москвы на **195,7 млн. рублей.**

Таким образом, прогнозируемый объем дополнительных поступлений в бюджет города Москвы за счет введения торгового сбора в 2015 году составляет **429,5 млн. рублей.** Сумма дополнительных доходов в связи с введением указанного сбора, как ожидается, в 2016 году составит **1 889,8 млн. рублей.**

Из представленных расчетов очевидно, что существенного прироста налоговых поступлений от введения торгового сбора ожидать не приходится, при этом налоговая нагрузка на бизнес практически не изменится.

Для полноты исследования проблемы, необходимо отметить еще одну законодательную инициативу – введение курортного сбора. Известно, что такого рода фискальный инструмент применяется во многих развитых странах мира, на территории которых имеются курортные регионы. Представляется, что если будет принято общее решение, зафиксированное в НК РФ, то для ряда местных бюджетов этот источник может быть достаточно существенным.

В целом можно сделать вывод о том, что только крайнее взвешенное отношение к правоприменительной практике существующего налогового законодательства может дать положительный фискальный эффект, новых налоговых источников доходов региональных бюджетов по всей вероятности не будет.

4. Нарыққа маркетингтік зерттеу жүргізу, сатып алушыларды іздеу, жалпы саланың брэндин қалыптастыру.

Қорыта келгенде, әрине дамыған елдер қатарына қосылу үшін экономиканы модернизациялап, дамыған елдердің тәжірибесіндегі озық технологиялар мен әдіс-тәсілдерді алып пайдалану орынды. Бұл ретте кластерлік жүйе экономиканы дамытудың қуатты қозғаушы күші бола алады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. М.С. Тулегенова Кластерный подход в создании интегрированных структур //Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2004. – №2(42). – С. 104-111

2. С.А. Жаутикова. Особенности кластера текстильной промышленности Казахстана //Аль-Пари. – 2007. – №3-4. – С. 164-168

3. И.Д. Ашимова Перспективы формирования и развития молочного кластера в Казахстане. //Транзитная экономика. – 2008. – №1. – С. 70-75

Култанова Нургуль Бахытбековна

*Кызылординский Государственный университет имени КоркытАта
г.Кызылорда Республика Казахстан*

ИННОВАЦИОННЫЕ ИДЕИ В СФЕРЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА

На большей части территории Казахстана экологические системы формируются в условиях континентального климата с недостаточным и неустойчивым увлажнением. В связи с этим, вопросы эффективного управления природными ресурсами засушливых земель имеют ключевое значение в обеспечении устойчивого экономического развития. В современном состоянии водопользование осуществляется на относительно низком уровне, что обусловлено невысокой инженерной обустроенностью оросительных систем. Низкое качество планировки орошаемых земель, поверхностные способы орошения, применяемые в практике работы, нехватка материальных, технических и финансовых ресурсов также не способствуют рациональному использованию воды. Все это приводит к снижению эффекта использования оросительной воды. Если земельные ресурсы не лимитируют развитие сельскохозяйственного производства, то водные – являются весьма существенным ограничением. Залогом успешного проведения работ по севу культур требующих орошения и получения хорошего урожая является бесперебойное функционирование системы сброса воды и дренажа. К сожалению,

приходится констатировать, что на сегодняшний день система орошения, которая была введена в эксплуатацию еще в советские времена и обслуживавшая площади, предназначенные для возделывания орошаемых культур, практически полностью вышла из строя. Она не в состоянии нормально функционировать на землях, в частности, мелких хозяйств. Это приводит к снижению урожайности и качества продукции, засолению почв, появлению заболеваний растений (к примеру, фузариоза – загнивания корней). Многие территории, ранее используемые для возделывания культур, требующих орошения в настоящее время перешли в категорию залежных земель. Увеличение залежных земель отрицательно сказывается на состоянии окружающей среды и ухудшении фитосанитарной ситуации. В настоящее время большинство хозяйствующих субъектов являются негосударственными землепользователями. Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации является создание кластеров сельскохозяйственных производителей и предприятий осуществляющих поставку воды для целей орошения. Для разработки кластеров, повышения качества продукции растениеводства необходимо проведение реконструкции коллекторов, водных каналов, систем сброса и дренажа. Он предполагает разработку кластерной системы, реализацию маркетинговой стратегии в сельскохозяйственном производстве, импортозамещение на внутреннем рынке, активизацию экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья [108]. С целью повышения эффективности использования водных ресурсов, необходима кластерная система, включающая аграрных товаропроизводителей, ассоциации сельскохозяйственных потребителей воды и водохозяйственные предприятия. Основным звеном, способным в настоящий момент повысить эффективность использования воды, представляются ассоциации сельскохозяйственных водопользователей. В настоящее время необходимо применение форм государственно-частных партнёрств для привлечения частного капитала в финансирование развития водохозяйственной инфраструктуры. С целью обеспечения функционирования эффективной системы управления водохозяйственными ресурсами требуется организация интегрированного управления отраслью.

Литература:

1 Жоголева Е.Е. Методология разработки приоритетов аграрной политики России. – М.: Агропромиздат, 1995. – С. 39-40.

2 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил разработки и утверждения генеральных и бассейновых схем комплексного использования и охраны водных ресурсов и водохозяйственных балансов: утвержд. 10 февраля 2004 г., № 159.

Закон предусматривает освобождение от уплаты торгового сбора ИП, применяющих патентную форму уплаты налогов и систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, то есть малый бизнес в чистом виде.

Исключительно важно то, что законодательство предусматривает широкую дифференциацию ставок сбора и возможность применения 0-й ставки, а также снижение платежей по налогу на прибыль на сумму уплаченного торгового сбора для юридических лиц и налога, уплачиваемого в связи с применением УСН и сумму НДС для индивидуальных предпринимателей.

Ясно, что фискальный эффект введения торгового сбора можно будет определить только по итогам его применения, но некоторые расчеты финансовые органы г. Москвы уже провели, что дает возможность определения перспективы роста собственных доходов бюджета г. Москвы.

На основании сведений об обеспеченности населения города Москвы торговыми площадями и численности постоянного населения города Москвы был произведен прогноз поступлений по данному налогу в 2015 и 2016 годах. Ожидаемая сумма поступлений рассчитана исходя из обложения сбором объема торговых площадей, расположенных на территории города Москвы, по максимальной ставке сбора (рассчитанной на основании значения потенциально возможного к получению дохода) с учетом понижающих коэффициентов снижения сумм поступлений от сбора, обусловленных следующими факторами:

1) установление дифференцированных ставок сбора в зависимости от территории осуществления конкретного вида торговой деятельности, категории плательщика сбора, особенностей осуществления отдельных видов торговли, особенностей объектов осуществления торговли ($k_1 = 0,7$). Расчет значения коэффициента 1 основан на предположении о среднем уровне снижения ставок по сбору на 30%. Указанное значение будет скорректировано после принятия закона города Москвы, в соответствии с которым на территории города вводится торговый сбор;

2) снижение уровня собираемости сбора вследствие прогнозируемой задолженности ($k_2 = 0,964$). В соответствии с отчетностью ФНС России доля задолженности по налогам и сборам в общем объеме исчисленных к уплате налогов и сборов организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере торговли, составляет 3,6%;

3) снижение уровня собираемости вследствие уклонения от постановки на учет в качестве плательщика сбора ($k_3 = 0,8$). Оценка значения коэффициента осуществлена исходя из сложившейся практики собираемости налогов и сборов, а также предполагаемом суждении о поведении предпринимателей в связи с введением торгового сбора.

Ввиду отсутствия статистической и налоговой информации, позволяющей определить вышеприведенные коэффициенты в разрезе территорий, при расчете использованы средневзвешенные значения по городу Москве.

группы при расчете налога на прибыль. Институт консолидированного налогоплательщика позволяет объединить ряд процедур налогового администрирования в связи с переложением основных обязанностей по расчету и уплате налога на прибыль, пеней, штрафов, а также по представлению в налоговый орган декларации на одно лицо – ответственного участника консолидированной группы. Существенным недостатком, полученным от введения института КГН, является сложность прогнозирования бюджетных доходов на уровне отдельного субъекта Российской Федерации, а также возможность неожиданного снижения доходов бюджета субъектов Российской Федерации, в которых расположены прибыльные предприятия, в случае получения больших убытков налогоплательщиками в других регионах. В то же время более быстрое принятие убытков участниками КГН за счет уменьшения прибыли прибыльных участников при прочих равных условиях позволит в более короткие сроки увеличивать доходы от налога на прибыль организаций в регионах, где работают убыточные участники КГН, что сгладит резкие колебания доходов региональных бюджетов. Представляется необходимым реформирование законодательства в части распределения налоговой базы между регионами таким образом, чтобы убытки оказывали влияние на размер налоговых платежей только в регионах, где они получены.

Исходя из смысла Послания Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию РФ можно сделать вывод о том, что новые налоги в ближайшей перспективе вводиться не будут и ставки тоже не увеличат. Единственный новый источник доходов субфедеральных бюджетов – торговый сбор, законодательство по которому было подготовлено по предложению Правительства г. Москвы представителями профильного комитета Государственной Думы РФ.

29 ноября 2014 года принят Федеральный закон № 382-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», в соответствии с которым устанавливается торговый сбор, входящий в состав местных сборов. Данный сбор будет уплачиваться организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими следующие виды торговой деятельности с использованием объектов движимого и (или) недвижимого имущества:

- 1) через объекты стационарной сети, не имеющие торговых залов (за исключением объектов стационарной торговой сети, не имеющих торговых залов, являющихся автозаправочными станциями);
- 2) через объекты нестационарной торговой сети;
- 3) через объекты стационарной торговой сети, имеющие торговые залы;
- 4) путем отпуска товаров со склада.

В соответствии с принятым решением, торговый сбор пока вводится только в трех городах федерального значения, – Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе. Механизм расчета сбора построен по принципу налогообложения вмененного дохода, то есть относится к принудительным налогам.

К.э.н., доцент Ахметшина Л.Г.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия

МЕСТО ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ СРЕДИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

Развитие глобальной экономики привело к тому, что перед человечеством неоднократно возникали сложные проблемы, оказывающие все более заметное воздействие на механизм мирового хозяйства. В полной мере эти проблемы проявились в 60-70-х годах XX века. Они получили название глобальных, а в научный обиход был введен термин «глобалистика» как специфическое направление международных экономических исследований.

Глобальные проблемы современности – совокупность наиболее острых мировых проблем, порождаемых неравномерностью развития разных областей жизни современного человечества и углублением разногласий между человеком и природой, противоречиями в отношениях между людьми. От решения глобальных проблем зависит социальный прогресс человечества и дальнейшее существование цивилизации.

На фоне огромного количества проблем мировой экономики к числу глобальных следует отнести те, которые обладают следующими признаками:

- затрагивают интересы всего человечества, т.е. есть носят общемировой, планетарный характер;
- создают угрозу существованию человеческой цивилизации, способствуют регрессу в развитии производительных сил;
- нуждаются в неотложных решениях и действиях для обеспечения дальнейшего прогресса человечества;
- требуют для своего решения согласованных действий всего мирового сообщества [3].

Все глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, можно разделить на четыре основные группы: политические, экономические, экологические, социальные (рис. 1).



Рисунок 1 – Глобальные проблемы современности

Глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, в частности, энергетическая и сырьевая проблемы соотносятся с экологической, экологическая – с демографической, демографическая – с продовольственной и т.п. Решение их возможно только в комплексе.

Развитие современной глобальной экономики вносит коррективы в приоритетность глобальных проблем. При этом набор глобальных проблем постоянно изменяется. Старые глобальные проблемы приобретают новое наполнение и по-

предела прибыли между участниками консолидированной группы, построенному по давно опробованному на обособленных подразделениях организаций принципу наличия основных производственных фондов и работников на территории соответствующего субъекта федерации. Естественно, предполагалась некоторая проблема выпадающих доходов в связи с наличием в группах убыточных организаций. На практике так и получилось и в 2012 и в 2013 и в 2014 гг. Общее недопоступление по налогу на прибыль организаций из-за введения КГН в 2013 г. составило 21,2 млрд. рублей.

Большинство субъектов Федерации, то есть 60 регионов, выиграли от введения нового законодательства в общей сложности 44 млрд. рублей, но недополучили доходы по сравнению с предыдущими периодами 23 региона на сумму 65 млрд. рублей. Сложность ситуации определяется тем, что произошло существенное перераспределение доходов между бюджетами субъектов Федерации.

В некоторых регионах проблема выпадающих доходов бюджета из-за введения консолидации платежей по налогу на прибыль привела к невозможности исполнения запланированных ранее расходных обязательств, в том числе и социального характера.

Временное решение было найдено путем компенсации выпадающих доходов бюджетов по итогам 2012 и 2013 гг. тем регионам, которые пострадали из-за введения нового законодательства из-за снижения поступлений налога на прибыль, из средств федерального бюджета. Однако, проблема комплексно не решена.

Налоговое законодательство по КГН предполагает, что платежи налога на прибыль организаций перераспределяются в пользу бюджетов тех регионов, в которых находятся основные производственные мощности и задействованы трудовые ресурсы. Указанное перераспределение несомненно приводит к поступлению указанного налога в отдельные бюджеты субъектов Российской Федерации вне зависимости от результатов деятельности конкретных налогоплательщиков региона. При этом, результатом такого перераспределения может быть как снижение поступлений налога на прибыль организаций в региональный бюджет, так и их увеличение.

Преимуществом нового законодательства является то, что введение института консолидации налогоплательщиков направлено на устранение условий для трансфертного ценообразования: составление консолидированной отчетности по налогу на прибыль и уплата этого налога в целом по группе снижают стимулы для применения трансфертного ценообразования участниками такой налоговой группы с целью минимизации налога. Также уменьшаются негативные эффекты, связанные с перемещением налоговой базы между субъектами РФ и муниципальными образованиями. Кроме того, установление для консолидированной группы налогоплательщиков особого порядка исчисления и уплаты налога на прибыль создает очевидные преимущества для организаций. Они выражаются в возможности суммировать прибыли и убытки различных участников этой

также убытка, полученного организациями за счет выпуска и реализации социально значимых товаров и оказания услуг, цены на которые являются фиксированными и экономически оправданными. Конечно, могут быть и другие обоснованные причины, но обоснованность получения льготы должна быть обязательна. Кроме того, рассмотрение проблемы сроков и суммы льгот является своевременным, то есть целесообразно ограничить снижение налоговой базы последующих налоговых периодов не более, чем на 50%, что существенно повлияет на равномерность поступления средств в бюджеты субъектов федерации.

И еще одна важная проблема касается выпадающих доходов бюджетов субъектов Федерации произошла из-за введения амортизационной премии, позволяющей списание средств, потраченных на приобретение основных фондов, в момент постановки их на учет. Это очень существенные суммы – в 2013 г. сумма амортизационной премии в размере не более 10% стоимости основных средств составила 151,6 млрд. рублей выпадающих доходов, а в размере не более 30% – 693,7 млрд. руб., при этом более 50% амортизационных отчислений по назначению не используется. Кроме того, как и в прошлом, актуальной является проблема получения необоснованной налоговой выгоды, связанной с неоднократной перепродажей основных средств. Совершенно очевидно, что отмена ограничений на такую перепродажу не является целесообразной, так как маловероятно, что только взаимозависимые лица получают от нее выгоду.

Снижению доходной базы региональных бюджетов не в малой степени способствует механизм налогообложения подакцизной алкогольной продукции. Известно, что в Российской Федерации около 40% подакцизной продукции реализуется без акцизной марки. Ставки акцизов и соответственно цена алкогольной продукции способствуют этому процессу, тем более усугубляющемуся неадаптированным законодательством со странами АВРАЗЭС, в частности с Казахстаном, который поставляет в РФ дешевую из-за низких ставок акцизов алкогольную продукцию, делая российских производителей неконкурентоспособными. Результатом сложившейся ситуации является замедление роста поступлений акцизов в целом до 5,4% (несмотря на существенную индексацию ставок), а по акцизам на алкогольную продукцию крепостью выше 9 градусом даже снижение поступлений в 2014 году.

Решением проблемы может стать введение государственной монополии на спирт, а также налога на вмененную мощность производителей, так как многие из них используют только 10% залицензированных мощностей, что дает право предположить нелегальный выпуск на остальных.

И еще одна проблема, связанная с федеральным налоговым законодательством, – это проблема введения института консолидированных налогоплательщиков. Механизм консолидации прибыли давно используется в налоговых системах развитых стран и был введен в РФ после его тщательного изучения и анализа. Проблема оказалась не совсем там, где ее ждали, а именно в области рас-

нимание, наряду с появлением совершенно новых глобальных проблем. Ограниченность финансовых возможностей человечества для решения глобальных проблем требует политических решений и налаживание действенного международного сотрудничества.

Продовольственная проблема сопровождает человечество на протяжении всей его истории и занимает особое место среди глобальных проблем современности. При своем обострении продовольственная проблема неизбежно порождает серьезную угрозу здоровью и самому существованию человечества, а также нормальному функционированию механизма мирового хозяйства. Продовольствие постоянно выступает необходимой и безальтернативной частью фонда жизненных средств, и нарастание по тем или иным причинам его дефицита справедливо воспринимается как бедствие, требующее быстрых ответных действий. Глобальная продовольственная проблема имеет многоплановый характер и, помимо непосредственно проблемы голода и недоедания, подразумевает такие аспекты как: качество и структура питания; состояние здоровья населения; продовольственные запасы и их дефицит; неравномерное распределение продовольствия; различный уровень потребления и потребностей населения; высокие цены на продукты питания.

Для мировой продовольственной системы в настоящее время характерны следующие основные тенденции: сохранение высокого уровня и волатильности цен на продукты питания, приводящие к необеспеченности огромного количества населения продовольствием (2 млрд. беднейшего населения планеты тратят от 50 до 70% своих доходов на питание); усиление ценового регулирования и ограничение экспорта в целях снижения цен на внутреннем рынке; ускорение роста спроса на продукты питания, в том числе в таких странах, как Китай, Индия, Таиланд, Малайзия и другие; увеличение посевных площадей под культуры, предназначенные для производства биотоплива; снижение инвестиций в мировое сельское хозяйство; нарастающее расширение масштабов голода в мире, по состоянию на 2013 год в мире недоедают 842 млн. человек, подавляющее большинство которых – население развивающихся стран [1].

Если выявленные тенденции сохраняются, несмотря на происходящие существенные позитивные изменения в области современных сельскохозяйственных технологий, динамика развития мирового сельского хозяйства в ближайшие десятилетия претерпит значительные негативные изменения. Они будут связаны с практической исчерпанностью экстенсивных факторов развития, прежде всего, свободных сельскохозяйственных земель, нарастанием экологических проблем. Действие этих факторов замедлит мировой аграрный рост или приведет к его стагнации.

Изменения могут оказаться значительно более глубокими и радикальными под воздействием растущего дефицита энергоресурсов и будут способны привести не просто к увеличению продовольственного дефицита и ухудшению качества питания населения, но и к более серьезным демографическим и геополитическим изменениям. Риск подобного рода связан со следующими обстоятельствами:

концентрацией лучшего агропотенциала в группе развитых и близких к ним стран (США, ЕС, Бразилия и т.д.) в условиях ухудшающегося агропотенциала в странах с наиболее высокой численностью населения и низкой обеспеченностью продовольствием;

высокой стоимостью перспективных агротехнологий, способных радикально увеличить урожайность и решить продовольственную проблему;

резким сокращением возможностей продуктодефицитных стран по импорту продовольствия в условиях незаинтересованности его ведущих производителей к сохранению доступных цен.

Ключевым элементом в формировании новых механизмов развития мирового сельского хозяйства является то обстоятельство, что использование пахотных земель в непродовольственных целях, прежде всего с целью получения биотоплива, становится экономически более выгодным, чем производство традиционного продовольствия. Это связано с резким ростом мировых цен на энергоносители, опередившим повышение цен на сельскохозяйственную продукцию. Корректирующего роста цен на сельскохозяйственное сырье так и не произошло. Более высокая, нежели обменная энергия пищи, полезность энергии топлива для потребителей в развитых странах с лучшим агропотенциалом – США, Канаде, Франции, Германии, Бразилии и др. – с неизбежностью приводит к тому, что с каждым годом все большие объемы сельскохозяйственных культур используются на непищевые нужды, что приводит к сокращению их экспорта. А ведь именно эти страны являются главными экспортерами продовольствия, обеспечивая значительную часть потребностей продуктодефицитных развивающихся стран.

Численность населения планеты, по прогнозам ученых, к 2025 г. увеличится до 8,5 млрд. человек, 83% которых будут проживать в развивающихся странах. Сельское хозяйство является ведущей отраслью экономики большинства развивающихся стран, но при этом для него характерен низкий уровень производительности труда, используются отсталые агротехнические методы. В связи с этим вопрос о возможности удовлетворения потребностей населения в продовольствии за счет имеющихся ресурсов при нынешнем уровне развития технологии остается не решенным [2].

Основные перспективы решения глобальной продовольственной проблемы связаны с интенсивным путем увеличения производства продуктов питания. Интенсивный путь предполагает механизацию, химизацию, ирригацию, повышение энергооборуженности, использование более высокоурожайных и болезнеустойчивых сортов сельскохозяйственных культур, наиболее продуктивных пород скота, т.е. повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных при уменьшении сельскохозяйственных площадей.

Решающую роль в повышении урожайности посевов в ходе так называемой «зеленой» революции сыграли два основных фактора – выведение новых сортов интенсивного типа и совершенствование агротехнологии возделывания сельско-

доходы бюджетов, связанные с налоговыми льготами по этому налогу, по-прежнему велики. Интересно, что предоставление налоговых льгот не увязывается с бюджетной обеспеченностью регионов и по существу ложится бременем на доходы консолидированного бюджета РФ.

Налоговые полномочия субъектов Федерации позволяют снизить налоговую ставку по налогу на прибыль в части, зачисляемой в бюджеты субъектов федерации, на 4.5%, что вызвало недопоступление налога на прибыль в 2013 г. на 53,1 млрд. руб. Справедливости ради надо отметить, что в 2012 г. льготы составляли 63,08 млрд. руб., то есть определенная положительная динамика отмечается. Идеология введения льготы теоретически связывает снижение ставки с инвестиционной и инновационной деятельностью налогоплательщиков, но с учетом того, что льгота действует уже много лет, а инвестиционная деятельность и инновации в подавляющем большинстве регионов последовательно снижаются, можно сделать однозначный вывод о неэффективности применяемого стимулирующего механизма. Для примера можно привести такой регион, как Пермский край, где при крайне низком уровне инвестиционной активности и хронически дефицитном бюджете, 80% налоговых льгот составляет льгота в виде снижения налоговой ставки, из-за чего в бюджет недополучено в 2013 г. около 15% налоговых поступлений. Следовательно, мотивацию к снижению налоговой ставки необходимо существенно усилить. Прежде всего следует идентифицировать налогоплательщиков с позиции предоставления им преимуществ, а также и с позиций оправданности инновационных мероприятий. Целесообразно введение механизма контроля за использованием налоговой льготы, связав его с показателями эффективности применения налоговой льготы, например, сроком окупаемости инвестиционных проектов, для того, чтобы в случае отсутствия или недостаточности проведенных мероприятий, средства, сэкономленные за счет налоговой льготы, вернуть в бюджет.

Наибольший ущерб бюджетам субъектов Федерации наносит налоговая льгота, предоставляемая убыточным организациям – 134,4 млрд. рублей. Представляется вполне вероятным, что стимулирование получения убытка, причем неоднократного, снижающего налоговую базу не только текущего периода, но и десяти последующих, является побудительным мотивом получения убытка для необоснованной налоговой выгоды. Это предположение можно подтвердить тем, что количество убыточных организаций последовательно растет и в некоторых отраслях превышает половину организаций – налогоплательщиков. Видимо, преференция в виде снижения налоговой базы последующих налоговых периодов не является обоснованной, прежде всего потому, что не учитывает природу полученного убытка. Представляется справедливым и рациональным снижение налоговой базы на сумму полученных убытков для организаций, осуществляющих инновационные проекты, на срок их окупаемости или для организаций, деятельность которых зависит от сезонных и не только сезонных колебаний цен, а

Санкт-Петербурга за счет своих ресурсов могут обеспечить расходы бюджета (только год назад таких регионов было десять). При этом рост доходов консолидированных бюджетов субъектов федерации замедляется, в том числе и по сравнению с ростом доходов федерального бюджета (за 11 месяцев 2014 г. на 8,6пп.) Количество регионов, чьи доходы сократились в 2013 г. увеличилось по сравнению с 2012 г. с 15 до 27. Дефицит бюджетов субъектов Федерации растет крайне высокими темпами, достигнув в 2013г. почти 600 млрд. рублей против 221 млрд. в 2012 г. Очевидно, что тенденция продолжилась и в 2014 г.

Ситуация с доходами субъектов федерации существенно отразилась на состоянии их задолженности, причем реальных источников погашения задолженности у большинства регионов нет, в результате чего государственный долг регионов по размерам в 2014 году сравнялся с государственным долгом федерации, чего в прошлом никогда не было. Кредиты, предоставленные субъектам Федерации на ноябрь 2014г. составили 1,7 трлн. рублей, причем объем привлеченных средств в 2013 г. (988 млрд. руб.) стал больше на 46 % (677 млрд. руб. в 2012 г.)

В соответствии со сложившимися правилами существует несколько источников покрытия бюджетных дефицитов бюджетов субъектов федерации: выпуск государственных ценных бумаг, государственные гарантии, бюджетные кредиты и кредиты коммерческих банков, – естественно, что все эти инструменты являются платными и сказываются на расходах бюджета в части обслуживания долговых обязательств. Ясно, что приоритеты должны быть за более дешевыми кредитными ресурсами, что ранее более или менее соблюдалось. Сейчас положение резко меняется. Структура задолженности регионов показывает, что растет удельный вес кредитов, полученных от кредитных организаций и иностранных коммерческих банков. Эти кредиты составили около 646 млрд. рублей к декабрю 2014г, тогда как бюджетные кредиты только 611 млрд. руб., а долговые обязательства в государственных ценных бумагах субъектов федерации – 455 млрд. руб., то есть стоимость обслуживания долга растет (на 22% в 2013 г. по сравнению с 2012г.) Представляется, что по итогам 2014г. динамика не изменится.

Указанные обстоятельства дают основание к тому, чтобы проанализировать не только процесс формирования бюджетных доходов субъектов федерации, но и расходов. В первую очередь это касается налоговых льгот, чрезмерная раздача которых предусматривается федеральным налоговым законодательством по налогу на прибыль, региональным и местным налогам. Выпадающие доходы консолидированных бюджетов субъектов федерации в результате предоставления налоговых льгот к 2014 г. превысили 400 млрд. рублей, в том числе по налогу на прибыль – 152,2 млрд. руб.

В 2014 г. налог на прибыль организаций, львиная доля которого поступает в бюджеты субъектов федерации, растет опережающими темпами по сравнению с другими налогами, – его рост за 11 месяцев 2014г. по сравнению с предыдущим периодом составил 20,5%, но при этом очевидно, что на ситуацию повлияла в основном инфляция и рост курса иностранной валюты к рублю. Выпадающие

хозяйственных культур, заключающееся, прежде всего, в существенном увеличении вносимых доз удобрений и средств защиты растений от сорняков, вредителей и болезней. Современные агротехнические мероприятия позволили более полно реализовать генетический потенциал сортов сельскохозяйственных культур, в результате чего стало возможным получение невиданных ранее урожаев.

Вместе с тем, при оценке возможностей интенсивного пути развития сельского хозяйства необходимо учитывать, что потенциал традиционных путей интенсификации сельскохозяйственного производства в значительной степени уже исчерпан. Перспективы интенсификации, в первую очередь, связаны с той технологической революцией, которую переживает сельское хозяйство экономически развитых стран Запада, прежде всего, США. Эта революция выражается в использовании достижений биотехнологии и информационной технологии в земледелии и животноводстве – для улучшения качества продукции, снижения издержек производства, выведения растений и пород животных, обладающих новыми свойствами, а также для управления и контроля над производством.

Все больше сторонников в различных странах мира находит концепция развития органического сельского хозяйства как инструмент устойчивого развития сельских территорий. Органическое сельское хозяйство позволяет снизить негативное воздействие на окружающую среду и здоровье людей, а также способствовать решению экономических и социальных проблем общества в целом. Органическое агропроизводство может содействовать укреплению продовольственной обеспеченности и открытию новых возможностей для торговли и роста благосостояния.

Существующие мировые диспропорции экономического развития оказывают существенное влияние на решение глобальной продовольственной проблемы. Развитым странам в интересах будущего человечества необходимо поступиться многим в пользу продуктодефицитных развивающихся стран.

Основными факторами в решении глобальной продовольственной проблемы являются следующие: рост объемов производства продовольствия, связанный в том числе с реализацией проектов резервных площадей для аграрного освоения; интенсификация сельского хозяйства; применение передовых методов сельского хозяйства вместе с традиционными; осуществление природоохранных мероприятий; диверсификация структуры экономики развивающихся стран; отказ от идеи самообеспеченности продовольствием и удовлетворение растущих потребностей в продуктах питания за счет доходов от экспорта продукции других отраслей; привлечение развивающихся стран к научно-техническим достижениям сельского хозяйства.

Литература:

1. Вестник овощевода. №1. 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ecounion.ru/ru/news/vestnik_ovoshevoda_oac_jan2012.pdf

2. Максаковский В.П. Пути решения глобальной продовольственной проблемы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://geo.1september.ru/2002/37/23.htm>

3. Шинковский М.Ю. Глобальные проблемы современности: Учебное пособие. Изд. 2-е (доп.). – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005.

Култанова Нургуль Бахытбековна

*Кызылординский Государственный университет имени Коркыт Ата
Республика Казахстан г.Кызылорда*

ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕК

Основные принципы управления водными ресурсами и формирования соответствующих структур в большинстве стран закрепляются в водном законодательстве, задачей которого является создание правовых механизмов для повышения эффективности управления, осуществления самой водохозяйственной деятельности, регулирования владения и использования водных ресурсов и охраны вод. В контексте намечившегося острого дефицита водных ресурсов в Республике Казахстан решение проблемы водного обеспечения состоят в снижении объемов водопотребления за счет водосбережения на основе рационального использования и охраны водных ресурсов, в том числе непосредственно водных ресурсов трансграничных рек. Основные усилия должны быть направлены на повышение эффективности управления водными ресурсами и признание того факта, что проблема заключается не в снижении объемов, а в применяемом механизме управления. Таким образом, механизм управления должен совершенствоваться и развиваться опережающими темпами, чтобы не стать препятствием для экономического роста. По классическим законам экономики ускорение темпов социально-экономического развития изменить другие показатели, в том числе и объемов водопотребления, что потребует новых принципов и методов распределения потребностей в воде. Общемировое признание получила концепция Интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР) и принципы управления, сформулированные в рамках данной идеологии. Казахстан, как и многие другие государства мира, принял на себя обязательства улучшить управление водными ресурсами благодаря принятию принципов и практики ИУВР. ИУВР основывается на следующих принципах: речной бассейн является административной единицей для управления водными ресурсами; водные ресурсы и земли, которые формируют площадь речного бассейна, должны быть интегрированы, другими словами, подлежат совместному

to small business in this direction it is possible to achieve stable economic growth in all spheres of activity of the region.

Literature.

1. Bulaevskay L. Privilege professionals. /L. Bulatvskay//Kaluga business journal. – 2014. № 6. – p. Y1-1X.

2. Vasilieva N.A., Kruglov V.N. Investment provision of innovative development of the region. / N.A. Vasilieva, V.N. Kruglov //Audit and financial analysis. – 2013. № 1. – p. 292-297.

3. Kruglov V.N., Leontieva L.S. Problems of innovative development of small business in the Russian Federation. / V.N. Kruglov, L.S. Leontieva // Audit and financial analysis. – 2013. № 3. – p. 374-379.

4. Kruglov V.N., Leontieva L.S. Path resource provision of innovative development of economy. /V.N. Kruglov, L.S. Leontieva// Audit and financial analysis. – 2013. № 4. – p. 326-333.

5. Kruglov V.N., Leontieva L.S. Scenario conditions of formation of the forecasted development of the region. /V.N. Kruglov, L.S. Leontieva// Audit and financial analysis. – 2013. № 5. – p. 358-367.

6. A. Urusov. Climate for investors. /A. Urusov//Kaluga business journal. – 2014. № 6. – p. X1Y.

Малис Н.И.

*к.э.н., профессор, зав. кафедрой «Налоговое консультирование
Финансового Университета при Правительстве РФ»*

СОБСТВЕННЫЕ НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ БЮДЖЕТОВ РЕГИОНОВ НЕОБХОДИМО УВЕЛИЧИВАТЬ

Сложившаяся в Российской Федерации в 2014 г. сложная экономическая ситуация, связанная с изменением геополитических параметров, снижением цен на нефть и замедлением темпов экономического развития, крайне негативно отразилась на финансовом положении страны в целом, а в особенности на финансовом положении регионов и до этого в подавляющем большинстве не обеспеченных собственными доходными источниками бюджетов. Очевидно, что без серьезных изменений в финансовом и бюджетном механизмах, в том числе и в налоговом, обойтись не удастся.

В настоящее время наблюдается прогрессирующая дифференциация регионов по уровню социально-экономического развития, что объясняет тот факт, что только в десяти субъектах федерации доходы собираются хотя бы на две трети и лишь четыре субъекта Федерации – Москва, Московская область, г.

According to the organizers of the award, the project should be included in the list of nominees in recognition of the economic community of Russia the contribution of the investment project in the socio-economic development of the country.

At the forum the Kaluga region government signed agreements with the Ministry of industry and trade of the RF field on cooperation in the sphere of industrial policy and trading activities. The agreement is aimed at the development of Kaluga region multiformat trade and small and medium commercial enterprises [4, p. 332].

And here is a concrete example of assistance in small business development in Kaluga region – the company LLC «Lastproduct». It manufactures molds and other high-precision tooling equipment for dozens of plants on the territory of the Russian Federation. He has an excellent reputation and good prospects. Field upcoming activities is enormous: in talks with Samsung, Berlin-Chemie/Menarini, IKEA, with the aim of establishing partnerships and delivery of products.

These projects all the more realistic that not so long ago, LLC Lastproduct» there was a doubling of the Park equipment.

It all began with the fact that the once-bankrupt company was acquired by a shop with an area of 1500 square meters.

In the summer of 2013 was the reconstruction of the first stage (about 500 square meters). National entrepreneurship support Fund, assessing the scale of the plans Lastproduct» and the importance of its implementation for the region, issued a guarantee, and the Kaluga branch of the savings Bank of Russia extended a line of credit. Such preferences are awarded only real professionals [1, p. У11].

The investment has allowed the company to acquire a range of advanced high-precision equipment with numerical control (CNC). By the way, part of the cost of acquisition of modern equipment, which is included in the innovation process line, was later subsidized by the Ministry of innovation development of the region.

And in 2014, the company completed the second phase of reconstruction of the plant, which increased its production area 500 square meters Thanks to the financial support of the State Fund of support of business acquired additional equipment for tool shop (milling machining center, CNC EDM tufting machine and lathe machining center CNC).

Such serious assistance from the Ministry of innovative development and entrepreneurship support Fund was another factor in the decision «Postproduction» on the expansion of production [3, p. 377].

It is innovative technological line that combines modern CNC equipment, made significant changes in production technology. This allowed to significantly improve the accuracy and quality of the product line.

And in the near future the company «Plast-Product» launches a new business direction. This is «Recycling of plastics under pressure». For these purposes has already been purchased and launched specialized machines.

As you can see, the components of investment attractiveness of the regions depend largely on the availability and accessibility of financial resources. It is giving priority

планированию и управлению; социальные, экономические и экологические факторы должны быть интегрированы в рамках планирования и управления водными ресурсами; поверхностные и подземные воды и экосистемы, через которые они протекают, должны быть интегрированы в рамках планирования и управления водными ресурсами; участие населения необходимо для эффективного принятия решений по вопросам водных ресурсов. Оно требует хорошей осведомленности общественности и понимания таким образом, чтобы участие населения представляло собой информированное участие; прозрачность и подотчетность при принятии решений по вопросам управления водными ресурсами являются необходимыми характеристиками хорошего планирования и управления водными ресурсами.[1] Сущность, принципы и методы управления трансграничными водными ресурсами в настоящее время основываются на инструментах принудительного характера, которые вводят государства в конфронтацию, что отдалает перспективу сбалансированного использования водных ресурсов на основе экосистемного подхода. При этом необходимо учитывать снижение поступления водных ресурсов с территории сопредельных государств. Потребности в воде в перспективе не будут обеспечены в полном объеме до тех пор, пока не будут предприняты шаги по сокращению потерь воды через улучшение водосбережения и выработки эффективных механизмов взаимоотношений в сфере совместного использования и охраны водных ресурсов с сопредельными странами, с которыми нас связывают трансграничные водотоки.

Литература:

1.Кеншимов А.К. Интегрированное управление водными ресурсами – путь к эффективному использованию водными ресурсами //Водное хозяйство Казахстана. – 2005. – №3. – С.17-23.

2.Предложения по проекту стратегического плана реализации принципов ИУВР в Республике Казахстан, Круглый стол, 2004

Нурлан Е.К.

Казахский университет технологии и бизнеса, Казахстан

ЛИЗИНГ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАЗАХСТАНА

Во многих работах отечественных и зарубежных авторов, посвященных лизингу, можно встретить цитату или ссылку на высказывание Аристотеля из его «Риторики» о том, что богатство составляет не владение имуществом на основе права собственности, а его использование. Это как нельзя лучше отображает сущность лизинга. Лизинг в агропромышленном комплексе (агролизинг) – это

долгосрочная аренда машин, оборудования, транспортных средств и сооружений производственного назначения, направленная на повышение уровня технической оснащенности сельскохозяйственных предприятий за счет инвестирования временно свободных или привлеченных финансовых средств.

Под государственным регулированием агропромышленного производства следует понимать влияние государства на производство, переработку и реализацию сельхоз. продукции, и помимо нее сырья и продовольствия. Агропромышленное производство включает в себя техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение данного производства.[2]

Для Казахстана лизинговая деятельность является относительно новой. Используя механизмы финансовой аренды, государство может восстановить связи между предприятиями, решить проблемы сбыта продукции в основных отраслях производства. Интенсивное развитие и поддержка государством малого предпринимательства также предполагает наличие как самой лизинговой деятельности, так и адекватного законодательства, регулирующего эти отношения. [2]

Сегодня в Республике насчитывается 153,1 тыс. гусеничных и колесных тракторов, 45,3 тыс. зерноуборочных комбайнов, 3,1 тыс. посевных комплексов, 90,0 тыс. сеялок, 46,6 тыс. грузовых автомобилей, 303,9 тыс. единиц почвообрабатывающей техники. Тем не менее существующий парк сельхозтехники имеет износ около 80 процентов, что отрицательно влияет на сроки и качество проведения сельскохозяйственных работ. Последние годы наблюдается стабильный рост приобретения сельхозтоваропроизводителями необходимой техники. Всего за последние пять лет приобретено более 24 тыс. единиц сельхозтехники, из которых 7238 тракторов и 5142 комбайна. Тем не менее темпы обновления машинно-тракторного парка по основным видам сельхозтехники остаются невысокими и составляют не более 2 процентов. Ежегодная средняя потребность по тракторам составляет 10 тыс. единиц, комбайнам – 1500 единиц и посевным комплексам – 1400 единиц.

В Казахстане имеются мощности по сборке и производству сельхозтехники: в Семее – ТОО «СемАЗ», в Костаное – АО «Агромашхолдинг» и ТОО «Агротехмаш», в Кокшетау – ТОО «Комбайновый завод «Вектор». Тем не менее основной объем сельхозтехники импортируется из зарубежных стран.

Для технического перевооружения АПК страны Министерством сельского хозяйства принимается ряд мер: в холдинге «КазАгро» открыта специальная кредитная программа для финансирования проектов по организации производств и сборке сельхозтехники; для стимулирования приобретения сельскохозяйственной техники с 2013 года реализуется программа по удешевлению до 7 процентов процентной ставки вознаграждения по лизингу сельскохозяйственной техники, по технике и оборудованию, применяемым в животноводстве и кормопроизводстве, ставка удешевляется на 10 процентов. Иными словами, если «Казагрофинанс» финансирует обычно под 12 процентов, то фермеру в этом случае лизинг будет об-

REGIONALNA EKONOMIKA

Doctor of economic Sciences Kruglov V. N.

Institute of management, business and technology, Kaluga, Russia

ECONOMIC MANAGEMENT IN SMALL BUSINESS

In 2014 at the St. Petersburg international economic forum took place the presentation of the first results of pilot testing of the National ranking of the investment climate among the subjects of the Russian Federation.

The business climate was evaluated on several key areas: regulatory environment (how structured algorithm for obtaining various permits and licenses, the effectiveness of the registration procedures of the enterprise), institutional environment (the effectiveness of institutions for the protection of business, the burden on business, the quality of information support), the availability of resources and the quality of infrastructure, the effectiveness of the small business support (financial and nonfinancial).

The only region, which is included in all four directions in group «A» is the Kaluga region [6, p. X1Y].

The rating will allow entrepreneurs and investors to compare the conditions of doing business in different regions, to learn a variety of successful practices to eliminate administrative barriers, working with investors, the adoption of local laws and the establishment of institutions for development.

Russian President Vladimir Putin has congratulated the winners of the National ranking of the investment climate in the Russian regions. First among them is called the Kaluga region. According to the President, the rating should be a workable tool for systemic change, both regional and Federal levels, as well as to serve as the dissemination of best management practices.

At the St. Petersburg international economic forum was held the ceremony of awarding the Prize «development». The company was created by Vnesheconombank [2, p. 296].

The competition Commission award considered the applications of 231 companies from 61 Russian region. In the result, we selected 12 projects in 4 categories.

The prize was awarded 4 Russian investment projects, which became the best in the various sectors of the economy: the representatives of Kaluga, Kaliningrad, Novosibirsk and Khabarovsk Krai.

The project «Development and introduction to market of innovative products – immunochromatographic test strips for the determination of myocardial infarction on the basis of protein, fatty acid binding Obninsk pharmaceutical companies won in the nomination «the Best project of small and medium entrepreneurship» [5, p. 361].

По данным Кабардино-Балкарской агрохимлаборатории [138, с. 47], при трехкратной обработке 1 т пшеничной соломы 30 кг аммиака питательность его была увеличена в 1,5 раза и достигала 330 к. ед.

В числе комплексных мероприятий по улучшению качества кормов большое значение имеет социально-экономический фактор, включающий подбор, обучение и расстановку кадров; моральное и материальное стимулирование труда и разработку критериев его качества; создание социально-бытовых условий.

Действующая в настоящее время система организационно-экономических мер по оценке производства и повышения качества кормов, по мнению многих ученых-экономистов несовершенна и нуждается в коренной перестройке. Мы присоединяемся к мнению авторов, предлагающих взамен условной зоотехнической оценки кормов в кормовых единицах проводить оценку кормов по концентрации обменной энергии и сырого протеина в сухом веществе, которая предусматривает:

- организацию взаимоотношений между производителями и потребителями кормов на принципах купли-продажи;
- регулирование их взаимоотношений на договорной основе;
- дифференциацию договорных цен на корма с учетом их качества;
- разработку новых нормативов расхода кормов для планирования с четким обозначением основных параметров качества;

Итак, качество – комплексное понятие и сложная категория. Оно имеет множество составляющих, формируется и проявляется в различных аспектах деятельности предприятия под влиянием многочисленных факторов, воздействий, условий и обстоятельств на протяжении всего жизненного цикла продукции, изделия, начиная с этапов, предшествующих производству, и заканчивая послепродажными [3, с. 4]. Другими словами, качество – это совокупность свойств и характеристик продукции или услуг, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности.

Литература

1. Бекулов Х.М. Организационно-экономические проблемы создания кормовой базы в условиях многоукладной экономики. – СПб.: Пушкин: Изд-во СЗНИЭСХ, 2012.
2. Бекулов Х.М. Проблемы управления производством и использованием кормов в переходный период. – СПб.: Пушкин, 2013.
3. Дунченко Н.И., Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Управление качеством в отраслях пищевой промышленности. – М.: Дашков и К, 2012.
4. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством. – М.: Омега-Л, 2011.

ходиться всего под 2 процента в год. Помимо этого, ежегодно с 2012 года «КазАгроФинансом» реализуется новый лизинговый продукт «Урожай». В рамках обозначенной программы, направленной на поддержку мелких крестьянских хозяйств, СХТП имеют возможность приобрести уборочную технику в лизинг по упрощенной схеме с отсрочкой первоначального взноса и без залога. [1]

В целях улучшения оснащения агропромышленного комплекса продукцией машиностроения, стабилизации производства продукции сельского хозяйства Правительство Республики Казахстан постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о лизинге в агропромышленном комплексе.
2. Министерству сельского хозяйства совместно с Министерством финансов Республики Казахстан и другими заинтересованными министерствами и ведомствами утвердить порядок обеспечения агропромышленного комплекса продукцией машиностроения на лизинговой основе, проработать и внести предложения о создании лизингового фонда.
3. Таможенному комитету Республики Казахстан обеспечить оформление товаров, являющихся объектом международного финансового лизинга, в режиме временного ввоза с уплатой таможенных платежей в соответствии с таможенным законодательством.
5. Министерству финансов, Министерству сельского хозяйства Республики Казахстан совместно с акционерным обществом «Кен дала» проработать механизм реального возврата стоимости имущества в последующие сроки (техники и оборудования) лизингодателю.
6. Рекомендовать акимам областей, Министерству экономики, Министерству финансов, Министерству промышленности и торговли, Министерству сельского хозяйства Республики Казахстан создать необходимые условия для активного развития инвестиционной деятельности в Казахстане на основе широкого использования операций финансового лизинга, включая международный. [1]

Литература:

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 февраля 2005 г. N 124 (P050124)
2. <http://dknews.kz> «Современная сельхозтехника станет доступнее», 2014г.

Абдрахманова М.Ж.

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА

В современной рыночной экономике одним из наиболее регулируемых и поддерживаемых государством секторов является аграрный. Это определяется исторической и социальной значимостью этого сектора в развитии стран, прежде всего в поддержании доходов и занятости на селе, обеспечении продовольственной безопасности, развитием сельских территорий и стремлением сохранить традиционный сельский ландшафт и численность населения. Как известно, Казахстан является одним из крупнейших зерносеющих и зерноперерабатывающих регионов мира, где также хорошо развито традиционное животноводство. Важно отметить, что несмотря на бурный рост промышленности, Казахстан остается все-таки аграрно-индустриальной страной. Казахстан обладает богатыми земельными ресурсами. Пригодные для земледелия без предварительной мелиорации площади составляют 39 млн. га. Еще более обширны площади естественных пастбищ, занимающих более 179 млн. га. Зерновой пояс страны позволяет производить зерно твердых и сильных сортов пшеницы, пользующихся спросом на мировом рынке. Динамичное развитие, которое в последние годы демонстрирует агропромышленный комплекс Казахстана, – закономерный результат всесторонней государственной поддержки, модернизации отрасли, внедрения передовых сельскохозяйственных технологий, трудовой самоотдачи коллективов крупных, средних и малых профильных компаний. В процессе адаптации предприятий к рыночным условиям, сохранения и наращивания объемов сельскохозяйственного производства стратегия выживания аграрного сектора постепенно сменяется на стратегию развития.

Таблица 1.

Валовый выпуск продукции сельского хозяйства 2011-2014 г.г.

	2011	2012	2013	2014
Валовый выпуск продукции (услуг) с/х млн. тенге	1442630,1	2286042,3	1999046,6	2386103,5
продукция растениеводства млн. тенге	662652,6	1337194,4	981190,0	1313003,5
продукция животноводства млн. тенге	774105,8	942384,3	1011191,9	1064338,1

кормов и создание материально-технической базы, специализация, кооперация и интеграция кормопроизводства, его трансформация и организационно-экономическое преобразование с учетом многообразия форм собственности и форм хозяйствования.

Важной составляющей группы организационных факторов повышения качества кормов является максимальное использование биологического потенциала кормовых культур. Большое влияние на поедаемость оказывает возраст и фаза развития растений. Степень использования травостоя животными зависит от фазы роста основных доминирующих растений. Так, злаковые сеяные травостой в фазе кущения – выход в трубку используются на 85-95 %, в начале колошения – менее 50 %.

Опытным путем установлена высокая поедаемость травы при содержании в ней 25-30 % сухого вещества и 15-22 % клетчатки. Чем ниже содержание сухого вещества в корме, тем больше его нужно, чтобы удовлетворить потребность животного в питательных веществах, и иногда в силу вступают лимитирующие факторы: ограниченность размера рубца и малая скорость продвижения корма по пищеварительному тракту. По этой причине на каждый процент недостачи (от оптимального) сухого вещества в траве животные должны употреблять на 2 % больше массы, чтобы компенсировать дефицит сухого вещества.

Сельскохозяйственные предприятия республики располагают большими резервами в повышении эффективности использования соломы пшеничной. Ежегодная заготовка этого вида корма составляет 170-175 тыс. т, из которых 79-85 тыс. т используется на корм скоту, при средней питательности 0,22 к. ед. в 1 кг корма. В результате неполного использования кормовых достоинств потери составляют 8,7 тыс. т к. ед. в год. Хорошие кормовые достоинства соломы проявляются, главным образом, при ее обработке жидким аммиаком. При этом солома обогащается азотом, предохраняется от загнивания, улучшается поедаемость. Указанная работа проводится в республике уже ряд лет и дает хороший эффект.

Питательные вещества соломы находятся в труднодоступной форме. В процессе пищеварения только незначительная часть (30-35 %) органических и минеральных веществ усваивается организмом животных. По данным ВНИИ кормов, переваримость органического вещества возрастает на 6,7 %, клетчатки – на 16,6, протеина – на 3,4, безазотистых экстрактивных веществ – на 3,5 % при обработке соломы аммиаком.

В коллективном сельскохозяйственном предприятии «Заветы Ленина» Прохладненского района, при обработке соломы жидким аммиаком содержание кормовых единиц увеличилось на 11 %, протеина – на 23, общего азота – на 33 %. В этом хозяйстве для обработки грубых кормов аммиаком применяются разбрасыватели жидких удобрений РЖТ-8, оборудованные гидрофицированным приспособлением. Высокая химическая активность и проникаемость аммиака позволяют вести обработку соломы непосредственно в скирдах [1, с. 89].

убедительно показывают, что увеличение количества за счет всемерного увеличения качества – наиболее рациональный путь повышения эффективности общественного производства. Получение качественной продукции связано с дополнительными затратами, но они, как правило, окупаются с достаточно высокой эффективностью [2, с. 82].

Во многих хозяйствах сдерживающим фактором повышения продуктивности молочного стада является именно недостаток переваримого протеина. При этом следует констатировать тот факт, что и в дореформенный период качество кормов являлось тем лимитирующим фактором, который объективно проявлял себя как в кормопроизводстве, так и в отраслях животноводства. Но в переходный период из-за неудовлетворительного ресурсо-оснащения сельских товаропроизводителей кормопроизводство не может развиваться экстенсивно, наращивая площади кормовых угодий. Ограниченные средства для развития кормовой базы должны направляться на совершенствование качества потребительских свойств продукции кормопроизводства, определяющих их соответствие предъявленным требованиям животноводства и рыночной экономики.

Высокая продуктивность кормов может быть достигнута только при условии обеспечения животных достаточным количеством всех необходимых питательных веществ, в противном случае происходит перерасход кормов и сокращение выхода продукции. В частности, скармливание силоса III класса и неклассного приводит к увеличению расхода кормов на 1 ц по сравнению с использованием кормов I класса соответственно на 0,24 и 0,99 ц и уменьшению количества продукции на 16,1 кг. Если принять себестоимость 1 ц силоса равной 8,601 руб. (средняя по сельскохозяйственным предприятиям КБР), то можно установить, что скармливание кормов I класса не только способствует повышению продуктивности, но и экономит соответственно 2,06 и 8,51 руб. на каждом центнере молока. В целом по сельскохозяйственным предприятиям республики потери кормов в результате снижения их качества составляет 20,6 тыс. т к. ед., в том числе потери от заготовки некачественного силоса – 12,8, сенажа – 5,2, сена – 2,6 тыс. т.

Фактический прирост продукции молочного скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях КБР в результате повышения классности кормов будет еще больше, так как следует принимать во внимание общий перерасход кормов и снижение продуктивности животных за счет несбалансированности рационов [2, с. 84].

Экономическое значение качества используемых кормов для животноводства заключается в сбережении труда и производственных ресурсов, уменьшении их расхода на единицу животноводческой продукции, что, в конечном счете, способствует обеспечению ее конкурентоспособности на аграрном рынке.

В настоящее время существует система оценки качества кормов в целях повышения материальной заинтересованности работников в увеличении производства кормов высокого класса. Составными частями организационных факторов повышения качества кормов являются совершенствование структуры посева зерновых и кормовых культур, рациональная организация переработки, хранения

Согласно данным представленной таблицы 1 можно констатировать тот факт, что аграрный сектор экономики Казахстана переживает фазу подъема, но при этом сдерживающую ее многочисленными недоработками системы государственного обеспечения аграрного сектора. Сформированы многоотраслевая структура аграрного производства, высокий научно-исследовательский и опытно-экспериментальный потенциал. В отрасли имеются достаточные мощности по заготовке, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции. Важнейшим конкурентным преимуществом является наличие квалифицированной и дешевой рабочей силы. [1]

В агропромышленном комплексе продолжается процесс совершенствования аграрной реформы, комплексного переустройства сельскохозяйственного производства, в результате чего на основе многообразия форм хозяйствования и различных форм собственности на землю и другие средства производства сформировалась многоукладная экономика, создан аграрный рынок с конкурентной средой. Однако необходимо подчеркнуть, что, несмотря на положительную тенденцию развития сельского хозяйства в стране, аграрный сектор обеспечивает 5% ВВП республики. В связи с низким уровнем конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, на внутреннем рынке страны сохраняется высокая доля импорта основных продуктов питания. Несомненно, сохранение определенной доли импорта по сельскохозяйственным товарам необходимо для расширения ассортимента, улучшения качества продукции, сохранения конкурентной среды, однако по рекомендуемым Международным обязательствам ФАО этот показатель должен составлять не более 16% от общего объема потребления, тогда как в Казахстане он составляет около 20% от общего объема продукции на внутреннем рынке.

Вместе с тем в развитии аграрного сектора экономики республики сохраняются серьезные проблемы:

1. Высокий уровень зависимости сельскохозяйственного рынка республики от импорта.
2. Проведение государством несовершенной тарифной политики по отношению к импорту аграрной продукции.
3. Недоиспользование бюджетных средств, направленных на поддержку аграрного сектора. Сохранение этой опасной тенденции является сдерживающим фактором внедрения передовых технологий на предприятиях, обновления оборудования.
4. Низкий уровень промышленной переработки и незагруженность мощностей перерабатывающих предприятий.
5. Недостаточное внедрение инновационных разработок в аграрное производство. Конкурентоспособность сельского хозяйства определяется, прежде всего, уровнем применяемых в производстве технологий. Следовательно, вопрос заключается не столько в повышении объема сельскохозяйственных субсидий, сколько в восстановлении научного обеспечения отрасли.

Стабилизация и дальнейшее развитие АПК Казахстана невозможны без усиления роли государства и поддержки этой отрасли. Создаваемая в стране система госрегулируемого призвана создать благоприятные условия для казахстанского сельского хозяйства. [1]

В этой связи целесообразно принятие комплекса конкретных мер по ряду основных направлений

1. Совершенствование нормативно-правового обеспечения в сфере повышения конкурентоспособности аграрного сектора.

2. Проведение региональной политики по повышению конкурентоспособности продукции аграрного сектора. Важное значение имеет принятие мер по формированию специализации регионов. Так, развитие плодоовощной отрасли должно быть сконцентрировано в Алматинской, Жамбылской и Южно-Казахстанской, сахарной – в Жамбылской и Алматинской, зерноперерабатывающей – в Акмолинской, Костанайской и Северо-Казахстанской, молочной – в Костанайской, Алматинской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской, рыбной – в Атырауской областях.

3. Формирование цепочек производств – межгосударственных агроиндустриальных кластеров. В настоящее время актуальное значение имеет создание и развитие межгосударственных кластеров: зерновых, плодоовощных, сахарных, молочных и рыбных.

4. Совершенствование механизма государственной инвестиционной политики в аграрном секторе.

5. Создание свободных экономических зон.

6. Развитие сельскохозяйственного машиностроения.

Реализация данных мероприятий по повышению конкурентоспособности аграрного сектора будет способствовать успешному вступлению Казахстана во Всемирную торговую организацию и реализации стратегической задачи нашей страны по вхождению в число 30-ти наиболее конкурентоспособных государств мира. [2]

Литература.

1. Журнал «Аграрный сектор», №1 (7), за 2011 год, Казахстан

2. Медуханова Л.А. Глобализация экономики: сущность и основные черты. Казахстан на пути к новой модели развития: тенденции, потенциал и императивы роста. Ч.4.-Алматы.-2001.

К. б-х. н, доцент. Шибзухова. З. С., Нагоев М. Х., студент 4 курса

*Кабардино-Балкарский государственный
аграрный университет имени В.М. Кокова, Россия*

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Сегодня высокое качество – это целая философия организации, ее культура. При этом качество предстает не только и не столько объектом управления, сколько составляет внутреннее наполнение, самую сущность организации, миссию, смысл, цель ее существования. Говоря о качестве продукции, мы имеем в виду прежде всего показатели качества продукции, т.е. количественную характеристику одного или нескольких свойств продукции, составляющих ее качество. Многие показатели качества продукции являются функциями ее параметров.

В современных условиях высокое качество продукции является одним из главных факторов успеха предприятий пищевых отраслей, обеспечения их конкурентоспособности, экономической эффективности. Именно потребитель, его потребности и ожидания должны быть помещены в центр внимания производителя, служить ориентиром для всей производственно-хозяйственной деятельности предприятия, организации, фирмы.

Высокий уровень качества невозможно обеспечить ценой единичных, разовых усилий отдельных исполнителей, подразделений, руководителей. Я считаю, что необходим системный, комплексный подход к решению проблем качества, который на практике убедительно доказал свои преимущества. Такой подход ставит целью не борьбу с дефектами, браком, несоответствиями, а исключение самих условий, предпосылок их возникновения на всех стадиях и этапах жизненного цикла продукции, от производства сырья до конечной потребительской продукции. Он должен осуществляться во всех видах деятельности, всеми работниками, обеспечивая не только высокое качество продукции, но и его гарантии, доказательство потребителю [4, с. 8].

Производство кормовых средств высокого качества является составной частью в целом проблемы качества сельскохозяйственной продукции и имеет огромное хозяйственно-экономическое значение. Проблема повышения качества кормов занимает особое место в организации устойчивой кормовой базы и характеризуется своей многосложностью, комплексным сочетанием научно-технических, технологических, организационных и социально-экономических аспектов.

Качество продукции – совокупность свойств продукции, обуславливающих ее способность удовлетворить определенные потребности в соответствии с ее назначением. Достижения научно-технического прогресса и практический опыт