

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени аль-ФАРАБИ



**«ЭКОНОМИКАНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ
НЕГІЗДЕРІ РЕТІНДЕ ҒЫЛЫМ, БІЛІМ БЕРУ ЖӘНЕ
БИЗНЕС ИНТЕГРАЦИЯСЫ» атты**

45-інші ғылыми-әдістемелік конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

23-24 қаңтар 2015 жыл

3-кітап

МАТЕРИАЛЫ

45-ой научно-методической конференции

**«ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И БИЗНЕСА
КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ»**

23-24 января 2015 года

Книга 3

Алматы
«Қазақ университеті»
2015

«Экономиканың инновациялық даму негіздері ретінде ғылым, білім беру және бизнес интеграциясы» атты 45-інші ғылыми-әдістемелік конференция материалдары. 23-24 қаңтар 2015 жыл. 3-кітап. — Алматы: Қазақ университеті, 2015. — 277 б.

ISBN 978-601-04-1019-0

Елімізде егемендік алған жылдардан бастап білім беру ісіне аса зор мән берілуде. Бүгінгі таңда білім берудің маңызын арттыруға, олардың кәсіби, рухани және танымдық әрекеттерін дамытумен қатар ғаламдық өмір сүруін қалыптастыруға ерекше назар аударылууда.

ҚР білім беру мен дамыту туралы тұжырымдарының басты мақсаты – ол үздіксіз білім жүйесінің негізгі идеялары мен қағидаларын 21 ғасыр талабына сай сәйкестендірудің және оны әлемдік білім кеңістігінің даму заңдылықтарына сай ұштастырулардың жолдарын көрсету бағытталған. Бұл жерде ұлттық экономика мен рухани мүдделеріміз және құндылықтарымзды сақтап отырып, елімізде білім берудің жаңаша ұлттық жүйесін қалыптастыруымыз керек. Ол үшін білім беру жүйесінің мазмұны мен міндеттерін жетілдіруін, өмір талабына сай жаңа сапалы білім беру мен саналы тәрбие жұмыстарын белсенді жүргізу керек.

Соңғы жылдары ЖОО-да оқу-тәрбие үдерісінде қолданып, оң нәтиже көрсеткен инновациялық педагогикалық технологияларға келесілерді жатқызуға болады. Олар: дамыта отырып оқыту, оқыта отырып оқыту, базалық дәрістер арқылы оқыту, деңгейлеп оқыту, тесттік жүйемен оқыту, интуициялық әдіс, мультимедияны қолдану, ойын технологияларын игеру, пікір – талас сабақтары, топмен жұмыс, проект (жоба) әдісі, рольдік ойындар, критикалық ойлау технологиясы, панарама сабағы, проблемалық оқыту, «миға шабуыл» әдісі, ынтымақтастық технологиясы, жеке адамға бағам берілуі, эвристикалық оңтүстік әдісі, дөңгелек үстел, қашықтықтан оқыту технологиясы т.б.. Осы аталған инновациялық технологияларды оқытылатын пәндерімізге мүмкіндігінше аудитория құрамына сай қолданса, онда болашақ мамандарымыз жоғарғы білімді, өрі білікті болады деп сенім артпауға болмайды.

Инновациялық педагогикалық технологияларды қолдану таным әрекетін ұйымдастырудың ұтымды формасы ретінде – ол оқу үдерісінің өнімділігін арттырады. Инновациялық жүйе негізінде профессор-оқытушы құрамдарының белсенділігін арттыру, сенімділігін қалыптастыру, танымдық-творчестволық қабілетін дамыту, сабақтың сапасын жақсарту, диагностикалық әдіс-тәсілдермен дөңселеуге, қоғамдық қозғалыстардың, инновациялық нормалар мен көрсеткіштерін анықтауға болады.

Жоғары білім берудің басты міндеті – өзін-өзі жетілдіруге, инновациялық іс-әрекеттерін игеруге бейім кәсіби маман дайындау. Сондықтан, студентті дайын білімді тұтынушы ретінде емес, қалыптасқан мәселе бойынша талдау жасап, оңтайлы шешім қабылдайтын және оның дұрыстығын дәлелдей алатын дәрежеге жеткізу қажет. Қазіргі кезде жоғары білім берудегі реформалар оқытудан саналы білім беруге оту парадигмасымен байланысты. Осыған орай СӨЖ (студенттең өзіндік жұмысы) білім беру үдерісінің негізі болып саналады.

Демек, СӨЖ сабақтан тыс орындалатындықтан, аудиторияда оқу материалдарын (дәрістер) толық игеру маңызды. Дәріс барысында оқытушылар пәннің логикалық құрылымына көңіл бөліп, басқа пәндермен теориялық және практикалық байланысына және студенттердің оқу материалдарын толық игеруіне мән беруі тиіс. СӨЖ ұйымдастыруда басты нәрсе, студенттің сабақта да, одан тыс жағдайда да белсенділігін, дербестігі мен жауапкершілігін, ізденімпаздығын арттыруға ықпал ету. Бұл жердегі ұстанатын басты қағида студенттері дербес жұмыс жасауға ынталандыру, өзіндік ойлау және шешім қабылдау қасиеттерін қалыптастыра отырып, біліктілігін арттыру мақсатында өзін үнемі тәрбиелей отыруға жұмылдыру болып табылады.

Әдебиеттер

1. ҚР-ның 2015 ж. дейінгі Білім беруді дамыту тұжырымдамасы // Егемен Қазақстан, 2003, 26 желтоқсан.
2. Указ Президента РК «Об утверждении Государственного образовательного стандарта Республики Казахстан на 2011- 2020 гг.». Астана, 2010 г., 7 декабрь.
3. Послание Президента РК «Стратегия Казахстана – 2050 г.», Комсомольская правда. 2012 г., 15 декабрь.
4. Материалы 44-ой научно-методической конференции: «Компетентностно – ориентированная система оценки знаний», 17-18 января 2014 г. (1-2 книга).

С.М. Пузикова, М.Ф. Пузиков

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Парадигма образования через всю жизнь предполагает, что самостоятельная работа обучающегося становится не просто формой образовательного процесса, а способом формирования

профессиональной компетентности, готовности к самообразованию и непрерывному обучению в условиях стремительной обновляемости знаний. В соответствии с новой образовательной парадигмой, любой современный специалист, наряду с фундаментальными знаниями и профессиональными умениями деятельности своего профиля, должен обладать опытом творческой, исследовательской и социально-оценочной деятельности, которые формируются в процессе самостоятельной работы. Самостоятельная работа завершает задачи всех видов учебной работы и в настоящее время рассматривается как высшая форма творческой деятельности, которая носит интегральный характер и, по сути, является формой самообразования будущих специалистов. Сама по себе она имеет и воспитательное значение: формирует самостоятельность при отборе необходимой информации, становится чертой характера, играющей существенную роль в структуре специалиста высшей квалификации. Поэтому первостепенной целью организации учебного процесса в магистратуре становится объединение усилий всех участников образовательного процесса в поиске наиболее результативных ее форм, тех, которые оперативно «выращивают» искомые профессиональные и социальные свойства современной личности.

Что же по сути представляет собой процесс совершенствования самостоятельной работы магистрантов? В толковом словаре В.И. Даля понятие «совершенствовать» сопровождается таким объяснением: «улучшать, доводить до высшей степени превосходства», а «совершенство» или «совершенность» определяется как «высшая степень каких-то качеств: полнота, крайний предел свойств, качеств, безукоризненность». Между тем, автор замечает, что «на земле нет совершенства: ниное, все мирское не без порока» [1, с. 607]. Понятно, что процесс совершенствования может быть и должен быть бесконечным. Сейчас очень важным представляется *оперативность* в привлечении оперативно зарекомендовавших себя форм и «обратная связь» с потребителями и, одновременно, «создателями» новых форм организации самостоятельной работы – магистрантами. Это принципиально важно учитывать, особенно, на магистерской ступени обучения – в преддверии профессиональной самостоятельности личности в условиях жесткой конкуренции современного рынка.

Цель статьи, в связи с этим, состоит в том, чтобы показать современные приоритеты магистрантов, их предложения по совершенствованию сложившихся форм самостоятельной работы на примере одного из современных казахстанских вузов – КазНУ им. аль-Фараби.

Стало уже традицией, что в каждом вузе, на каждом курсе преподавателями тщательно выбирается материал для самостоятельной работы магистрантов, и каждый педагог сейчас привносит что-то свое » в интерпретацию данного понятия, его форм. И это правильно. Это требование времени. В педагогической науке существует множество определений понятия «самостоятельной работы», но, по сути, все они сводятся к тому, что самостоятельная работа студентов – это планируемая индивидуальная либо коллективная учебная и научная работа, выполняемая в рамках образовательного процесса под методическим и научным руководством и контролем со стороны преподавателя. Безусловно, самостоятельная работа, ее планирование, организационные формы и методы в условиях стремительного наращивания различных информационных технологий обязаны соответствовать времени и совершенствоваться в строгом соответствии с технологическим развитием общества. Вариативные формы организации самостоятельной работы, с использованием ИКТ (информационных компьютерных технологий) сейчас являются важным компонентом подготовки магистранта, который призван быть широко эрудированной личностью, владеть технологией научного творчества, новейшими методами получения, обработки и фиксации научной информации. В настоящее время эффективно организованная самостоятельная работа становится *важным* резервом повышения эффективности подготовки современных специалистов на уровне магистратуры [2].

Также очевидно, что таковая возможна только при наличии у обучаемых устойчивой мотивации. Известно, что мотивация – это совокупность факторов, стимулирующих и побуждающих человека к совершению какого-либо действия в рамках определенной деятельности. При этом деятельность, как правило, полимотивирована, то есть определяется сразу несколькими мотивами, которые преподавателями должны быть учтены в полном объеме. Поэтому помочь магистранту перейти от «формального» мотива (например, выучить материал, чтобы не получить неудовлетворительную оценку) до вполне осознанной самостоятельной познавательной деятельности – цель довольно непростая для выполнения на практике.

Выбирая оптимальные формы организации самостоятельной работы, определяя новые ее формы, преподаватель, должен стремиться точно рассчитать *оптимальное* время на ее выполнение с учетом индивидуальных возможностей *каждого* магистранта, установив «обратную связь» и все

ее поддерживая. Непосильный объем задания и чрезмерно завышенные требования снижают эффективность обучения, поэтому задания вынужденно подбираются индивидуально для каждой учебной группы и каждой личности.

В настоящее время в практике преподавания в магистратуре широко используются с этой целью личностно ориентированные технологии, обеспечивающие формирование профессиональных компетенции, готовности к самообразованию. Проблемно-поисковые технологии, игровые технологии, организующие учебный процесс в форме деловых игр, разыгрывание ролевых ситуаций широко применяемый так называемый кейс-анализ - предоставляют основу для дискуссии магистрантов, выработки практически ценных предложений, предполагают анализ альтернативных решений, выбор оптимального варианта. Широко распространенная проектная технология, основанная на индивидуальном или коллективном выполнении обучаемыми проектных заданий различного типа, активно готовит их к самостоятельному творческому поиску разрешения актуальных проблем.

Отметим, что перечисленные современные формы организаций самостоятельного овладения знаниями не могут быть реализованы без использования широкого инструментария вспомогательных средств, в особенности информационных технологий.

Самый популярный сейчас и эффективный формат работы с их использованием - это мультимедийные формы, преимущество которых является возможность индивидуализации обучения, оперирование большим объемом информации, совокупная активизация различных каналов восприятия, неограниченное число обращений к заданиям, интенсификация процесса обучения, осуществление самоконтроля и оперативной коррекции знаний. Стремительными темпами развивающиеся новые компьютерные технологии и Интернет актуализируют вопрос о широком использовании при организации самостоятельной деятельности обучающихся. Это - социальные сетевые сервисы (блоги, вики-технологии, аудио-, видео-сервисы, микроблоги (Twitter), социальные сети, электронная почта, чаты. Наряду с этими, уже известными многим формами организации самостоятельной работы, магистранты, как обучаемые «зрелого возраста» предлагают свои интересные, «интегративные» идеи, на которых остановимся.

В ноябре 2014 года мы провели исследование магистрантов 1 курса факультета философии и политологии (специальности: «философия», «политология», «педагогика и психология», «социальная педагогика и самопознание», «религиоведение», «культурология», «социальная работа», «социология»), механико-математического факультета (специальности «космическая техника и технологии», «механика»), юридического факультета специальности «юриспруденция». Всего опрошено 62 респондента.

Отвечая на вопрос, «Какие новые формы организации самостоятельной работы Вы предлагаете», поступили весьма интересные идеи, которые связывают инновационные и традиционные формы. Так, треть из них (33%) высказались за превращение традиционных форм проведения самостоятельной работы, по сути дела, в практические занятия, с использованием коллективных обсуждений, дискуссий, в командные игры. Они считают (в особенности это характерно для негуманитарных специальностей), что нужно увеличить число аудиторных, практических занятий, тесно связать самостоятельную работу с профильными предприятиями, с практическим производством, превратить СРМ (самостоятельную работу магистранта) в работу с работодателями. Поступили предложения увеличить число лабораторных работ, использовать чаще кейсовую технологию, ролевые игры (16,7%). Респонденты отмечали также, что «групповая работа, а не индивидуальная на СРМ усилит фактор мотивированности и взаимную интеллектуальную активность, повысит эффективность познавательной деятельности, благодаря взаимному контролю», а «наличие коллектива - главный критерий эффективного проведения самостоятельной работы» - 25%. Отмечалось также, что «самостоятельная работа более эффективна, если является «парной», то есть распределена по парам участников - 41, 7%.

Опрошенные предложили увеличить количество часов на самостоятельную работу вне стен учебного учреждения - проведение ее в библиотеках, музеях, театрах, на природе, на будущих местах работы, на производстве - 9,7%. И даже присутствовало такое предложение - «один раз в месяц встречаться с работодателем - 1,6%.

Респонденты предлагают чаще практиковать в качестве актуальной формы самостоятельной работы анализ современной научной литературы, сравнительный анализ различных источников - 11,3%. Магистранты высказываются также за то, чтобы шире практиковать работу с первоисточниками, отмечая, что «большая часть студентов берет всю информацию из Интернета - это «пережеванная жвачка», ничего не имеющая общего с исследованием - 35, 5%.

Вместо традиционной подготовки реферата или доклада по актуальной проблематике считается возможным подготовка научной статьи с последующим рецензированием преподавателя. Лучшие работы при этом получали бы возможность бесплатной публикации в Вестнике КазНУ, а ее автор мог претендовать на грант и трудоустройство на конкретное предприятие. Отмечалась при этом «необходимость заимствования опыта СССР, когда «лучшие трудоустранивались на лучшие предприятия» – 8,1%. Высказывалось предложение о награждении в конце учебного года отличившихся в подготовке таких творческих работ специальными грамотами – 24,2%; и даже уже после 7 недель прошедших занятий (1,6%).

Магистранты предлагают также самостоятельную работу с преподавателем (СРМII) превратить в «семинары с зарубежными университетами», «в общение по сети Интернет с обучаемыми из других вузов (по схожим дисциплинам)», в «Телемосты», где происходил бы обмен опытом и актуальной информацией – 6,45%, и в таком формате осуществлялась бы взаимная оценка работы магистрантов, результаты которой «отправлялись бы на электронный адрес вузов» и на индивидуальный электронный адрес – 11,3%. Как показывает опыт, практика взаимооценки довольно эффективна; она приводит к самооценке работы, т.е. автоматически происходит формирование навыка самостоятельной работы. Обратная связь, полученная таким способом, позволяет обучающемуся получить информацию быстрее и часто в большем объеме, чем при обычной проверке его труда преподавателем. К тому же, учится не только тот, кто получает, но и тот, кто дает обратную связь [3, с.142].

Представляет интерес предложение о создании магистрантами в виде самостоятельной работы собственного фильма на основании конкретной проблемной ситуации, где будет показана и форма ее разрешения (3,2%). При этом обучаемыми подчеркивалась огромная важность визуализации современных проблем именно через такой метод. Например, решение проблемы табакокурения как вида девиации (выделялась необходимость и значимость работы с фотоархивом) – 4,88%. Усвоив содержание показанной киноистории, разобравшись в характерах действующих в ней лиц, последствиях собственных ошибок, личность, по мнению магистрантов, в состоянии лучше представить себе социальную картину и последствия своих поступков, совершить рефлексно и урок самовоспитания.

Достаточно интересные формы поощрения предлагаются слушателями за качественно и добросовестно выполненную самостоятельную работу.

Во-первых, – это фиксация достижений в социальной сети, в Интернете – 6,45%; составление топ-рейтинга на каждой неделе: «Самые лучшие самостоятельные работы», «организация конкурсов на лучшую самостоятельную работу», «организация «посиделок» преподавателей с лучшими магистрантами» – 1,6%;

во-вторых, – поощрение магистрантов в виде подарочного купона на приобретение увлекательных научных публикаций – 3,2%, а также проставление бонусных баллов – 43,55% (хотя 1,6% из них – категорично против этого – «не хочу учиться ради баллов»);

в – третьих, (что не является откровением), – публичная похвала на текущих занятиях, – 87,1%.

Представляется, что данные предложения стоит рассмотреть и использовать педагогам практически на любой ступени образовательного процесса и в любом учебном учреждении.

Литература

1. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. – М.: «ЭКМО», 2006. – 736с.
2. Попова Н.В., Степанова М.М. Самостоятельная работа с использованием информационных технологий при обучении иностранному языку в непрофильной магистратуре // Иностранные языки в образовательном пространстве технического вуза: материалы IV Международной научно-методической конференции (Новочеркасск, апрель 2010). – Новочеркасск: Юж.-Рос. гос. техн. ун-т (НПИ). – 2010. – С. 305-309.
3. Боголепова С.В. Техники само- и взаимооценки как инструмент развития самостоятельности учащихся // Материалы докладов III Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Организация самостоятельной работы студентов» (6-9 декабря 2013 года) – Саратов: Изд-во «Новый Проект», 2013. – 188 с.

Ш.Т. Сауданбекова

ЖАПОН ТІЛІН ОҚЫТУДЫ ТЕХНОЛОГИЯЛАНЫРДА ИНТЕРАКТИВТІ ӘДІСТЕР ПАЙДАЛАНУДЫҢ МАҢЫЗЫ

Елбасының «Жаңа әлемдегі жаңа Қазақстан» атты жолдауында: «Біз бүкіл еліміз бойынша мемдік стандарттар деңгейінде сапалы білім беру қызметін көрсетуге қол жеткізуіміз керек» десе,

Нестеренкова Л.А., МаксUTOва Б.А., Байтенова С.А. Қашықтықтан оқыту курстарында оқу үрдісін ақпараттандыру.....	222
Нұржанова Ш.С., Садуақасов А.А. Нарықтық экономика кезіндегі қашықтықтан оқытудың мәселелері.....	225
Өсербайұлы С. Оқу үдерісіндегі апараттық, инновациялық технологиялар – білім сапасының кепілі.....	227
Пузикова С.М., Пузиков М.Ф. Совершенствование форм самостоятельной работы магистрантов в условиях информатизации современного образовательного процесса.....	228
Сауданбекова Ш.Т. Жапон тілін оқытуды технологияландыруда интерактивті әдістер пайдаланудың маңызы.....	231
Тажиева С.К., Баймухамбетова Э.Е. Жоғары білім беру жүйесінде көлемді ашық онлайн-курстар («MOOC» MASSIVE OPEN ONLINE COURSE) жүйесін жетілдіру.....	235
Таирова Н.Н. Особенности преподавания системы mathematica в физике.....	239
Ташкенбаева Б.Ж., Ақтауылова Б.Ж. Ғылым мен білім беру интеграциясын қашықтықтан оқыту үдерісімен сабақтастыру.....	241
Телеуова Э.Д., Абдилдабекова А.М., Жаппасов Ж.Е., Тасилова Н.А. Использование содержания веб-контента в образовательной системе.....	243
Торманов Н., Скендиpова А. Студенттердің танымдық қызметін дамытудағы электрондық оқу құралдарының ролі.....	246
Тунгатаров Н.Н. Применение системы RUMM2020 для оценки уровня знаний обучающихся в графических дисциплинах.....	248
Урманев Б.А., Пыркова А.Ю., Мансурова М.Е., Макашев Е.П., Бурлибаев А.Ж., Сарсембаев М.С. Формирование базы данных для отраслевой рамки IT квалификаций в рамках TEMPUS проекта QUADRIGA.....	252
Шадаева М.Т. Әлсуметтік желіде «Электронды күнделік» жүргізу арқылы студенттердің жапон тілі деңгейін арттыру.....	256
Хәкімова Т., Спабекова Ж. Ақпараттық технологиялар пәнін оқытуда жаңа инновацияны қолдану.....	259

ДӨНГЕЛЕК ҮСТЕЛ КРУГЛЫЙ СТОЛ

263

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ G-GLOBAL ЖОБАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫ «G-GLOBAL – EXPO – 2017» БОЛАШАҚ ЭНЕРГИЯ ҮШІН ҚОҒАМДЫҚ ҚОЗҒАЛЫСЫНДА

ВУЗЫ КАЗАХСТАНА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРОЕКТЕ G-GLOBAL В ОБЩЕСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ ЗА ЭНЕРГИЮ БУДУЩЕГО «G-GLOBAL – EXPO – 2017»

Шакиров К.Н. О роли КазНУ им. аль-Фараби в реализации проекта "G-GLOBAL – EXPO-2017".....

Сальников В.Г., Большаков Б.Е., Турулина Г.К., Полякова С.Е., Тажибаева Т.Л. Об опыте разработки научно-образовательных программ подготовки кадров в области проектирования и управления устойчивым энергоэкологическим развитием.....

266