



ӘЛ-ФАРАБИ атындағы
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени АЛЬ-ФАРАБИ

**«ЭКОНОМИКАНЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ДАМУ
НЕГІЗДЕРІ РЕТІНДЕ ҒЫЛЫМ, БІЛІМ БЕРУ ЖӘНЕ
БИЗНЕС ИНТЕГРАЦИЯСЫ» атты
45-інші ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

1-КІТАП

**МАТЕРИАЛЫ
45-ой научно-методической конференции
«ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
БИЗНЕСА КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ»**

КНИГА 1

АЛМАТЫ 2015

Результаты наших исследований предназначаются для использования в металлургической и легкой промышленности, сельском хозяйстве, медицине и других отраслях экономики. В настоящее время в институте имеются два малых предприятия – ТОО «Жалын» и ТОО «Флога», созданные для производства промышленных объемов продукции.

Одним из главных направлений деятельности института является получение огнезащитных покрытий нового поколения. Во время пожара огнезащитное покрытие, которое наносится на металлические конструкции как обычная краска. Под действием высоких температур это покрытие разлагается и образует защитный теплоизолирующий слой, предотвращающий разрушение конструкций здания. Оно было использовано при строительстве в Алматы спортивного комплекса в 2011 году; торгово-развлекательного центра «Мегацентр», торгово-развлекательного центра «Алас», завода по производству биотоплива «Биохим» (Северо-Казахстанская область) и на других промышленных объектах Республики Казахстан.

Каждоюгодно мы продаем 80-100 тонн огнезащитных составов. Новое огнезащитное покрытие «Х», которое мы сейчас производим, по своим характеристикам находится на уровне лучших мировых аналогов и успешно конкурирует с ними на внутреннем рынке. Таким образом, ученые института научились самостоятельно зарабатывать деньги на свои исследовательские работы, и пока еще ждут промышленно-коммерческой реализации.

Еще одним крупным достижением ИПГ является технология получения структурированных сорбентов для выделения благородных металлов, биомолекул очистки воды. Это направление было начато в начале 90-х годов и теперь достаточно успешно развивается. Открытия заключаются в получении наносорбентов из природного растительного сырья – косточек абрикоса и винограда, рисовой шелухи, являющихся отходами сельхозпродукции, то есть возобновляемого.

Интересно, что разработки ученых Института проблем горения вызывают большой интерес ученых фирм, научных фондов и университетов. Например, с Токийским технологическим институтом разрабатываются электродные наноструктурированные материалы для литий-ионных батарей; с университетом Северной Каролины (США) проводятся совместные исследования по синтезу наноматериалов в пламенах. Три доктора Ph.D – А. Исанбекова, А. Ханнора, Ж. Ермакова получили свои дипломы в университете «Нотр-Дам» (Индиана, США). Кроме того налажены контакты с учеными институтов и университетов, таких как Институт катализа им. Г.К. Борескова Уральского отделения РАН, Университет Брайтон, (Великобритания), компанией MAST Carbon LTD, Лондон (Великобритания), Университет Сардара Патела, Видьянагар, (Индия), Университет штата Пеннсильвания (США), доктор Ph.D Бейсенов Р., Ph.D докторант Султанов Ф.Р., Техасский Университет в Остине (США), Ph.D докторант Смагулова Г.Т.

Институт работает совместно с кафедрой химической физики и материаловедения. Студенты, аспиранты, соискатели степени PhD привлекаются к участию в исследованиях, готовят на базе наших лабораторий курсовые и дипломные работы и диссертации, знакомятся с основами инновационного бизнеса.

Литература

1. З.А. Мансуров. В Институте Проблем Горения работают люди с «Горящими» сердцами». «Мәдени Мұра», 2010. № 1. с.59-66.
2. З.А. Мансуров. Исследовательский Университет наука – производству // «Байтерек», 2011. № 9-10, с. 33-38.
3. Мансуров З.А. Некоторые вопросы организации науки / Труды II Международной научной конференции «Наука и технологии – залог устойчивого развития», 23-24 мая 2013, Алматы. – с. 8-12.

**А.Р. Масалимова, Л.Н. Рогалева, К.Л. Вонсович, Э.К. Калымбетова,
А.М. Ким, Ж.К. Айдосова**

ВУХДИПЛОМНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: МНЕНИЕ РОССИЙСКИХ И КАЗАХСТАНСКИХ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В условиях глобализации и международной интеграции высшей школы признается необходимым переход к инновационной стратегии образования.

Это связано с тем, что только инновационное образование способно обеспечить смену парадигмы общества и устранить старые, изжившие себя нормы и стереотипы мышления и поведения [1], а также обеспечить развитие личности, готовой к диалогичному и безопасному

взаимодействию с людьми, природой, культурой, цивилизацией [2]. Согласно данным международных исследований существует тесная взаимосвязь между образовательной производительностью и доходом. В связи с этим большое значение приобретают инвестиции в развитие образования и улучшение его качества. В 1991 году в одной из своих работ Папа Римский Иоанн Павел II писал: «одно время решающим фактором производства была земля, затем капитал. Сегодня решающий фактор – сам человек и его знания» [3]. Когамова А.Е. в своей статье «Высокий уровень образования - залог конкурентоспособности Республики Казахстан» пишет, что Республика Казахстан стала страной с рыночной экономикой, в которой изменился социальный статус граждан, возросли требования к специалистам. Поэтому должны измениться требования к образованию, которое должно стать мобильным и быстро приспосабливающимся к современным требованиям экономики и технологий. Выпускники ВУЗов будут востребованы только тогда, когда они будут соответствовать законам рынка, потому что «кадры решают все». И сегодня данная ситуация требует внедрения инновационных подходов в ранжировании высших учебных заведений по их статусной роли в экономике, политике и культуре страны, что вызывает необходимость и потребность в тесной взаимосвязи бизнеса, науки и производства [4].

Развитие человеческого капитала является стратегически важной целью в процессе развития государства. Для развития системы образования на уровне мировых стандартов в настоящее время в Казахстане проводится активная политика, акцентирующая внимание на интеллектуальном развитии нации и обеспечении равных образовательных возможностей для разных слоев населения. Одним из важных шагов внедрения инновационных форм обучения является реализация двухдипломных образовательных программ с зарубежными вузами. Согласно стратегическому плану развития Республики Казахстан, к 2020 году 20% казахстанских вузов будут осуществлять двухдипломное образование совместно с зарубежными вузами, что будет одним из важных критериев повышения конкурентоспособности нашей системы образования [5].

На сегодняшний день одним из приоритетов является сотрудничество с университетами государств-членов СНГ.

В связи с этим мы провели небольшое исследование отношения казахстанских и российских участников образовательного процесса к внедрению в вузах международных магистерских программ «Двухдипломного образования» на примере КазНУ им. аль-Фараби и Уральского Федерального университета им. первого президента России Б.Н. Ельцина.

В исследовании принимали участие студенты, магистранты и докторанты, а также администрация двух вузов. Методом анкетирования мы получили следующие результаты.

Студенты КазНУ в целом очень положительно относятся к введению двухдипломного магистерского образования, они считают его более престижным и конкурентоспособным на рынке образования (100%) и полагают, что оно повышает возможности лучшего трудоустройства. В то же время всего половина опрошенных (53%) студентов УРФУ положительно относятся к введению международных магистерских программ, конкурентоспособным и повышающим возможности лучшего трудоустройства считают соответственно 41% студентов и 88% студентов. Больше половины студентов УРФУ (71%) и КазНУ (60%) сомневаются в том, что введение двухдипломных магистерских программ повысит качество образования университета в целом.

100% студентов КазНУ выразили желание получить двухдипломное образование, в то время как этот показатель у студентов УРФУ составляет всего 70%. По результатам анкетирования 18% студентов УРФУ и 20% студентов КазНУ имеют знакомых, которые уже получили двухдипломное образование. Это может быть показателем того, что молодому поколению предстоит познакомиться с данной формой системы образования. Большинство студентов вузов мотивом, повышающим привлекательность двухдипломного образования, считают саморазвитие. Больше половины (59%) студентов УРФУ также выбрали мотив культурного обмена, одна треть (35%) выбрали мотив самоутверждения. Если 100% студентов КазНУ считают, что двухдипломное образование повышает рейтинг вузов, то только 64% студентов из УРФУ поддерживают это мнение. В анкетировании мы также просили выбрать причины, которые, по мнению респондентов, снижают привлекательность получения международного двухдипломного образования. Студенты УРФУ выбрали основной причиной повышение стоимости обучения и около половины (47%) – трудность обучения. Одна треть студентов УРФУ видят причиной снижения привлекательности двухдипломного образования повышенные требования к студентам. Студенты КазНУ немного отличаются. 100% из них выбрали повышение стоимости обучения основной причиной, снижающей привлекательность двухдипломного образования, больше половины считают основной причиной неготовность преподавателей к новым формам работы в ус

ого двухдипломного образования, 40% отметили трудность обучения, как одну из причин снижения привлекательности двухдипломного образования.

Мнение от студентов, все магистранты и докторанты обоих университетов единогласно выразили положительное отношение к введению двухдипломных магистерских программ, считают их конкурентоспособным и сами хотели бы получить двухдипломное образование. Если 100% магистрантов и докторантов УРФУ считают двухдипломное образование более престижным, то в КазНУ считают таковым всего 83%. Столько же магистрантов и докторантов КазНУ согласны с тем, что двухдипломное образование повышает возможность лучше устроиться на работу, в то время как среди магистрантов и докторантов УРФУ таких всего 66%. В КазНУ студенты, более половины магистрантов и докторантов УРФУ считают, что с введением двухдипломных магистерских программ повысится качество образования в целом. Данное мнение высказали 50% магистрантов и докторантов КазНУ. Если по результатам анкетирования у 17% магистрантов и докторантов УРФУ есть знакомые, получившие двухдипломное образование, то в КазНУ эта цифра составляет 33%. Половина магистрантов и докторантов УРФУ (67%) и КазНУ выделили мотивы саморазвития и перспективности, как одни из главных мотивов, снижающих привлекательность международных двухдипломных программ. 83% магистрантов и докторантов УРФУ отметили неготовность преподавателей к новым формам работы в условиях международного двухдипломного образования как причину, снижающую привлекательность международного двухдипломного образования, в КазНУ данной позиции придерживаются 67% магистрантов и докторантов. 67% магистрантов и докторантов КазНУ выделили повышение качества обучения, как один из главных факторов, снижающих привлекательность получения международного двухдипломного образования. 17% магистрантов и докторантов КазНУ выделили причины снижения интереса к студентам, трудность обучения, новизну и недоверие к новым формам обучения. Только магистрантов и докторантов УРФУ выделили большие требования к студентам из-за причин снижения привлекательности получения международного двухдипломного образования. Интересно отметить, что эти причины у студентов бакалавриата были указаны как

причины снижения привлекательности международных двухдипломных программ. Администрация обоих вузов 100% респондентов выразили положительное отношение к введению двухдипломных магистерских программ, согласны с тем, что двухдипломное образование повышает возможность лучше устроиться на работу и сами хотели бы получить двухдипломное образование. Всего 67% представителей администрации УРФУ считают двухдипломное образование более престижным, тогда как с этим согласны 100% администрации КазНУ. Если 100% магистрантов и докторантов УРФУ считают двухдипломное образование более конкурентоспособным, то в КазНУ придерживаются 86%. Всего половина представителей администрации УРФУ верят, что с введением международных двухдипломных программ повысится качество образования, а в КазНУ это мнение придерживается весь состав (100%). Оказалось, что у 43% преподавателей КазНУ есть знакомые, которые уже получили двухдипломное образование, тогда как в УРФУ этот состав составляет всего 17%. Более половины респондентов выделили саморазвитие (67% и 71% в КазНУ соответственно), культурный обмен (50% и 57%), перспективность (50% и 86%) в качестве главных мотивов, повышающих привлекательность международных двухдипломных программ. Интересно отметить, что 14% представителей администрации КазНУ также выделили желание оказать свою страну как показатель патриотизма среди главных причин повышения привлекательности международных двухдипломных программ.

Из причин, снижающих привлекательность получения международных двухдипломных программ, 83% представителей администрации УРФУ отметили неготовность преподавателей к новым формам работы в условиях международного двухдипломного образования. Среди таких причин 67% администрации КазНУ выделили новизну и недоверие к новым формам обучения, а 17% отметили неготовность преподавателей к новым формам работы в условиях международного двухдипломного образования.

Например, в таком образом, участники образовательного процесса УРФУ им. первого президента России и КазНУ им. аль-Фараби в целом положительно относятся к введению международных двухдипломных магистерских программ и сами хотели бы получить такое образование. Большинство участников образовательного процесса отметили неготовность преподавателей как причину, снижающую привлекательность двухдипломного образования, студенты отметили также трудность обучения и повышение его стоимости.

Проведенное исследование показывает как перспективность развития двухдипломного образования, так и наличие актуальных практических проблем, требующих своего неотложного решения.

Литература

1. Недбаева С.В. Становление и развитие личностно ориентированной психологической практики в российском образовании: Автореф. дис. ...док. псих. наук. Ставрополь, 2001. -28 с.
2. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. -1996. -№ 1. -с.29-36.
3. Нордстрем К.А., Риддерстрале Й. Бизнес в стиле фанк. СПб, 2005.
4. Когамова А.Е. Высокий уровень образования - залог конкурентоспособности Республики Казахстан // <http://www.rae.ru/forum2012/pdf/1279.pdf>
5. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года. Астана, 2010.

А.Ж. Панзабекова, Ш.Ж. Туебекова

ОБ ОПЫТЕ И ПЕРСПЕКТИВАХ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ КН МОН РК

Институт экономики КН МОН РК

В Послании Президента страны Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» указано, что самое важное – это внедрение наукоёмкой модели экономики, которая преследует цель увеличить до 70% долю готовой продукции в казахстанском экспортном потенциале. При этом создание новых высокотехнологических отраслей экономики потребует роста финансирования науки не ниже 3% от ВВП. В ближайшие 10-15 лет необходимо создать наукоёмкий экономический базис, без которого мы не встанем в один ряд с развитыми странами мира. Создание наукоёмкой экономики – это, прежде всего, повышение потенциала казахстанской науки.

Сегодня казахстанская наука переживает период интенсивных перемен, обусловлен созданием единого научно-образовательного пространства, адаптацией к глобальному рынку интеллектуального труда в соответствии с запросами общества, основанного на знаниях. При этом многие ученые озабочены проблемами, накопившимися в системе подготовки научных кадров, находит отражение в многочисленных публикациях ученых, педагогов, представителей руководящих органов, ответственных за воспроизводство научно-педагогической смены. С одной стороны, эти проблемы являются следствием тяжелейшего экономического кризиса 90-х годов, который привел к нарастанию разрыва между разными поколениями исследователей; падению престижа научного труда; старению научных кадров; утрате целых научных школ и преемственности научных поколений, с другой стороны, появляются проблемы, обусловленные современной ситуацией.

На повестку дня встает вопрос о качестве программ подготовки научных кадров, от содержания которых зависит уровень научного мышления молодого ученого, возможность достижения высоких результатов в исследовательской деятельности. Совершенствование подготовки научных кадров актуально не только в плане формирования специалистов высшей квалификации для высшего образования, но также и для высокотехнологичных отраслей экономики, определяющих успех формирования национальной инновационной системы страны. Научные кадры высшей квалификации являются незаменимым национальным богатством страны, генераторами идей в экономике, ответственными за правильный выбор приоритетных направлений в инновационном развитии республики. Чем выше обеспеченность экономики научными кадрами, тем эффективнее использование потенциала предприятий, регионов, отраслей и выше конкурентоспособность страны.

В системе подготовки научных кадров должно быть предусмотрено значительное расширение подготовки специалистов по техническим, инженерным, естественным направлениям с целью сокращения дефицита кадров для индустриально-инновационного развития. Для обеспечения прорыва в науке на выделенных приоритетных направлениях необходимо готовить кадры высшей квалификации в ведущих научных центрах, обладающих современным и зачастую уникальным оборудованием, привлекать к руководству ведущих отечественных ученых.

В сложившихся условиях, принятая в 2014 году по инициативе министра образования и науки РК Саринжипова А.Б., в рамках интеграции науки и образования, программа реализации совместных

Калимолдаев М.Н., Пащенко Г.Н. Опыт интеграции образования и науки.....	53
Калугин С.Н. Опыт и перспективы интеграции науки и образования на примере взаимодействия ДГП НИИ НХТиМ и факультета химии и химической технологии.....	55
Қалижанов У., Әлбеков Т. Әдебиеттану мамандығы бойынша ғылыми кадрлар дайындаудың жаңа бағыттары мен тәжірибелері.....	57
Жанабекова А.Ә. Ғылым мен білімді интеграциялаудың қазақ тіл білімін дамытудағы маңызы.....	59
Малгаждарова А.М., Кудайбергенова Р.Е. Сравнительный анализ программ послевузовского образования Республики Казахстан и Республики Корея на примере программы магистратуры.....	61
Мансуров З.А., Танирбергенова С.К., Абдулкаримова Р.Г. Инновационная подготовка магистров и докторантов Ph.D.....	64
Масалимова А.Р., Рогалева Л.Н., Вонсович К.Л., Калымбетова Э.К., Ким А.М., Айдосова Ж.К. Двухдипломное образование: мнение российских и казахстанских студентов и преподавателей.....	65
Панзабекова А.Ж., Туебекова Ш.Ж. Об опыте и перспективах подготовки научных кадров на базе Института экономики КН МОН РК.....	68
Мырзабеков М.С. Еуропалық одақ ауқымында интеграцияланған білім бағдарламасын іске асырудағы саясаты.....	71
Абдулкаримова Р.Г., Мансуров З.А. Опыт интеграции науки и образования при подготовке специалистов на кафедре химической физики и материаловедения.....	75
Абдыкалыкова Р.А., Уркимбаева П.И., Рахметуллаева Р.К., Токтабаева А.К. Интеграция науки и образования в учебном процессе специализации «Химия высокомолекулярных соединений».....	79
Айсағалиев С.А., Жунусова Ж.Х. О реализации интегрированных программ образования и к вопросу триединства языков в контексте науки в области математики.....	82
Байдаулетова Г.К., Касымканова Х.М., Жангулова Г.К., Бастаубаева Д.Ж., Жалғасбеков Е.Ж. Кәсіби білім бағдарламасы құзырын жаңғырту шеңберіндегі ғылыми негіздер жүзеге асыру тәжірибесі және болашағы.....	85
Бердібаева С.Қ., Гарбер А.И. (Германия), Бердібаев С., Оразбаева А., Бегімжанова Г.А. Ғылым мен білім берудің тоғыстырылған білім беру бағдарламалары негізінде психология мамандығын дайындаудың шетелдік тәжірибесі.....	87
Гусманова Ф.Р., Абдулкаримова Г.А. Физика-математика мамандықтары бойынша білім беру бағдарламасын жүзеге асырудағы мазмұнының және оқу үрдісін ұйымдастырудың модульдік тәсілі.....	90
Джумамбаев С.К. Научно-методические основы внедрения интегрированного обучения менеджерским специальностям.....	94
Жатқанбаев Е.Б. К вопросу о технологии вузовского обучения в информационном обществе.....	97
Кобекова Б.К. Гуманизация как форма интеграции образования, науки и бизнеса.....	99