

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҚР БҰҰ АҚПАРАТТЫҚ БЮРОСЫ,
АЛМАТЫДАҒЫ ЮНЕСКО КЛАСТЕРЛІК БЮРОСЫ,
ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ТҰРАҚТЫ ДАМУ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӨНІНДЕГІ
БҰҰ АКАДЕМИЯЛЫҚ ҰҚПАЛ ЖАҒАНДЫҚ ХАБЫ



*«Елдің интеллектуалды әлеуеті»
Мемлекеттік бағдарламасы аясында
«МӘҢГІЛІК ЕЛ – ҰЛТТЫҚ ИДЕЯСЫ:
МӘДЕНИ КАПИТАЛДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ» атты
I Халықаралық Гуманитарлық форум*

МАТЕРИАЛДАРЫ

4 желтоқсан 2014 жыл



МАТЕРИАЛЫ

*I Международного Гуманитарного форума
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ – «МӘҢГІЛІК ЕЛ»:
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО КАПИТАЛА»,
проведенного в рамках Государственной программы
«Интеллектуальный потенциал страны»*

4 декабря 2014 года



Алматы 2014

нетерпимости. Именно поэтому в творчестве писателя тесно переплелись русские, украинские, польские и другие мотивы.

По одной линии корни Паустовского – от славного украинского гетмана Сагайдачного, о котором в семье, по воспоминаниям писателя, сохранились священные реликвии. Детские и юношеские годы Константина Георгиевича тесно связаны с Украиной, краем Шевченко (учился в Киевской гимназии и Киевском университете, а на каникулы приезжал к бабушке в Черкассы и знакомым в Смелу). Этим фактором предопределена глубинная привязанность Паустовского к украинской тематике, фольклору, языку: «Я вырос на Украине. Я глубоко люблю и уважаю украинский народ и его культуру. Достаточно прочесть мои повести и рассказы, такие, как «Тарас Шевченко»¹, «Далекие годы», «Поводырь», «Днепровские кручи», «Синева», «Александр Довженко» и ряд вторых моих высказываний, чтобы убедиться в этом».

Украина (в том числе и Черкасчина) стала для Паустовского любимой родиной. В первой части трилогии «Повесть о жизни» (самое выдающееся произведение, художественная биография автора), в которой идет речь преимущественно о киевском периоде его жизни, прославляется гимназическое братство с его правилами и традициями. Вместе с поляками и россиянами будущий писатель усваивал примеры товарищеской поддержки и человечности. Во времена еврейских погромов лучшие гимназисты из россиян и поляков решили специально хотя бы один предмет на выпускных экзаменах сдать на четверку, чтобы не получить золотой медали. И, таким образом, отдать все медали евреям, без чего тех не принимали в университет. Конечно, в настоящее время, когда нередки случаи проявления ксенофобии, антисемитизма, подобные примеры самопожертвования кажутся чем-то невероятным.

К. Паустовский в упомянутом произведении выражает мнение, что остается актуальным и сегодня, когда катализируются украиноцентричные процессы, национализм возводится в ранг государственной политики: «У каждого народа есть свои особенности, свои достойные черты. Но люди, захлебывающиеся слюной от умиления перед своим народом и лишенные чувства меры, всегда доводят эти национальные черты до смехотворных размеров, до паточки, до отвращения. Поэтому нет злейших врагов у своего народа, чем квасные патриоты» [5, 459].

В контексте сказанного следует напомнить о судьбе выдающегося польского философа и общественного деятеля, борца с фашизмом и жертвы сталинских репрессий, профессора *Барбары Скарги*. Этой женщине-мыслителю были чужды идеи национальной замкнутости, она выступала за полиэтническую Речь Посполитую, объединение народов на принципах равенства, свободы, достоинства. Невзирая на то, что Барбару репрессировали по решению КГБ, она никогда не сетовала на Россию, призывала не отождествлять социально-политическую систему с русским народом, увлекалась русской культурой. Ее тревожило злопамятство, попытка всюду искать врага. «Ненависть – это болото», она только разрушает и ничего не создает (как бы взять на вооружение этот девиз сегодня, когда еще так далеко до примирения – политического, национального, религиозного). Даже о своей десятилетней ссылке Барбара вспоминала со свойственным ей юмором: «Это очень интересный опыт, но слишком долгий». И только сожалела, что стала забывать греческий, латынь и даже польский, потому что начала мыслить по-русски. «Против ненависти» – так называлась одна из статей Барбары Скарги последних лет. Именно эту статью рядом с некрологом перепечатала «Gazeta Wyborcza» как дань памяти Философу и Гражданину, жизненным кредо которого стало «глубокое уважение к другому человеку» [см.: 6].

Таким образом, в условиях суровой реальности – культивирования жестокости, насилия, агрессии, этической вражды – востребованным остается наследие, чужающееся национальной замкнутости и нетерпимости, утверждающее непреложные законы гуманизма, в которых так нуждается современное полиэтничное общество.

Список использованных литератур :

1. Яновська Л. *Настав час не нидіти // Урядовий кур'єр*. – 2010. – 21 груд.
2. Захарченко В. *У магнієвому спаласі: Щоденник*. – Черкаси, 2009. – 635 с.
3. Даценко Л. *І янгол з автоматом на плечі: поезії*. – Черкаси: вид. Чабаненко Ю., 2011. – 56 с.
4. *Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів, М. П. Кодак та ін.* – К.: ВЦ "Академія", 1997. – 752 с.
5. Паустовский К. *Повесть о жизни. Т. 3.* – М.: Современный писатель, 1992. – 640 с.
6. Skarga B. *Przeciw nienawiści //Gazeta Wyborcza*. – 2009. – 18 września.

Велитченко С.Н.
КазНУ имени аль-Фараби
к.ф.н., доцент
факультета журналистики

ПРОБЛЕМЫ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Современное общество придает особое значение развитию системы образования. Для него приоритетным становится развитие интеллектуального потенциала учащихся, выявление их одаренности и развитие познавательных процессов. Понятие интеллектуального потенциала объединяет интеллектуальные компоненты человеческой деятельности, придающие ей творческий инновационный характер, позволяющие выходить за рамки автоматизированных действий, наработанных алгоритмов деятельности. Интеллектуальный потенциал общества – это его инновационные возможности, использование которых позволяет решать возникающие проблемы, вносить в исторический процесс нечто новое и тем самым создавать предпосылки для движения истории вперед.

В настоящее время медиа – и информативное образование выступает важнейшей частью формирования личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа). Сегодня в СМИ произошли серьезные изменения: рост интернет-журналистики; смена ролевых функций (читатель – журналист); появление новых медианосителей; появление новых веб - платформ и др. Это диктует необходимость изучения и повышения медиаграмотности, правильного и адекватного восприятия массовой информации с изучением её влияния на развитие общества в целом и на формирование отдельной личности. Суть новой информационной среды не только в мультимедийности, но и в интерактивности, что заставляет кардинально пересмотреть устаревшую модель медиа и создать новую, соотносящуюся с целями и задачами нового информационного общества.

Медиаресурсы государства, транслируя информационные потоки по заданным направлениям, играют значительную роль в трансформации духовной жизни людей, формируют ценностные приоритеты населения и регулируют их функционирование. Организованное государством медиапространство усиливает властные ресурсы политической системы, позволяет превратить противников в союзников, убедить людей в значимости пропагандируемых ценностей. В условиях реформирования казахстанского общества особую значимость приобретает исследование особенностей влияния средств массовой информации на сохранение традиционных и формирование новых духовных ценностей в информационно-коммуникативном пространстве Казахстана.

Развитие ведущих стран мира привело к формированию постиндустриальной, а затем и новой экономики – экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем,