

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF KAZAKHSTAN

АБАЙ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Абая
KAZAKH NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER ABAI



«Сапарғалиев оқулары: «Қазақстан-2050»
Стратегиясы тұрғысындағы Қазақстан
Республикасының мемлекеттік қалыптасудағы
мәселелер» тақырыбындағы халықаралық
ғылыми-практикалық конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

16 мамыр 2014 жыл

МАТЕРИАЛЫ

Международной научно-практической
конференции «Сапарғалиевские чтения:
проблемы государственного строительства в
Республике Казахстан в свете Стратегии
«Казахстан - 2050»

16 мая 2014 года

MATERIALS

International scientific-practical conference
The «Sapargaliev readings: problems of state-building
in the Republic of Kazakhstan in the light of the
Strategy" Kazakhstan - 2050»

May 16, 2014

Алматы, 2014



признания и установления эквивалентности документов об ученых степенях государств-членов ЕврАзЭС и по ряду многих других актуальнейших вопросов сферы образования.

Для выработки стратегии дальнейшей деятельности обеспечения эффективного взаимодействия в образовательной сфере важным представляется принятие Межгосударственным Советом ЕврАзЭС Мероприятий на 2008-2010 и последующие годы по реализации приоритетных направлений развития ЕврАзЭС и Плана мероприятий по реализации приоритетных направлений сотрудничества в области образования государств-членов ЕврАзЭС на 2008-2010 и последующие годы.

Таджикистан считает формирование единых приоритетных направлений сотрудничества государств-членов ЕврАзЭС актуальным и выражает готовность по выполнению вышеуказанных мероприятий.

В этой связи эффективное взаимодействие между государствами- членами ЕврАзЭС в области образования и науки будет все более позитивно влиять на состояние развития различных отраслей экономики и определять динамику их развития на ближайшие десятилетия.

Еще в 2005 году в государствах-участниках ЕврАзЭС обсуждали вопросы интеграции в сфере образования, в т.ч. в части унификации обучения. Страны Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в течение 2 лет намеревались ввести общие стандарты в сфере высшего образования. Предполагалось, что за это время будет принят рамочный закон Основы законодательства ЕврАзЭС об образовании. Закон предполагает единый порядок аттестации и аккредитации учебных заведений. Так, в России этим занимается государство, а в Киргизии и Казахстане аккредитацию проводят общественные организации по желанию вузов.

Нельзя оставлять вне поля внимания и формат всего СНГ. Как показывает весь мировой опыт и новейшая история становления и развития новых независимых государств в постсоциалистический период, противостоять вызовам и угрозам XXI века можно лишь на базе многопланового и разностороннего межгосударственного интеграционного сотрудничества. И если даже, как отмечают эксперты, не все изначально поставленные учредителями СНГ задачи были решены, Содружество выполнило главное свое предназначение – не было за это время каких-либо межгосударственных катаклизмов, потрясений, все возникающие вопросы решались на основе обсуждения и консенсуса. Именно эта стабильность на постсоветском пространстве помогала каждому из наших государств решать проблемы государственного строительства, экономического и внутривалютного развития.

Вполне объективными причинами объясняется то, что СНГ, успешно реализуя многие политические и геополитические функции, не смогло в свое время обеспечить высокий уровень экономической интеграции. Подходы, темпы, содержание и результаты экономических реформ к концу 90-х годов прошлого столетия у разных государств оказались настолько разными, что потребовали осмысления и поиска нестандартных путей экономического сотрудничества.

Разные стандарты в системах образования стран ЕврАзЭС мешают формированию общего образовательного пространства. В принципе, различные государственные и национальные языки не мешают интеграционным процессам на территориях бывшего СССР. Межпарламентская Ассамблея (МПА) ЕврАзЭС также обсуждала Основы законодательства ЕврАзЭС об образовании и отмечает, что существующие модельные законы об образовании, о постдипломном образовании носят рекомендательный характер и не работают. Предложенный на рассмотрение проект Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании после принятия МПА – ратифицируется в каждой стране-участнице, после чего станет обязательным к исполнению законодательным актом. Выступавшие подчеркивали важность обсуждаемого проекта Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании, отмечали важность сохранения общего для всех языка – русского, который является не только рабочим языком ЕврАзЭС, но и мировым языком, языком межнационального общения на всем постсоветском пространстве, языком выхода народов в мировую культуру.

Межпарламентской Ассамблеей во всех основных сферах правоотношений было подготовлено и принято 34 модельных закона, 22 типовых проекта законодательных актов, 39 рекомендаций и предложений.

Разработан ряд приоритетных Концепций Основ законодательства, устанавливающих единые для государств-членов ЕврАзЭС начала правового регулирования в различных сферах экономических и гуманитарных отношений – транспортного законодательства, законодательства об энергетике, таможенного законодательства, бюджетного законодательства, законодательства об образовании. Не все они в полном объеме становятся основой для разработки или корректировки национальных законов. Но в любом случае они учитываются в законодательной практике и способствуют реализации основных принципов сотрудничества в рамках Сообщества.

За прошедшее время в рамках Евразийского экономического сообщества заключено 93 международных договора. По 74 из них выполнены внутригосударственные процедуры, в частности проведены процедуры ратификации, в связи с чем они вступили в юридическую силу. Только в течение 2006 года подписан ряд соглашений, в том числе соглашения о введении единого товарного знака на продукцию, произведенную в странах ЕврАзЭС, что упрощает транзит для перевозчиков товаров, и о сотрудничестве по организации интегрированного валютного рынка. Законодательные органы стран Сообщества, осуществляя свою деятельность, все шире контактируют друг с другом и в связи с этим сверяют ее с деятельностью МПА ЕврАзЭС.

В рамках рассматриваемой проблемы, хотелось бы высказать предложения, связанные с моделированием правовой базы предполагаемых модельных законопроектов. Здесь просматриваются две модели, по первой из которых государства принимают Закон прямого действия, что потребует детального приведения образовательных форматов в соответствии с общими подходами. По второй модели допускается сохранение национальных законов об образовании, однако, приводимых в соответствие с общими договоренностями, отражаемыми в модельном законе. В принципе приведем проект Основ законодательства ЕврАзЭС об образовании, отвечающий второй модели законодательной базы для общей оценки уровня подходов.

В рамках интеграции возможно:

- сформировать единое образовательное пространство государств-членов ЕврАзЭС;
- обеспечить создание согласованной системы образования;
- сформировать законодательные условия для унификации и гармонизации законодательств в области образования государств ЕврАзЭС;
- способствовать профессиональной интеграции в рамках единого экономического пространства государств - членов ЕврАзЭС;
- обеспечить доступность профессионального обучения и поощрение мобильности преподавателей и обучающихся;
- стимулировать сотрудничество в обучении между учебными заведениями, центрами профессиональной подготовки и фирмами;
- развивать обмен информацией и опытом по проблемам, общим для систем профессионального обучения государств-членов ЕврАзЭС.

Необходимо активизировать научное обеспечение гармонизации национальных законодательств, которое могло бы заключаться в проведении международных научно-практических конференций по проблемам законодательства в сферах, где возникла либо может возникнуть необходимость гармонизации законодательства; подготовке тематических сборников, научных и научно-методических материалов по проблемам гармонизации законодательства; организации и участию в работе экспертных советов, рабочих групп по проблемам гармонизации отдельных сфер законодательства.

РОЛЬ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА

С.Н. Велитченко – к.ф.н., доцент, Казахский Национальный университет имени аль-Фараби

С момента обретения независимости Республика Казахстан приступила к проведению коренных преобразований в сфере массовой информации и особое внимание уделяла законодательному обеспечению прав и свобод граждан. Прежде всего это связано с пониманием того факта, что наличие развитых, организационно сильных и свободных средств массовой информации является одним из основных показателей демократического общества. Роль журналистики в формировании правовой культуры общества трудно переоценить. Ведь средства массовой информации – это основной источник правового информирования граждан. Комментарии правовых актов, ответы юристов на вопросы читателей, материалы на судебные темы, публикации о работе следственных органов, прокуратуры и милиции, «криминальная хроника» - нет ни одной общественно-политической газеты, которая не отводила бы на своих страницах места для публикации правовой направленности. Поэтому современный журналист должен иметь представление о законодательной и правоохранительной деятельности, знания о методах освещения средствами массовой информации правовых проблем. Как отмечают правоведы, в последнее время жанр «чернухи» или поверхностного, низкопробного криминального репортажа вытесняет с газетных полос и эфира квалифицированные материалы, ориентированные на идеи правосудия, анализирующие социальные и иные причины преступлений. Такая ситуация сложилась и в казахстанских, и в российских СМИ. Журналистов в первую очередь интересует «читабельность» их материалов, способствующая в конечном итоге повышению популярности и тиража издания, росту известности и авторитета автора. Это вполне понятно и объяснимо, если встать на позицию самих журналистов и редакций СМИ, но далеко не всегда оправданно с точки зрения общества. Пристальное внимание журналисты уделяют лишь отдельным темам, некоторым судебным делам. К числу факторов, вызывающих повышенный интерес СМИ, относятся общественная значимость описываемого события, степень его сенсационности и скандальности, а также участие в судебном процессе известных «знаковых фигур» - политиков, бизнесменов, высокопоставленных государственных чиновников. Часто журналисты, не обладая необходимым объемом правовых знаний, в своих выступлениях искаженно представляют деятельность судов, ход и результаты судебных процессов, высказывают юридические суждения и дают оценки, неверно ориентирующие читателей, деформирующие правосознание, умаляющие престиж судебной власти. В СМИ часто встречаются случаи, когда журналисты публикуют информацию «до суда», называя преступником человека, еще не признанного виновным. Тем самым нарушается презумпция невиновности, страдает репутация, начинаются судебные тяжбы. Ни для кого не секрет, что некоторые отечественные газеты и