

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ
Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы

55
ЖҮЛ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
Карагандинская академия имени Б. Бейсенова



*Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы
Қарағанды академиясының 55 жылдығына арналған*

**КРИМИНОЛОГИЯДАҒЫ ЗАМАНАУИ МІНДЕТТЕР:
ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТАН
ЦИФРЛЫҚ ҚЫЛМЫСҚА ДЕЙІН**

*халықаралық ғылыми-практикалық
конференциясының материалдары*

2024 жылғы 27 қыркүйек

**СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ КРИМИНОЛОГИИ:
ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ
ДО ЦИФРОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Материалы
международной научно-практической конференции,
посвященной 55-летию Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*

27 сентября 2024 года

ҚАРАҒАНДЫ • 2024 • КАРАГАНДА

УДК 343.9
ББК 67.51
С 56

Қазақстан Республикасы ПМ
Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының
ғылыми кеңесінің шешімі бойынша басып шығарылады

Публикуется по решению ученого совета
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан
им. Б. Бейсенова.

Редакциялық алқа мүшелері:

Сейтжанов О. Т., заң ғылымдарының кандидаты, доцент (жауапты редактор); заң ғылымдарының магистрлері **Құсайынов Ж. Ш.**, **Лухтина Е. Ю.**, **Бубербаев Н. Д.**; **Аубакирова С. М.** (жауапты хатшы)

Редакционная коллегия:

Сейтжанов О. Т., кандидат юридических наук, доцент (ответственный редактор); магистры юридических наук **Құсайынов Ж. Ш.**, **Лухтина Е. Ю.**, **Бубербаев Н. Д.**; **Аубакирова С. М.** (ответственный секретарь)

C56

Криминологиядағы заманауи міндеттер: тұрмыстық зорлық-зомбылықтан цифрлық қылмысқа дейін: Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының 55 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдары / заң ғылымдарының кандидаты доцент О. Т. Сейтжановтың жалпы редакциясымен. — Қарағанды: Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы, 2024. — 97 б. = **Современные вызовы криминологии: от домашнего насилия до цифровых преступлений:** Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова / Под общ. ред. кандидата юридических наук доцента О. Т. Сейтжанова. — Караганда: Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, 2024. — 97 с.

ISBN 978-601-7499-79-2

Басылым Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының 55 жылдығына арналған «Криминологиядағы заманауи міндеттер: тұрмыстық зорлық-зомбылықтан цифрлық қылмысқа дейін» халықаралық ғылыми-практикалық конференциясының материалдарынан тұрады.

Форумға Беларусь Республикасының, Қазақстан Республикасының, Ресей Федерациясының белгілі заңгер ғалымдары, жоғары оқу орындарының оқытушылары, құқық қорғау органдарының, практикадағы қызметкерлері қатысты.

Практикадағы қызметкерлерге, жоғары оқу орындарының ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, курсанттарына, магистранттарына, докторанттарына арналған.

Издание содержит материалы международной научно-практической конференции «Современные вызовы криминологии: от домашнего насилия до цифровых преступлений», посвященной 55-летию Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова.

В работе форума приняли участие известные ученые-юристы, преподаватели вузов, практические работники правоохранительных органов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации.

Адресовано практическим работникам, научным сотрудникам, преподавателям, курсантам, магистрантам, докторантам высших учебных заведений.

ISBN 978-601-7499-79-2

УДК 343.9
ББК 67.51

- Закон Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности»³.

Согласно статье 217 УК РК, финансовые пирамиды могут быть квалифицированы как мошенничество, если имеются признаки обмана, завладения чужим имуществом путем мошеннических действий. В случаях, когда схема финансовой пирамиды проводится через зарегистрированную организацию, может также быть применена статья 216 УК РК, предусматривающая ответственность за нарушение правил ведения предпринимательской деятельности¹.

Уголовная ответственность за организацию и участие в финансовых пирамидах в Казахстане может включать:

- штрафы;
- исправительные работы;
- лишение свободы.

Конкретные меры ответственности зависят от масштабов преступления, числа пострадавших и суммы нанесенного ущерба. На основании ст. 217 УК РК, максимальное наказание за мошенничество, связанное с финансовыми пирамидами, может достигать 10 лет лишения свободы⁴.

Существующие проблемы правоприменения включают сложности в выявлении и квалификации финансовых пирамид, недостаток координации между различными государственными органами и сложности в привлечении к ответственности международных мошенников.

Для улучшения ситуации предлагается:

- усиление сотрудничества между правоохранительными органами и финансовыми регуляторами;
- повышение финансовой грамотности населения для профилактики участия в мошеннических схемах;
- Внедрение новых технологий для мониторинга и анализа финансовых операций⁵.

Борьба с финансовыми пирамидами требует комплексного подхода, включающего как усиление уголовно-правового контроля, так и активную профилактическую работу с населением. Правовая система Республики Казахстан обладает достаточными механизмами для борьбы с такими схемами, однако требуется дальнейшее совершенствование правоприменительной практики и усиление сотрудничества между различными институтами.

¹ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V (с изм. и доп. по сост. на 09.09.2024 г.) [Электронный ресурс] — Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252 (дата обращения : 02.10.2024).

² Закон Республики Казахстан «О рынке ценных бумаг» от 2 июля 2003 г. № 461-II (с изм. и доп. по сост. на 20.08.2024 г.) [Электронный ресурс] — Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1041258 (дата обращения : 02.10.2024).

³ Закон Республики Казахстан «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан» от 31 августа 1995 г. № 2444 (с изм. и доп. по сост. на 01.10.2024 г.) [Электронный ресурс] — Режим доступа : https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1003931 (дата обращения : 02.10.2024).

⁴ Специальные публикации и исследования в области финансового мошенничества и финансовых пирамид.

⁵ Опыт зарубежных стран в борьбе с финансовыми пирамидами.

*Ахметова Сауле Бейсенбаевна,
докторант юридического факультета
Ибраева Алуа Саламатовна,
доктор юридических наук, профессор
(Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
050040, Республика Казахстан, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71)*

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Статья подготовлена в рамках проекта ИРН АР 19678348
«Крушение Российской империи и возрождение Казахской государственности:
историко-правовой анализ»*

В настоящее время одним из актуальных вопросов является вопрос об использовании технологий искусственного интеллекта ИИ в деятельности правоохранительных органов. В этой связи необходимо рассмотреть, что такое ИИ, как он может быть использован в правоохранительной деятельности с учетом зарубежного опыта и положений Акта об Искусственном Интеллекте Европейского Союза.

Также необходимо рассмотреть вопрос о том, насколько разумно и правильно использование ИИ, в каких пределах ИИ может использоваться для профилактики правонарушений, какие проблемы или ошибки ИИ может создавать, согласно каким принципам ИИ должен использоваться и «конструироваться» (создаваться).

Прежде всего рассмотрим, что же такое ИИ. В современной интерпретации ИИ это не робот или программа, которая может заменить человека, которая похожа на работу «мозга» человека, способна «думать» и принимать решения как человек. ИИ не связан напрямую с пониманием интеллекта у человека. Если обобщить некоторых зарубежных авторов, то под ИИ понимается искусственно созданная система, разработанная в компьютерном обеспечении, программе, физическом оборудовании и другом контексте широкого спектра технологий, которая способна выполнять задачи, требующие человеческого восприятия, познания, планирования, обучения, коммуникации, принятия решения или физических действий^{1: 2}.

В зарубежной литературе выделяют несколько типов ИИ систем:³

- Узкий ИИ («слабый» ИИ) — машинный тип интеллекта, использующий огромный объем определенных запрограммированных данных для выполнения своей предполагаемой отдельной (узкой) задачи. Пример: роботы на сборочных линиях автомобилей, автономно управляемое транспортное средство.

- Общий ИИ («сильный» ИИ): ИИ, имитирующий человеческий мозг с помощью разума, способный учиться и изменять поведение, обладать воображением, разумно общаться, планировать, развивать чувство этического поведения и иметь другие атрибуты людей. Хотя сегодня достигнут значительный прогресс в области ИИ с глубоким обучением, многие считают, что на практике такой уровень «сильного» ИИ еще требует десятилетий.

- Искусственный суперинтеллект чаще представлен в научной фантастике, где роботизированный ИИ превосходит человеческий разум, обладает самосознанием, творчеством, моральными чувствами. Некоторые комментаторы предполагают, что такой супер-ИИ недостижим.

Существующие подвиды «слабого» и «сильного» ИИ включают: машинное обучение, глубокое обучение (используются Facebook, Google, IBM, Microsoft и др. для распознавания голоса и лиц, обработки естественного языка, анализа результатов медицинских устройств, в автономных транспортных средствах и т.д.), глубокий разум (способен обучаться, чтобы играть и побеждать в многочисленных видеоиграх).

В настоящее время с активной эксплуатацией цифровых технологий в системе государственных органов ИИ уже используется, что более понятно для всех как автоматизация процессов деятельности и использование различных программ и информационных систем в государственных органах. К примеру, Сергек, база Беркут, платформа Камкор. Безусловно, цифровизация и автоматизация некоторых задач способствует профилактике правонарушений, что ярко показывает пример использования систем видеонаблюдения, к примеру Сергек, внедрение которого способствовало безопасности дорожного движения, сокращению смертности и правонарушений в сфере дорожного движения⁴. Тем не менее, общеизвестно, что растет использование интернета и технологий в целях распространения запрещенного контента, мошенничества, незаконной торговли и других нарушений. В этой связи в системе правоохранительных органов могут быть внедрены и иные информационные технологии с использованием ИИ. В любом случае, внедрение и использование любых информационных технологий должно осуществляться с соблюдением фундаментальных прав и свобод человека и разумно балансироваться интересами общества и государства, поскольку технологии ИИ продолжают представлять риски и угрозы для фундаментальных прав.

В этом направлении мировое сообщество отмечает необходимость своевременного совершенствования законодательства в контексте «цифрового конституционализма»⁵, человекоцентричного и онтоцентричного нормативного регулирования. Принимаемые в Советом Европы в последние годы нормативные акты ориентированы на конституционные права и свободы человека и общества, дополняют традиционную структуру основных конституционных (и человеческих) прав, связанных с физическим телом индивидуумов (*habeas corpus* — неприкосновенность личности), новым принципом *habeas data* (неприкосновенность данных). Данный подход обозначен как «новое цифровое измерение конституционализма» и человекоцентричность. Вместе с тем необходимо использовать и онтоцентричную позицию, основанную на принципе биоэтики в более широкой интерпретации, т. е. благодеяния, непричинения вреда, автономии и справедливости, и новым принципом «объяснимости» и

ответственного использования ИИ⁶. Принцип биоэтики также включает вопросы климатического кризиса и сохранения окружающей среды, поскольку компьютерная промышленность и новые технологии требуют значительных ресурсов электроэнергии и полезных ископаемых.

Принятый в июле 2024 г. в Европе AI Act (Акт об ИИ)⁷ имеет человекоцентричный и онтоцентричный характер регулирования, направленный на обеспечение соблюдения прав и свобод человека и экологическую безопасность, предусматривающий обязательное проведение оценки влияния ИИ систем на фундаментальные права до их внедрения в эксплуатацию. Использование систем ИИ в правоохранительной сфере подпадает под действие Акта об ИИ, но из его сферы действия исключается использование ИИ систем в сфере национальной безопасности и обороны. Акт об ИИ описывает ИИ системы в правоохранительной сфере и относит их к системам ИИ высокого риска, которые могут нарушать фундаментальные права и свободы, и требует их создания на основе *качественных* данных, обязательного тестирования и оценки соответствия перед вводом в эксплуатацию.

Акт об ИИ закрепляет виды ИИ высокого риска в правоохранительной сфере и относит к ним системы ИИ, предназначенные:

- для оценки риска того, что лицо станет жертвой уголовных преступлений;
- для использования как вспомогательное средство в работе правоохранительных органов в качестве полиграфов или аналогичных инструментов;
- для использования для оценки надежности доказательств в ходе расследования или судебного преследования уголовных преступлений;
- для использования для оценки риска совершения лицом правонарушения или повторного совершения правонарушения, или для оценки черт личности и характеристик или прошлого преступного поведения;
- для использования для профилирования физических лиц в ходе выявления, расследования или судебного преследования уголовных преступлений.

Кроме того, Акт об ИИ устанавливает виды высокорисковых систем ИИ в сфере пограничного, таможенного, миграционного контроля, отправления правосудия.

Акт об ИИ требует неукоснительного соблюдения законодательства о защите персональных данных (GDPR) при использовании систем ИИ. К примеру, Акт об ИИ запрещает использование системы ИИ для биометрической идентификации без какой-либо связи с уголовным преступлением, уголовным разбирательством, реальной и существующей или реальной и предсказуемой угрозой совершения преступления или поиском конкретного пропавшего человека. Правоохранительным органам запрещено обосновывать свои выводы и решения, которое влечет за собой неблагоприятные правовые последствия для человека, основываясь исключительно на результатах биометрических систем идентификации.

Иными словами, результаты алгоритмических операций ИИ не должны быть единственным основанием, аргументом или доказательством для принятия юридического решения относительно другого человека (признания подозреваемым, обвиняемым и т.п.). Должны иметься также и другие неоспоримые данные, доказательства и факты, а использование ИИ систем должно быть вспомогательным инструментом. Данное условие обосновано техническими характеристиками функционирования ИИ, в основе которого лежит использование большого количества данных, в то время как *качество вводимой информации имеет большое значение* и может коренным образом изменить вывод и результат вычислений.

«Алгоритмы настолько хороши, насколько хороши данные, которыми они питаются, и вопросы, которые им задаются»⁸. В правоохранительной деятельности в отношении конкретного человека имеют важное значение вопросы «о криминальном прошлом, образовании, партнерах, семье и отношениях, эмоциональном благополучии, жилье, злоупотреблении наркотиками, воспитании детей в семье, социальной помощи, финансах, занятости и так далее»⁹. Для принятия правового решения важны не только цифры, но и нравственные вопросы и суждения, которые не включены в алгоритмы.

Зарубежными авторами приводится пример дела *S v Loomis*, в котором судья использовал автоматизированную систему, чтобы определить приговор афроамериканцу Лумису по обвинению в побеге от инспектора дорожного движения и вождении транспортного средства без согласия владельца. Все это были повторные правонарушения. Лумис также находился на испытательном сроке за торговлю рецептурными препаратами и имел судимость. Автоматизированная система оценивала риск рецидивизма по параметрам: участие в преступной деятельности, отношения/образ жизни, лич-

ность/установки, семейная и социальная изоляция)¹⁰. В качестве смягчающих обстоятельств адвокат указал, что Лумис провел детство в приемных семьях, где подвергался насилию, сам воспитывал маленького сына, а также проходил обучение на мастера татуировки. Однако, автоматизированная система обозначила Лумиса как человека с высоким риском рецидивизма. Основываясь на выводах автоматизированной системы, судья назначил Лумису максимальное наказание, не придав должного значения нравственным вопросам, образу жизни и воспитания, положительным изменениям в социальной и семейной жизни обвиняемого. Не предвзяты ли и правильны ли были запрограммированы данные и алгоритмы для автоматизированной системы оценки риска рецидивизма? И справедливо ли решение судьи, полагавшегося на новые технологии?

В западной практике использования ИИ систем в правоохранительной деятельности отмечается негативный, дискриминационный и предвзятый опыт¹¹. Предвзятость имеет расовую, национальную, этническую, религиозную, социальную и политическую «запрограммированность». Существующий опыт показывает, что качество информации для алгоритмических вычислений имеют важное значение, но и участие человека нельзя исключить полностью, особенно в юридических решениях. Как отмечает профессор Солов, «некоторые вопросы могут быть легко сведены к количественным данным, как, например, погода, но человеческие жизни гораздо сложнее»¹² и зависимы от качества вводимых данных. Нельзя делегировать принятие решений алгоритмам, потому что могут быть проигнорированы моральные вопросы.

В этой связи роль человека в юридических суждениях имеет важное значение, поскольку «предиктивное правосудие не может отражать полное рассуждение судьи-человека»¹³.

Таким образом, использование ИИ в правоохранительной деятельности не должно быть чисто механическим. Здесь ИИ должен быть вспомогательным средством. Отметим, что правоохранительная деятельность есть деятельность, целью которого является охрана прав человека, общества и государства. Любой вид правоохранительной деятельности должен основываться на проведении критического анализа, с учетом принципов независимости и оценки доказательств, по внутреннему убеждению, руководствуясь законом и совестью.

Право должно оставаться человеческой деятельностью, основанной на представлении о справедливости, разумности, гуманизма.

¹ Rosario Girasa, Gino J. Scalabrini “Regulation of Innovative Technologies. Blockchain, Artificial Intelligence and Quantum Computing”, 236 стр. Palgrave Macmillan Cham, eBook ISBN 978-3-031-03869-3, опубликовано 17 июня 2022. — С. 6 – 7.

² Daniel J. Solove ‘Artificial Intelligence and Privacy’, 77 Florida Law Review (forthcoming January 2025), стр. 9 — [электрон. ресурс] — URL : <https://ssrn.com/abstract=4713111>, доступ 13.02.2024.

³ См. Сноску 1. — С. 63 – 64.

⁴ Анна Резник, «Как братья Ахметовы создали Sergek и снизили смертность на дорогах», 25 Сентября 2023, Форбс Казахстан — [электрон. ресурс] — URL : https://forbes.kz/articles/bditelnoe_oko_1695564893, доступ 08.09.2024.

⁵ Ugo Pagallo ‘Dismantling Four Myths in AI & EU Law Through Legal Information ‘About’ Reality’ / Под ред. Н. Sousa Antunes и др. Multidisciplinary Perspectives on Artificial Intelligence and the Law, 2024, Springer «Law, Governance and Technology» серия 58. — С. 346 – 347. // URL : https://doi.org/10.1007/978-3-031-41264-6_1, доступ 02.09.2024.

⁶ Там же. — С. 352.

⁷ Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act), OJ L, 2024/1689, 12.7.2024 — [электрон. ресурс] — URL : <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32024R1689&qid=1725729176314>, доступ 05.09.2024.

⁸ Willem H. Gravett ‘Judicial Decision-Making in the Age of Artificial Intelligence’ // Под ред. Н. Sousa Antunes и др. Multidisciplinary Perspectives on Artificial Intelligence and the Law, 2024. Springer «Law, Governance and Technology» серия 58, С. 383. — [электрон. ресурс] — URL : https://doi.org/10.1007/978-3-031-41264-6_1, доступ 02.09.2024.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же. — С. 386 – 387.

¹¹ См. сноску 1. — С. 94.

¹² Daniel J. Solove & Hideyuki Matsumi ‘AI, Algorithms, and Awful Humans’, 92 Fordham Law Review 1923 (2024), стр.1925. — [электрон. ресурс] — URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4603992, доступ 21.12.2023.

¹³ M. Patrão Neves and A. Betâmio de Almeida ‘Before and Beyond Artificial Intelligence: Opportunities and Challenges’ / Под ред. Н. Sousa Antunes и др. Multidisciplinary Perspectives on Artificial Intelligence and the Law, 2024. Springer «Law, Governance and Technology» серия 58. — С.175. [электрон. ресурс] — URL: https://doi.org/10.1007/978-3-031-41264-6_1, доступ 02.09.2024.

МАЗМҰНЫ • СОДЕРЖАНИЕ • CONTENTS

<i>Aidarbek Sungat Ongarbekovich</i> TACTICS OF SEARCHING AND INVESTIGATING CRIMINAL OFFENSES RELATED TO DRUGS TRAFFICKING THROUGH INTERNET RESOURCES.....	2
<i>Амангалиева Аружан Жанболатқызы</i> ЦИФРОВЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ.....	3
<i>Арынова Асия Нурлановна</i> ТЕКУЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	5
<i>Асан Махамбет Қалыбайұлы</i> РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРЕСЕЧЕНИИ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВ.....	7
<i>Ахмадиев Асхат Бектурсынович</i> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВОЙ ПИРАМИДЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	9
<i>Ахметова Сауле Бейсенбаевна, Ибраева Алуа Саламатовна</i> К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	10
<i>Биебаева Ардак Алимхановна, Калгужина Айгуль Майлыбаевна</i> БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА.....	14
<i>Власова Елена Львовна</i> ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЧИННОГО КОМПЛЕКСА СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ	16
<i>Еленюк Александр Григорьевич, Телемисов Бакытжан Сатыбалдыевич</i> ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРИОБРЕТЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ) ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ И ПОЧТОВЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ	18
<i>Жақсылыкова Наргиз Болатбековна</i> ИНТЕРНЕТ ЖЕЛПІЛЕРІ АРҚЫЛЫ ЕСІРТКІ, ПСИХОТРОПТЫҚ ЗАТТАР МЕН ОЛАРДЫҢ АНАЛОГТАРЫН ӨТКІЗУДІ ДӘЛЕЛДЕУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ	21
<i>Иванова Людмила Аполлоновна</i> ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК НОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	23
<i>Искаков Куаныш Думанович</i> ПРЕСТУПНОСТЬ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА	25
<i>Кабжанов Акылбек Тайбулатович</i> ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯМ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ	27
<i>Катушинок Ольга Валерьевна</i> СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ КРИМИНОГЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ (НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ).....	30
<i>Кашенов Магжан Ермекович</i> ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	32
<i>Коцегулов Бекболат Бекетович</i> МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ В РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	35
<i>Курумбаева Айнура Бекежановна</i> ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА МАЛОЛЕТНИХ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ БУЛЛИНГА.....	37

<i>Лисаускайте Валентина Вlado</i>	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ОДКБ В БОРЬБЕ С ЦИФРОВОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	40
<i>Машабаев Аманбек Жуканович</i>	
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЕКСУАЛЬНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	41
<i>Мухамадиева Гульнар Жаксыбаевна, Жидебаева Даяна Еркингазыевна</i>	
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО КИБЕРБУЛЛЕРА.....	45
<i>Олейник Валентин Валентинович</i>	
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УБИЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	48
<i>Онгарова Гулжан Болаткызы</i>	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ.....	50
<i>Османов Мухамед Мартинович</i>	
ДЕТЕРМИНАНТЫ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	53
<i>Сапарғалиев Жандос Нурбекович</i>	
ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТИҢ ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНДАҒЫ БОЛАШАҒЫ.....	55
<i>Свиридова Жибек Сергеевна, Сейтжанова Нургуль Капеновна</i>	
ПРИЧИНЫ ПРОСТИТУЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ ПРОФИЛАКТИКА.....	57
<i>Сейтжанов Олжас Темиржанович</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ДОСУДЕБНОМ РАССЛЕДОВАНИИ.....	61
<i>Сейтхожин Булат Умержанович,</i>	
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В КАЗАХСТАНЕ.....	62
<i>Сидорова Екатерина Закариевна</i>	
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК УГРОЗА ОБЩЕСТВУ.....	66
<i>Скаков Айдаркан Байдекович</i>	
О РАСШИРЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОСУЖДЕННЫХ — ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНОГО ТРУДА.....	68
<i>Сутурин Михаил Александрович</i>	
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ПЛАНА ДЕЙСТВИЙ И ИНСТРУМЕНТАРИЯ В ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ В РАМКАХ ОДКБ.....	70
<i>Тафинцев Павел Анатольевич</i>	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИПТОВАЛЮТ.....	72
<i>Темирканова Динара Кайратовна</i>	
БЫТОВОЕ НАСИЛИЕ: ПОНЯТИЕ И ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	74
<i>Тогайбаева Шолпан Серикбаевна, Тогайбаев Амир Ихсанович</i>	
ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДРОППЕРОВ.....	75
<i>Токубаев Зайрулла Сембаевич</i>	
ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ.....	77
<i>Толепбергенов Абилгазы Сматович</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАСКРЫТИИ И ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ИНТЕРНЕТ-МОШЕННИЧЕСТВ.....	80
<i>Тугелбаев Улан Еркинович</i>	
ДЕОНТОЛОГИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ.....	82

<i>Tutkushev Arman</i>	
ON INVESTIGATION OF ILLEGAL TURNOVER OF SYNTHETIC NARCOTIC DRUGS THROUGH ONLINE STORES TACTICS TO INTERROGATE WITNESSES	84
<i>Урстенова Дарина Данияровна</i>	
КИБЕРБУЛЛИНГ КАК ФОРМА ЦИФРОВОГО НАСИЛИЯ.....	85
<i>Фонштейн Анна Игоревна</i>	
ТЕНЕВОЙ ИНТЕРНЕТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБОРОТА ПОРНОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ И ПРЕДМЕТОВ	87
<i>Шульгин Евгений Петрович</i>	
ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В БОРЬБЕ С КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	90

*Қазақстан Республикасы
ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының
55 жылдығына арналған*

**КРИМИНОЛОГИЯДАҒЫ ЗАМАНАУИ МІНДЕТТЕР:
ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТАН
ЦИФРЛЫҚ ҚЫЛМЫСҚА ДЕЙІН**

*халықаралық ғылыми-практикалық
конференциясының материалдары*

2024 жылғы 27 қыркүйек

Жауапты редактор
заң ғылымдарының кандидаты доцент
О. Т. Сейтжанов

Редакторлар
**Е. Ю. Лухтина,
С. Т. Нурова,
Н. О. Наурузбаева**

Техникалық редактор
Р. М. Стафеев

Жиналымға 02.10.2024 ж. жіберілді. Басылымға 08.10.2024 ж.
қол қойылды. Формат 60×84¹/₈. Офсеттік баспа. Офсеттік қағаз.
Шартты баспа табақ 11,3. Тиражы 100 дана. Тапсырыс № 601.

Қазақстан Республикасы ІІМ
Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының
2024 жылға арналған
әдебиеттер шығару жоспарының № 7 тақырыбы.

Қазақстан Республикасы ІІМ
Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының
ғылыми-зерттеу және редакциялық-баспа жұмысын
ұйымдастыру бөлімі

Қазақстан Республикасы ІІМ Б. Бейсенов атындағы
Қарағанды академиясының баспаханасында басылып шығарылды

Қазақстан Республикасы,
100009, Қарағанды қ., Ермеков көш., 124

*Материалы
международной научно-практической
конференции*

**СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ КРИМИНОЛОГИИ:
ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ
ДО ЦИФРОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Посвященной 55-летию
Карагандинской академии МВД
Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*

27 сентября 2024 г.

Ответственный редактор
кандидат юридических наук доцент
О. Т. Сейтжанов

Редакторы
**Е. Ю. Лухтина,
С. Т. Нурова,
Н. О. Наурузбаева**

Технический редактор
Р. М. Стафеев

Сдано в набор 02.10.2024 г. Подписано в печать 08.10.2024 г.
Формат 60×84¹/₈. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 11,3. Тираж 100 экз. Заказ № 601.

Тематический план научных, учебных изданий
Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
на 2024 г., позиция № 7.

Отдел организации научно-исследовательской
и редакционно-издательской работы
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан
им. Б. Бейсенова

Отпечатано в типографии Карагандинской академии
МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова

Республика Казахстан,
100009, г. Караганда, ул. Ермекова, 124