



**ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор,
ҚР Конституциялық Сотының тұңғыш Төрағасы
МҰРАТ ТӘЖІ-МҰРАТҰЛЫ БАЙМАХАНОВТЫ еске алуға арналған
«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ
ПЕН АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ:
ТЕОРИЯСЫ, ТӘЖІРИБЕСІ ЖӘНЕ ДАМУ БОЛАШАҒЫ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ**

МАТЕРИАЛЫ
международной научно-практической конференции,
посвященной памяти академика НАН РК,
доктора юридических наук, профессора,
первого Председателя Конституционного суда РК
БАЙМАХАНОВА МУРАТА ТАДЖИ-МУРАТОВИЧА
**«СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА
И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В НОВОМ КАЗАХСТАНЕ:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

Алматы, 5 мая 2023 года

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор,
Қазақстан Республикасының Конституциялық Сотының тұңғыш төрағасы
МҰРАТ ТӘЖІ-МҰРАТҰЛЫ БАЙМАХАНОВТЫ

еске алуға арналған

«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ ПЕН
АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА ЖӘНЕ ДАМУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»
атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, 5 мамыр 2023 жыл

МАТЕРИАЛЫ

международной научно-практической конференции,
посвященной памяти академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора,
первого председателя Конституционного Суда Республики Казахстан
БАЙМАХАНОВА МУРАТА ТАДЖИ-МУРАТОВИЧА
«СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА В НОВОМ КАЗАХСТАНЕ:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»

Алматы, 5 мая 2023 год

Алматы
«Қазақ университеті»
2023

УДК 342 (574)
ББК 67.400 (5Каз)
Ж 28

*Рекомендовано к изданию Ученым советом юридического факультета
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

Редакционная коллегия:

Байдельдинов Д.Л., Ибраева А.С., Баймаханова Д.М.,
Турсынкулова Д.А., Набиева М.М.

ҚР ҰҒА академигі, заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасының Конституциялық Сотының тұңғыш төрағасы Мұрат Тәжі-Мұратұлы Баймахановты еске алуға арналған «Жаңа Қазақстанда құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамның қалыптасуы: теория, практика және даму перспективалары» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары. Алматы, 5 мамыр 2023 жыл. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 494 б.

ISBN 978-601-04-6284-7

Осы конференция материалдарының жинағы Қазақстан Республикасында құқықтық мемлекет пен азаматтық қоғамның қалыптасуының мәселелеріне арналған. Жинаққа отандық және шетелдік алдыңғы қатарлы ғалымдардың, Қазақстан Республикасының орталық мемлекеттік билік және басқару органдары өкілдерінің, сондай-ақ ЖОО оқытушылары мен докторанттарының конференцияда жасаған ғылыми баяндамалары кірді.

Басылым заң университеттері мен факультеттерінің ғылыми қызметкерлеріне, оқытушыларына, докторанттарына, магистранттары мен студенттеріне, сондай-ақ мемлекеттік билік және басқару органдарының қызметкерлері мен тәжірибедегі заңгерлерге арналған.

Баяндамалар мен мақалалардың авторлары фактілер мен цитаталар дәлдігіне, сондай-ақ статистикалық ақпараттың дұрыстығына жауап береді. Баяндамалар мен мақалалардың тезистерінде баяндалған тұжырымдамалар, бағалаулар мен пайымдаулар авторлардың көзқарасын ғана көрсетеді және конференцияны ұйымдастырушылардың ресми ұстанымы ретінде қарастырыла алмайды.

Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика НАН РК, доктора юридических наук, профессора, первого председателя Конституционного Суда Республики Казахстан Баймаханова Мурата Таджи-Муратовича «Становление правового государства и гражданского общества в новом Казахстане: теория, практика и перспективы развития». Алматы, 5 мая 2023 года. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 494 с.

Сборник посвящен проблемам становления правового государства и гражданского общества в Республике Казахстан. В сборник вошли научные доклады и выступления на конференции ведущих отечественных и зарубежных ученых, представителей центральных органов государственной власти и управления Республики Казахстан, а также преподавателей, докторантов и магистрантов вузов.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, докторантам, магистрантам и студентам юридических вузов и факультетов, а также работникам органов государственной власти и управления и практикующим юристам.

Ответственность за точность изложения фактов и цитат, а также за достоверность статистической информации несут авторы докладов и статей. Концепции, подходы, оценки и суждения, изложенные в тезисах докладов и статьях, отражают исключительно точку зрения авторов и не могут рассматриваться как официальная позиция организаторов конференции.

ТУСУПОВА А.Ж.

к.ю.н., доцент кафедры международного права
факультета международных отношений
КазНУ им. аль-Фараби
Алматы, Республика Казахстан

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЗАКОНА, ВНОСЯЩЕГО ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ СТРАНЫ

В настоящее время в Республике Казахстан началась поэтапная политическая модернизация для построения открытого и справедливого общества. Послание Президента К. К. Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 года привело к началу нового этапа государственного строительства [1].

Конституционная реформа, проведенная в ходе всенародного референдума путем принятия Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» 05 июня 2022 года [2], легла в основу политической модернизации государства и общества. Казахстан перешел от суперпрезидентской, к президентской форме правления с сильным Парламентом и подотчетным Правительством.

Правовой анализ Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» принятого на референдуме показывает, что его принятие стало важным шагом для значительных перемен во многих сферах государства. Закон вносит поправку о том, что земля, ее недра, растительный и животный мир принадлежат народу, а от имени народа право собственности осуществляет государство. Сокращены полномочия президента, усилилась роль парламента и маслихатов, расширилось участие граждан делах государства, системно укреплен сфера защиты прав и свобод человека. Восстановлен Конституционный суд - самостоятельный, специальный, автономный институт конституционного контроля. Главной особенностью Конституционного суда является возможность обращения гражданами в данный государственный орган для защиты их прав и свобод, закрепленных Конституцией. Правом обращения в Конституционный суд наделены Генеральный прокурор и Уполномоченный по правам человека и т.д

В то же время, существуют вопросы, которые все еще требуют научного анализа. К примеру, Президент остается центральной фигурой политической системы, и сохраняет возможность контролировать политический процесс в государстве. Правительство РК и Парламент РК расширили собственные полномочия, но их недостаточно для обеспечения системы сдержек и противовесов в политической власти. Также в п. 3 ст. 61 Конституции закрепляется право Правительства РК принимать под свою ответственность временные нормативные акты, имеющие силу закона [3]. Мы считаем, что не было необходимости менять классическую теорию разделения властей, ведь это может привести к определенным конфликтам в сфере государственного управления. Остается еще много вопросов, на которые в дальнейшем законодателю следует находить правильные ответы. В этой связи, актуальность изучения и анализа новой государственной модели, нового формата взаимодействия государства и общества, качественный переход к которому называют Второй республикой, не вызывает сомнения.

Как известно, за 28 лет прошедших с момента принятия Конституции 1995 года, изменения и дополнения в неё вносились путем принятия Законов о внесении изменений и дополнений семь раз: в 1998 г., 2007г., 2011г., 2017г., 2019г., 2022 г. В настоящей работе не ставится цель изучения внесенных ранее поправок в Конституцию РК (кроме последних), о них достаточно много информации в правовой литературе.

Мы рассмотрим саму процедуру внесения в Основной закон страны, которая является важным элементом конституционализма. Ведь если конституцию можно менять

так, как изменяют простой закон, ничто не обеспечит ей особое место в правовой системе [4, С. 47].

Во многих современных конституциях мира содержится регламентация процедуры изменения и дополнения Основного закона. В этой связи, мы проведем сравнительный анализ особенностей процедуры внесения изменений в Конституцию Республики Казахстан и конституции зарубежных стран.

Способы внесения изменений и дополнений зависят от характера конституции, от того какой она является по форме - «гибкой» или «жесткой». «Гибкие» конституции (Великобритания, Новая Зеландия и др.) изменяются как обыкновенные законы, другие же составные части конституционного законодательства (нормы судебных прецедентов, конституционные устные обычаи, правовая доктрина) изменяются новыми прецедентами, обычаями или доктринами, сформулированными учеными-конституционалистами. Прецеденты и обычаи изменяются редко и медленно.

Конституционные обычаи складываются на протяжении десятилетий, а то и столетий (н-р, о неприменении права вето монарха в Великобритании). Путь изменения «жестких» конституций гораздо более сложен, причем среди них выделяется группа «менее жестких» (н-р, Конституции Испании 1978 г., Казахстана 1995 г. и Пакистана 1973 г.) и «очень жестких» (н-р, Конституции США 1787 г. и России 1993 г.). Эта классификация опирается в основном на содержание норм конституций, устанавливающих порядок их изменений. В «жесткие» конституции также могут вноситься изменения. В США это проводится главным образом, толкованиями Конституции Верховным судом США, в Российской Федерации – Конституционным судом РФ, а также и другими способами.

В Республике Казахстан соответствии с Законом РК от 6 апреля 2016 г. № 480-V «О правовых актах» Закон, вносящий изменения и дополнения в Конституцию РК, принимается в порядке, установленном в п.3 . п.6 ст. 62, п. п. 1 ст. 91 Конституции РК. Он занимает верхнюю ступень в иерархии актов, не являясь, в то же время, конституционным законом [5]. Указанный закон принимается только в случае возникновения в нем необходимости, т.е. для конституционного закрепления общественных отношений, претерпевших существенные изменения.

В российском правоведении изменения конституции без изменения ее текста получили название «преобразование Конституции» [6, С. 30-39].

Немецкие ученые П. Лабанд и Г. Еллинек под изменениями конституции подразумевали «изменения, сделанные в тексте конституции путем преднамеренного волевого акта», а под ее преобразованием – «изменения, которые оставляют этот текст формально неизменным и вызываются обстоятельствами, которые не сопровождаются намерением произвести изменения или созданием такового намерения» [7], [8].

Преобразование либо развитие Конституции без внесения в нее изменений и дополнений признавали также английские и французские исследователи [9], [10]. Русский ученый Ф.В.Тарановский отмечал: «Эти два порядка несомненно действуют во всех государствах. Взаимоотношение между ними устанавливается различное, в зависимости от своеобразия условий политической жизни той или другой страны» [11, С. 502-503].

Проблему преобразования конституции отрицательно оценивал А.А. Белкин, хотя он и подчеркивал актуальность различия терминов «изменение» и «преобразование» Конституции в плане ее правовой охраны [12, С. 42, 48].

Практическая значимость проблемы преобразования Конституции подчеркивается многими зарубежными правоведами [13];[14];[15]. Элементы преобразования Конституции без изменения ее текста имели место на протяжении всей истории конституционного развития советского государства. В 1923 г. М.А. Рейснер констатировал, что вопросы изменения Конституции РСФСР 1918 года сосредоточены целиком «в руках высшего советского органа, т.е. всероссийского Съезда Советов», постепенно без внесения поправок в Конституцию стали прерогативой ВЦИКа [16, С.403-404]. Это преобразование осуществлялось в «мягкой» либо в «жесткой» формах. В первом

случае законами или указами предварительно фактически решались вопросы конституционного значения, изменение же Конституции осуществлялось лишь в последующем.

А.В. Мицкевич обращал внимание на то, что «действие Конституции подвергается изменению еще до того, как Верховный Совет СССР принял закон об изменении ее текста. Такую практику нельзя признать правильной ни с юридической точки зрения, ни по существу. Она не способствует укреплению стабильности Конституции, создает возможность фактического разрешения конституционных вопросов до того, как была соблюдена процедура принятия соответствующего решения» [17, С. 198].

В «жестких» конституциях не подлежат пересмотру нормы, закрепляющие важнейшие принципы, касающиеся основ общественного и государственного строя, правового положения человека и гражданина, в некоторых случаях – порядка изменения конституции. Пределы таких запретов различны. Иногда они ограничиваются одним положением, не подлежащим изменению (н-р, о республиканской форме правления - во Франции), иногда двумя (о республиканской форме правления и многопартийности - в Мавритании), изредка пятью (в Бразилии) и большим числом положений (н-р, в Греции, Намибии, Португалии, Румынии). Конституция РФ 1993 года запрещает что-либо изменять в трех ее главах («Основы конституционного строя», «Права человека и гражданина», «Порядок изменения Конституции»).

Оценка содержания таких запретов не однозначна. Предметные запреты (н-р, относительно формы правления - в Италии или федерального устройства – в Бразилии) понятны даже без ссылок на конкретные статьи конституций этих стран, так как речь идет о принципиальных вопросах их национальной государственности. Запреты же формального характера относительно изменения многих статей или даже целых глав и разделов могут вызвать разные суждения. Замысел разработчиков конституции бывает понятен, но в то же время, формулировки отдельных статей не всегда оказываются бесспорными, что создает сложности как при издании законов в развитие конституции, так и в правоприменительной практике.

Ограничения в части внесения изменений в конституции могут носить временный характер. Иногда уже при принятии Основного закона устанавливается, что никакие изменения не могут в него вноситься в течение определенного числа лет (н-р, пяти лет – в конституциях Греции 1975 года, Португалии 1976 г., Бразилии 1988 г.). Такой запрет связан с тем, что в течение первых лет действия конституции происходит формирование предусмотренных ею государственных структур и других институтов, и прерывать этот процесс внесением в конституцию каких-либо поправок представляется преждевременным. Однако и в этом случае иногда может возникнуть такая необходимость.

Целесообразным можно считать наличие в ряде конституций запрета на внесение в их текст изменений во время определенных ситуаций. Например, на период введения чрезвычайного, военного, исключительного положения (Бразилия, Испания, Румыния и др.) или в связи с посягательством на территориальную целостность страны (Франция, Гвинея).

Государственная значимость указанных запретов зависит от сложившихся условий. При государственных переворотах конституция не только может быть изменена, но и приостановлена и даже отменена актами пришедших к власти сил.

Неизменность конституции в юридическом плане зависит от порядка изменения самой нормы о запретах ее корректировки. Юридической гарантией стабильности конституции является неизменяемость самой статьи, которая предусматривает порядок изменения конституции. Так, ст. 135 Конституции РФ устанавливает, что положения Главы 9, посвященные процедуре ее пересмотра, не могут быть изменены в рамках данного текста Конституции; они могут быть пересмотрены только при принятии новой Конституции РФ.

На практике изменить Основной закон может либо парламент (в ФРГ), либо парламент при обязательном согласии законодательных собраний определенного большинства субъектов федерации (в России), либо народ посредством референдума (в Дании), либо совместно парламент и референдум, когда последний одобряет (не одобряет) изменения, принятые парламентом.

Иногда в одной и той же стране поправки в конституцию могут вноситься несколькими способами (например, во Франции это вправе сделать отдельно и парламент на совместном заседании обеих палат, и избиратели путем референдума). В единичных странах право внесения изменений в конституцию или в наиболее важные ее статьи предоставлено только надпарламентскому органу (н-р, в Индонезии, Туркменистане).

Далеко не все субъекты, являющиеся субъектами права законодательной инициативы, обладают правом предложить внести поправку в конституцию. В России отдельный депутат может внести законопроект, но предложить поправку к Конституции вправе только группа парламентариев в составе 1/5 от численности любой палаты. В Бенине и Мавритании такая группа должна включать 1/3 всех депутатов, на Филиппинах – 3/4. Обычно таким правом наделяются также глава государства, палаты парламента, правительство. Подобный порядок действует и в Российской Федерации.

В ряде стран законопроект о поправке к конституции может быть внесен в порядке народной законодательной инициативы (н-р, в Швейцарии для этого необходимы подписи 50 тыс. избирателей, в Австрии – 100 тыс., в Литве – 300 тыс., в Италии – 500 тыс.).

В США инициатором поправки может быть любой депутат и сенатор (ими за все время действия Конституции 1787 года было внесено более 10 тыс. предложений, из которых парламент США принял 40, а штаты ратифицировали 27; таким образом, за всю историю этой страны в Конституцию были внесены всего 27 поправок).

При двухпалатном парламенте закон о внесении изменений и дополнений в конституцию обычно принимается отдельно каждой палатой квалифицированным большинством голосов депутатов (н-р, 2/3, 3/5) – либо окончательно, либо с последующим утверждением данного закона на референдуме. В немногих странах он принимается надпарламентским органом – особым представительным учреждением, который собирается для принятия наиболее важных решений и является вышестоящим органом по отношению к постоянно действующему парламенту (н-р, Халк Маслахаты (Народное собрание) в Туркменистане. Также указанные законы могут приниматься на совместном заседании палат парламента (н-р, в Бразилии, Мексике). В Венгрии и Польше – большинством в 2/3 голосов от общего числа парламентариев в присутствии не менее половины депутатов соответственно от Государственного собрания и Сейма. В Словакии – не менее 3/5 голосами от общего числа депутатов Национального Совета. В Чехии – 3/5 голосами от общего числа депутатов и 3/5 голосами от числа присутствующих на заседании сенаторов. В ряде стран – только путем референдума (например, в Дании, Египте, Филиппинах).

Как видим, конституции ряда стран не расширяют перечня субъектов права законодательной инициативы по пересмотру Основного закона, не предусматривают каких-либо особых процедур внесения в него изменений в противовес общим законодательным процедурам и не определяют пределов возможного пересмотра, ограничиваясь лишь установлением необходимого для принятия соответствующего закона количества голосов парламентариев.

Изменение конституции возможно не только путем внесения отдельных поправок но и посредством новой редакции ее текста. Последнее имеет место в случае кардинальных изменений условий жизни общества (н-р, в Венгрии в 1990 г.). При этом, по сути, происходит внесение поправок в весь текст Конституции.

Подобное изменение конституции имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, это упрощает процедуру приспособления конституции к новым условиям, при сохранении ее стабильности. Но с другой – это кардинальное изменение осуществляется парламентом,

без всенародного обсуждения и референдума, что представлялось бы целесообразным, поскольку речь идет по существу о новом Основном законе.

Изменение конституций происходит также посредством толкования ее норм уполномоченными на то органами (обычно органами конституционного контроля). Известно, например, что большая часть изменений Конституции США была осуществлена не законодателем, а в результате официального толкования Верховным судом США. В распоряжении Конституционного суда ФРГ имеется такое средство, как «сообразное толкование», т.е. суд оставляет норму в силе, но дает ей свое толкование. Конечно, в данном случае велика вероятность нарушения конституции. Может возникнуть и вопрос о «конкуренции» актов толкования с интерпретируемыми конституционными нормами, когда накопленная масса таких конституционных толкований достигает «критического» уровня, при котором уже можно будет говорить об обновлении конституции. Поэтому толкование конституции должно иметь определенные границы, закрепленные в действующей Конституции.

Конституционный закон о внесении поправок в конституцию, не подлежит наложению отлагательного вето главы государства и должен быть опубликован. Лишь в некоторых странах (Нидерланды, Пакистан) право такого вето распространяется и на такие законы, но оно практически не применяется.

Обратимся теперь к практике внесения изменений и дополнений в Конституцию РК 1995 года [3].

Законы, вносящие изменения и дополнения в Конституцию, могут приниматься двумя путями:

1) на республиканском референдуме, проводимым по решению Президента, принятому им «по собственной инициативе, предложению Парламента или Правительства (п. 1 ст. 91);

2) на совместном заседании палат Парламента большинством голосов от общего числа депутатов каждой из них (п. 3 ст. 62), где является обязательным проведение не менее двух чтений по вопросам, связанным с внесением изменений и дополнений в Конституцию РК.

Строго регламентированный порядок принятия Закона РК о внесении изменений и дополнений в Конституцию, как и сама юридическая его природа, определяют его место в иерархии нормативных правовых актов сразу же после Конституции, исходя из его юридической силы. Данный закон, принятый Парламентом, становится источником более высокой юридической силы, а принятые им нормы носят конституционный характер.

В соответствии с Конституцией РК только Президент Республики Казахстан имеет право предлагать вносить изменения и дополнения в Конституцию. Проект изменений и дополнений в Конституцию не выносится на республиканский референдум, если Президент решит передать его на рассмотрение Парламента. При этом указанный проект может быть принят с соблюдением требований, установленных в ст.ст. 53, 62 и ст. 91 Конституции РК. В этой связи дискуссионной относительно задач и предмета регулирования является положение о назначении референдума Президентом РК, согласно п. 10 ст. 44 Конституции РК. В правовой науке не пока еще не изучена степень эффективности назначения референдума Парламентом РК, так как у казахстанского Парламента нет такого права. Мы считаем, что «непосредственное выражение власти народа» должно включать в себя не только разрешение народом конкретных вопросов, но также и разделение вопросов на те, которые разрешаются непосредственной демократией, и те, которые народ делегирует представительному органу власти Парламенту.

Из этого можно сделать вывод о том, что практика внесения изменений и дополнений в Конституцию РК требует совершенствования.

Как указывалось выше, Парламент на совместном заседании его палат по предложению Президента РК вносит изменения и дополнения в Конституцию. Однако Парламент не вправе включать в рамки своей компетенции вопросы, обозначенные в п. 2

ст. 91 Конституции РК « Установленные Конституцией независимость государства, унитарность и территориальная целостность Республики, форма ее правления, основополагающие принципы деятельности Республики, положения о том, что Президент Республики избирается сроком на семь лет и одно и то же лицо не может быть избрано Президентом Республики более одного раза, являются неизменными». Изменения и дополнения в Конституцию Республики выносятся на республиканский референдум или на рассмотрение Парламента Республики при наличии заключения Конституционного Суда об их соответствии с указанными требованиями.

Таким образом, принятие Закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию страны всегда является логическим следствием идущих в стране экономических и социально-политических процессов. В то же время реализовывать конституционные поправки нужно системно, обеспечивая связи между изменяемыми и сохраняемыми статьями Основного закона страны. Необходимо своевременно и правильно прогнозировать правовые последствия внесения указанных поправок, их влияние на действующие нормативные правовые акты, а также предвидеть экономические, социально-политические и культурные последствия проведенных юридических новаций. Также важно, чтобы изменения и дополнения, внесенные в Конституцию РК 1995 года, послужили также и устранению ее юридических дефектов: восполнили пробелы, ликвидировали противоречия, восстановили нарушенный баланс прав и обязанностей субъектов права.

Литература

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: Путь обновления и модернизации» (г. Нур-Султан, 16 марта 2022 года) -// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36550997
2. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» (принят на республиканском референдуме 05.06.22 г., официальное сообщение о результатах опубликовано 08.06.2022 г.) -// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39894735
3. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) -// https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029
4. Шайо Андраш. Самоограничение власти: краткий курс конституционализма /Пер. с венг. - М.: Юристь, 2001. - 292 с.
5. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.01.2023 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37312788
6. Митюков М.А. О преобразовании Конституции Российской Федерации // Конституционное развитие России: Межвуз. Сб. науч. ст. Вып. 4. - Саратов, 2003. – С.30-39.
7. Laband P. Wandlungen der deutschen Reichsverfassung. 1895.- 106 s
8. Еллинек Г. Изменения и преобразования конституции /Пер. с нем. под ред. В.М. Устинова. - Спб., 1907. - С.25
9. Брайс Д. Американская республика. Ч. 1: Национальное правительство / Пер. с англ. В.В. Неведанского. - М., 1889. - 436 с.
10. Эсмен Д. Общие основания конституционного права /Пер. с фр. В. Дерюжинского. - Спб., 1898. -С. 338-339.
11. Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права. - Юрьев, 1915. –С. 502-503.
12. Белкин А.А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. - СПб., 1995.- С.42, 48.
13. Ганино М. Российская Конституция: взгляд из Италии //Государство и право. - 1999.- № 6.- С. 7.

14. Кляйн Х.С. Юрисдикция Конституционного суда //Государство и право. - 1999. - № 8. – С.15.
- 15.Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Российской Федерации //Конституционное право: Учебник - М., 1999. - С. 121.
16. Рейснер М.А. Государство буржуазии и РСФСР. - М., 1923.- С.403-404.
17. Мицкевич А.В. Различия законов СССР по их юридической силе //Уч. зап. ВНИИСЗ. Вып. 10. - М., 1967.- С. 198.

АЛИМКУЛОВ Е.Т.

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

ОРЫНБАСАР А.О.

магистрант
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ

АДВОКАТ-ҚОРҒАУШЫНЫҢ ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУГЕ ҚАТЫСУЫНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Тергеу әрекеттері қылмыстық процесте қылмыстық іс бойынша дәлелдеу нысанасына кіретін дәлелдемелік ақпаратты алудың маңызды көздерінің бірі ретінде әрекет етеді. Тергеу әрекеттерін жүргізу көбінесе азаматтардың конституциялық құқықтарын шектеумен байланысты, бұл қылмыстың нақты жағдайларын толық және жан-жақты зерттеу үшін қажет. Тергеу әрекеттерін жүргізудің қолданыстағы қылмыстық іс жүргізу нысаны адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарының бұзылуына жол бермеу мақсатында дәлелдемелерді жол берілмейді деп тану қаупімен қылмыстық іс жүргізу заңнамасымен реттеледі. Қылмыстық сот ісін жүргізу қағидаттарын іске асырудың тиімді кепілдіктерінің бірі ретінде білікті заң көмегін алу және адвокат-қорғаушының қылмыстық процестің алғашқы кезеңдерінде қылмыстық іске кіруі құқығы болып табылады.

Е.А. Бравилова аталған құқықтың артықшылықтарын сипаттай отырып, адвокат-қорғаушыға тергеу іс-әрекетінің дұрыстығын, оның заңдылығын бақылап қана қоймай, сонымен бірге тергеу барысына айтарлықтай дәрежеде әсер етуге нақты мүмкіндік беретіндігін атап өтеді, бұл тараптардың қылмыстық сот ісін жүргізудегі жарыспалылығы принципін тиісінше іске асыру үшін өте маңызды [1, 15].

Адвокаттың тергеу әрекеттеріне қатысу мүмкіндігі заңнама деңгейінде бекітілген.

Адвокат-қорғаушының тергеу әрекеттеріне қатысу құқығы қорғаушының сотқа дейінгі іс жүргізуде жүзеге асыратын қорғау функциясын іске асырудың маңызды бағыттарының бірі болып табылады. Тергеу әрекеттеріне белсенді қатыса отырып, ол тергеу барысына және сотқа дейінгі іс жүргізуде дәлелдемелердің қалыптасуына айтарлықтай әсер етуі мүмкін. Адвокат-қорғаушының осындай құқықты іске асыру мақсатында ҚР ҚПК-де тергеу әрекеттерінің жеткілікті кең ауқымы бекітілген, оған ол қатысуға құқылы (ҚР ҚІЖК 70-бабының 1-бөлігінің 3-тармағы), сондай-ақ осы әрекеттерді жүргізу кезінде оның құқықтарының (өкілеттіктерінің) кемінде кең ауқымы бар (ҚІЖК 70-бабының 4-бөлігі және 5-бөлігі ҚР) [2, 43]. Бұл ретте заң шығарушы қорғаушыға тергеу әрекеттеріне белсенді қатысу құқығын беріп қана қоймай, оны осы құқықты іске асырудың кейбір кепілдіктерімен қамтамасыз етеді. Мәселен, «Қылмыстық істер бойынша дәлелдемелерді бағалаудың кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2006 жылғы 20 сәуірдегі № 4 нормативтік қаулысының 10-тармағына сәйкес, егер адвокатты шақыру және өзіне қарсы айғақ бермеу құқығымен таныспаған күдіктінің айғақтары сотқа дейінгі іс жүргізу барысында адвокат болмаған

ТУРЕЦКИЙ Н.Н.	
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ И ПРИНЦИПЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	202
МИЦКАЯ Е.В.	
К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ НОРМ В УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН.....	206
СӘРПЕКОВ Р.Қ.	
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМА - ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДЫ ҚҰРУ ҚҰРАЛЫ	210
БЕГАЛИЕВ Б.А.	
АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ КАЗАХСТАНА В СРАВНЕНИИ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ.....	213
БАЙКЕНЖЕЕВ А.С.	
СОВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ВЫБОР ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ИХ УСТРАНЕНИЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	220
АЮПОВА З.К., СУЛТАНОВА Ф.М., СУНЕТАЙ К.Д.	
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ.....	226
КУАНАЛИЕВА Г.А.	
САЛЫҚТЫҚ МІНДЕТТЕМЕЛЕРДІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	229
СЕИТОВА Р.М.	
ВТОРАЯ РЕСПУБЛИКА – НОВЫЙ ЭТАП ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	233
БЕРЛІБАЕВ Е.Т., СЕМЖАНОВА С.А	
ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТТІҢ АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМДІК ҚАУЫМДАСТЫҚТАҒЫ ОРНЫ МЕН РОЛІ.....	238
НУРТАЗИН Е.К., ТЛЕУЛОВ Б.Э.	
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И СПРАВЕДЛИВОГО ГОСУДАРСТВА	245
АЙДАРХАНОВА К.Н., РАХМЕТОЛДИНА А.К.	
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТАМОЖЕННОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	251
КУРМАНАЛИЕВА Э.Б., СЮРИКПАЕВА А.О.	
ЖЫЛЖЫМАЙТЫН МҮЛІККЕ ҚҰҚЫҚТАРДЫ ЭЛЕКТРОНДЫҚ ТІРКЕУ	255
ЖУСУПОВ А.Д.	
РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА	256
СИМТИКОВ Ж.К., ИСАБЕКОВА А.М.	
РОЛЬ И МЕСТО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	260
КАЛИЕВА Г.С.	
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОРРУПЦИИ.....	264
ТУСУПОВА А.Ж.	
ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЗАКОНА, ВНОСЯЩЕГО ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ СТРАНЫ	269

ДЮСЕН А.Н. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК ЖӘНЕ ЮРИСДИКЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ	469
АСЫЛТАНОВА С.Н. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ	471
КЕНЖЕБАЕВ Н.А. ШЕТ ЕЛДЕРДЕГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІҢ БАСТАПҚЫ КЕЗЕҢІ	476
НҮРТАЙ Н. КЕШЕНДІ КӘСІПКЕРЛІК ЛИЦЕНЗИЯ ШАРТЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕЛУІ	482

**ҚР ҰҒА академигі, Қазақстан Республикасының Конституциялық Сотының
тұңғыш төрағасы Мұрат Тәжі-Мұратұлы Баймахановты еске алуға арналған
«ЖАҢА ҚАЗАҚСТАНДА ҚҰҚЫҚТЫҚ МЕМЛЕКЕТ ПЕН АЗАМАТТЫҚ
ҚОҒАМНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ: ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА ЖӘНЕ ДАМУ
ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ»
атты халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның
МАТЕРИАЛДАРЫ**

Алматы, 2023 ж.

Авторлық редакциямен шығарылды

ИБ № 15001

Басуға 03.05.2023 жылы қол қойылды. Пішімі 60×84 ¹/₈.
Көлемі 30,875 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс. Тапсырыс № 871.

Таралымы 10 дана. Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.