

MATERIAŁY
XI MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI

«KLUCZOWE ASPEKTY
NAUKOWEJ DZIAŁALNOŚCI -
2015»

7 - 15 stycznia 2015 roku

Volume 6
Pedagogiczne nauki

Przemysł
Nauka i studia
2015

«Kluczowe aspekty naukowej działalności – 2015» • Volume 6

SPIS

PEDAGOGICZNE NAUKI

PROBLEMU PRZYGOTOWANIA SPECJALISTYW

Пузырько Е.В. Формирование авторитета молодого преподавателя инженерного вуза	3
Khalizova L. Globalism and professional education	5
Simkova I.O. The requirements for sight translation training	6
Неважко С.И. Виды упражнений для обучения иностранному языку студентов инженерных специальностей	8
Переворская Е.И., Пакашчи Л.И., Вострикова М.А. К вопросу о самообразовании студентов университета	11
Мурамова Н.П. Особенности комплексного научно-методического обеспечения доуниверситетской подготовки	13
Булатбаева А.А., Шамбаева С. Развитие креативности будущих социальных педагогов	16
Айтжанова Р.М., Махметова М.Ж. Педагог маман түргесин замануу акпараттар қоралдар көмегімен даярлау	20
Полещук Г.В. Влияние физического воспитания и активных спортивных игр на функциональное состояние нервной системы студентов в процессе дифференциации учебной и физкультурно-оздоровительной деятельности	24
Vavich V.I. Theoretical and methodological aspects of the implementation of the author's form of organization learning «lecture-locomotor association» in practice of higher school	31
Курбаналиев Б.У., Дуйсенбева Г.А. Құрмалбет мен жазып алғыстарының кереметі куаты	35
Курбаналиев Б.У., Дуйсенбева Г.А. Бауыржан мөминшұлы шығармаларының тербемелі мені	38
Курбаналиев Б.У., Дуйсенбева Г.А. Қазіргі кезең тілшілік морфологиясы мәселелерін оқыту техникасы кредиттік технология бойынша	42
Курбаналиев Б.У., Мырзамуратова С.Ж. Мұғалім мен оқушының, мұғалім мен мұғалімнің қарап-қатынассыздығы педагогикалық этика реті	48
Курбаналиев Б.У., Дуйсенбева Г.А. Жеткіншектердің жеке түргесін қалыптастырудың Абай Шығармаларының маңызы	52
Курбаналиев Б.У., Мырзамуратова С.Ж. Оқушылар қалыптастырылу тәсілі жолдары	54

Булатбаева А.А.

доктор педагогических наук, профессор кафедры общей и этнической педагогика КазНУ им. Аль-Фараби

Шошабаева С.

магистрант специальности «Социальная педагогика и самопознание» кафедры общей и этнической педагогика КазНУ им. Аль-Фараби

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ

Динамичные преобразования, которые происходят в экономической, политической, социальной жизни Казахстана, усиливают потребности в деятельных, предприимчивых, творчески мыслящих специалистах, способных самостоятельно выдвигать и решать многообразные задачи в нестандартных условиях. Социальный педагог работает с людьми, таких возможностей, ресурсов недостаточно, чтобы решать свои проблемы, вследствие чего они прибегают к помощи профессионалов.

Содержанию профессиональной подготовки социального педагога посвящены труды казахстанских ученых: И.Р. Халитовой [1], В.В. Трифонова [2], Г.Ж. Мамашбековой [3], К.Ж. Кожымбетовой [4], А.Н. Тесляшко [5] и др.

Рассматривая профессиональную деятельность социального педагога, мы должны отметить, что это специалист в совершенстве владеющий комплексом общетеоретических и специальных знаний, совокупностью необходимых умений и навыков, обладающего определенными способностями. В качестве специальных способностей выделяются следующие: наблюдательность, способность быстро ориентироваться в ситуации, интуицию, зыбкость (способность представлять себя на месте другого человека и понять его чувства, желания, идеи и поступки), рефлексия и самоконтроль. Безусловно, к числу важнейших профессиональных качеств специалиста относятся и его креативность.

Вопрос развития креативности личности специалиста рассматриваются в ходе изучения базовых дисциплин, как «Введение в педагогическую деятельность», «Психология и развитие человека», «Самопознание», «Методика преподавания самопознания», «Теория и методика воспитательной работы», «Социальная педагогика» и др.

Креативность с научной точки зрения рассматривается как сложное, многоплановое, неоднородное явление, что выражается в многообразии теоретических и экспериментальных направлений ее изучения. Изучением креативности занимались такие личности как Заглард Фрейд, К. Ролларс, Дж. Гилфорд, Э. Торранс, Р. Стернберг, Т. Аксбаки, Я.А. Пономарев, Д.Б. Боголюбовская, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, А. Маслоу, Б.М. Теллов, В.Ф. Вишнякова, Р. Мэй, Ф. Баррок, Д. Харрингтон и другие. Не смотря на то, что изучением креативности

16

занимались такие известные личности, понятие креативности в данный момент нельзя назвать четко определенным и устойчивым как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях.

Говоря о традиционных взглядах на креативность, отраженных в современных исследованиях, А.В. Морозов отмечает, что она «рассматривалась как личностная категория, и споры в основном велись по поводу уточнения ее трактовки, а именно: креативность как дивергентное мышление (Дж. Гилфорд, О.К. Тихомирнов), или интеллектуальная зыбкость (Д.Б. Боголюбовская, Л.Б. Ермолова-Томкина), или как интегрированное качество личности (Я.А. Пономарев и др.)» [6, с. 69]. В настоящее время можно говорить о сложившейся традиции понимания креативности как способности, отражающей глубинное свойство личности создавать оригинальные явления, применять нестандартные решения, выходить за пределы известного.

На наш взгляд, креативность представляет собой многокомпонентное сложное интегративное целостное психическое образование, раскрывающее способность будущих социальных педагогов к экспериментированию, трансформации вербальных и образных стандартов, установлению новых ассоциативных связей между предметами и явлениями, которая активно реализуется в учебном взаимодействии. Креативность интегрирована в структуру личностных свойств будущих социальных педагогов по работе с детьми, степень которой обуславливается возможностями свободы их творческого самовыражения.

Актуальность рассматриваемого вопроса мотивировала нас на исследование уровня развития креативности у будущих социальных педагогов. Этим исследованием выступил факультет философии и психологии КазНУ им. Аль-Фараби.

В ходе изучения сформированности креативных способностей у будущих социальных педагогов использовался Тест личностной креативности Е.Е. Тучина. Данная методика позволяет определить четыре особенности творческой личности: любознательность (Л); воображение (В); сложность (С) и склонность к риску (Р). По данной методике предлагались 50 утверждений, где необходимо было решить подходит ли данное утверждение испытуемому по следующим критериям: «В основном верно», «Отчасти верно», «Нет», «Не могу решить». Из 50 пунктов 12 утверждений относятся к любознательности, 12 – к воображению, 13 – к способности идти на риск, 13 утверждений – к фактору сложности.

Второй методика, по которой проводилась диагностика – аддитивный вариант теста С. Медника (теста отдаленных ассоциаций). Методика аддитивного А. Н. Беронкина. Испытуемым предлагались словесные триады (тройки слов), элементы которых принадлежат к внешне отдаленным ассоциативным областям. Испытуемому необходимо было установить между ними ассоциативную связь путем нахождения четвертого слова, которое объединяло бы элементы таким образом, чтобы с каждым из них оно образовывало некоторое словосочетание. В качестве стимульного материала в тесте использовались 40 словесных триад. Методика направлена на выявление и оценку существующего у испыту-

мого, часто скрытого, блокируемого креативного потенциала. Выполнение заданий методики не были ограничены во времени, но ориентировочно исполняемые затраты на каждую тройку слов по 1-2 мин. В исследовании участвовали студенты 3 курса специальности «Социальная педагогика и социальное образование» – 1 группа 18 человек, 2 группа 23 человека

Таблица 1

Данные по методике Е.Е. Туника

Группы	Любознательность	Воображение	Сложность	Склонность к риску	Общий суммарный показатель
1 гр.	19,05	19,22	20,11	20,05	78,16
2 гр.	24	24	26	26	82,5

По данной методике в данном случае определены каждый из четырех факторов креативности личности осуществляется на основе положительных и отрицательных ответов, оцениваемых в 2 балла, частично совпадающих с вариантом (в форме «может быть»), оцениваемых в 1 балл, и ответов «не знаю», оцениваемых в -1 балл.

По результатам мы видим, что у испытуемых второй группы более выражены любознательность, они любят изучать новые вещи и идеи, ищут разные возможности решения задач, изучают книги, игры, карты, картины и т. д., чтобы познать как можно больше. Также у них более развито воображение, больше чем первая группа направлены на познание сложных явлений, проявляют интерес к сложным вещам и идеям, любят ставить перед собой трудные задачи. Высокие показатели по шкале склонность к риску – студенты этой группы ставят перед собой высокие цели, допускают для себя возможность ошибок и провалов, не поддаются тужкому мнению.

Сравним для интереса данные в этих группах по второй методике. У второй группы при одинаковом количестве ответов индекс оригинальности и уникальности выше, чем у первой группы.

Таблица 2

Данные по методике С. Мелника

Группы	Индекс оригинальности	Индекс уникальности	количество ответов
1 гр.	14,95	0,74	11
2 гр.	15,88	0,79	11

Если провести параллель с уровнем успеваемости в этих группах, то можно с уверенностью сказать, что в первой группе была успеваемость группы ниже на 23 %, чем во второй группе. Этому свидетельствует и практика преподавательской деятельности.

18

В целом результаты исследования показывают, что развитие креативности должно носить комплексный характер. Наряду с подбором специальных заданий, позволяющих развивать быстроту, гибкость, оригинальность и точность мышления, педагог может применять ряд проверенных общих подходов к стимулированию и развитию креативности:

- 1) обеспечение благоприятной атмосферы: Доброжелательность со стороны преподавателя, отказ от оценочных суждений и критики в адрес обучаемого способствуют свободному проявлению креативного мышления. Социальное подкрепление проявлений креативности;
- 2) обогащение образовательной среды разнообразными новыми объектами;
- 3) стимулирование познавательной активности студента. Предоставление ему возможности задавать вопросы. Поощрение высказывания оригинальных идей;
- 4) творческий характер взаимодействия «преподаватель-студент». Наличие других позитивных образцов креативности. Создание условий для подкрепления творческому поведению.

Результаты констатирующего этапа исследования и теоретические выводы позволили сформулировать следующие тезисы, которые должны быть положены в основу развития креативности социальных педагогов:

1. Необходимо осознание студентами понятия креативности, осознание барьеров креативности, т.е. того, что в нашем поведении может блокировать творческое восприятие окружающего;
2. Систематически проводить работу по формированию навыков и умений управлять креативностью;
3. Развивать навыки снятия реципрокности – активизация последовательной работы обеих полушарий и бинарной – двойной обработки одной и той же информации в двух полушариях;
3. Необходимо активизация мотивации нахождения ответа на педагогическую задачу, решение проблем.

Литература

1.Халилова Г.Р. Формулы педагогической креативности. – Алматы, 2006. – 296.
 2.Трифонов В.В. Теоретическая разработка структуры системы социализации будущих специалистов в условиях вуза. – Алматы, 2004. – 21 с.
 3.Земшчикова Г.Ж. Личность как субъект социализации: Социализация молодежи: проблемы и перспективы: матер. международной научно-практической конференции / Земшчикова Г.Ж. Казахская этнопсихология: методология, теория, практика. – Алматы: Гылым, 1998. – 317 с.
 4.Тельянов А.Н. Педагогика и психология социализации личности. Учебное пособие. – Астана: ЕАГИ, 2011. – 373 с.
 5.Морозов А.В., Чернышевский Д.В. Креативная педагогика и психология. – М.: Академический проект, 2004. – 360 с.