

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 6827-2341

Збірник центра наукових публікацій: «ІІ Літні наукові читання»:
збірник статей (рівень стандарту, академічний рівень). - К : Центр
наукових публікацій, 2014. - 124с.

ISSN: 6827-2341
Тираж – 300 шт.

УДК 082
ББК 94.3
ISSN: 6827-2341

Видавництво не несе відповідальності за матеріали опубліковані в
збірнику. Всі матеріали надані а авторській редакції та виражають
персональну позицію учасника конференції.

Контактна інформація організаційного комітету конференції:

Центр наукових публікацій

E-mail : s-p@cnp.org.ua

Web: www.cnp.org.ua

ГЕОГРАФІЧЕСКИЕ НАУКИ

Смирнов І.Г., Сировець С. Ю.	
ЛОГІСТИКА КРУЇЗНОЇ КОМПАНІЇ ЯК ДЖЕРЕЛО КОНКУРЕНТНОЇ ПЕРЕВАГИ НА КРУЇЗНОМУ РИНКУ.....	43

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Чарковская Н.И., Босык О.И.	
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА	46
Каменська Н.П.	
КЛАСИФІКАЦІЯ ЗВЕРНЕНЬ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПОРЯДКУ В РАДЯНСЬКИЙ ПЕРІОД.....	48
Комарницька О.	
ЩОДО УДОСКОНАЛЕННЯ ПОРЯДКУ ПРОВЕДЕННЯ ОБШУКУ.....	52
Кравчук М. Ю.	
ЮРИСДИКЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ ВЕТЕРИНАРНОЇ ТА ФІТОСАНІТАРНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ	55
Оболенцев В. Ф.	
НАГАЛЬНІ ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМНОГО МЕТОДУ У КРИМІНОЛОГІЇ	59
Панова С.І.	
ДО ПИТАННЯ ПРО ОХОРОНУ ПАМ'ЯТКІВ АРХІТЕКТУРИ.....	63
Свистунова Л.Ю.	
К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	65
Жеков Д.В.	
ДО ПИТАННЯ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ КРЕДИТОРІВ ПРИ ПРИПИНЕННІ ЮРИДИЧНОЇ ОСОБИ.....	69

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Булатбаева А.А.	
СХЕМАТИЗАЦИЯ И МОДЕЛИРОВАНИЕ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ.....	71
Булатбаева А.А.	
ВЗАИМОСВЯЗЬ УЧЕНИЯ И СУБЪЕКТНОГО ОПЫТА В СИСТЕМЕ ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	74
Емельянова Е.В.	
КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ КАРТИНЫ МИРА РУССКОГО, КАЗАХСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЭТНОСОВ	78
Кубанов Р. А.	
ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ ЕКОНОМІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ	82
Медведовська Т.П.	
СУЧАСНА ВИЩА ОСВІТА: ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НАВЧАННЯ.....	86

Булатбаева А.А.

*Главный ученый секретарь
ОО «Академия Педагогических Наук»*

**ВЗАИМОСВЯЗЬ УЧЕНИЯ И СУБЪЕКТНОГО ОПЫТА В СИСТЕМЕ
ПОСЛЕВУЗОВСКОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Обучение в системе послевузовского военного образования предполагает формирование новой ситуации взаимодействия учения и обучения, учета

субъектного опыта обучаемых и адекватное использование обучающих технологий.

Категории обучаемых в системе послевузовского военного образования относятся к группе взрослых обучаемых. Самое общее определение взрослого человека было дано специалистами UNESCO в 1976 году: «**Взрослый** — всякий человек, признанный таковым в том обществе, к которому он принадлежит» [1]. В нашем обществе мы называем взрослым человека, достигшего физиологической, психологической и социальной зрелости, обладающего определенным жизненным опытом, сформировавшимся и постоянно растущим уровнем самосознания, который выполняет роли, традиционно закрепленные обществом за взрослыми людьми, и принимает на себя полную ответственность за свою жизнь (в том числе экономическую и моральную) и поведение [2].

Теория и практика организации обучения взрослых рассматривалась в трудах А.И.Подольского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева, появляются инновационные педагогические технологии (А.С.Чернышев, А.А.Криулина, Л.С.Подымова), предлагаются андрагогические принципы обучения взрослых (С.И.Змеев, А.А.Вербицкий, Н.В.Кудрявая и др.) [2; 3; 4; 5].

Процесс обучения взрослого человека личностно ориентированный, поскольку взрослый умеет «вобрать» в себя недостающие образовательные ресурсы. Следовательно, центральное место занимает актуализация субъектности обучающихся системы послевузовского военного образования.

Опираясь на позицию С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой-Славской, под субъектностью мы понимаем способность к самостоятельному жизнетворчеству, характеризуемую определенной степенью выраженности субъектных свойств личности. Мы считаем, возможным также рассматривать субъектность личности через призму личностного самоопределения и социально-психологической адаптации. Субъектность как системообразующее качество указанных феноменов может проявляться при различных конфигурациях состояния личностного самоопределения и уровней социально-психологической адаптации личности.

С учетом обозначенного хотелось выявить взаимосвязь учения и субъектного опыта в системе послевузовского военного образования. Как известно, *учение* - процесс приобретения и закрепления или изменения наличных способов деятельности индивида. Результатом учения выступают элементы индивидуального опыта (знания, умения, навыка)[6]. Проектирование образовательного процесса должно предусматривать возможность воспроизводить учение как индивидуальную деятельность по трансформации (преобразованию) социально значимых нормативов (образцов) усвоения, заданных в обучении. В субъектном опыте представлены и предметные, и духовные смыслы, имеющие значение для развития личности.

Рассматривая основные составляющие субъектного опыта А.К.Осницкий выделяет следующие его компоненты: 1) понятийная сфера (выделяются два основных класса понятий: понятия, имеющие общекультурное значение, и понятия, относящиеся к специальным сферам познания); 2) деятельностная сфера, которая позволяет человеку оперировать как понятиями, так и

объектами, стоящими за ними; создавать, систематизировать, структурировать новые понятия, их взаимосвязи и тем самым в еще большей степени познавать реальный мир; взаимодействовать с этим миром и в нем, создавая то, чего не было ранее; коммуницировать и устанавливать отношения с другими людьми; управлять собой и всеми процессами, ведущими к установленным им или другими людьми целям; осуществлять рефлексию относительно себя, своих действий, действий относительно своих действий и рефлексию относительно своего мышления и рефлексии и т.д.; 3) нейрофизиология, которая является основой нашего субъектного опыта и с другой стороны, она трансформируется с изменением опыта; 4) ментальные программы или метапрограммы, которые служат основой наших качеств, нашей ориентации в этом мире и программируют наше восприятие и реакции в тех или иных ситуациях[7].

Содержание послевузовского военного образования реализуется как в условиях приобретения знаний, интеллектуальных и профессиональных умений, так и в результате коммуникативных взаимодействий. Однако, в организации обучения взрослых ведущим фактором является внутренняя среда, активная позиция обучаемого, его стремление быть успешным и желание самореализоваться в деятельности[8]. Следовательно, в системе послевузовского военного образования должны быть задействованы собственно субъектные потребности и стратегии учебной, исследовательской, поисковой деятельности, обеспечивающие самопроектирование учебно-профессиональной деятельности.

Если взять за основу развитие деятельности в процессе обучения слушателей послевузовского военного образования, то нужно иметь в виду, что обучение взрослых охватывает следующие циклы: опыт – рефлексия – вывод – план. Этот процесс не имеет начала, середины или конца [9, с. 133]. В зависимости от ситуации обучения люди могут вступать в этот цикл в любой точке. Однако обучение будет наиболее эффективным, когда мы пользуемся возможностью пройти все стадии данного цикла.

Далее, нужно отметить, что каждому умению-действию должен предшествовать комплекс интеллектуальных операций: осмыслиения, переосмыслиния, замены прежних смыслов, установления связей, построения новых смыслов, конструирование действий и т.д., выступающих как обобщенное умение-осмысление.

Здесь нами выделены следующие группы действий, которые необходимо заложить в процесс взаимосвязи учения и субъектного опыта.

целеполагания	целеформулирования, переформулирования целей, целеудержания, целесуществования, целезавершения и др.
моделирования	умениями логического анализа, классификации, систематизации, абстрагирования, выявления существенного, соотнесения значений и многими другими
программирования	умений, связанных с применением тех или иных

действий	способов решения задач, использования орудий, согласованием пространственно-временных характеристик движений и осуществляемых преобразований, применением усилий в изменчивых, требующих упреждающего моделирования условиях. Умения программирования усилий в частично изменяющихся условиях и при решении новых задач сочетаются с применением множества специфических умений, направленных на конкретные предметные преобразования
оценивания результатов	применения умений пользоваться различными шкалами и устанавливать субъективные критерии успешности; с различными способами измерения и оценки, различными градациями шкал (они преимущественно ориентированы на определение сходства, соответствия)
коррекции	умения вносить своевременные корректизы в осуществляемые действия – предполагает уже иные субъективные критерии соответствия достигаемых результатов применяемым в качестве норматива эталонам (в основном они ориентированы на обнаружение и определение различий). Здесь в наибольшей мере оказываются нужны умения, обеспечивающие пространственно-временную координацию привносимых коррекций

Учитывая выше обозначенное, можно сделать следующие выводы по обеспечению взаимосвязи учения и субъектного опыта слушателей послевузовского военного образования. Образовательный процесс и само содержание в магистратуре и докторантуре должно обеспечивать, во-первых, развитие **ценостного опыта** (связанного с формированием интересов, нравственных норм и предпочтений, идеалов, убеждений). Именно ценности, освоенные человеком, ориентируют его в процессах принятия решения, а следовательно, опосредованно и его усилия, обнаруживаемые в поведении. Во-вторых, усиление **рефлексивных** составляющих взаимодействия. Рефлексия – это та часть самосознания, которая оперативно, не зацикливаясь на самоанализе, постоянно обновляет осмысливаемую информацию о ситуации и собственных возможностях. В-третьих, учет стиль и опыт **привычной активизации** (предполагающий предварительную подготовленность, оперативную адаптацию к изменяющимся условиям работы, расчет на определенные усилия и определенный уровень достижений успеха). В-четвертых, актуализацию **операционального опыта** включающий конкретные средства преобразования ситуации и своих возможностей, которые человек использует в своей проектирующей и преобразующей активности. В-пятых,

развитие коммуникативных навыков и навыков взаимодействия с другими участниками образовательного процесса.

Литература

1. Доклад о мониторинге выполнения Рекомендации 1976 г. На 187-й сессии Исполнительного совета (документ 187 EX/20 Part V) и 36-й сессии Генеральной конференции (документ 36 C/58). http://portal.unesco.org/fr/ev.php?URL_ID=46874&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
2. Андрагогика. Материалы к глоссарию. Вып. 1\ Под ред. С.Г. Вершловского, М.Г. Ермолаевой и др. СПб: СПб АПО, 2004.
3. Зеер Э.Ф.Психология профессионального развития. – М.: Академия, 2006
4. Игнатьева Г.А. Деятельностное содержание профессионального развития педагога в системе постдипломного образования: монография / Г.А. Игнатьева. – Н. Новгород: НГЦ, 2005. – 344 с.
5. Слободчиков, В.И. Очерки по психологии образования / В.И. Слободчиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.
6. Психология развития. Словарь / Под.ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ.ред. А.В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2005.-176 с.
7. Осницкий А.К. Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 2 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон.науч. журн. 2009. N 5(7). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.03.2014).
8. Управление персоналом, Версия 2.0, // М.: LDL 2002:CD материал, мультимедийный сборник; СмартДж.К. «Коучинг» // Издательский дом «Нева», 2004; Троп С., Клиффорд Дж., «Коучинг в обучении. Руководство для тренера и менеджера», // С-Пб.: Питер, 2004.
9. Булатбаева А.А. Методология исследовательской деятельности магистранта: теория и практика: Монография. – Алматы: ВИ КНБ РК, 2019.- 216 с.

Емельянова Е.В.

кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, филологии и

перевода Казахско-Русского Международного университета, г. Актобе,

Республика Казахстан

КЛЮЧЕВЫЕ ПОНЯТИЯ КАРТИНЫ МИРА РУССКОГО, КАЗАХСКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЭТНОСОВ

Аннотация. В статье автор анализирует понятие «языковая картина мира» на основе ключевых понятий, характерных для восприятия и устройства мира в английском, казахском и русском языках.