

Муканова Г.

КазНУ им.Аль-Фараби
к.ф.н., доцент
факультета журналистики

К МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ БУДУЩИМ ЖУРНАЛИСТАМ ЖАНРОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ МЕДИАТЕКСТОВ

При подготовке будущих журналистов немаловажным представляется ознакомление с эволюцией жанров публицистики. В программе обучения специальности «Журналистика» заложены обязательные дисциплины: «История мировой журналистики», «История казахской журналистики», а также ИОТ «Эволюция жанров публицистики». Вообще, структурирование предмета изучения, всегда придает процессу познания более стройный вид и позволяет студенту классифицировать материал, в данном случае, – по жанровой принадлежности. В конечном итоге, он легче ориентируется в потоке информации и выбирает собственный стиль и манеру работы с текстом. В настоящее время, обучающиеся на выпускном курсе слабо ориентируются в многообразии жанров, персонификации авторов по жанровому признаку.

Более того, имеются исторические предпосылки для восприятия информации, письменного текста, складывавшиеся веками, в силу географического фактора и этнокультурного ряда.

Жанровое разнообразие СМИ определяется ментальными ценностями, индивидуальностью авторов и рядом других объективных и субъективных причин. Данный аспект преподавания основ журналистики недостаточно еще отражен в литературе, тогда как глобализация актуализирует проблемы национальной идентификации медиаресурсов. Приводимые нами далее примеры, в определенной мере, убеждают в региональной специфике выбора конкретного жанра, для привлечения аудитории.

История журналистики на пространстве Центральной Азии является составной частью мировой журналистики. При совпадении классификации основных жанров и хронологических этапов развития и эволюции СМИ и СМК, в силу ментальности на Востоке восприятие речи и содержания текста имеет особенности. Об этой необъяснимом, кажущемся замедленным, ритме жизни вдоль Великого Шелкового пути, этой специфике идентичности аудитории и самовыражения творческих личностей – в данной публикации. Знание особенностей темпо-ритма речи немаловажно для практикующих телеведущих, дикторов. Между тем, печать также отражает культурные особенности, при внимательном изучении. Как добиться убедительности медиатекста? Каким формам, отдать предпочтение? Эти аспекты журналистики актуальны в 21 в., в условиях глобального рынка и межкультурного диалога. Зачастую имидж политического деятеля складывается из знания глубин психологии и умения «поймать фокус» аудитории.

Исторический дискурс в ретроспективе казахских СМИ, на этапе автономии (1920 – 1936) выбран нами для демонстрации возможностей убеждающей публицистики. Социальная журналистика – это в известной степени актуализация идентичности социальных страт, посредством подбора, анализа и коммента фактов, вплоть до манипулирования общественным резонансом. С точки зрения общественных интересов, журналистика апеллирует к массовому сознанию в целях доведения определенных постулатов, императив, нередко – авторских посылов. В последнем случае имеет значение личность автора. К примеру, раннее творчество М.О.Ауэзова отражает использование иронично-сатирических персонажей (Ходжа Насреддин, или Кожанасыр) для разоблачения социальных пороков. К этому выводу мы пришли, исследовав редкие рукописи в фондах ЦНБ. /Центральная научная библиотека НАН РК. Папка «QOGA NASRITDYN ӘNGİMELERİ» (Съянаусь: qara-çajav (М. Эуэзов). Ауэзов опубликовал свой опус в ташкентский период, в журнале «Жас кайрат», 1924 № 5, 30 бет. (латиница)/. [1] Тема благодатная; эзопов язык пересмешников в условиях тоталитарного режима приходилось использовать и Г.Мусрепову (журнал «Ара» /Шмель/, М.Алимбаеву, С.Мауленову, Т.Кожакееву.

В казахской периодической печати имеются жанры, присущие данной культурно-национальной идентичности, по-видимому берущие начало из древности. Огромные расстояния приnomadicком (кочевом) хозяйственno-культурном типе [2,с.35] выработали манеру активного диалогического обмена суждениями. Как доказательство, казахский фольклор, систематизированный и изданный [3], после десятилетий забвения, вследствие обвинений в «национал-уклоне» и «феодально-

монархических воззрениях», убедительно демонстрирует такую уникальную форму общения и информирования, как айтис. Айтис как социальный институт отсутствует у других, в том числе, тюркских, народов. Музыкально-поэтическое состязание, под аккомпанемент домбры, нацелено на критический обмен информацией между двумя ақынами. В ходе публичного состязания предпочтение отдается более находчивому, владеющему большим количеством достоверных фактов, участнику.

Если обобщать дискурс, то можно провести параллель между айтисом как сакральной формой информирования, и – современными СМК на Востоке. Так, собственно в формате айтиса, в периодической печати Казахстана 20-х годов XX века велись жаркие дискуссии по злободневным вопросам социального устройства: формированию труппы и репертуара национального театра, коренизации, роли государственного языка, содержанию образования. Анализ текстов, выполненных арабской вязью, на страницах журнала «Кызыл Казакстан» [4,с.57] позволил выявить наличие в нем публикаций писем в характерной для той эпохи, категоричной манере, по типу «вопрос-ответ». В казахском варианте, статья «Жауап» («ответ») содержит ответы на выпады соперника, в ней нарком просвещения Смагул Садвокасов (1900 – 1933) разъяснял свою позицию по спорным вопросам. [4,с.66] В последующем, репрессии заставили свернуть жанр писем-исповедей, заменив их официозом.

Определенная преемственность традиций наблюдается в региональных СМИ. В казахской независимой прессе постсоветского периода практикуется такая форма выражения мнения, как «Дат!»; ею пользуются, к слову, ақыны-поэты, люди творческого склада. Через формат «дат» предоставляется возможность декларировать позицию, сродни обету, схиме (ср. в русской культуре отречение Льва Толстого, challenge – англ.), отличающуюся от мнения обывательского большинства, или выпадающую из общей картины социума.

Таким образом, и в случае с айтисом, который транслируется на отечественном ТВ в наши дни, пользуясь большим спросом, и в случае с «дат!» в периодике, возможно проследить параллели с восточной манерой поиска Истины, в споре с явным или невидимым соперником. Традиция публичного диалога и информирования уходит корнями к средневековому социальному институту «бийства». У казахов, бии исполняли функции судей, толкователей норм права, регуляторов споров и гарантов стабильности общества. Они в первую очередь защищали ущемленные права вдов, сирот, «кости», или простого люда. Вместе с тем, бии были вхожи в хансскую ставку и были посредниками между правителями и общинниками. Об этом писал этнограф, историк, географ, полиглот 19 века, Шокан Уалиханов. [5,с.115]

Анализ проблемы жанровых особенностей СМИ, в переложении на ментальность и этничность, таким образом, позволяет выявить глубинный слой культуры речевого воздействия на аудиторию. Знание прошлого, уважение к этикету межличностного диалога, в котором читатель/слушатель воспринимает авторский посыл через подсознание тоже, приходит к начинающему журналисту по мере погружения в профессию. Указанный пласт важно учитывать при подготовке кадров для СМИ, дипломатических миссий, пресс-атташе, госслужащих, чья работа связана с публичностью. При подготовке будущих журналистов, имеет смысл вводить дисциплину «Эволюция жанров публицистики», с младших курсов, примерно со 2-го, и возвращаться к теме на старших курсах, на материале всемирной и отечественной журналистики. Это придаст завершенность и цельность восприятия собственно инструментария профессионального журналиста, решая важную методологическую задачу – привить компетенции, такие как: углубленно изучать природу авторского текста, актуализировать поисковую деятельность и самостоятельно развивать жанровое разнообразие ретрансляции переработанной информации. Отсюда, в результате целевой разноязыковой подготовки кадров журналистов, качественно улучшится контент радио- и ТВ-журналистики, прессы.

Список литературы:

1. Муканова Г.К. Фольклорные персонажи в раннем творчестве Мухтара Ауэзова // «Мысль», 2014. – № 2. – сс. 62 – 63.
2. Масанов Н.Э. Кочевая цивилизация казахов: основы жизнедеятельности nomadного общества. Монография. – Алматы «Социнвест» – Москва «Горизонт», 1995. – 320 с.
3. «Бес гасыр жыргайды» – «Жазушы», 1984. – 1- 3 том. – Под ред. М.Байдильдаева, М.Магауна.
4. Муканова Г.К. Публицистика Смагула Садвокасова. – Алматы, «Казак университеті», 2013.
5. Валиханов Ч. Ч. Собр. соч. – Алма-Ата, 1985. – в 5-ти томах. – 4 том.