

$\varphi_j(x, t) \in W_2^2(Q)$ ,  $\gamma D_t^p \varphi|_{t=0} = D_t^p \varphi|_{t=T}$ ,  $\eta D_x^p \varphi|_{\partial\Omega} = D_x^p \varphi|_{\partial\Omega}$ ,  $p = 0, 1$ ;  $j = 1, 2$ ;

**Теорема** Пусть выполнены вышеуказанные условия 1 и 2 для коэффициентов уравнения (1), кроме того, пусть  $\lambda c(x, t) - c_t(x, t) \geq \delta_1 > 0$  для всех  $(x, t) \in \bar{Q}$ , здесь  $\lambda = \frac{2}{T} \ln |\gamma| > 0$ ,  $|\gamma| > 1$ ,  $|\eta| \geq 1$ , и пусть существует малое положительное число  $\sigma$  такое, что имеют место оценки  $\delta_0 - 21\sigma^{-1} \geq \delta > 0$ ,  $q \equiv M \cdot \sum_{i=1}^2 \|(1 + D_y^3) f_i\|_{W_2^3(G)} < 1$ , (где  $\delta_0 = \min\{\lambda, \delta_1, \lambda(\frac{\pi}{\ell})^2\}$ ,

$M = 2\sigma \lambda \eta^{-2} \mathfrak{F}^2 c_1 c_2 c_3$ ; где  $c_1 = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\mu_k^4}{(1+\mu_k^2)^3}$ ,  $\mu_k = \frac{k\pi}{\ell}$ ,  $c_2, c_3$  – постоянные числа, которые определяются из теоремы вложения Соболева).

Тогда для любых функций  $(1 + D_y^3)g \in W_2^1(G)$ ;  $(1 + D_y^3)f_i \in W_2^3(G)$ ,  $i = 1, 2$ ; существует единственное решение задачи (1)-(5) из указанного класса  $U$ .

**Доказательство.** Теорема доказывается методами априорных оценок, Галеркина, последовательности приближений и сжимающихся отображений.

### Литература

1. Бицадзе А.В., Самарский А.А. *О некоторых простейших обобщениях линейных эллиптических краевых задач.* Докл. АН СССР. -1969. V. 185, по 4. – С. 739–740.
2. Бицадзе А.В. *О нелокальных краевых задачах* Докл. АН СССР. -1989, т. 277. по 1, – с. 17–19.
3. Ильин В.А., Моисеев Е.И. *Нелокальная краевая задача первого рода для оператора Штурма-Лиувилля в дифференциальной и разностной трактовке.* Дифференциальные уравнения. -1987, V. 23, по 7, – С. 1198–1207.
4. Джамалов С.З. *О корректности некоторых линейных многоточечных задач управления для волнового уравнения и уравнения Пуассона.* ДАН РУз.-1992. по 6-7. – С. 9-11.
5. Джамалов С.З. *Нелокальные краевые и обратные задачи для уравнений смешанного типа.* Монография. Ташкент. 2021г, – 176 с.

### О регулярности решения гиперболического уравнения

Дженалиев М. Т.<sup>1</sup>, Серик А.<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Институт математики и математического моделирования, Алматы, Казахстан;  
muvasharkhan@gmail.com

<sup>2</sup>Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан;  
serikakerke00@gmail.com

Пусть  $\Omega$  – ограниченная область в  $R^n$  с достаточно гладкой границей  $\partial\Omega$ . Мы обсуждаем вопросы о регулярности решения следующей начально-граничной задачи

$$\partial_t(t^\beta \partial_t u) - \Delta u = f \text{ in } Q = \Omega \times (0, T), \tag{1}$$

$$u = 0 \text{ on } \Sigma = \partial\Omega \times (0, T), \tag{2}$$

$$u(x, 0) = 0, \lim_{t \rightarrow +0} t^\beta \partial_t u(x, t) = 0 \text{ в } \Omega, \tag{3}$$

которая изучалась в диссертации Н. Кахарман [1]. В частности, им установлен следующий результат:

**Теорема 1.** Пусть  $\beta \in [0, 1)$ ,  $f \in L^2(Q)$ ,  $(-\Delta)^{1-\nu} f \in L^2(Q)$ , где  $\nu = (1-\beta)/(2-\beta)$ , т.е. параметр  $\nu$  меняется на полуинтервале:  $\nu \in (0, 1/2]$ .

Тогда задача (1)–(3) однозначно разрешима, и имеет место априорная оценка

$$\begin{aligned} \|u\|_{W_{2,t\beta}^{2,2}(Q)}^2 &\equiv \|t^\beta \partial_t u\|_{W_2^1(0,T;L^2(\Omega))}^2 + \|u\|_{L^2(0,T;W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega))}^2 \\ &\leq C \left[ \|f\|_{L^2(Q)}^2 + \|(-\Delta)^{1-\nu} f\|_{L^2(Q)}^2 \right]. \end{aligned} \quad (4)$$

**Замечание 1.** Если  $\beta = 0$ , тогда уравнение (1) не вырождена. Более того, как только вырождение уравнения (1) "увеличивается" (то есть, когда параметр  $\beta$  возрастает от 0 до 1), требование на гладкость функции  $f$  на правой стороне уравнения (1) также соответственно возрастает.

Согласно теоремы 1 и результатов из [2, 3], имеем

**Теорема 2.** Пусть  $\beta = 0$  и выполнено одно из следующих условий

$$f \in L^2(Q), \quad \partial_t f \in L^2(Q), \quad (4)$$

или

$$f \in L^2(Q), \quad (-\Delta)^{1/2} f \in L^2(Q). \quad (5)$$

Тогда задача (1)–(3) (с невырожденным уравнением) однозначно разрешима в пространстве

$$u(t) \in W_{2,1}^{2,2}(Q) \equiv \left\{ v(t) \mid v(t) \in L^2(0, T; W_2^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega)), \quad \partial_t^2 v(t) \in L^2(Q) \right\},$$

и имеет место соответствующая априорная оценка

$$\|u\|_{W_{2,1}^{2,2}(Q)}^2 \leq C \left[ \|f\|_{L^2(Q)}^2 + \|\partial_t f\|_{L^2(Q)}^2 \right], \quad (6)$$

или

$$\|u\|_{W_{2,1}^{2,2}(Q)}^2 \leq C \left[ \|f\|_{L^2(Q)}^2 + \|(-\Delta)^{1/2} f\|_{L^2(Q)}^2 \right]. \quad (7)$$

Заметим что, в частности, ответы на вопросы обеспечения гладкости решения гиперболического уравнения могут быть получены, используя результаты из [2, 4]. Представим, например, результат, следующий из ([2], глава 5, Теорема 8.1, Замечание 8.1 и Предложения 8.1).

**Теорема 3.** Пусть функция  $f$  задана условиями

$$f \in L^2(0, T; W_2^2(\Omega)), \quad \partial_t^3 f \in L^2(Q), \quad (8)$$

$$f(x, 0) = \partial_t f(x, 0) = \partial_t^2 f(x, 0) = 0. \quad (9)$$

Тогда решение  $u(x, t)$  задачи (1)–(3) удовлетворяет включениям

$$u \in W_{2,1}^{4,4}(Q) \Leftrightarrow u, \quad \partial_t u \in L^2(0, T; W_2^4(\Omega) \cap \overset{\circ}{W}_2^1(\Omega)), \quad \partial_t^4 u \in L^2(Q).$$

Возникают следующие вопросы:

**Вопрос 1.** Что можно сказать о регулярности решения задачи (1)–(3) для  $\beta = 1 \cup (1, 2) \cup 2$ ?

**Вопрос 2.** Возможно ли формулировать условия теоремы 1 в терминах гладкости функции  $f(x, t)$  по переменной  $t$ , каким будет теорема 2 для случая  $\beta = 0$ ?

**Вопрос 3.** Возможно ли формулировать условия (8)–(9) теоремы 3 в терминах гладкости функции  $f(x, t)$  относительно переменной  $x$ ?

В докладе мы обсуждаем ответы на эти и на другие, близкие к ним, вопросы.

### Литература

1. **Кахарман Н.** *Общие регулярные граничные задачи для вырождающихся гиперболических уравнений.* Алматы: КазНУ. - 2023. - 77 с.
2. **Lions J.-L., Magenes E.** *Non-Homogeneous Boundary Value Problems and Applications. Vol. II.* Berlin–Heidelberg–New York: Springer Verlag. - 1972.
3. **Ладыженская О.А.** *Краевые задачи математической физики.* М.: Наука. - 1973.
4. **Lions J.-L., Magenes E.** *Non-Homogeneous Boundary Value Problems and Applications. Vol. I.* Berlin–Heidelberg–New York: Springer Verlag. - 1972.

### Коэффициентная обратная задача для уравнения смешанного парабола - гиперболического типа с нехарактеристической линией изменения типа

Дурдиев Д. К.

Бухарское отделение Института Математики имени В.И. Романовского Академии наук Республики Узбекистан, Бухара, Узбекистан;

Бухарский государственный университет, Бухара, Узбекистан;

d.durdiev@mathinst.uz

Пусть  $\Omega_T$  область на плоскости переменных  $x, y$ , состоящая из двух частей, т.е.  $\Omega_T = \Omega_{1T} \cup \Omega_{2T}$ , где  $\Omega_{1T} = \{(x, y) : 0 < x \leq T, 0 < y < 1\}$ ,  $\Omega_{2T} = \{(x, y) : -y < x \leq y + T, -\frac{T}{2} < y < 0\}$ ,  $T$  - фиксированное положительное число. В этой области рассмотрим следующее уравнение:

$$Lu = \begin{cases} u_x - u_{yy} - q(x)u = 0, & y > 0, \\ u_{xx} - u_{yy} = 0, & y < 0. \end{cases} \quad (1)$$

Уравнение (1) смешанного парабола - гиперболического типа. Для него линия изменения типа  $y = 0$  не является характеристикой.

**Прямая задача.** Найти в области  $\Omega_T$  решение уравнения (1), удовлетворяющее начальным и краевым условиям:

$$u|_{x=0} = \varphi(y), \quad u|_{y=1} = 0, \quad (2)$$

$$u|_{y=-x} = \psi(x), \quad x \in \left[0, \frac{T}{2}\right]. \quad (2)$$

В (2), (3) функции  $\varphi(y)$ ,  $\psi(x)$  считаются заданными.