

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

*Посвящается
30-летию Независимости РК*

Ф.С. Ташимова

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ СУБЪЕКТНОЙ
ДЕТЕРМИНАЦИИ
СМЫСЛОВ

Монография

2-издание

Алматы
Қазақ университеті
2023

УДК 159.9 (035.3)
ББК 88.2
Т 25

*Рекомендовано к изданию Учёным советом факультета
философии и политологии КазНУ им. аль-Фараби*

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор *Х.Т. Шерьязданова*
доктор психологических наук, профессор *А.М. Ким*
доктор психологических наук, профессор *Р.И. Суннатова*

Ташимова Ф.С.

Т 25 Психологический анализ субъектной детерминации смыслов: Монография.
– 2-изд. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – 288 с.

ISBN 978-601-04-6165-9

В монографии представлены исследования проблемы смысла и его детерминант в различных направлениях мировой психологии. Субъектная детерминация смыслов рассматривается автором как уникальное отражение множества интимных личностей, виртуальных субъектов, представленных в его внутреннем мире и сотворчество с ними. Во внутреннем мире жизнь представленных Других продолжает своё инобытие, вне зависимости от времени и пространства. Они являются незримыми соучастниками процесса смыслообразования субъекта, влияющими на неосознанную актуализацию тех или иных граней ценностей человека, не только в процессе их жизнедеятельности, но и после физической смерти. Поэтому детерминация смыслов – это результат сотворчества субъекта со всем миром: дальним и ближним, живущим и ушедшим, позитивным и негативным, оказывающим неординарное влияние на поступки человека и гласящим от имени его совести.

Монография адресована бакалаврам и магистрантам психологического отделения, философам и социологам, а также всем интересующимся проблемами смыслотворчества субъекта.

УДК 159.9 (035.3)
ББК 88.2

ISBN 978-601-04-6165-9

© Ташимова Ф.С., 2023
© КазНУ имени аль-Фараби, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПОНИМАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ	12
1.1. Проблема смысла и его детерминанты в психоаналитическом направлении	12
1.2. Проблема смысла и его детерминант в аналитической психологии К.Юнга	23
1.3. Проблема смысла и его детерминант в индивидуальной психологии А.Адлера	33
1.4. Проблема смысла и его детерминант в экзистенциальной психологии	44
1.5. Проблема смысла и его детерминанты в гештальтпсихологии	58
1.6. Краткие выводы по первому разделу	66
2. ПРОБЛЕМА СМЫСЛА И ЕГО ДЕТЕРМИНАНТЫ В СОВЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ	72
2.1. Проблема смысла и его детерминант в русле деятельностного подхода	72
2.2. Проблема смысла и его детерминант в русле учения о смысловых образованиях личности	77
2.3. Проблема смыслов в русле субъектного подхода и его детерминанты	83
2.4. Краткие выводы по первому разделу	94
3. ЗАВИСИМОСТЬ СМЫСЛОВ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ ВНУТРЕННЕГО МИРА МНОГОЛИКОГО СУБЪЕКТА	98
3.1. Субъект как многоликий мир и интегратор целостности человека во взаимоотношениях с миром	98
3.2. Зависимость смысла от особенностей внутреннего мира многоликого субъекта	107
3.3. Зависимость смысла от особенностей саморегулирования субъекта	116
4. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ СМЫСЛОВ	123
4.1. Организация, процедура и методы исследования	123
4.2. Методика ACS Юношеская копинг-шкала (Adolesckent Coping Scale – ACS) авторов Э.Фрайденберга и Р.Льюиса, адаптированная Т.Л.Крюковой	123
4.3. Методика исследования самоактуализации личности (САМОАЛ) А.В. Лазукина в адаптированной версии Н.Ф. Калина	124
4.4. Методика незавершенных предложений «Я и мой мир» (разработанная автором)	125
4.5. Методика «Смысл любви» (разработанная автором)	127
4.6. Методика «Шкалирования регуляторно-личностных отношений» Ю.А. Миславского	140
4.7. Методика «Значения отношений» (разработанная автором)	141
4.8. Методика предельных смыслов Д.А. Леонтьева	146
4.9. Качественное феноменологическое интервью С.Квале	148
5. СУБЪЕКТНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ СМЫСЛОВ ОСОБЕННОСТЯМИ ВНУТРЕННЕГО МИРА И САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ	149
5.1. Характеристика типов саморегулирования субъекта	149
5.2. Психологический анализ смысла любви как интегрированной системы потребностей субъекта	154

5.3. Особенности субъектной детерминации смысла любви испытуемых мобильного типа	158
5.4. Особенности субъектной детерминации смысла любви испытуемых гармоничного типа	177
5.5. Особенности субъектной детерминации смысла любви испытуемых эгоцентричного типа	186
5.6. Особенности субъектной детерминации смысла любви испытуемых социоцентричного типа	195
5.7. Выводы по пятому разделу	202
6. ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ СМЫСЛОВ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ СОВОКУПНОСТИ ОТНОШЕНИЙ	205
6.1. Особенности реализации субъектом отношений с матерью и его смысл	205
6.1.1. Особенности отраженной субъектности образа матери представителями разных групп	212
6.1.2. Смысловой анализ отношений с матерью по результатам методики «Предельных смыслов»	214
6.2. Особенности реализации субъектом отношений с отцом и его смысл	218
6.2.1. Особенности отражённой субъектности образа отца представителями разных групп	223
6.3. Особенности реализации субъектом отношений с братьями и сёстрами и его смысл	226
6.3.1. Особенности отражённой субъектности братьев и сестёр представителями разных групп	231
6.4. Особенности реализации субъектом отношений с Любимым человеком и его смысл	234
6.4.1. Особенности субъектной отражённости любимого человека представителями разных групп	240
6.5. Особенности реализации субъектом отношений с друзьями и его смысл	243
6.5.1. Особенности субъектной отражённости друзей представителями разных групп	249
6.6. Особенности реализации субъектом отношений с интимными собеседниками (кумирами) и их влияние на смысловую сферу	252
6.7. Краткие выводы по шестому разделу	253
7. ЭТАПЫ СУБЪЕКТНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ СМЫСЛОВ	256
7.1. Краткие выводы	262
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	263
Глоссарий	272
Приложение А «Методика ACS Юношеская копинг – шкала»	274
Фрайденберга и Льюиса, в адаптации Крюковой Т.Н.	
Приложение Б. Методика «Значения отношений»	276
Приложение В. Методика «Смысл любви»	278

*Посвящается моим родителям:
Имажанову Сагымбеку и Касеновой Камал,
отстоявших систему своих ценностей, проходя через
горнило 15-летней сибирской ссылки. Их Супер-эго
служило основой смыслообразования в моём внутреннем мире.*

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы смыслов и процессов их образования остаётся одной из интересующих проблем не только в научной психологии, но и в процессе решения различных ситуаций жизни. Как отметил родоначальник индивидуальной психологии А.Адлер, нет ничего бессмысленного, так как человек живёт в мире смыслов [1]. Смыслом пронизана вся наша сущность и наша жизнедеятельность, как произвольные, так и случайные действия, включая даже позы во сне [2]. Все наши радости и наши страдания, и даже сама смерть. В связи с этим, вся жизнь человека связана с поиском и нахождением смысла, созданием его и осуществлением [3]. Поэтому, жизнь человека – это непрерывный процесс смыслотворчества, обеспечиваемый субъективизацией и де-субъективизацией смысла, от особенностей которого, зависит благополучие и творческая адаптация человека в мире, либо «остановка» во времени жизни, духовное изнеможение и экзистенциальный вакуум.

В связи с этим, данная работа посвящена процессам субъектной детерминации смыслов. В частности, выяснению того, как происходит процесс нахождения и осознания, осмысления и сотворения смысла субъектом и какие механизмы он использует для этой цели.

Методологическая актуальность темы исследования обеспечивается тем, что подходы к исследованию смыслов, характеризуются обширным разнообразием в его понимании, а также факторов, детерминирующих его. Недостаточно дифференцированы различия и общность подходов

Таким образом, отсутствие единого интегрированного подхода в понимании феномена смысла и субъекта как детерминирующего начала предполагает необходимость теоретического анализа и экспериментального обоснования критериев различных подходов.

Теоретическая актуальность исследования заключается в необходимости интегрирования понимания смысла и особенностей его детерминации субъектом в различных направлениях мировой психологии. В связи с этим, актуальным становится анализ подходов к субъекту как детерминирующему началу процесса смыслотворчества, с точки зрения его сущности и значения в системе целостности «Человек», отражающий его в со-бытийном пространстве с другими, в процессе реализации взаимоотношений с миром.

В этом плане, немаловажное значение имеет раскрытие того, как мир представлен в субъекте: социальный и предметно-вещный. Мир представлен через

отражённые ценности других людей, с которыми субъект взаимодействует непосредственно и опосредованно. В связи с этим, возникает необходимость в анализе понятий «ценность», в её субъектной отражённости.

Определение субъекта как детерминирующего смыслы, ставит на повестку дня проблему механизмов, которые он использует в данном процессе.

Практическая актуальность исследования заключается в том, что «время перемен», характеризующееся разрушением старых ценностей и не сотворённостью новых, стимулирует переживания человеком экзистенциального вакуума, а также процессов инкапсулирования. Процессы глобализации ставят человека перед проблемой сотворения новых смыслов, позволяющих ему, с наименьшими потерями, приспособиться к новым условиям и «не раствориться» в ценностях других. Это предполагает проведения смыслового анализа, начиная с собственной системы, правильную расшифровку системы смыслов других, а также получение грамоты в обучении смысловому творчеству. В связи с этим, актуальным является разработка смыслового анализа поступков и поведения человека, отличающегося практичностью и, неуступающему по результативности более сложным видам, связанных с внедрением в глубинные пласты бессознательного с использованием гипнотических сеансов или расшифровки архетипов бессознательного.

Проблема смысла и его детерминант становится актуальной в зарубежной психологии, начиная с 1910 г. в русле психоаналитического направления, в работах З.Фрейда [4]. Смысл в работах Фрейда рассматривается как конкурирующие намерения, потребности, связанные с внутрисистемным взаимодействием компонентов личности: Ид, Супер-эго и Оно. Современные исследователи психоанализа [5] акцентировали внимание на смысл как на результат объектных отношений.

В аналитической психологии [6], смысл рассматривается как результат интегрирования субъектом потребностей сознательного и архетипов бессознательного.

В индивидуальной психологии [7] смысл определяется как результат соотношения субъектом потребностей в доминировании и общности.

В экзистенциальной психологии [8-11] смысл рассматривается как соотношение потребностей субъекта, лежащих в основе разномодальных ценностей

Смысл как актуализация потребностей в процессе контактирования и как результат инсайта рассматривается в гештальтпсихологии [12].

В советской психологии проблема смысла анализируется, начиная с 60-х годов. Исследования смыслов анализировались в русле деятельностного подхода [13].

В русле учения о смысловых образованиях, смыслы рассматриваются как целостная система, определяемая не только отношением мотива к цели деятельности, мотивов к мотивам, но и как результат соотношения потребностей [14], зависимых от жизнедеятельности субъекта. В частности констатируется зависимость смысла от большой и малой динамики, однако, что представляет данное понятие и как происходит сам процесс детерминации, не раскрывается.

Смысл как результат потребностей и ценностей рассматривается в работах

Д.А. Леонтьева [15]. Согласно его позиций, смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта.

Смысл как результат соотношения духовных ценностей определяется в русле субъектного подхода [16] и зависят от «коллективного» субъекта. Данная идея носит постановочный характер, так как не стала предметом анализа, по сей день. Идеи С.Л.Рубинштейна, в какой-то мере, нашли свою реализацию в работах Х.Й. Лийметса [17], где смысл определяется как доминирующая потребность, определяемая системой жизнедеятельности субъекта.

В казахстанской психологии проблема смысла (общий фонд смысловых образований) в какой-то мере рассматривается в работах С.М. Джакупова, в русле учения о совместной деятельности [18]. Однако в их исследованиях не анализируется понятие смысла, его структура и детерминанты. Зависимость смысла от особенностей системы жизнедеятельности субъекта проанализирована в кандидатской диссертации Ф.С. Ташимовой [19], где смысл учения определяется как соотношение потребностей, являющихся результатом взаимосвязанной системы деятельностей.

Анализ смысла в различных направлениях психологии позволяет констатировать общность в подходах к пониманию смысла как динамического образования, определяемого соотношением потребностей субъекта, или мотивов и ценностей. Однако, анализ работ авторов позволяет говорить о различной природе потребностей, определяющих смыслы и его детерминантов.

Анализ детерминантов, так или иначе, сводится к особенностям субъекта. Однако, само понимание субъекта характеризуется достаточно широким спектром и, чаще всего, сводится к его пониманию как единичного человека. Хотя анализ роли и значения субъекта в системе «Человек» и исследования в событийном пространстве позволяют констатировать его как носителя, представленного в его личности многоликого мира, определяемого множеством интроктов, виртуальных субъектов [20-29].

Представленное множество составляет внутренний мир человека, определяющее значение в котором, имеет субъектная отражённость тех или иных позиций и ценностей её представителей. Субъектная отражённость неразрывно связана с индивидуальными ресурсами человека и требованиями ситуации его личной жизни. Поэтому внутренний мир – это, прежде всего, уникальное отражение субъектом множества интимных личностей, представленных в нём. Кто может быть представлен? Анализ литературы [30-32] позволяет очертить круг личностей: от ближнего окружения в лице родителей, братьев и сестёр, друзей, соседей до дальнего: кумиров из разных сфер жизни, существующих как в настоящем, так и вне времени и пространства, человечества в целом, интимного собеседника в лице бога и т.д. То есть, во внутреннем мире нет смерти. Все личности функционируют и соучаствуют в процессе жизнедеятельности субъекта, вне зависимости от времени их жизни и пространства их существования. В связи с этим, можно сказать, что человек бессмертен, обретая инобытие, продолжение своей жизни в Другом. Но что обеспечивает его инобытие? – Система его ценностей. Что представляет собой система ценностей Другого и в каком

варианте оно представлено в личности субъекта? Как субъект регулирует и соотносит эти ценности? Какие механизмы он использует в процессе соотношения ценностей и регулирования отношений с Другими и как это влияет на определение смысла? Каким образом, представленное множество влияет на функционирование субъекта и его смысловую сферу, остаётся открытым?

Этим вопросам не уделялось должного внимания. Лишь в работах З.Фрейда предполагается детерминация смыслов Сверх-Я родителей и их заместителей. Причём Сверх-Я родителей определяется как система ценностей множества поколений людей. Согласно позиции Фрейда, они выполняют больше подавляющую функцию в процессе развития субъектности. В отличие от Фрейда, К.Юнг рассматривает содействующую и предвосхищающую роль коллективного бессознательного, определяемого представленностью ценностей, идей не только родителей, но и первичных идей – архетипов всего человечества. В связи с этим, говоря о субъекте как носителе множества интроектов и интимных личностей, проблемой нашего исследования является выявление меры их влияния на смысловую сферу личности. Кто и какой вклад вносит в процессы смыслообразования субъекта. Всегда ли родители и их заместители выполняют подавляющую самостоятельность человека функцию? Существуют ли другие результаты их влияния? Кроме того, если рассматривать в качестве заместителей родителей только взрослый мир, то какое влияние оказывают сверстники, друзья, любимый человек, также представленные в его внутреннем мире и имеющие немаловажное значение для человека, особенно в юношеском возрасте. Это ставит проблему определения влияния многочисленных интимных личностей в целостности, охватывая всю совокупность его взаимоотношений с миром.

Установленная интегративная и регуляторная функция субъекта в системе целостности «Человек» и его влияние на процесс смыслообразования также не получила достаточного освещения, в связи с большим разбросом в подходах к саморегулированию.

Согласно психоаналитическому направлению саморегулирование осуществляется благодаря функционированию защитных механизмов, выполняющих сдерживающее, смягчающее влияние, как окружающей социальной среды, так и сил бессознательных влечений. В дальнейшем, механизмы психологической защиты, дифференцируется на нормальные, позитивные, обеспечивающие преодоление и аномальные, негативные, сдерживающие личностный рост [33-38]. Соотношение данных показателей лежат в основе теории саморегуляции Ю.А. Миславского [39] и теории совладающего поведения, как преодолевающие и защитные стратегии [40-48].

Однако, какова зависимость процессов смыслообразования от особенностей саморегулирования субъекта как многоликого мира, не подвергалось рассмотрению.

Исходя из сказанного выше, проблемой нашего исследования является выяснение того, каким образом, субъект как многоликий мир, определяемый множеством интимных личностей, виртуальных субъектов, детерминирует смыслы? Как субъект отражает это множество Других людей, представленное в его внут-

реннем мире? Каким образом они влияют на отражение и соотнесение значимостей в процессе сотворения смыслов? Какие личности из всего множества, имеют наибольшую значимость в определении и стимулировании процесса осуществления смысла субъекта? Как субъект регулирует меру выраженности тех или иных потребностей в процессе интегрирования? Какие механизмы он использует в процессе смыслообразования и осуществления смысла?

Методологической и теоретической основой в разрешении наших проблем исследования служили: социально – психологические воззрения аль-Фараби о субъекте как микрокосме, в котором представлен весь макрокосм; Учение С.Л. Рубинштейна и В.Н. Мясищева об отношениях человека с миром (событие), о субъекте как коллективе субъектов и смысловом анализе поведения; К.А. Абульхановой – Славской, о стратегиях жизни и совладании; Учение Х.Й.Лийметса о личностном функциональном смысле и феномене представленности; Теория персонализации А.В.Петровского и виртуального субъекта В.А.Петровского; Учение о множественной личности, обеспечиваемого интроектами (З.Фрейд, К.Юнг, Ф.Перлз); значимыми другими и богом как интимными собеседниками по Франклу, а также основы смыслового анализа поведения и деятельности, в каждом из этих направлений зарубежной психологии.

Существенное значение имели теории саморегулирования субъекта на основе функционирования механизмов защиты в психоанализе, соотношения позитивной и негативной защиты (А.Фрейд, К.Хорни, Э.Фромм); соотношения потребности в личностном росте и защите (Маслоу), соотношения сверхкомпенсации и защиты (А. Адлер), максимизация и минимизация потребностей (А.А.Кроник)[49], учение о совладающем поведении (E.Fraidenberg, R.Lewis, S.Folkman, R.Lazarus, Т.Л. Крюкова, Нартова-Бочавер и др.).

Список использованной литературы

- 1 Adler A. Der Sinn des Lebens // Frankfurt am Main: Fischer Taschenbuch .-Verlag, 1973.- 193 p.;
- 2 Франкл В. Человек в поисках смысла : Сборник / Пер с англ и нем. / Под ред. Л.Я Гозмана и Д.А.Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- 3 Фрейд З. Третья лекция. Ошибочные действия. //Введение в психоанализ: Лекции. – М.: Наука, 1989, с. 22 – 35; 35-50.
- 4 Freud S. Five lectures on psycho-analysis // SE.- 1910.- Vol. XI.- P.1-55.
- 5 Томэ Ч., Кэхэлле Х. Современный психоанализ.Т1. Теория.-М.: Издательская группа «Прогресс»-«Литера», Издательство Агенства «Яхтсмен», 1992.- Т.1 -782 с.; 1996, Т2 -776 с.
- 6 Юнг К.Г. Аналитическая психология.- Санкт-Петербург: МЦНК и Т «Кентавр», Институт Личности ИЧП «Палантир», 1994 .- С. 39
- 7 Франкл В.Человек в поисках смысла : Сборник / Пер с англ и нем. / Под ред. Л.Я Гозмана и Д.А.Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- 8 Maddi S.R. Existential Analysis // The encyclopedic dictionary of psychology/ R.Harre, R. Lamb(Eds).- Oxford: Blackwell, 1983, p. 223-224
- 9 Royse J.R. The encapsulated man: an interdisciplinary essay on the search for meaning. – Princeton: Van Nostrand, 1964.- №XII.- 206 p.
- 10 Phenix P. Realms of meinung: a philosophy on the curriculum for general education.- New York ets.: McCraу – Hill, 1964.- №XIV.- 391 p

- 11 Перлз Ф. Теория и практика гештальттерапии.-М.: Институт общегу-манитарных исследований, 2001.- 384 с.
- 12 Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. В 2-ух томах.- М.: Педагогика, 1983.- Т.1-2.- 392 с.
- 13 Асмолов А.Г. , Братусь Б.С., Зейгарник Б.В., Петровский В.А., Субботский Е.В., Харащ А.У., Цветкова Л.С. О некоторых перспективах исследования смысловых образованной личности // Вопросы психологии.- 1979.- № 4.- С.35-46.
- 14 Леонтьев Д.А. Психология смысла: дисс. ...д-ра психол. наук.: 19.00.01. – М., 1999. – 535 с.
- 15 Рубинштейн С.Л. Человек и мир // Проблемы общей психологии.-М.: Педагогика, 1976.-Изд.2.- С.253 – 412.
- 16 Лийметс Х.Й. Трактовка воспитания как взаимодействия воспитателя и воспитанника коллектива воспитанников // Проблемы воспитания коллектива. Взаимодействие в школьном классе. – Таллинн, 1979.- С.6-12.
- 17 Liimets H, W.Naumann. Didaktik. Eine Unterrichtstheorie fur die Mittel-und Oberstufe // Volk und Wissen.-Volkseigener Verlag Berlin,1982.- 365 с.
- 18 Джакупов С.М. Психологическая структура процесса обучения. – Алматы: Казак университети, 2004. – 312 с.
- 19 Ташимова Ф.С. Зависимость смысла учения от особенностей их образа жизни: дисс. ... канд. психол. наук.: 19.00.01. – Алматы, 1995. – 223 с.
- 20 Аль-Фараби . Социально- этические трактаты.- Алма-Ата, 1973. – 400 с.
- 21 Фрейд З. Тридцать первая лекция и тридцать вторая лекция. Разделение психической личности. Продолжение лекции по введению в психоанализ // Введение в психоанализ: Лекции.- М.: Наука, 1989.- С.77-83.
- 22 Юнг К. Психологические типы. / Пер. с нем: / Под ред. В.В.Зеленского. – Минск: ООО «Попури», 1998.-656 с.
- 23 Томэ Ч., Кэхэле Х. Современный психоанализ.Т1. Теория.-М.: Издательская группа «Прогресс»-«Литера», Издательство Агенства «Яхтсмен», 1992.- Т.1 -782 с.; 1996, Т2 -776 с.
- 24 Журавлев А.Л. Психология коллективного субъекта // Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М.: ПЕР СЭ, 2002.- С.51-81.
- 25 Максимова П.И., Александров О.А., Тихомирова И.В., Филиппова Е.В., Фомичева Л. Структура и актуалгенез субъекта с позиции системно-эволюционного подхода // Психологический журнал.-2004.- Т.25.-17 с.
- 26 Перлз Ф. Теория и практика гештальттерапии.-М.: Институт общегу-манитарных исследований, 2001. – 384 с.
- 27 Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии / Отв.ред. Е.В.Шорохова. – М.: Педагогика, 1976.- Изд.2.- 420 с.
- 28 Петровский В.А. Вопросы истории и теории психологии.: Избранные труды. – М.: Педагогика, 1984.-272 с.
- 29 Петровский В.А. Индивидуальность и саморегуляция: опыт мультисубъектной теории // Мир психологии.- 2007.-№ 1(49).- С. 13-30.
- 30 Аль-Фараби. О путях достижения счастья //Социально- этические трактаты.- Алма-Ата, 1973.- С.275- 350.
- 31 Франкл В.Человек в поисках смысла : Сборник: / Пер с агл и нем. / Под ред. Л.Я Гозмана и Д.А.Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- 32 Юнг К.Г. Аналитическая психология.- Санкт-Петербург: МЦНК и Т «Кентавр», Институт Личности ИЧП «Палантир», 1994
- 33 Фрейд А. Защитные механизмы. // Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия. Самара, 2000, стр.339-357
- 34 Маслоу А. По направлению к психологии бытия / Пер с англ. Е.Рачковой. – М.: Издательство ЭКСМО-Пресс, 2002.- 272 с.

- 35 Хорни К. Невротическая личность нашего времени: Самоанализ / Пер. с англ / Под ред Бурменской. – М.: Изд-во «Прогресс - Универс», 1993.- 480 с.
- 36 Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя/Пер. с англ. –М.: ООИзд-во АСТ, 2004. – 571 с.
- 37 Перлз Ф. Теория и практика гештальттерапии.-М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 384 с.
- 38 Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии.// перевод с нем.- М.: Фонд за экономическую грамотность, 1995.- 296 с.
- 39 Миславский Ю.А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте // Монография.- М.: Педагогика, 1991.- 152 с.
- 40 Frydenberg E., Lewis,R. Adjlescent Coping Scale Manual.ASER press,Melbourne.-1993.- 122 p
- 41 Lazarus R.S., Folkman S. Stress, Appraisal and Coping.- N.Y.: Springer Publishing House, 198 p.
- 42 Kanner A. et al. Comparison of two modes of Stress mesurement: Daily Hassles and uplifts versus major life events // J. Behav. Med.- 1981.- № 4.- P.1-39.
- 43 Carver C.S., Scheier M.F., Weintraub J.K. Assessing Coping Strategies: A theoretically based approach // J. Pers. and Soc. Psychol.- 1989.- Vol. 56.- P.267-283.
- 44 Billings A.G., Moos R.H. Coping, stress, and social ressources among adults with unipolar depression // J. Pers. and Soc. Psychol.-1984.- Vol. 46.- P.877-891.
- 45 Абульханова –Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.- 299 с.
- 46 Анциферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание , преобразование ситуаций и психологическая защита // Психол. журн. – 1994.- Т. 15, № 1.- С.3-19.
- 47 Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: дисс. ...д-ра психол. наук.: 19.00.13.- Кострома, 2005.- 473 с.
- 48 Нартова – Бочавер С.К. «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал.- 1997.- Т. 18, №5.- С.32 – 43.
- 49 Кроник А.А. Психологические основания типологии индивидуальных стилей жизни. //Стиль жизни личности. Киев.: 1982, с.165 – 199.

Научное издание

Фатима Сагымбековна Ташимова

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
СУБЪЕКТНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ СМЫСЛОВ**

Монография
2-издание

Компьютерная верстка *А.С. Маханбетжановой*
Дизайн обложки *Р.А. Скаков*

ИБ № 14906

Подписано в печать 25.01.2023. Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печать цифровая. Объем 18 п.л. Тираж 20 экз. Заказ № 71.
Издательство «Қазақ университеті» Казахского национального
университета им. аль-Фараби. 050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71. КазНУ.
Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».