

Секция: Модели и технологии оценки знаний обучающихся.
«Анализ зарубежной и отечественной оценки знаний студентов».
Авторы: Жуманбаева А.М., Самбетбаева А.К.

Сегодня во всех вузах Казахстана внедрена кредитная система, реализованы основные принципы Болонской декларации. Университеты активно разрабатывают совместные образовательные программы. В соответствии с документами Болонского процесса (Болонская Декларация, 1999) сопоставление учебных программ и оценку результатов образовательного процесса в национальном и международном контексте предлагается осуществлять на уровне фиксируемых образовательными стандартами профессиональных компетенций и «стержневых» квалификаций. Соответственно, признается необходимость выработки общей терминологии, методики и системы идентифицируемых целей и задач по формированию и контролю прогнозируемых знаний, умений и навыков. Использование трансфертных и накопительных кредитных технологий, таких как Европейская система перевода кредитов (European Credit Transfer System - ECTS) и функционирующих во многих вузах систем аккумуляции кредитов (Credit Accumulation System). Кредитно-зачетные системы, являясь, по сути, инструментом сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций, могут также служить средством мониторинга качества образования [1].

Первым европейским опытом использования кредитной системы не только для накопления и реализации кредитов в своем вузе, но и для их переноса и академического признания в вузах-партнерах, стала, как уже было упомянуто выше, Европейская система трансферта кредитов (ECTS), возникшая в 1988 году в рамках программы "Эразмус" и апробировавшаяся в течение 6 лет 145 вузами европейских стран.

Она была призвана решить три проблемы:

- структуризацию учебных планов высших учебных заведений различных стран с целью обеспечения их совместимости;
- расширение возможностей для мобильности студентов;
- академическое признание.

Ожидаемые результаты: К 2020 году в Казахстане будут выполнены обязательные, рекомендательные параметры в рамках Болонского процесса по развитию академической мобильности. Будет усилен состав научно-педагогических кадров вузов и научно-исследовательских институтов.

Академическая мобильность будет способствовать:

- 1) интеграции казахстанского образования в международное образовательное пространство;
- 2) повышению качества знаний и уровня развития человеческого капитала;
- 3) сопоставимости и признанию казахстанских образовательных программ с программами зарубежных университетов;
- 4) усилению интернационализации высшего и послевузовского образования.

Одним из структурных основных элементов ECTS является учебный кредит, который представляет собой единицу измерения выполненной студентом работы. Последняя включает в себя часы, предназначенные не только для аудиторной, но и самостоятельной работы, а также учитывает в часах промежуточные и финальные формы отчетности.

Если говорить об эффективности кредитных технологий, то она имеет свои преимущества и недостатки. Очевидным недостатком кредитных технологий на сегодняшний день является тот факт, что, предоставляя инструментарий для сопоставления и оценки формируемых компетенций, они не предусматривают применения системы *индикаторов типа* и *уровня* учебных курсов. Потенциально такие возможности заложены в накопительной системе зачетных баллов, в условиях которой кредиты могут начисляться с

учетом типа и уровня сложности предлагаемых курсов (учебных блоков, модулей). Уровень сложности может обозначаться при помощи легко читаемой системы маркеров, существующей в большинстве вузов мира. Сегодня, к сожалению, эти системы имеют значительные разночтения. Так, во многих университетах Швеции принята схема кодирования преподаваемых дисциплин по циклам (социально-гуманитарных, естественнонаучных, общепрофессиональных и специальных дисциплин) и специальностям: H — Humanities, N — Natural Sciences, HP — Humanities, Philosophy. Великобритания и Франция используют другие коды для тех же дисциплин, а в Италии и Германии отличается и сама система кодирования. Таким образом, кредитные баллы становятся более целесообразным средством оценки, если они содержат информацию как об уровне сложности учебного курса (код), так и о достигнутых результатах, выраженных в количестве зачетных баллов, т.е. оценивание носит качественно-количественный характер.

Общий критерий при оценке знаний – учебная программа, основанная на государственных образовательных стандартах и устанавливающая объем знаний, умений и навыков.

Как мы знаем, система методов оценки знаний обучающихся состоит из:

1. Текущей проверки знаний
2. Итоговая

К текущей проверке относятся методы: индивидуальный опрос, письменные работы, программированное обучение, семинары, деловые игры, повседневные наблюдения. К итоговым методам проверки относятся экзамены и зачеты.

Современные виды модульного обучения используют рейтинговый контроль, который имеет ряд преимуществ:

- контроль одновременно средства обучения и обратной связи;
- развернутая оценка результатов отдельных звеньев контроля обеспечивает его надежность;
- реализует мотивационную и воспитательную функции.

Рейтинговая система доказала свою эффективность, т.к. она стимулирует студентов тщательно выполнять промежуточные задания, позволяет учитывать качество работы студентов в течение семестра и предотвращает возможность необъективной оценки знаний студентов (значительные расхождения в «срезовых» оценках по разным аспектам обращают на себя внимание руководителя курса и обсуждаются с ведущими преподавателями). Академический рейтинг учитывается администрацией факультетов для морального и материального поощрения студентов: при назначении стипендии (в том числе – повышенной и именной), решении вопроса о возможности получения грантов для обучения/стажировок в зарубежных вузах, представления преимущественного права при поступлении в магистратуру и PhD, полном или частичном освобождении студентов, обучающихся на договорной основе, от оплаты за обучение и т.п. AP исключает «монополизацию» оценки знаний студента одним преподавателем и дает более объективную картину сформированности компетенций и готовности к профессиональной деятельности.

В настоящее время, в ходе оценки знаний студентов, широкое распространение получило тестирование, что позволяет вырабатывать быструю реакцию на вопросы, ускоряет процесс проверки, обеспечивает высокую объективность, развивает логическое мышление, целенаправленность, точность, лаконичность. Применение тестов за рубежом имеет полуторовековую историю.

В университетах США тестирование остается одним из основных методов контроля за знаниями учащихся. Однако, в США вся система обучения компьютеризованна, на занятиях преподаватель тратит минимум времени для проверки уровня подготовленности студентов: тестирование занимает 5–10 минут. Тесты могут определять уровень обученности и/или языковой компетенции студента относительно уровня других (нормо-ориентированный тест) или относительно определенного критерия, например уровня обученности (критериально-ориентированный).

Применение тестов при контроле целесообразно потому, что они задают направление мыслительной деятельности обучающихся, приучают их варьировать процесс переработки воспринимаемой информации.

Тестирование хорошо, если оно подразумевает высокий уровень качества составления тестов с учетом специфики и уровня сложности дисциплин (что желает оставлять лучшего у нас) и качественного его проведения.

В ходе анализа были рассмотрены ряд Казахских ВУЗов и Джуниата колледж (Пенсильвания, США) и др. Почти во всех учебных заведениях проводятся рейтинговые срезы. В ВУЗах Казахстана 2 раза в семестр, в Джуниате раз в 2–3 недели преподаватель основательно проверяет знания целого раздела какой-либо дисциплины: устраивается настоящий письменный экзамен, который длится 2–3 ч. В конце семестра проводятся отдельные экзамены по лекционному и лабораторному курсам. В Джуниата колледже посещение лекций занимает 5 %, выполнение лабораторных работ – 20 %, письменные тесты по заданиям – 20 %, три промежуточных теста по разделам (проверка самостоятельной работы) – 30 %, итоговые экзамены по лекционному и лабораторному курсам – 25 %. Если студент набирает в конце семестра менее 60 % (компьютер проверяет тесты, экзамены и ведет учет), курс не засчитывают и его приходится брать заново. Если же студент набрал 90 % и более, такой результат оценивается буквой «А», что соответствует «отлично». Если между 80 и 90 %, это «В» (или «хорошо»). Если 70–80 %, – «С» (или «удовлетворительно»). Если 60–70 %, – «D» (результат еще засчитывается). Все, что меньше 60 %, – «F» (полный провал, предмет не сдан). Если, к примеру, студент-физик интересуется политикой и желал бы изучить курс «Political Sciences», но боится, что вероятная неудовлетворительная оценка может испортить его диплом, он сдает этот курс с оценкой «зачет» – «незачет» (satisfactory – unsatisfactory). При этом кредитные часы ему засчитываются, но это касается только общеобразовательных дисциплин по выбору, не относящихся непосредственно к обязательным для специализации. У нас, если студент набирает до 50 балла, то он получает «неудовлетворительную» оценку, если 50–74 баллов – «удовлетворительно», 75–89 – «хорошо» и более 90 балла – «отлично». Студент имеет право выбрать интересующие его предметы, но в рамках предложенного курса и не может сам регулировать форму контроля.

В американской системе обучения на младших курсах семинары обычно предполагают только пассивное участие студентов. Перед ними обычно выступают ученые с мировым именем, приглашенные из других университетов, а также свои именитые выпускники, которые рассказывают о последних достижениях в области науки и техники, о своем собственном пути в науку. Ученые проводят два семинара: один для специалистов, а второй – для более широкой аудитории. Часто на семинарах осуществляется профессиональная ориентация студентов, по ходу которой представители различных компаний и организаций подробно рассказывают о специфике своей работы. Обычно семинарские занятия открыты для всех студентов; посещение же узкоспециализированных (например, в области точных или естественных наук) предполагает наличие определенных знаний и кредитных часов по специальности. Студенты старших курсов уже сами выступают на семинарах. Их доклады – первые самостоятельные исследования, содержащие научный анализ проблемы.

Считаю, что плюсом американской системы является то, что перевода в американском вузе с курса на курс нет. Администрация факультета фиксирует количество кредитных часов, которые получил студент. Он может проучиться только 2 года, но по количеству кредитных часов уже считается выпускником (более 88): все зависит от собственных способностей и усердия. Большое количество кредитных часов дает определенные преимущества, скажем, при регистрации индивидуального расписания на следующий семестр. У такого студента больше шансов попасть в группы, которые он выбрал, и спланировать работу в удобное для себя время.

Кроме количества кредитных часов, есть еще один показатель оценки успеваемости студента – средний балл успеваемости (Grade Point Average) или сокращенно GPA. Когда студент сдает итоговый экзамен по дисциплине, в его электронную зачетную книжку (transcript) заносится не только оценка по предмету (допустим, «А»), но и так называемые «очки качества знаний» (quality points).

Схема соответствия оценок очкам по количеству кредитных часов довольно сложна, поэтому и учет академической успеваемости ведется, с помощью компьютеров в отделе регистрации студентов.

На сегодняшний день происходит существенный пересмотр перевода существующей системы в унифицированную систему кредитов. Необходимо понимать роль кредитной системы как инструмента серьезных глубинных преобразований в системе управления учебным процессом, системе преподавания, проектирования образовательных программ. Только в этом случае станет возможным переход к новой образовательной парадигме, принятие которой сделает казахстанское образование равноправным партнером на мировом рынке образовательных услуг.

Литература

1. Смыковская Е.П. Возможности использования кредитно-зачетных систем в осуществлении контроля и оценки качества высшего образования// Доклад на Международной научно-практической конференции «Многоступенчатое университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению» (Минск, 15-16 мая 2003г.).
2. Adam S. and Gehmlich V. (2000) ECTS Extention Feasibility Project. The European Commission web site.
3. Чем зарубежная система оценки знаний лучше российской ...www.tsogu.ru/.../chem-zarubezhnaja-sistema-otsenki-znaniy-luchshe-rossijskoj/